



外语学术核心术语丛书

KEY TERMS

IN

LITERARY THEORY

文学理论核心术语

(美) Mary Klages 著
张剑 注

外语教学与研究出版社
FOREIGN LANGUAGE TEACHING AND RESEARCH PRESS



外语学术核心术语丛书

KEY TERMS

IN

LITERARY THEORY

文学理论核心术语

(美) Mary Klages 著
张剑 注

外语教学与研究出版社

FOREIGN LANGUAGE TEACHING AND RESEARCH PRESS

北京 BEIJING

京权图字：01-2016-1987

© Mary Klages 2012

This Licensed Edition is published by arrangement with Bloomsbury Publishing Plc

图书在版编目(CIP)数据

文学理论核心术语：英、汉 / (美) 玛丽·克拉格斯 (Mary Klages)
著；张剑注. — 北京：外语教学与研究出版社，2016.6
(外语学术核心术语丛书)
书名原文：Key Terms in Literary Theory
ISBN 978-7-5135-7765-6

I. ①文… II. ①玛… ②张… III. ①文学理论—术语—西方国家—
英、汉 IV. ①I0

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第149928号

出版人 蔡剑峰
项目负责 冯丹丹
责任编辑 毕争
执行编辑 王丛琪
封面设计 孙莉明
版式设计 吴德胜
出版发行 外语教学与研究出版社
社址 北京市西三环北路19号(100089)
网址 <http://www.fltrp.com>
印刷 北京九州迅驰传媒文化有限公司
开本 889×1194 1/32
印张 6
版次 2016年7月第1版 2016年7月第1次印刷
书号 ISBN 978-7-5135-7765-6
定价 19.90元

购书咨询：(010) 88819926 电子邮箱：club@fltrp.com

外研书店：<https://waiyants.tmall.com>

凡印刷、装订质量问题，请联系我社印制部

联系电话：(010) 61207896 电子邮箱：zhijian@fltrp.com

凡侵权、盗版书籍线索，请联系我社法律事务部

举报电话：(010) 88817519 电子邮箱：banquan@fltrp.com

法律顾问：立方律师事务所 刘旭东律师

中咨律师事务所 殷斌律师

物料号：277650001

总序

我国外语教学与研究出版社与国际著名 Bloomsbury 出版集团在 2016 年联合推出了“外语学术核心术语丛书”。本丛书是为初涉各个专业领域的学习者——包括高等院校本科生、硕博硕士研究生、年轻教师等，特别是外语语言文学专业学习者——准备的专业入门丛书，意义深远。

本丛书最初由总部设在伦敦的 Continuum 国际出版集团发行，自 2011 年起该出版集团隶属于 Bloomsbury 出版集团后，改称“Bloomsbury Key Terms Series”。经与 Bloomsbury 出版集团商谈后，外语教学与研究出版社结合我国高校情况和需要邀请国内专家撰写导读，并将英语的核心术语译成中文在国内出版。

“外语学术核心术语丛书”中的“核心术语”意义上不同于英国学者雷蒙·威廉斯（Raymond Williams）在 *Keywords: A Vocabulary of Culture and Society*（1976）一书中的“keywords”（关键词）。威廉斯所著一书着重考察有关文化和社会的 100 多个关键词在时间长河中的意义和用法变迁，特别是从马克思主义的政治斗争视角进行论述。本丛书的“核心术语”也不同于当今学术期刊文章中出现的“关键词”（key words）。学术期刊文章要求作者在摘要之后列有“关键词”，一般为 3—5 个，每个关键词为 2—6 个字，关注这些核心词的出现频率并便于搜索。与此二者不同，本丛书的编写注重构成某个学科（如哲学或语言学）或理论（如系统功能语言学）的核心术语，为读者提供有

关核心词的简易解释和互参方法。这类专业书籍的理论基础为连续体（Continuum）理论，即一个学科或理论与核心词汇构成连续体的关系：一端是某学科或理论，经过精密度的逐步分析后，到达由核心术语组成的另一端。这是因为一个学科或理论的存在必然要通过一定数量的专业性术语来论述，而对一个核心术语的理解，必然要通过它和其他术语的区分与比较，最后在该学科或理论的体系中去理解其意义、功能和价值。也只有在这个基础上，我们才得以初步理解和掌握某学科或理论的整体。这是本丛书与传统专业书籍不同的编写原则。

本丛书的另一特色表现在选题时既注重学科性，也考虑到多学科性和跨学科性。这是学术界对当代知识传授与学科发展的崭新认识。从本丛书已经选定的14个选题中，有关哲学的有2部，即心智哲学和艺术哲学；有关语言和语言学的有8部，即语言学、语义学、句法与句法理论、语用学、系统功能语言学、文体学、话语分析和符号学。此外，也有文学理论、翻译学、伦理学和逻辑学的选题。“外语学术核心术语丛书”的出版目的之一就是为了帮助学生摆脱传统专业的概念，扩大视野，了解学科的多层次的复杂联系。正如束定芳和田臻在《语义学核心术语》导读中指出，语义学是研究自然语言的意义，实际上它涉及语言学、哲学、符号学、逻辑学、心理学等诸多领域的学科。可见非外语专业学生也可阅读本套丛书。

有鉴于此，“外语学术核心术语丛书”的编写框架体现了因材施教和由浅入深的基本原则。为了帮助各个专业的学习者理解和掌握相关学科或理论，本丛书编写体例基本一致，大致包括以下5个方面：

（1）引言：参与编写某学科或理论的作者应对该专题的基本内容作浅显介绍和解释，如《心智哲学核心术语》的作者在引言中以清晰、简洁和易懂的方式说明心智哲学与哲学的关系，在此过程中提供有关

该学科发展的情境和背景。《语言学核心术语》的作者则在引言中对语音学、音系学、词汇学、句法学和语用学均作了简单介绍,进一步向学生推荐社会语言学、心理语言学、应用语言学、语料库语言学和话语分析等课程内容,最后介绍语言学的主要流派。

(2) 核心术语:对某学科或理论认真选择最重要最有密切关系的术语,以引导学生初步了解该学科或理论,如《话语分析核心术语》一书收录了309个术语;《系统功能语言学核心术语》收录了342个术语。这些术语有理论的,也有描述的。对每个术语均提供了精确的定义、出处及其与其他术语的关系。就收词量来说,会出现有些重要词语没有收录的情况,如现代逻辑各分支中的许多重要术语没有出现,对此我同意《逻辑学核心术语》导读作者郝兆宽的解释,“对读者而言这应该是好事,不至于一开始就迷失在海量而且极为技术的细节中”。

(3) 重要学者:这一部分的内容主要说明,每个选题除了某专业的核心术语外,还向新入门者提供了与某学科或理论有关的权威学者和理论家。如《话语分析核心术语》一书收录了42位重要学者,其中除话语分析各种理论和方法的代表人物外,还有与话语分析有关的哲学家、社会学家、心理学家、人类学家、认知语言学、语用学家、计算机中介交流研究者、语料库语言学家、法律语言学家等等。他们都在不同方面、不同程度上对话语分析理论的发展有所建树。在具体内容上,选题的编写者介绍了这些权威学者的简历,包括他们的生平、研究方向、代表作品以及对话语分析的主要贡献。

(4) 代表性论著:这部分内容是有关某学科或理论的重要论著,如《话语分析核心术语》一书在本部分介绍了24部代表作品,基本上概括了话语分析不同时期、不同领域的研究成果,其目的是引导学生有目的地去直接阅读原著,以便深入学习或研究。

(5) 索引: 在本套丛书的索引中, 出现在核心术语和权威学者这两部分的重要术语和人物均提供了页码, 这也是本丛书关注术语与人物互参这一重大原则的体现。

除上述内容外, 外研社“外语学术核心术语丛书”与英语原版有所不同, 它增加了由中国学者撰写的中文导读, 并提供了核心术语的中译文。这些内容不仅仅是用中文复述有关选题的基本内容, 而且为中国学生提供了更多的有关该学科或理论的信息。这表现在:

(1) 尽管中文版的中文导读与原版的英文引言有相通之处, 中国学生经由他们熟悉易懂的中文内容可更方便地进一步阅读、理解和掌握原著。

(2) 中文导读提供了英语原著作者的信息, 如黄国文和刘明介绍了《话语分析核心术语》一书作者英国兰卡斯特大学语言学教授保罗·贝克 (Paul Baker) 的生平、研究方向、主要著作等。

(3) 中文导读补充了几年前出版的英文原著未谈到的重要情况, 又增加了原著出版后的近况, 特别是中国学者的科研成果。前者可以束定芳和田臻有关《语义学核心术语》的导读为例, 他们在谈到 H. P. 格赖斯 (H. P. Grice) 于 1948 年演讲中提出的意义理论时, 在附注中补充了有关意义的讨论, 可参阅格赖斯在 1957 年发表于 *The Philosophical Review* 的文章; 后者如《符号学核心术语》的导读作者张凌介绍了我国符号学的发展情况。

(4) 难能可贵的是我国学者能对有关学科和理论发表自己的观点, 供学生参考。如《语言学核心术语》导读作者蓝纯总结了原作者选词的 3 个依据, 即多年的从教经验、现有的工具书和编者本人对各领域的熟悉程度。《文学理论核心术语》导读作者张剑对该书与此前出版

的威廉斯所著的《关键词：文化语社会的词汇》和 M. H. 亚伯拉姆斯 (M. H. Abrams) 编辑的《文学术语汇编》两书进行比较。黄国文和陈瑜敏在《系统功能语言学核心术语》一书的导读中指出,在该学派内部对“语法隐喻”(grammatical metaphor) 是否包括“语篇隐喻”(textual metaphor) 存在着不同观点。

如本序言在开篇时所述,外研社“外语学术核心术语丛书”的出版具有深远意义。除了具有很高的实用价值外,它还是一部让学生按自己兴趣、以自学为主的读物,是为学生攀登知识高峰搭建的平台。我们也会发现,“外语学术核心术语丛书”与已有的专业书籍有所不同。它是教材,又非教材;它是辞书,又非辞书;它是专著,又非专著。在这个意义上,它是外研社在出版界引进和推出的一个崭新的语类。考虑到当前我国学术界和教育界正在讨论酝酿高等教育和人才培养的改革,本丛书的出版给高等教育改革指引了一个重要的方向。

胡壮麟

北京大学

2016年3月

导 读

从20世纪70年代开始,西方文论一直在欧美学界蔓延,到今天它仍然被视为文学和文化批评的利器,在大学教育界和批评界起着巨大的作用。对于初学者来说,西方文论内容纷繁、流派众多、不易理解。但是学习西方文论有一个捷径,那就是学习核心术语。有些理论本身就是从一个核心术语延伸出去,从而发展成为一个理论体系。有些理论对人们常用的词汇进行重新定义,赋予它们不同的意义,从而产生核心术语。因此,玛丽·克拉格斯(Mary Klages)撰写的《文学理论核心术语》(*Key Terms in Literary Theory*, Bloomsbury, 2012)一书为西方文学理论的学习者提供一种很好的参考资料,为国内外语专业和艺术专业的本科生、硕博研究生,初涉研究的年轻教师以及所有外国文学爱好者提供了很好的理论阅读指导。

—

核心术语的重要性自20世纪70年代以来已经广为人知。1976年英国批评家雷蒙·威廉斯(Raymond Williams)出版了《关键词:文化与社会的词汇》(*Keywords: A Vocabulary of Culture and Society*)。虽然该书表面上是在追溯词汇的发展渊源,考察它们的历史变迁,但实质上该书也重新诠释了它搜集的词汇,凸显它们的文化和政治含义。虽然威廉斯对核心术语的研究大致遵循了尊重历史的原则,但他的政治观点渗透到各个词语的解释之中。威廉斯的贡献在于他揭示了这些词语

背后隐藏的政治含义,增加了人们对这些词汇的政治意义的警觉,从而避免了在使用这些词汇时掉入它们的意义陷阱。比如“标准”在工业化时代是褒义词,但在这个时代的人文领域却含有贬义。如果资本主义大机器生产把所有人都变成一样,使他们的行为和思维标准化,那就是一个不可想象的悲剧。另外“失业”在原始资本主义时代常常与“懒散”、“不思进取”联系在一起,这些含义在当代就是一种不可想象的政治不正确。

威廉斯出生于工人家庭,对英国社会的等级分化有着亲身体验。他在剑桥大学读书时发现,当时流行的“文化”概念具有他那个阶层无法理解的精英主义色彩,占据主流的“文化”完全将社会下层排除在外。威廉斯的理论建构在某种意义上讲,就是要对这种精英主义的文化观进行拨乱反正。从表面上看,他所定义的“标准”和“失业”等词汇看上去不是我们今天意义上的西方文论关键词,而是经济学和社会学领域的词语,但是威廉斯也定义了“异化”、“霸权”、“生态”、“种族”、“精英”、“文化”、“消费者”、“阶级”、“共同体”、“存在”、“资本主义”等等。将他对这些词语所下的定义综合起来,也就定义了他自己所代表的英国左翼知识分子的“文化唯物主义”观点。因此,我们可以说关键词常常与某一种理论具有不可忽视的关联。

另一本在学界具有巨大影响的关键词图书是M. H. 亚伯拉姆斯(M. H. Abrams)编辑的《文学术语汇编》(第7版)(*A Glossary of Literary Terms*, 1999)。该书第一版出版于1957年,但是随着时代的发展,特别是上世纪70年代欧陆文论登陆英美文学界之后,它经过了多次修订,增加了许多术语。该书的1981年版和1988年版本增加了许多关键词词条,对以前的词条也进行了补充和修改,逐渐被视为研究文学的基础性重要图书。

该书主编亚伯拉姆斯是著名的英国浪漫主义诗歌研究专家，出版过《镜与灯》（1953）、《自然的超自然主义》（1971）、《英国浪漫派诗人》（1975）等浪漫主义研究经典著作以及著名的大学文学教材《诺顿英国文学选读》。他的研究重点是浪漫主义的传统，以及这个传统在当代的延续。他特别重要的贡献在于揭示了浪漫主义对基督教传统的世俗化，从而把基督教教义中的某些观念、仪式、结构用于现世的诗歌创作之中。他同样重要的贡献在于将浪漫主义审美观置于整个西方美学发展史之中，从而凸显了浪漫主义审美观的表现主义特征，以区别于模仿主义、实用主义和客观主义的批评模式。

从严格意义上讲，他主编的《文学术语汇编》不是“西方文论”的核心术语图书，而是涉及所有文学术语的词典。它收录了许多一般性文学术语，涵盖文学的种类、形式、主题、概念、流派、批评、历史等，如“哥特小说”、“成长小说”、“神秘剧”、“自由诗”、“三一律”、“乌托邦”、“意识流”、“客观对应物”、“否定感受力”、“通感”等，甚至包括关于诗歌、戏剧和小说形式的各种术语如“格律”、“悲喜剧”、“情节”和“人物”等。这些词条为一般读者和学生提供了难得的基础知识，但不是人们所说的“西方文论”核心术语。

但是，我们不能以此就认为该书是一本传统的文学术语汇编。如果我们仔细阅读，我们会发现它也收录了许多我们现在认为与文学理论和批评理论密切相关的词条，如“原型批评”、“结构主义批评”、“后结构主义”、“解构”、“形式主义”、“新批评”、“新历史主义”、“阐释与阐释学”、“心理分析批评”、“马克思主义批评”、“文化研究”、“后殖民研究”、“女性主义批评”、“读者反应批评”、“现象学与批评”、“符号学”、“酷儿理论”等。这些词条所涉及的概念是所有做文学理论的人都熟悉的概念，如“意图谬误”、“经典”、“陌生化”、“狂欢”、“文

化唯物主义”、“文化诗学”、“影响的焦虑”、“前景化”、“霸权”、“杂糅”、“性别”、“互文性”、“询唤”、“意识形态”、“想象界”、“阳具中心主义”、“元小说”、“多元文化主义”、“潜文本”、“属下”、“颠覆—收编”、“超验所指”、“不可靠叙事者”等。

在以上这两本书中，每一个词条基本都是一篇长短不一的论文，最长的词条如“文化”（威廉斯）和“后结构主义”（亚伯拉姆斯）有6页纸，英文2,900词左右，最短的词条可能只有半页纸，300—400词。词条对概念的阐释高度浓缩，有时区区几页纸就可以让读者把握这个概念的来龙去脉、发展历史、重要人物、主要著作和主要主张。两本书在撰写层面都达到了言简意赅、深入浅出，常常用最少的文字把一个复杂的理论解释清楚。然而，两本书却代表了两种不同类型的术语图书，即综合类术语图书和专门类术语图书。

二

克拉格斯的《文学理论核心术语》应该属于专门类术语图书，专注于文学理论的术语，与威廉斯的《关键词：文化与社会的词汇》有更多的相似之处。但是在文学理论术语的选择方面，它又与亚伯拉姆斯的《文学术语汇编》有更多相似之处，可以说有部分重合的现象，毕竟西方文学理论无非就是那几个主要流派和几位重要的理论家。与前辈的这两本著作比起来，克拉格斯的书算不上大作，但却也有它的优势。

首先，该书选择的概念更加细致，更加微观。比如它的词条中既有“后结构主义”、“马克思主义”、“新历史主义”、“形式主义”、“女性主义”、“读者反应理论”等大概概念，又有更加细致、更加微观、更加难以把握的“二元对立”、“中心”、“缺场/在场”、“男性逻各斯中心主义”、

“他者”、“指涉”等。说实话,在学习文学理论的过程中,小概念比大概念更加难以把握,更加难以捉摸。如果小概念把握好了,那么大概念自然就明白了。比如,“凝视”一词被使用在许多领域,特别是女性主义批评和后殖民主义批评。但是它的来源是存在主义哲学和心理分析,与萨特(Sartre)、弗洛伊德(Freud)和拉康(Lacan)的学说联系在一起。在这些理论家的著作中,凝视是自我建构的一个手段,幼儿在镜子中看到自己的镜像,意识到那就是“自我”。但在拉康的心理分析理论中,凝视也是权利,它是把握、掌控、居高临下的标志,它在某种意义上起到了物化他者的作用,即把凝视对象视为物体,而非主体(第41页)。

这个例子向我们展示这样一个道理,即从小概念入手更容易弄清一个理论。在具体的文学批评中,人们也往往是从这些小概念入手,去评析一个具体的文学作品。与凝视相关的概念可能是“本质主义”,这是一个传统的人文主义概念,在后现代被拿出来当成了靶子批判。它认为所有事物都有一个核心,一个不变动本质,这是一个事物得以存在的条件。把这个概念用于“自我”,人们可以得出这样的结论:自我是由一个固定的本质构成的,是一个稳定的、不变的实体。这样的认识与后结构主义的信念就完全抵触。前边我们说过,凝视帮助一个个体建构自我,而自我在一个个体的生命中处于不断建构的过程之中,不是一成不变的,没有固定的本质。

女性主义认为性别是一种操演,没有所谓的生理基础。生理上的女性并不决定一个人就必须具有女性气质,同样生理上的男性也不一定决定一个人一定具有男性气质。女性之所以成为女性是因为社会期待,是文化塑造的结果,而不是生而有之。同样,后殖民理论认为一个人的种族也不决定他/她一定具有某种性格特征或者种族特性,因此不能把所有的恐怖分子与某个地区的人联系在一起,也不能把高利贷与某一个人种

类型联系在一起。按照后结构主义的逻辑,所有人类身份都是社会或文化建构的结果,因此是不断变化的和可以改变的(第35页)。因此从某种意义上讲,可以说后结构主义理论基本上是“反本质主义”的。

第二,该书对大概念的解释采取了集群阐释的方法,从而形成概念集群。我们前边说过,该书对大概念介绍不多,对小概念介绍比较详细。但是大与小的关系读者需要做出辩证的认识,我们不能抓小放大,也不能抓大放小。两者必须相辅相成、互补共赢,形成一个整体。在这一点上该书也抓住了当前学生的难点,并且针对这个难点提供了一个解决方案。比如,书中的大概念“马克思主义”的词条很短,大致有1页半,800词,但是这个大概念不是书中唯一的关于马克思主义的词条,它与其他更加微观的词条进行配合,形成合力,共同组成了对西方马克思主义的阐释。与“马克思主义”大词条形成合力的小词条或微观词条有“资本主义”、“价值”、“异化”、“经济基础与上层建筑”、“过度决定”、“意识形态”、“霸权”和“询唤”。

我们都知道,马克思主义由卡尔·马克思(Karl Marx)创立,但是马克思主义在西方是一个思潮,在马克思之后又有许多理论家共同参与了建构马克思主义。书中词条的关注点主要是马克思的理论,但也延伸到马克思之后,特别是20世纪的西方马克思主义。“价值”介绍了马克思对资本主义商品的分析,包括商品价值、剩余价值、交换价值等。“异化”介绍了马克思对资本主义工业化生产的弊病的批判,如劳动者与商品的分离,劳动者与劳动的分离,也就是说商品不属于劳动者,劳动也不属于劳动者,因为他们干的工作并不一定是他们喜欢的事情,他们仅仅是以劳动换取工资,这双重的分离被称为异化。“经济基础与上层建筑”介绍了马克思对人类社会的经济活动和经济关系的分析,以及由它们所决定的文化、政治、法律、宗教等社会因素。上层建

筑（马克思有时也称之为意识形态）产生于经济基础，因此也用以维护经济基础。如果要改变上层建筑，那就必须改变经济基础。

以上这些概念都是马克思用以分析资本主义社会的弊端，揭露资本家剥削工人的事实的强大理论武器。在分析经济基础和上层建筑的同时，马克思也指明了上层建筑的统治阶级本质，它的功用是维护现有社会制度，从而形成了马克思主义理论的颠覆性质。然而，该书的词条也关注20世纪理论家对经典马克思主义的发展。“霸权”这个词条便是来自20世纪的马克思主义理论家安东尼奥·葛兰西（Antonio Gramsci）。与马克思不同，葛兰西认为意识形态与经济基础没有直接联系，是一个相对独立思想和信仰体系。其中有一部分被国家用于思想控制的目的，为统治阶级服务，但是另有一部分是社会自发产生的，与统治阶级无关。这些思想和信仰为大多数人接受，从而形成主导或“霸权”。

“意识形态”和“询唤”来自另一位著名马克思主义理论家路易斯·阿尔都塞（Louis Althusser）。他认为意识形态总是表现为个人的行为和选择，并且意识形态总是在“询唤”每个人，强制他们进入某种世界观或者主体意识，在这样的世界观或主体意识里，那些思想和信仰才显得“真实”，才获得认可（第53-54页）。不管是“霸权”还是“询唤”都反映了意识形态的弥散性、强制性以及对个人思想的压力和深刻影响。从这些例子，我们可以看到，该书对一个大概念的定义不是通过一个词条，而是通过词条集群来实现的。

第三，该书词条由易到难、难易兼顾，循序渐进、层次分明。它出版于2007年，在众多前人工作的基础上，更好地吸取教训、查漏补缺，并与我们当前的关切进行对接。在文学理论中，人们最为熟悉的

理论可能就是我们先前提到过的女性主义、后殖民研究和马克思主义,而后来出现的、相对较复杂的理论人们可能不一定很熟悉。福柯 (Foucault)、拉康 (Lacan)、利奥塔 (Lyotard)、德勒兹 (Deleuze)、瓜塔里 (Guattari)、鲍德里亚 (Baudrillard)、齐泽克 (Žižek), 这些理论家的论述可能在许多初学者视野之外,但是这并不意味着它们的重要性不大。可以说,这些理论家对于当今更加重要,至少也非常重要,很有必要被学习者掌握。

从整体上看,该书分“核心术语”、“主要人物”、“重要作品”和“索引”四个部分。在“主要人物”部分中,该书对它所提到的每一个理论家都作了简要介绍。在“利奥塔 (Lyotard, Jean-François)”词条中,作者突出了利奥塔在“后现代”研究中的关键作用,以及他对德勒兹和瓜塔里的影响。所谓的“后现代”在利奥塔看来其实就是对启蒙运动的“宏大叙事”的反叛。启蒙运动试图寻找一种知识模式,以便在所有领域都能够接近或到达“普遍真理”。然而事实证明这些所谓的“普遍真理”其实不过是某个时代、某个群体建构的知识模式所产生的知识而已。因此,利奥塔认为“后现代”不是某个时代、某个运动,而是与启蒙运动相对立的知识模式。

关于利奥塔的思想,该书的关键段落这样写道:“利奥塔的后现代主义的基本特征是对宏大叙事的质疑,对微观叙事的弘扬——这种思维和知识模式试图解释局部或当前的现象,而不是寻求‘普遍真理’”。他凸显了在后现代文化中起着重要作用的阐释模式多样性和意义群体多样性,很像巴赫金 (Bakhtin) 所定义的‘众声喧哗’。他把这种情况比喻为说不同语言的人在各说各话,而每一个人都认为自己的话优于他人的话,从而建立起某种语言、某种文化、某种思维模式的优势。“利奥塔认为后现代知识属于具体的时间和地点,其思想碎片化,不具

有连续性和完整性，仅仅解释局部和临时现象……利奥塔的后现代理论强调断裂和中断；历史不是一个连续的故事，而是关于具体时间点的微观叙事，对现有认识和权力结构具有颠覆性”（第140页）。

从以上这个例子我们可以看到，这些“主要人物”词条不是介绍人物的生平，而是介绍他们的理论。对后现代理论感兴趣的学习者还可以查阅“德勒兹（Deleuze, Gilles）”和“鲍德里亚（Baudrillard, Jean）”两个词条。前者的“块茎”概念是对西方哲学和思想的高度总结和批判，同时也是对后现代思想特征的定义和描述。他认为传统西方哲学像一棵大树，有根有中心，而后现代的思想像菌类或“块茎”，无根无中心。鲍德里亚的贡献在于他揭示了后现代大众媒体创造的“类像”文化，他认为在历史上符号与真实的分离有三个阶段：巴洛克时代、大机器生产时代和后现代。在三个阶段里，首先艺术超越了真实，然后机器生产的大量复制夺走了真实的光环，最后人们只生活在“类像”里，真实不复存在。在这些例子中，每一个词条都是重要的理论阐释，真正可以被视为词条，因此不能把它们看成简单的人物介绍而弃之一旁。

三

核心术语图书一般被视为辞书，供人们查阅，在必要时提供信息。然而，克拉格斯的这本《文学理论核心术语》在我看来比较特别。由于篇幅较短，语言简单明了，我认为它完全可以被当成西方文学理论的入门级图书来通读，而不仅仅是作为参考书或辞书供偶尔查阅。从整体上看，该书的110余词条大致可以分为几大块：除了我们介绍过的“女性主义”、“后殖民主义”、“马克思主义”和“后现代主义”