

蒋雪艳 著

多闻斋集存

劉宇安題



齊魯書社

蒋雪艳 著

多闻斋集存

劉守安題



齊魯書社

图书在版编目(CIP)数据

多闻斋笔存/蒋雪艳著. —济南:齐鲁书社, 2016. 12
ISBN 978-7-5333-3657-8

I. ①多… II. ①蒋… III. ①社会科学—文集 IV.
①C53

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第288201号

多闻斋笔存

蒋雪艳 著

主管单位 山东出版传媒股份有限公司

出版发行 齐鲁书社

社 址 济南市英雄山路189号

邮 编 250002

网 址 www.qlss.com.cn

电子邮箱 qilupress@126.com

营销中心 (0531)82098521 82098519

印 刷 山东德州新华印务有限责任公司

开 本 720mm×1020mm 1/16

印 张 25.5

插 页 3

字 数 390千

版 次 2016年12月第1版

印 次 2016年12月第1次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5333-3657-8

定 价 78.00元



君子務本本之
而道生百工居
肆以成其事君
子樂以致其遠

賀之將雪艷教授

多聞衛軍存出版字





序

知行合一 是明代哲学家王阳明提出的认识论和道德修养学说，他认为一个人不仅要认识（“知”），尤其应当实践（“行”），只有把“知”和“行”统一起来，才能称得上“善”。与我有多年师生之谊的蒋雪艳教授，就不断地面临着这种知与行的考验，从成人师范教育到高等职业教育，从教学岗位到行政岗位，学校的转型，岗位的变化，教学内容、研究对象、工作时间、工作方式等随之产生了不小的变化。雪艳教授坦然地接受了命运的安排，从古典文学的教学研究到济南历史文化研究，从大学语文课程建设到因工作需要的教育实践探索，一路走来，博学善思，勤勉不懈，才有了这部心血之作。

这部著述是其个人成长和研究的总结。“古典论稿”的文章涵盖从汉到清，时间跨度大，内容涉及美学、文艺学、作家作品评论等，可见其阅读面宽，关注点多，写作类型多样。有的研究比较深入，已颇见研究功力，如古代文论和古代戏曲的研究论文，《略论古人对诗词成功之本的探求》《〈诗品〉对诗之本质和诗美境界的阐释》等文章，以历史的纵深视野，勾画出了中国古代文论发展的脉络轨迹、思想观点和承继关系，文脉流畅，周密精深；《论〈琵琶记〉的美学贡献》《莫说市朝事，功名欲逼人——高明的遭际与〈琵琶记〉中的科举描写》等文章，属于鞭辟入里切中要害的作家作品分析，视角独特，细腻绵密。

文学不可能在一种封闭的状态下发展，政治的兴衰、社会的动乱等外界因素必然会影响到作家的生活、思想、情感，这是文学发展的客观动因。另外，时代特点和社会心理的变化也往往影响到文学风格的变化，学术文

化思想对文学的发展亦具有不可忽视的作用。细观“古典论稿”的文章写作，时代背景、作家个性、作品内涵、文论观点等立体周延地层层展开分析论述，可见作者已经非常成熟地关照到各种现象的成因，并形成了自己独特的论文写作风格。这些文章发表后，在相关领域产生了一定影响，并被众多研究者引用借鉴。

专注用心于自己的工作，便会看到不一样的景色，收获不一样的果实。“教育实践”中的有些成果已然走在了全国的前列，并产生了广泛影响，比如作为全国高职高专唯一荣获“国家级精品资源共享课”称号的大学语文课程研究，对整个课程体系进行了科学深入的实证研究，通过观察获取经验，再将经验归纳为理论，具有鲜明的直接经验特征，对于高职教育提升学生人文素养、弘扬中华优秀传统文化会有积极的促进作用；还有的文章是把问题提炼得更清晰明确，还不是很严格的理论提升，但这些文章从不同的侧面巧妙地把专业行为，以别具一格的呈现方式见诸报端，展现学校的办学成果，获得良好反响，这种转换需要的不仅是专业思维，还需凝练提升，更需要大众话语表述，也不是一件容易的事情。

每位理想主义者都追求知行合一的境界，但往往感慨知易行难，故要不断地回顾总结，以便砥砺前行。雪艳教授有了之前的积累收获，今后的道路将会走得更加扎实稳健。功崇惟志，业广惟勤，以此共勉，亦为祝福。

劉宇安

2016年7月



目 录

序	刘守安 1
---------	-------

古 典 论 稿

略论古人对诗词成功之本的探求	3
汲黯：抗上抚下为官路	10
李广：终身未能封侯的名将	20
谢灵运诗歌与佛学	29
《诗品》对诗之本质及诗美境界的阐释	39
《诗品》中对“风骨”的阐释 ——兼及中国文人的品格美	50
关汉卿剧作人物形象简论	58
关汉卿杂剧的场面关目特色	62
试论崔张故事的几种不同“讲法” ——兼及文学的继承与发展	66
谈《西厢记》中的心理揭示	73
论《琵琶记》的美学贡献	78
莫说市朝事，功名欲逼人 ——高明的遭际与《琵琶记》中的科举描写	87
胡铨：名高北斗上，身堕瘴海间	94
略论明代边塞词	103
吴梅村词作简论	112

人面桃花分外红

——李香君形象浅析·····	118
钱泮：平生最恨是“硕鼠”·····	122
林则徐：一生辉煌在禁烟·····	130
王重民先生《论〈四库全书总目〉》商榷·····	148
弘扬优秀中华传统文化·····	153
传统文化与中学语文教育·····	158
试论新课程理念下语文教师的专业素质培训·····	165
重视师德教育 导入课改理念 提升教师素质 着眼未来发展	
——对小学语文骨干教师省级培训教学的理论与实践探索·····	170

教育实践

高职人文素质教育的体系建构·····	181
以和谐文化促进和谐校园建设·····	190
高职教育：强化优秀传统文化的育人功能·····	196
基于人文素质培养的大学语文课程建设·····	203
教师专业化发展之路径	
——以大学语文教师为例·····	214
大学语文学习方法·····	231
高职院校人文素质教育与大学语文教学·····	238
高职院校高品质校园文化的德育功能研究	
——以济南职业学院为例·····	246
高职学生道德素质调查分析·····	257
把“育人”的天职背在肩头	
——济南职业学院人才培养纪实·····	265
校园小老板 人生大收获	
——济南职业学院学生创业教育纪实·····	269



铿锵的足音

——济南职业学院内涵发展侧记	275
就业率·稳定率·发展率	
——济南职业学院的就业“新主张”	286
从宏观到微观,从单一到多元	
——济南职业学院教学模式优化新探索	290
根设置 类合作 行标准 双主体:济南职业学院校企合作“新常态”	294

济南研究

五百年一出的贤者——员半千	301
“文章四友”中的崔融	306
“诗仙”李白在济南	311
历下亭中说杜甫	318
元代济南的经济文化环境与杂剧作家作品	325
济南泉水背景下的历史文化资源开发利用与创意转化研究	337
提高济南高职教育质量,满足省会区域经济社会发展的对策研究	350

闲语散记

师德——教育的灵魂	365
我的云竹	368
衣饰的文化	370
为职称而战	373
《栖霞月刊》序	376
“羊拉车”的悲哀	377
大山深处的小姑娘	379
猫叫、伊拉克战争及其他	381
难忘中学二三事	383

温暖与感动

——2013 级新生报到侧记	385
十年发展史上的五大战略决胜	389
美哉，济职义工	393
0.99 与 1.01	394
后 记	395



古典论稿

1988年7月，我从曲阜师范大学中文系汉语言文学专业毕业，分配到泰安教育学院（2002年并入泰山学院）中文系任教，教授了一年的现代文学。从1989年秋季开始，我教授古典文学元明清部分，之后，开始撰写一些短篇的论文。虽然今天看来非常稚嫩、浅显，但也是个人成长的足印。

1994年暑假，我通过了菏泽师专（今菏泽学院）的试讲，进入菏泽师专中文系任教，仍然教授古典文学元明清部分。所写论文基本还是这个范畴。

1997年8月，我调入济南教育学院（今济南职业学院）。秋季开始，授课范围扩大到整个古典文学。1998年寒假开始，我为济南教育学院函授本科班讲授古代戏剧和古代小说。直到2004年7月济南职业学院成立前，我一直从事古典文学教学，大多数文章也是写于这个时间段。

2001年6月8日，新课改纲领性文件《基础教育课程改革纲要》颁布，标志着我国新一轮基础教育课程改革正式启动。在2002年3月—2003年3月、2002年11月—2003年11月，济南教育学院承担了两期省级小学语文教师的素质培训，我当时负责整个培训工作。组织实施过程中，对语文教师的专业成长多有感慨，发表了两篇文章，权且放在这里。



略论古人对诗词成功之本的探求^①

探寻文之所以为文的根本，是历代文人不断思考、研讨的重大课题。周、秦、汉文学虽粗具各种体裁，然而综合众体而归纳其共同特性者不多见。偶尔有之，如东汉王充曾提及为文之根本，他在《论衡·超奇》篇中说：“有根株于下，有荣叶于上，有实核于内，有皮壳于外。文墨辞说，士之荣叶皮壳也。实诚在胸臆，文墨着竹帛，外内表里，自相副称。”^②“陆贾消吕氏之谋，与新语同一意；桓君山易晁错之策，与新论共一思。观谷永之陈说，唐林之宜言，刘向之切议，以知为本，笔墨之文，将而送之，岂徒雕文饰辞，苟为华叶之言哉？”^③

《论衡》一书，顾名思义，可知其宗旨在论述论说之文。他为论说文寻根，因此曰“以知为本”。以知为本，显然不包括感性文章，是个不周延的概念。要求周延，必然要先有文学分类，类不同而其根本自然不同；倘若能在众多差异中归纳出它们的共同点作为探本的结论，那就不是《论衡》所能涵盖的了。所以继王充后而起作文学探本论的应首推曹丕的《典论·论文》。他说：“夫文本同而末异，盖奏议宜雅，书论宜理，铭诔尚质，诗赋欲丽。”^④虽然他对本同而末异之“本”未作进一步说明，但对不同的文类要求有不同的表现准则已区分得很清楚了。表现准则是否可看作不同种类之文的“本”呢？当然不可。这些不同准则的确立，显然是出于不同心

① 本文发表于《聊城大学学报》2005年第5期。

② 〔汉〕王充：《论衡》，见《诸子集成》（七），中华书局1954年版，第136页。

③ 〔汉〕王充：《论衡》，见《诸子集成》（七），中华书局1954年版，第136页。

④ 〔魏〕曹丕：《典论·论文》，见郭绍虞主编《中国历代文论选》（一卷本），上海古籍出版社1979年版，第60页。

态、不同意匠的经营。如宜雅宜理尚实之文，须以知为本；而欲丽之文，无论在作者的创作或读者的评鉴上均须另换一种手眼。同样是文字组成的文章，从其种类的差异而推究其本，自然也有所区别。

前贤对文学探本的论说，自东汉至齐梁，前后五百年间，迭经不断探索，其中《文选序》的观点是值得注意的。尽管《昭明文选》曾遭后人某些訾议，但是事实上，其书历代流传从未间断，这足以证明以萧统为代表的文德殿文学集团的意见，应占有中国文学史的一席之地。他们虽然没有做区分文类的工作，但注意到文学与非文学的辨认。对过去的四部书，他们把“经”“史”“子”书都推出“文选”门外，剩下的只是诗赋和兼收的铭、诔、颂、赞、论、说、书、牋等类文章，而这些文章多半是收载在作家的文集中，换句话说，《文选》收录的文章是以“集部”为主。他们认为这样的文章自有根本的特色，那就是“事出于沉思，义归乎翰藻”^①。翰藻之义，当是其上文所称“综缉辞采，错比文华”^②的文章形式，至于内容，那就是“事出于沉思”。

“沉思”一词的涵义，后人虽有所注释，但均不如萧统同时代而且直接参与文选编定工作的萧子显所写的更为切合。萧子显在《南齐书·文学传》中说“属文之道，事出神思”^③，这里虽改“沉”为“神”，但他们所指述的应当是同一内容，亦即文之本都是出于“神思”。至于何为“神思”，当时为萧统所喜爱的刘勰在《文心雕龙》中写了《神思》专篇，开篇就借“古人云：形在江海之上，心居魏阙之下”^④来解说；同时还做多方面的描述：“夫神思方运，万涂竞萌，规矩虚位，刻镂无形。登山则情满于山，观

① [南朝梁]萧统：《文选序》，见[南朝梁]萧统编，[唐]李善注《文选》，上海古籍出版社1986年版，第3页。

② [南朝梁]萧统：《文选序》，见[南朝梁]萧统编，[唐]李善注《文选》，上海古籍出版社1986年版，第3页。

③ [南朝梁]萧子显：《南齐书·文学传》，见《二十五史》（第三册），上海古籍出版社、上海书店1992年版，第2005页。

④ 庄适：《文心雕龙选注》，商务印书馆1947年版，第13页。



海则意溢于海。”^①可见他所体认的“神思”与萧子显所谓“感召无象，变化不穷”^②的神思是一致的，也就是今人所谓的“想象活动”。这种想象活动投射为综缉辞采、错比文华的篇章，当然是遵循着“欲丽”的意向，而对于宜理、尚实的意向未必吻合。不过，昭明文选集团对各类篇章却持着同一的欣赏态度，就如他们在《文选序》中所表示的：“……众制锋起，源流间出。譬陶匏异器，并为入耳之娱；黼黻不同，俱为悦目之玩。”^③换言之，他们把广义的文学都归类到狭义的娱乐目的，于是便显得有些惊世骇俗，造成了反对者的不满。例如《颜氏家训·文章》篇记载：“齐世有席毗者，清干之士，官至行台尚书，嗤鄙文学，嘲刘逖云：君辈辞藻，譬若荣华，须臾之玩，非宏才也。”^④这就是齐梁时代士人较流行的观念。

自从王充、曹丕抬举文章为不朽事业，至此竟被视为“须臾之玩”，这不能简单看作“义归乎翰藻”的文章的贬值，实际是由于文类的区别不严，文学的功用亦混淆不清，如同钟嵘在《诗品·序》中所慨言：“观王公缙绅之士，每博论之余，何尝不以诗为口实；随其嗜欲，商榷不同。淄澠并泛，朱紫相夺，喧议竞起，准的无依。”^⑤根据钟嵘本传，他曾做过萧纲的记室，而萧纲留下的一篇《与湘东王书》，其中说的也正是为文学的“准的无依”而烦恼，因此钟嵘论文单挑诗品为题，而且还把诗的功用减缩在“使穷贱易安，幽居靡闷”两句话之内，应算是为排难解纷而做的了断。尽管这样了断并不适合一些好大喜功的诗人的胃口，但在为诗赋寻根的工作上，也已尽力。尤其是他对于诗的说明：“故诗有三义焉：一曰兴，二曰比，三曰赋。文已尽而意有余，兴也；因物喻志，比也；直书其事，寓言写物，赋

①〔南朝梁〕萧子显：《南齐书·文学传》，见《二十五史》（第三册），上海古籍出版社、上海书店1992年版，第2005页。

② 庄适：《文心雕龙选注》，商务印书馆1947年版，第13页。

③〔南朝梁〕萧统：《文选序》，见〔南朝梁〕萧统编，〔唐〕李善注《文选》，上海古籍出版社1986年版，第2页。

④〔北齐〕颜之推：《颜氏家训》，见《诸子集成》（八），中华书局1954年版，第20页。

⑤〔南朝梁〕钟嵘著，徐达译注：《诗品全译》，贵州人民出版社1990年版，第16页。

也。宏斯三义，酌而用之，干之以风力，润之以丹采，使味之者无极，闻之者动心，是诗之至也。”^① 诗之至，当即诗功用之终极，也就是诗之所以为诗的根本所在。按他所谓的“宏斯三义，酌而用之”实等同于“事出于沉思”的沉思方面，而“干之以风力，润之以丹采”又等同于“义归乎翰藻”的翰藻方面。不过这里把广义的“文”局限于“诗”的范畴，反而显得周延而没有什么漏洞了。

实际上后人所进行的诗的探本工作，是从钟嵘的这个基础出发的。唐代的司空图从“辨于味，而后可以言诗”引申出“味外之旨”^②。味外之旨，他没有命名，但到了宋代的严羽，则以“兴趣”二职称之。严羽的“兴趣说”又直接影响到清初的王士禛以至清末的王国维。王国维在《人间词话》中说：“但沧浪所谓‘兴趣’，阮亭所谓‘神韵’，犹不过道其面目，不若鄙人拈出‘境界’二字为探其本也。”^③ 王国维既然以“境界”作为探本论的终极，为明了其说的可信度多大，就不能不先了解严羽意下的“兴趣”，是否可与齐梁人所谓的沉思或神思搭上关系？这是应该明确的问题。严羽在《沧浪诗话·诗辨》中说过：“诗之极致有一，曰入神。诗而入神，至矣，尽矣，蔑以加矣。”^④ 照理，“入神”二字才正是他提出的诗的根本，因此诗之能事至此已达到顶点。不过入神倘与其所言之兴趣有所关联，必然是入神是兴趣的来源，凡人移其感情于对象，使物情我感，融合为一想象的情态，同时亦即其兴趣所在了。现在看严羽对兴趣的描述是否如此。

严羽在《沧浪诗话》中说：“盛唐诗人惟在兴趣，羚羊挂角，无迹可求。故其妙处透彻玲珑，不可凑泊，如空中之音，相中之色，水中之月，镜中之象，言有尽而意无穷。”^⑤ 此处以“羚羊挂角，无迹可求”比作兴趣

① [南朝梁]钟嵘著，徐达译注：《诗品全译》，贵州人民出版社1990年版，第10~11页。

② [唐]司空图：《与李生论诗书》，见郭绍虞主编《中国历代文论选》（一卷本），上海古籍出版社1979年版，第164~165页。

③ 滕咸惠：《人间词话新注》，齐鲁书社1987年版，第75页。

④ 郭绍虞：《沧浪诗话校释》，人民文学出版社1983年版，第8页。

⑤ 郭绍虞：《沧浪诗话校释》，人民文学出版社1983年版，第26页。



的存在；又用“透彻玲珑，不可凑泊”来说明它存在的实情；第三层似乎是疑虑这种说明不够具体，更以空中之音等可供想象的资料来辅助说明；最后还嫌不足，竟又直说出“兴趣”所在“言有尽而意无穷”之处。“言有尽”，正指诗语之透彻玲珑，人人看得清楚；不过其妙处仍在看得清楚却又捉摸不到，故曰“不可凑泊”。之所以不可凑泊者，是因诗语仅仅呈现出诗人的想象，而想象与现实之间，正似水与月、镜与花，二者构成的是可远观而不可亵玩的欣赏关系。明代谢榛在《四溟诗话》中说“诗有可解、不可解、不必解，若水月镜花，勿泥其迹可也”^①，这应是其正面的答案。

清代王夫之在《夕堂永日绪论》中说：“僧敲月下门，只是妄想揣摩，如说他人梦；纵令形容酷似，何尝毫发关心？知然者以其沉吟推敲二字，就他作想也。若即景会心，则或推或敲，必居其一；因景因情，自然灵妙，何劳拟议哉？‘长河落日圆’，初无定景，‘隔水问樵夫’，初非想得，则禅家所谓现量也。”^②“现量”是禅家语，应是指一触即觉，不去思量计较，才是妙悟所得。这种妙语的说法，似乎是发挥钟嵘的“直寻”而来，钟嵘在《诗品·序》中说：“吟咏情性，亦何贵于用事？‘思君如流水’，既是即目；‘高台多悲风’，亦惟所见；‘清晨登陇首’，羌无故实；‘明月照积雪’，诂出经、史。观古今胜语，多非补假，皆由直寻。”^③如果从毋须补假的主张来看“直寻”二字，其妙处又当在王国维的《人间词话》中所讲的“隔”与“不隔”的论点之中。“隔”则留心于“言内”，“不隔”始能入神于“言外”。

清初王士禛论诗并未常常打出“神韵”的招牌，倒是后人说到王士禛的诗风诗论，常常把他钉在“神韵”二字上。他在《池北偶谈》中自谓明人孔天胤喜欢清远的诗，以为那种诗“妙在神韵”。这个说法与他所编的《唐贤三昧集》宗旨相通，也与他晚年的诗风相类，由此可知他与神韵结缘

① [明] 谢榛：《四溟诗话》，见丁福保辑《历代诗话续编》（下），中华书局 1982 年版，第 1137 页。

② 郭绍虞主编：《中国历代文论选》（一卷本），上海古籍出版社 1979 年版，第 315 页。

③ [南朝梁] 钟嵘著，徐达译注：《诗品全译》，贵州人民出版社 1990 年版，第 20 页。