



福建省中小学教师工程丛书

刘菊春 著

——初中语文教与思

我从课中来



海峡出版发行集团 | 福建教育出版社

THE STRAIT PUBLISHING & DISTRIBUTION GROUP

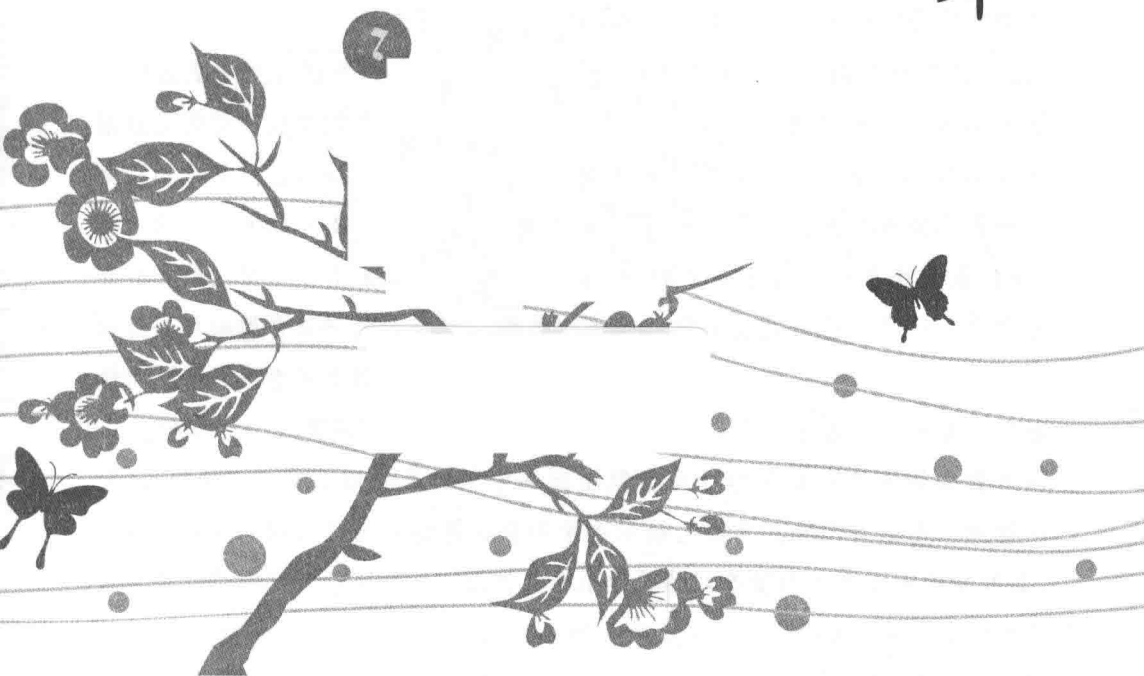
福建省中小学教师工程丛书



刘菊春 著

我从课中来

——初中语文教与思



图书在版编目 (CIP) 数据

我从课中来: 初中语文教与思/刘菊春著. —福州:
福建教育出版社, 2015.7
(福建省中小学名师工程丛书)
ISBN 978-7-5334-6872-9

I. ①我… II. ①刘… III. ①中学语文课—教学
研究—初中 IV. ①G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 126738 号

福建省中小学名师工程丛书

Wo Cong Ke Zhong Lai

我从课中来

——初中语文教与思

刘菊春 著

出版发行 海峡出版发行集团

福建教育出版社

(福州梦山路 27 号 邮编: 350001 网址: www.fep.com.cn)

编辑部电话 0591-83779615 83726908

发行部电话 0591-83721876 87115073 010-62027445)

出版人 黄旭

印刷 福州泰岳印刷广告有限公司

(福州市鼓楼区白龙路 5 号 邮编: 350003)

开本 720 毫米×1000 毫米 1/16

印张 17

字数 251 千

版次 2015 年 7 月第 1 版 2015 年 7 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-5334-6872-9

定 价 35.00 元

如发现本书印装质量问题, 请向本社出版科 (电话: 0591-83726019) 调换。

总 序

2014年教师节前夕，习近平总书记同北京师范大学师生代表座谈时的讲话指出：“一个人遇到好老师是人生的幸运，一个学校拥有好老师是学校的光荣，一个民族源源不断涌现出一批又一批好老师则是民族的希望。”民族振兴、社会进步有赖于教育，中华民族伟大复兴需要一大批好老师勇当中华民族“梦之队”的筑梦人，扎扎实实做好塑造灵魂、塑造生命、塑造人的工作。

新中国成立以来，福建基础教育界涌现出一大批在省内外享有盛誉的教学名师。这些名师，成就了一代又一代学生的人生辉煌，这些学生中有许多成为国内外知名的政治、经济、军事等方面的杰出人物。诸多名师的示范、辐射和引领，对福建基础教育质量在上世纪五十年代末跃居全国前列功不可没。改革开放后，福建省委、省政府进一步加大教育投入，坚持教育优先发展，始终将建设一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍作为重要的战略举措，并在全国率先出台了一系列政策措施，对提高基础教育师资队伍水平、激发广大教师投身教育综合改革的积极性主动性创造性产生了重要的作用。

2010年，为贯彻落实省政府《关于进一步加强中小学教师队伍建设意见》，福建省教育厅印发了《关于实施福建省中小学名师培养工程的通知》，计划用3年时间，培养一批教育理论素养深厚、教育教学艺术精湛、在省内外有较大影响的教学名师，以此带动中小学教师队伍整体素质和水平的提高。2011年，省教育厅在全省遴选了首批96名中小学、幼儿园优秀教师作为培养人选，并成立了“福建省中小学名师培养工程专家工作委员会”，负责具体组

织实施名师培养工程。

3年来,专家工作委员会遵循教师专业发展和名师成长的规律,精心设计培养方案,认真组织工程实施,严格培养过程管理,通过专家指导、理论深造、课题研究、名师访学、考察学习、学术交流和著书立说等方式,促进培养人选尽快成长,在实践中形成了具有福建特色的名师培养模式。名师培养工程以“教学主张”为引领,要求教学名师应有突出的教学专长、鲜明的教学风格和自己的教学信条与教学主张,并在教育教学实践中取得突出的成绩。在专家的指导和引领下,名师培养人选努力学习、积极探索、更新观念、大胆创新,在实践中创造性地发展、总结了许多新的教学模式、教学方法和先进的教育思想、教育理念。这些新模式、新方法、新思想、新理念是名师培养人选教育教学成就的总结提升,也是他们刻苦钻研的思想结晶,反映了我省首批名师培养人选孜孜不倦的探索精神和教育教学研究水平,是名师培养工程取得的一项重要成果。

介绍、宣传和推广教学名师的创新经验、先进理念和教学主张,也是名师培养工程的一项重要工作。因此,我们决定组织出版“福建省中小学名师工程丛书”,将教学名师的教学主张,以及先进的教学经验、教学方法等予以整理汇集,以与省内外同行和广大教育工作者共飨。

福建省教育厅厅长 鞠维强

2014年12月

教学主张：教师从优秀走向卓越的专业生长点

教学主张是名师教学的内核和品牌，缺乏教学主张，或者教学主张不鲜明、不坚定，就称不上是真正意义上的名师。无论是名师个体的自我成长还是名师工程的定向培养，主张的提出是关键（前提），主张的研究是核心（中心）。

教学主张是名师的教学思想、教学信念。思想来自于思考，优秀教师在教学实践活动中都会自觉不自觉地对相关问题进行思考，并在此基础上产生或形成对教学的一些看法、想法、念头、观点，我们将其统称为教学思考。这些思考不乏是有价值的见解，但总体而言，是相对零散，不够系统的；是相对浅层，不够深刻的；是相对模糊，不够清晰的。只有经过理性加工和自我孵化，教学思考才能提升和发展成为教学思想。教学思想是教师对教学问题的系统的、深刻的、清晰的思考和见解，它具有稳定性和统领性。稳定性意味着思想一旦形成，不容易改变；统领性指的是对教学行为的影响力，行为是由思想而生的。

教学主张是名师的“个人理论”，它来自实践又高于实践。理论来自实践，优秀教师在教学实践活动中都会形成和积累一些行之有效的做法、招数、策略、特点、亮点，我们将其统称为教学经验，这是真正原生态、原发性的东西。我们认为，相应的实践经验无疑是促进理论滋生的最有价值的资源，教师的个人理论一定是来自教师个人的实践和经验，但是，由实践到理论，由个人经验到个人理论，这个过程不是自发产生和实现的。名师不仅要有实践意识，而且需要有理论自觉，一方面把自己的经验，把自己的所行、所见、

所闻、所得加工、提炼、升华为理论；另一方面，用先进科学的理论反思、批判、充实、引领自己的实践和经验。通过这样的双向互动，把自己的经验要素转化为充满思维和智慧含量、可资借鉴（更具有普适性和启发性）的“理论因子”，从而不断形成和完善自己关于教学的“个人理论”，这就是教学主张的内核。

总之，教学主张引领教师从教学思考走向教学思想，从教学经验走向教学理论，这是教师从优秀走向卓越从而实现自我超越的根本支点。对名师个人而言，提出教学主张就是给自己树立一面旗帜！打造一只“天眼”！大凡成功的、有影响的教学名师和流派均有自己鲜明的、独特的、坚定的教学主张，教学主张是教师走向教育家的必经之路。因此，提出教学主张不仅是名师个人成长的关键环节，也是名师工程培养名师的核心抓手。

名师不仅要敢于、善于提出教学主张，而且还要围绕教学主张系统开展研究，它主要包括以下两个方面：

一、教学主张的理论研究

这一研究类似于学者、专家的学术研究，它使名师研究区别于普通教师的所谓校本研究。理论研究的过程是理论思维的过程，是一种形而上的研究。恩格斯曾经精辟地指出：“一个民族想要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。”中小学名师的教学理论研究就是对自己教学主张的理论论证，它要求教师暂时搁置自己的实践和经验，在理论的高度和轨迹上进行系统和抽象的论证和阐明，从而把自己的教学主张阐明得深刻、清楚、丰富，有逻辑性、有思想性。这个过程对一线的教师是个巨大的挑战，但是名师必须接受这个挑战，并在这个挑战中实现自我突破、自我超越、自我提升，这样才能从普通教师走向教育家。

理论研究的内容和要点主要有：

1. 教学主张的概念和内涵界定。提出一个主张意味着提出一个或若干个概念，理论研究都必须从概念界定开始，概念界定也就是界定概念的内涵和外延。关于概念的界定，有必要强调两点：第一，要基于概念的本意，任何概念都有自己的本质内涵，它是在历史的过程中形成的人类共识，名师的概

念解读要以此为出发点和起点。第二，要有自己的新意，名师对教学主张及其概念要是没有自己独特的见解、看法和感悟，那么这个主张及其研究就没有多大的价值和意义。名师一定要善于从不同角度和方面去挖掘、揭示和阐述概念的内涵，这是把教学主张写得丰满和厚实的逻辑前提。

2. 教学主张的理论基础和依据。理论基础是某种主张、某种观点立论的理论依据。任何新主张、新观点都不可能是凭空产生的。名师的教学主张、观点，它的提出和发展同样有其理论基础。教师在提出教学主张的同时，一定要从哲学、认识论、心理学、教育学等学科去寻找其立论的依据。关于理论基础与教学主张的关系，我们要特别强调“有机性”三个字。有机性指两者之间的关系是内在的，不是外加的，就像地基与房屋的联系是一体的而不是拼凑的一样。名师一定要把教学主张的最直接的最核心的理论基础找出来、挖出来，务求准确、简洁、到位，并把两者的内在的逻辑联系揭示清楚，使其成为一个有机的理论体系。

3. 教学主张的具体观点和内容。这是名师研究的中心任务。概念界定和理论基础的寻找只是研究的前奏和起点，教学主张的观点和内容的展开才是研究的重头戏。教师一定要根据教学主张研究的主题、概念内涵和理论基础，从学科教育教学的不同方面和角度去挖掘、构建、提炼教学主张的核心要点，并加以系统阐述，使其成为一个结构和体系。所谓“横看成岭侧成峰，远近高低各不同”，对一个问题要从尽可能多的角度去思考，才能认识更全面、更透彻、更有新意。

二、教学主张的实践研究

这一研究本质上就是中小学教师的行动研究，它使名师研究区别于专家、学者的所谓学术研究。实践研究就是行动研究，是一种形而下的研究。

名师的实践研究的主要内容包括：

1. 教学主张的教材化研究——使教学主张有根有源。教学主张作为名师思想和智慧的结晶，是名师钻研和解读教材的独特视角，是名师发现、挖掘教材新意的探测器。正如尼采所说：有各式各样的“眼睛”，因而有各式各样的“真理”。名师要用主张来统领、解读教材，这是给教材注入、渗透主张、

思想、智慧的过程，使教材个性化、生命化；与此同时，不断从教材中挖掘和提炼出体现和反映教学主张的内容和意义出来，使主张变得厚重、丰富，有根有源。

2. 教学主张的教学化研究——使教学主张看得见、摸得着。教学主张不仅要进入教材，还要进入教学。教学主张的教学化研究，简单地说就是要用教学主张作为教学的导向，并将其融入教学实践的每一个“毛孔”，使名师的教学活动“烙上”自己的思想和个性，进而形成自己的风格。著名特级教师于漪说的好：“教出自己个性的时候，才是学生收获最大的时候。”而教出风格的时候，才是名师成熟的时候。

3. 教学主张的人格化研究——使教学主张名师化、精神化。教学主张不但要进入教材、进入教学，还要进入教师本人，成为教师人格的一部分和特征。名师的主张不仅通过教材、教学表现出来，还要通过名师自己的生活和为人表现出来，这样才更令人信服。

三年来，我们坚定地要求和不遗余力地指导名师培养人选提炼教学主张并围绕教学主张开展深度的研究，这是我们名师培养工程的主题、主线索、主工作。现在摆在我们面前的一本本专著就是这一研究的代表性成果。三年之前，不仅学员，就连我们名师工程的专家委员，都觉得，这是一项不可能完成的任务。名师就是要做“不可能实现的事情”。我们欣慰地看到，不少名师培养人选通过三年的刻苦努力，实现了专业发展的自我蜕变和自我超越，成为真正意义上的名师了。

作为名师培养工程的一名导师，笔者深深地感到：名师是可以培养的，而培养的法宝就是教学主张。

福建省中小学名师培养工程专家工作委员会 余文森

2014年10月

序 一

陈日亮

在刘菊春被确定为福建省首批中学语文名师培养对象之前，我并不认识她。之后她申请我做她的实践导师，我有点犹豫，因为我脱离初中教学已久，对义务教育的语文教材，也比高中研究得少；再加上她的工作单位在三明，几乎不可能经常观察了解、交流探讨。尤其是刘菊春是教研员，我对教研比起教学要生疏得多。但最后还是答应下来，盖因凡是诸如此类有关业务指导的事，我一向是难于拒绝的，只要自己的心力尚能应付。

很快三年的培养期即将过去，首批“名培”对象就要结业，刘菊春将她的论文集命我作序，我当然仍旧无法推辞，并不完全是因为有这三年的师徒之缘，而是在这三年中，菊春的经历和书写，使我对初中语文的教学与研究，也得到了一份不小的收获，可以说，她的研究部分填补了我对初中语文教学认知的空白，让我的某些主观抽象的思考变得客观具体而明晰起来。所以面对她的论文，我觉得还有话可说。

首先是，刘菊春的研究总是始终聚焦于对语文教学内容的考察。我们知道，课改以来，有两个普遍的现象，一是语文教学内容向人文教育明显倾斜，一是在“以学生为主体”理念主导下涌现的教法创新。这本来也没有什么不正常，问题是如何倾斜和怎样创新。刘菊春对语文教学的观察思考，从她当教师的年代开始，直到从事教研员工作始终不辍。她一向重视的是教学实效，她很早就发现效益的问题从根本上说与“教什么”密切相关，而不主要是“怎么教”的问题。所以她一直在关注和考察的，都是一个单元或一篇课文的教学目标，和所选择确定的教学内容是否合适。关于如何为语文教学内容准

确定位，语文界近几年讨论颇多，菊春可贵之处在于，她不从某种理念出发，而是读透课文，只从特定的“这一篇”的言语形式去准确把握应该教什么。由于语文这门课程教学内容的离散性、游移性很强，缺乏独立准备的语文教师，极其容易按照“我认为”的来教，或依据别人提供的现成教案去教，主观性与雷同性并存。课改以来，又大量出现对教学内容的所谓多元新解，而菊春则始终保持警惕，她从不追异骛新，而是唯真唯实是求，表现出一个成熟的教研员可贵的专业敏感。例如，她剖析某著名教师的《背影》教学实录，对另一位当红新秀进行“用什么知识去读课文”的质疑，都是她从现场观课中，极其敏锐地即时捕捉，而给予深入批判的适例。她能独立思考，自主鉴别，也善于汲取新鲜的思想。例如，关于文本解读中“言”和“意”的关系，她就既本着叶圣陶的国文教学“必须侧重形式的讨论”的基本观念，也运用当代学者主张的“据言识意”和“据意识言”的观点，把教学内容的重点定位于言语形式，作为她观课评教的基准。我认为，这一符合语文课程目标和遵循教学规律的聚焦式的研究，是她能够成长为一个有思想的教研员，并做出突出成绩的关键。

其次是，她的研究不是徒托空言，而是充分借助案例的分析，在经常收集和占有足够课例的基础上，通过分析归纳形成自己的观点。这一特点是读者一看就明白的，但我所接触的其他语文教学论著，则鲜有如此密集的个案呈现。我知道，这并不是菊春的临时收罗，而是她一向的积累。或许她的这个论著，还很难够得上是“著作”，而只是由许多单篇文章汇编而成的集子，但这并没有因此而贬抑了它的价值。我们看多了那些空头讲章式的所谓语文论著，不但所得几希，且往往过目辄忘。语文教学究竟有没有理论体系或框架，我一向存有疑惑。语文是一门实践课程，实践可以有也需要有理论的指引，我谓之“光照”，但它本身毕竟不是理论。你可以用成功的经验描述它，却不能用科学的体系去构建它。所以当我完整地读到刘菊春以具体课例且相当有序地分析呈现她的观点时，我觉得比读到那些纯粹说理的教学论文更亲切易懂，也更具说服力。近些年来，语文界都十分重视课例的研究，大而空的说教明显少了，作为语文教研员的刘菊春只是擅守本职，本不值得特别称

许，但对于仍有不少从既定的某种先验的思想理念出发，然后再附以若干例证的、类似中学生写论说文的“课题文”，我觉得还是有必要赘言几句：请多用归纳法，而少用演绎法；请充分占有材料，再从中引出结论，对中学教师读者才有可读性，才有可能引起他们的联想与对照，而姑不论是否都有说服力。

我强调了菊春的注重实践，并不是说她都只墨守着自己的经验，她也深感理论底子对于一个教研员是何等重要，所以从接受名师培训以来，她自说恶补了几种教学理论书籍，特别是鲍道宏博士推荐的泰勒的《课程与教学的基本原理》，她吸收得最好，有悟性，能消化，像第四辑的“初中语文教学与思”，就能见出她的“化功”。在这本书里，菊春没有将阐述她教学理念的文字放在开头，而是放在最后，我觉得是有道理的，因为所有的认识都应该来自实践，书的结构做如此相应处理，由感性而理性，既符合作者认知的规律，读者一章一节读下去，也会感觉更可读、易接受。

再其次是，刘菊春的课例分析着重采用的是正反比照的方式。这也是一种特色。我们常看到的评课，往往对优点只做笼统的评价，而着重指出缺点和不足，虽然相对具体，可是如何克服与纠正，却也仍然只是空洞地说几句了事，鲜有能同样具体地提供参照与示范的例子。菊春的评课几乎都有反例与正例的比较，不是说她的正例全然无可挑剔，但有了比较，教师就可以更好地进行对照，也会进一步引发思考。尤其是她的比照，是通过分析而出示的，就有可能避免了主观性的强加。

当然，菊春的案例分析，更着重的是对种种教学的弊病做出评断，这方面她用力甚勤，形成了自己相当稳定的评价标准，表现出能够迅捷发现与辨析的教学敏感，这是一个教研员专业素质的集中体现。每次从外地参与观课活动回来，她总是能够及时把她的观感告诉我，甚至还能把课例传来给我，不是一般的谈印象，而是据例评说，可见她的听课和当场思考是何等认真而深细。她的书中，像对确定语文教学目标三个关注点的看法，对如何确定合宜的阅读内容的观点，特别是所提出的对策，都有她独立的思考和扎实的辨析。像那篇针对《背影》的教例谈课文解读的“界”与“度”，所显示的敏锐的思辨、大胆的质疑，更显得十分可贵。我认为一个语文教研员须比一般教

师具备更全面的语文素养，而其中最需要也是首先须具备的，是丰富而敏锐的语感。因为他经常要备课听课评课，他唯有在语言文字中反复琢磨，不断“出入往返”，才能洞察幽微，如果感觉迟钝，其他的事也就无须再做了。菊春在咬文嚼字上对自己是严格的，她有时会为了推敲一份试卷的命题或答案的遣词造句，在电话里同我讨论半天。由于她在这些属于语文基本功方面有严格的自我要求，所以听她讲课，总是明白确当，条理清楚，几乎没有废话。说和写，总是有着密切关联的。

这本书的明显特点，可以用“具体切实”四字概括之，我想这是读者都能看出来的。由于是从课中来，所反映和针对的初中语文教学现状，就既真实而全面，其参照作用和研究价值也是显而易见的。菊春说，这本书是“逼出来”的，不是被推到名师培养对象这个位置上，她仍然只会搞点“雕虫小技”。但我觉得就语文教学来说，“雕虫”亦谈何容易？和那些志在“雕龙”和“屠龙”的比起来，其功夫并不见得就低下。正如在书法鉴赏方面，我一向看重和欣赏的是小楷正楷，而不特别垂青泼墨写意、笔走龙蛇，因此也尤其看好那些以个案分析为对象的言之有物的小文章。不过，话也要说回来，从语文教学研究著作的标准衡量，单一的归纳和一味的演绎都是偏而不全的，理论与实际的完美结合则是始终值得追求的。拿这点来要求菊春，也许太苛刻，但如果再充实材料，让每一部分的举例和阐述再增加分量，尽可能避免单一与单薄；特别是眼光再扩大些，不妨从那些被评出的得奖课例中发现不足，甚至指出貌似优秀而实则不可取，从而辨析之论证之拓展之，则此书的进一步修改补充完善，还是有很大的空间。当然，先进教学理论的吸收与融化的重要性，也是不言而喻的。我对菊春有所瞩目的，亦仅此而已。是为序。

甲午四月 梅雨天 草

陈日亮：著名特级教师，福建省首届杰出人民教师。曾任福州第一中学语文教师、副校长，现任全国中学语文教学专业委员会学术顾问，福建省语文学会顾问，福州第一中学学术委员会主任。受聘福建省中小学名师培养工

程指导专家。曾当选第六、七、八、九届全国人民代表大会代表。撰有《我即语文》《如是我读——语文教学文本解读个案》《救忘录》。

序 二

郑桂华

我与刘菊春老师认识有好几年了。前年，福建省推出一项名师培训计划，全省选拔9位在中学语文教育工作中已经有些成就、而且有发展潜质的中青年教师参加研修，福建教育学院道宏兄联系我，说刘菊春老师选我做她的导师，我们两人便多了接触交流的机会。名誉上我是她的带教老师，但是实际上，这些年中我对她的指导实在很有限，反过来，倒是她却能在工作、生活上时常给我不少帮助。比如，最近听了哪位名师一节有特点的课，哪本杂志上登了一篇关于语文教育的有价值的文章，她就会把自己的见闻或心得告诉我，还有她最近在做什么有意思的事情、写了一篇什么文章，她也会把好消息与我分享，另外，有什么新鲜的有趣的节日祝福、美景欣赏或者人生感悟等幻灯片，她也会发给我，使我获得不少美的享受。

在我的印象中，菊春老师就是这样一个敬业、勤勉、谦逊、热心的人。其实，菊春老师比我年龄大，成名也很早，她是三明市梅列区的初中语文教研员，是省劳模，在整个福建颇有影响，我在《福建教育》上多次拜读过她的文章。依她的能力和在当地语文教育领域的地位，不仅应付日常工作完全不成问题，安心做一个名师也是绰绰有余的，事实上，很多条件不错的单位里条件不错的教师也是这么做的，因此她似乎用不着再来难为自己到处拜师求学，但她却抓住各种机会学习并思考，我觉得，她把学习看得很重，把语文看得很重，把他人看得很重。每当夜晚十一二点，我收到她劝我注意身体、早点休息的邮件时，心里就会生出一股暖意，菊春老师对语文的热爱，对他人的热心，都是值得我学习的。

有时候，我与一些未入职场的本科生、研究生聊天，难免会涉及走上社会以后如何面对的问题，诸如单位人际关系复杂难以适应、语文教育改革虚妄无从下手、自己的专业发展没有方向等，谈到这些话题，我就会想到菊春老师，就会把她作为成功的案例介绍给学生，我认为，以她这样的态度做事，以她这样的态度做人，很多未来不可捉摸的因素、很多对青年人的发展来说是不利的条件，都是可以忽略不计的。我手上拿着的这厚厚一叠书稿，就是她对语文教育不断思考的记录，也是她勤勉做事、认真做人态度的证明。刘老师的这些文章有一个显著特点，就是基于教研员的工作经验，针对自己在帮一线教师备课、听一线教师讲课中发现的具体问题，聚焦于某一个教学片段，指出存在的问题、分析其中的原因，并提出合理的建议，这种研究方式，用现在的话说就是很接地气，与我的研究价值取向也很接近，这让我在看她的书稿时，也多了一份亲切感。

过去，人们把著书立说看得十分庄严神圣，认为这是“经国之大业，不朽之盛事”，在我周围就有不少人，对学问抱有虽未必能以文章救国济世，至少可望藏之名山的期待。无论从学科建设大局还是实现人生价值的角度考虑，这种做法都是值得赞许的。而刘老师研究工作的价值取向不是试图从宏观上思考语文教育中的重大理论问题，而是用一些比较显见的理论去分析现象、解决实际问题，帮助一些语文教师改善教学状况、提升教学能力。我认为，近一二十年来，随着社会开放的深入和语文新课程的实施，在语文教育功能、语文学习方式的理解和接受上，全社会已经形成了一定的共识，但是，如何把一些先进的理念落实到日常的教学行为中，不同的教师之间、甚至同一名教师在面对不同的学习内容的时候，表现却很不平衡，这就特别需要对基层的教育行为作一些更微观的诊断、更具体的研究，提供更有针对性的指导，而基层语文教研员的重要工作，正是担当联通学术进展和教学进步的桥梁。从这个角度上说，刘菊春老师的工作是十分“称职”的。当然，我们也不难发现她还能从自己大量的微观案例研究入手，抓住一些带有共性的问题，提炼出一些更有普遍价值的说法，这对推进语文教育事业发挥了更大的作用。

不过，说起来容易做起来难，菊春老师能克服职业倦怠和世俗快乐对人

的体力和意志的消磨，始终坚持自己的理想，的确非常令人钦佩。以上这几句话是我很久以来就想对她说的心理话，不敢称为序言，权当是对她富有成效的工作和追求精神的声援吧。

郑桂华

2014年7月

郑桂华：教育学博士、上海师范大学中文系教授、上海市新课标高中语文教材副主编，上海市新课标初中语文教材特约撰稿人、福建省名师培养工程中学语文理论导师。