

专利复审和无效审查决定汇编丛书

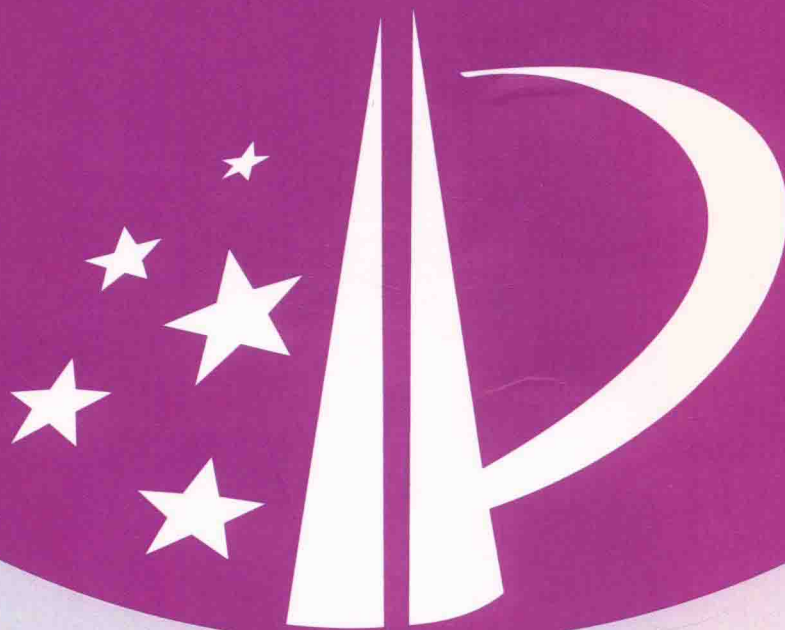
专利复审和无效审查决定汇编

(2008)

外观设计

(第二卷)

国家知识产权局专利复审委员会 编



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

专利复审和无效审查决定汇编丛书

专利复审和无效审查决定汇编 (2008)

外观设计 (第二卷)

国家知识产权局专利复审委员会 编



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

专利复审和无效审查决定汇编. 2008. 外观设计/国家知识产权局专利复审委员会编. —北京: 知识产权出版社, 2016. 3

ISBN 978-7-5130-1596-7

I. ①专… II. ①国… III. ①专利权法—案例—中国 IV. ①D923.425

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 249541 号

内容提要

本书汇集了专利复审委员会 2008 年作出的外观设计专利复审和无效审查决定及相关审查决定和司法判决 (根据法律规定需要保密的除外), 比较全面地反映了专利复审委员会的审查工作和人民法院专利行政案件审理工作取得的进展, 对专利工作者具有一定的借鉴和指导作用, 也有利于当事人及广大公众对专利复审委员会的审查工作进行监督。

责任编辑: 崔开丽

责任出版: 孙婷婷

责任校对: 董志英

封面设计: 品序

专利复审和无效审查决定汇编丛书

专利复审和无效审查决定汇编 (2008)

外观设计 (第二卷)

国家知识产权局专利复审委员会 编

出版发行: 知识产权出版社有限责任公司

社址: 北京市海淀区西外太平庄 55 号

责任编辑: 82000860 转 8377

发行电话: 010-82000860 转 8101/8102

印刷: 北京中献拓方科技发展有限公司

开本: 880mm×1230mm 1/16

版次: 2016 年 3 月第 1 版

字数: 7600 千字

ISBN 978-7-5130-1596-7

网 址: <http://www.ipph.cn>

邮 编: 100081

责任编辑: cui_kaili@sina.com

发行传真: 010-82000893/82005070/82000270

经 销: 各大网上书店、新华书店及相关专业书店

印 张: 262.5

印 次: 2016 年 3 月第 1 次印刷

定 价: 1000.00 元 (全 5 卷)

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题, 本社负责调换。

本书编委会

主 任：廖 涛

副主任：杨 光 胡文辉 祁德山

编 委：金泽俭 徐晓敏 廖志峰 张予革
白剑峰 马 昊 蒋 彤 李人久
李 越 陈迎春 于 萍 吴赤兵
李 隽

前 言

随着经济全球化和我国国民经济的飞速发展，专利制度在经济活动中的作用和地位越来越突出，国民的专利意识也在不断增强。目前，我国专利申请总量超过 1170 万件，每年专利复审与无效宣告请求案件已超过 2 万件，2012 年达到 20261 件。作为专利复审和无效宣告请求案件审查的专属机构，专利复审委员会每年都要作出数以千计的审查决定。与之相应，人民法院每年要作出数百篇司法判决。每一篇审查决定和判决书都凝聚着审查员和审判人员的心血和智慧。通过审查员和审判人员结合具体案情的创作型劳动，生硬的法律条文变得鲜活和丰满，形成一笔宝贵的精神财富和公共资源，并不断有专利代理机构、专利代理人以及审查员希望专利复审委员会能够出版专利复审和无效审查决定，作为学习和工作时的重要参考资料。

除根据法律规定需要保密的外，《专利复审和无效审查决定汇编（2008）》汇集了专利复审委员会 2008 年作出的审查决定，包括针对相应审查决定的司法判决，以便读者了解审查决定的法律状态并对照阅读和分析。本汇编按照技术专业领域将分为 8 大册，共 31 分卷：机械（5 卷）、电学（5 卷）、通信（2 卷）、医药（4 卷）、化学（2 卷）、材料（4 卷）、光电（4 卷）、外观设计（5 卷）。因此，本汇编比较全面地反映了专利复审委员会的审查工作和人民法院专利行政案件审理工作取得的进展。

我们相信，本汇编对专利工作者具有一定的借鉴和指导作用，也有利于当事人及广大公众对专利复审委员会的审查工作进行监督。本汇编也将为推动专利复审委员会的发展，促进专利代理业务水平的提高，为《国家知识产权战略纲要》进一步实施尽微薄之力。

本书编委会
2013 年 8 月

目 录

121	小书灯 (BK-6)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11165 号)	771
122	型材 (12-D1212)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11173 号)	776
	北京市第一中级人民法院行政判决书 (2008) 一中行初字第 954 号	785
123	展示冷柜 (透明)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11184 号)	792
	北京市第一中级人民法院行政判决书 (2008) 一中行初字第 1051 号	804
124	岛式展示冷柜	
	无效宣告请求审查决定 (第 11185 号)	809
	北京市第一中级人民法院行政判决书 (2008) 一中行初字第 1052 号	821
125	铝塑门窗型材 (亮料)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11187 号)	826
	北京市第一中级人民法院行政判决书 (2008) 一中行初字第 967 号	830
126	铝塑门窗型材 (推拉扇)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11188 号)	831
	北京市第一中级人民法院行政判决书 (2008) 一中行初字第 966 号	835
127	型材 (铝塑门窗推拉框)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11189 号)	836
	北京市第一中级人民法院行政判决书 (2008) 一中行初字第 964 号	840
128	铝塑门窗型材 (平开中档)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11190 号)	841
	北京市第一中级人民法院行政判决书 (2008) 一中行初字第 965 号	845
129	铝塑门窗型材 (平开框)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11191 号)	846
	北京市第一中级人民法院行政判决书 (2008) 一中行初字第 963 号	850
130	铝塑门窗型材 (平开扇)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11192 号)	851

	北京市第一中级人民法院行政判决书 (2008) 一中行初字第 962 号	855
131	香包装盒 (IV)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11193 号)	856
132	香包装盒 (II)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11194 号)	862
133	香包装盒 (I)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11196 号)	868
134	香包装盒	
	无效宣告请求审查决定 (第 11197 号)	873
135	包装盒 (网络线)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11205 号)	878
136	包装袋 (厨师乐鸡精)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11206 号)	882
137	防滑垫 (20)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11209 号)	887
138	开 关	
	无效宣告请求审查决定 (第 11216 号)	892
	北京市第一中级人民法院行政判决书 (2008) 一中行初字第 1022 号	900
	北京市高级人民法院行政判决书 (2009) 高行终字第 292 号	907
139	标贴 (统一茉莉清茶)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11217 号)	914
140	血 压 计	
	无效宣告请求审查决定 (第 11221 号)	919
141	摩托车侧盖 (CG 王 II 号)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11222 号)	922
142	异型铝框条 8662	
	无效宣告请求审查决定 (第 11226 号)	927
143	摩托车油箱 (CG 王 II 号)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11228 号)	932
	北京市第一中级人民法院行政判决书 (2008) 一中行初字第 745 号	937
144	喷头 (2003-1)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11229 号)	943
145	防滑垫 (10)	

	无效宣告请求审查决定 (第 11231 号)	953
146	标贴 (上海老酒 2001)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11233 号)	957
147	护栏横杆 (2)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11235 号)	959
148	开关模块 (配线附件)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11237 号)	962
149	布线附件 (开关模块)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11238 号)	965
150	抽油烟机	
	无效宣告请求审查决定 (第 11239 号)	968
151	床 (OB312)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11243 号)	973
152	香包装盒	
	无效宣告请求审查决定 (第 11244 号)	981
153	香包装盒 (Ⅲ)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11245 号)	987
154	手套 (双色乳胶)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11246 号)	993
155	装饰玻璃 (方格线条)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11248 号)	998
156	锯	
	无效宣告请求审查决定 (第 11256 号)	1001
157	保健食品包装盒 (阿胶浆)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11257 号)	1007
158	多功能网络架空活动地板	
	无效宣告请求审查决定 (第 11260 号)	1012
159	笔 (YFA8480)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11268 号)	1016
160	瓷 砖	
	无效宣告请求审查决定 (第 11275 号)	1020
161	餐台 (OD303)	

	无效宣告请求审查决定 (第 11278 号)	1027
162	笔 (台式 1)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11279 号)	1037
	北京市第一中级人民法院行政判决书 (2008) 一中行初字第 625 号	1042
163	玻璃胶容器筒	
	无效宣告请求审查决定 (第 11281 号)	1047
	北京市第一中级人民法院行政判决书 (2008) 一中行初字第 1172 号	1057
	北京市高级人民法院行政判决书 (2009) 高行终字第 130 号	1063
164	打火机的铜气阀	
	无效宣告请求审查决定 (第 11284 号)	1069
165	手提式变压器壳体	
	无效宣告请求审查决定 (第 11285 号)	1074
166	DVD 机 (椭圆形开启式 DVD 播放器)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11286 号)	1079
167	竹片竹丝席 (1:2 混合编织型)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11287 号)	1085
168	手扶拖拉机卧式变速箱	
	无效宣告请求审查决定 (第 11292 号)	1090
169	电热毛巾衣物快干器 (BLG4)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11295 号)	1099
170	流体包络面式粉烟尘屏蔽分离排出装置	
	无效宣告请求审查决定 (第 11297 号)	1103
171	块糖 (长方形体红糖)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11298 号)	1110
172	包装贴 (绿水消毒剂)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11299 号)	1115
173	汽车驾驶室总成 (RSG)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11301 号)	1119
174	包装袋 (1)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11302 号)	1125
175	防盗门装饰件 (百合花)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11303 号)	1132
	北京市第一中级人民法院行政判决书 (2008) 一中行初字第 1060 号	1136

176	装饰玻璃 (三角连环)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11317 号)	1141
177	装饰玻璃 (五)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11318 号)	1144
178	路灯灯具 (牵牛花型 MXDT-70)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11322 号)	1147
179	布线附件 (插座)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11323 号)	1153
180	布线附件 (插座)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11324 号)	1156
181	钻头 (阶梯形)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11329 号)	1159
182	茶盘 (电磁炉式)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11335 号)	1164
183	车轮 (807)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11336 号)	1175
184	发光轮 (809)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11337 号)	1184
185	后轮式旱冰鞋	
	无效宣告请求审查决定 (第 11338 号)	1193
186	电子计价秤	
	无效宣告请求审查决定 (第 11339 号)	1200
187	自动鞋套机	
	无效宣告请求审查决定 (第 11342 号)	1203
188	垫子 (防滑, 19)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11343 号)	1207
189	包装纸 (美乐雪冰淇淋)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11345 号)	1211
190	路灯 (一)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11346 号)	1215
191	万 用 表	
	无效宣告请求审查决定 (第 11347 号)	1224

192	玉米脱粒机	
	无效宣告请求审查决定 (第 11348 号)	1229
	北京市第一中级人民法院行政判决书 (2008) 一中行初字第 1177 号	1234
193	瓷砖 (HB105902)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11351 号)	1235
194	包装盒 (星球杯)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11353 号)	1241
195	包 装 箱	
	无效宣告请求审查决定 (第 11354 号)	1245
196	立式钻床	
	无效宣告请求审查决定 (第 11359 号)	1250
197	装饰玻璃 (舞蹈者)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11362 号)	1257
198	标贴 (2)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11365 号)	1261
	北京市第一中级人民法院行政判决书 (2008) 一中行初字第 1435 号	1265
199	格 栅	
	无效宣告请求审查决定 (第 11371 号)	1270
200	搅 拌 机	
	无效宣告请求审查决定 (第 11378 号)	1275
201	警报器 (微电脑 JXDN-100SA 2000 型桑车)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11380 号)	1280
202	警报器 (微电脑 JXDN-100SA 普桑型)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11381 号)	1285
203	浴缸 (P155-1)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11382 号)	1289
	北京市第一中级人民法院行政判决书 (2008) 一中行初字第 1103 号	1295
204	香 条	
	无效宣告请求审查决定 (第 11384 号)	1303
	北京市第一中级人民法院行政判决书 (2008) 一中行初字第 1217 号	1308
	北京市高级人民法院行政判决书 (2009) 高行终字第 341 号	1313
205	玻壳锥 (可视门铃二)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11395 号)	1317

206	扁平玻壳锥 (一) (可视门铃)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11396 号)	1324
207	扁平玻壳 (可视门铃)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11398 号)	1331
208	标志牌 (3)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11402 号)	1336
	北京市第一中级人民法院行政判决书 (2008) 一中行初字第 1190 号	1340
	北京市高级人民法院行政判决书 (2009) 高行终字第 807 号	1347
209	玩偶 (中国狮)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11403 号)	1353
	北京市第一中级人民法院行政判决书 (2008) 一中行初字第 1222 号	1361
210	扁平玻壳屏 (2-可视门铃)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11404 号)	1370
211	排污管 (座便器用)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11408 号)	1377
212	SCP-3 自由门铰链	
	无效宣告请求审查决定 (第 11418 号)	1383
213	盛具箱 (三排齿轮)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11419 号)	1388
214	空调氟里昂回收装置	
	无效宣告请求审查决定 (第 11420 号)	1393
215	真空泵 (RL-2)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11421 号)	1395
216	真空泵	
	无效宣告请求审查决定 (第 11422 号)	1397
217	汽车后信号灯 (Z-HX648×401)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11423 号)	1400
	北京市第一中级人民法院行政判决书 (2008) 一中行初字第 873 号	1404
	北京市高级人民法院行政判决书 (2009) 高行终字第 1050 号	1409
218	汽车组合开关	
	无效宣告请求审查决定 (第 11424 号)	1414
	北京市第一中级人民法院行政判决书 (2008) 一中行初字第 1187 号	1420
219	半圆形电磁感应灯玻璃管	

	无效宣告请求审查决定 (第 11429 号)	1426
220	扁平玻壳屏 (一) (可视门铃)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11430 号)	1429
221	扁平玻壳屏 (一) (可视门铃)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11431 号)	1438
222	阀门口袋	
	无效宣告请求审查决定 (第 11432 号)	1447
223	铝塑复合管热熔连接用直通管件	
	无效宣告请求审查决定 (第 11439 号)	1451
224	弯头管件 (铝塑复合管热熔连接用弯头管件)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11440 号)	1455
225	油烟净化器 (环保型复式)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11442 号)	1462
	北京市第一中级人民法院行政判决书 (2009) 一中行初字第 1374 号	1466
226	取暖器 (792JR)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11443 号)	1472
227	面料 (三)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11444 号)	1478
228	包装盒	
	无效宣告请求审查决定 (第 11446 号)	1482
229	鸡粉瓶贴	
	无效宣告请求审查决定 (第 11447 号)	1486
230	弹跳鞋	
	无效宣告请求审查决定 (第 11448 号)	1490
231	电源插座 (配线附件)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11454 号)	1495
232	联合收割机 (丹霞 4L-0.5A 型)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11455 号)	1498
	北京市第一中级人民法院行政判决书 (2008) 一中行初字第 1347 号	1505
	北京市高级人民法院行政判决书 (2009) 高行终字第 517 号	1509
233	笔 (8680)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11461 号)	1514
234	扬声器 (i-carrier)	

	无效宣告请求审查决定 (第 11467 号)	1519
235	香水座 (香乐)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11468 号)	1524
236	爱西卡座 (IC)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11471 号)	1530
237	型材 (扇中挺)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11473 号)	1536
238	跑步机仪表盘	
	无效宣告请求审查决定 (第 11477 号)	1539
239	电吹风机	
	无效宣告请求审查决定 (第 11479 号)	1542
240	型材 (8607)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11484 号)	1546
241	仪表 (EM600)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11485 号)	1552
	北京市第一中级人民法院行政判决书 (2008) 一中行初字第 1050 号	1560
	北京市高级人民法院行政判决书 (2009) 高行终字第 7 号	1567
242	包装盒 (健生堂肠清茶)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11486 号)	1575
243	蒸汽拖把	
	无效宣告请求审查决定 (第 11488 号)	1580
244	包装盒 (TBF0516)	
	无效宣告请求审查决定 (第 11492 号)	1584

小书灯 (BK-6)

无效宣告请求审查决定 (第 11165 号)

决 定 号 第 11165 号
决 定 日 2008 年 2 月 26 日
发 明 创 造 名 称 小书灯 (BK-6)
国 际 分 类 号 26-05
无 效 宣 告 请 求 人 李劭毅
专 利 权 人 曹羽顺
专 利 号 200530062684. X
申 请 日 2005 年 7 月 4 日
授 权 公 告 日 2006 年 5 月 17 日
合 议 组 组 长 徐洁玲
主 审 员 郝兴辉
参 审 员 朱明雅
附 图 2 页

法 律 依 据 专利法第 23 条

决 定 要 点

如果一般消费者经过对被比设计与在先设计的整体观察可以看出,二者的差别对于产品外观设计
的整体视觉效果不具有显著的影响,则被比设计与在先设计相近似。

一、案由

本无效宣告请求涉及申请日为 2005 年 7 月 4 日、授权公告日为 2006 年 5 月 17 日、名称为“小
书灯 (BK-6)”的 200530062684. X 号外观设计专利,专利权人为曹羽顺。

针对上述专利权,李劭毅(下称请求人)于 2007 年 3 月 28 日向专利复审委员会提出了无效宣告
请求,其理由是本专利与附件 2 属于相近似的外观设计,两者不论是形状还是变化状态下的外观均属
相近似,因此本专利不符合专利法第 23 条以及专利法实施细则第 13 条第 1 款的规定。请求人提交了
下列附件:

附件 1: 200530062684. X 号外观设计(即本专利);

附件 2: 200430050721.0 号外观设计的公开文本(申请日为 2004 年 5 月 14 日,授权公告日为
2005 年 3 月 16 日)。

请求人认为:(1)从主视图看,在后客体的主视图反映出的是有一长方形,在长方形内设置了

另一个长方块,长方块外下半部处还套有一个“J”图案,“J”图案下方处还有一弧形块。长方块有一“J”形支架及连接的灯体,灯体下部为灯座,上部为灯头,灯头内有灯的图案,灯头为近似长方形,一端为圆弧形,另一端为供灯座凸部嵌入的凹部。在先客体的关闭状态主视图反映出的近似长方形,在长方形一端为弧形,长方形内设置了另一长方块,长方块外下半部处还套有一个“U”形图案,“U”形图案下方处还套有一弧形块。长方块有一“J”形支架及连接的灯体,灯体下部为灯座,上部为灯头,灯头内有灯的图案,灯头平面图案为近似长方形,一端为圆弧形,另一端为供灯座突部嵌入的凹部。从以上两个外观设计的主视图看是相近似的外观设计。

(2)从俯视图看,在后客体的下半部近似一张矮脚桌子的侧面图案,上半部似一个突起的盖子,盖子顶为平直线的图案。在先客体的关闭状态俯视图,下半部近似一张矮脚桌子的侧面图案,上半部似一个突起的盖子,盖子顶为平直线的图案。从以上两个外观设计的俯视图看是相近似的外观设计。

(3)从右视图看,在后客体为一竖直长条状图案,长条图案又分左、右两部分,均是在下部由上至下逐渐变窄,在左半部长条图案的中段稍上处有一开关的小长方块,在左长条图案的左边缘线外侧处有一头端翘起的夹子图案。在先客体为一竖直长条状图案,长条图案又分左、右两部分,均是在下部由上至下逐渐变窄,在左半部长条图案的中段稍上处有一开关的小方块,在左长条图案的左边缘线外侧处有一头端翘起的夹子图案。从以上两个外观设计的右视图看是相近似的外观设计。

(4)从变化状态下的图案看,在后客体的使用状态参考图是将灯头支架打开后的图案,灯头支架向后仰一定角度,灯体从灯头支架内翻转出来,且灯座与灯头按压成一定角度,除此之外,下边的长方形图案与主视图描述的相关部分相同,只是此时灯头支架打开后的原来地方为一长方形凹坑。在先客体的立体图既是使用状态参考图,也是将灯头支架打开后的图案,灯头支架向后仰一定角度,灯体从灯头支架内翻转出来,且灯座与灯头按压成一定角度,除此之外,下边的长方形图案与主视图描述的相关部分相同,只是此时灯头支架打开后的原来地方为一长方形凹坑。以上两个外观设计的变化状态下的图案是相近似的。至于两个外观设计的左视图与右视图均差不多,互相之间均相近似,仰视图与俯视图之间虽然在局部处稍有差异外,也均差不多,互相之间均相近似。因此,以上两个外观设计各视图比较、结合变化状态下的图案,以及综合起来的整体观察,两个外观设计是相近似的。

经形式审查合格,专利复审委员会于2007年6月15日受理了上述无效宣告请求,并将无效宣告请求书及其附件副本转送给了专利权人,要求其在指定期限内答复。专利权人未在指定期限内答复。

合议组于2007年10月11日向双方当事人发出口头审理通知书,定于2007年11月27日举行口头审理。

口头审理于2007年11月27日上午如期举行,请求人及其委托的代理人出席了口头审理。专利权人在口头审理前未向合议组提交口头审理回执,也未出席口头审理,合议组根据专利法实施细则第69条第3款的规定进行了缺席审理。

在口头审理中,请求人对合议组成员未提出回避请求,并明确其无效理由是本专利不符合专利法第23条的规定,具体如下:

从本专利与附件2的使用状态参考图来看,两者形状都是钩状形似蝎子尾部状,附件2的接头部是将其折叠再压下,便于携带,本专利也有便于携带的功能,两者的支撑杆完全相同,附件2与本专利的灯头部都是圆角方形;从主视图来看,附件2与本专利相近似,略有不同;从左视图、右视图来看,附件2与本专利相近似;从后视图来看,附件2的后视图有一个小方盖,本专利的后视图不清楚,无法进行对比;从仰视图来看,本专利上部呈凸起状,而附件2没有,两者不完全相同,但整体相近似,另外本专利与附件2的灯头翘起的角度略有不同,原因在于附件2的灯头被挡住,附件2下面设有电池盖;从立体图来看,本专利的灯头是两部分,在架子中间略有断开,呈“凸”字形与

“凹”字形相结合的视觉效果，而附件2的灯头是一个整体，架子中间没有断开，从整体上看，是无法拆卸的。

在上述工作的基础上，合议组认为本案事实已经清楚，可以依法作出审查决定。

二、决定的理由

1. 证据认定

经合议组核实，附件2所示外观设计专利（以下简称为对比文件）的授权公告日（2005年3月16日）早于本专利的申请日（2005年7月4日），且附件2的阅读照明灯与本专利小书灯属于同类产品，因此附件2可以作为评述本专利是否符合专利法第23条规定的对比文件。

2. 专利法第23条的规定

专利法第23条规定，授予专利权的外观设计，应当同申请日以前在国内外出版物上公开发表过或者国内公开使用过的外观设计不相同和不相近似，并不得与他人在先取得的合法权益相冲突。

本专利所示小书灯的使用状态形状为形似蝎子尾部的钩状，分为灯座、支架和灯头部分，整个灯体可以折叠成关闭状态（详见附图）。对比文件所示阅读照明灯的使用状态形状也为形似蝎子尾部的钩状，分为灯座、支架和灯头部分，整个灯体可以折叠成关闭状态（详见附图）。将二者相比较，二者的相同点是：两者在使用状态的形状都是钩状形似蝎子尾部状，分为灯座、支架和灯头部分，在灯头和支架的中间连接部分呈“凸”字形与“凹”字形相结合的视觉效果，整个灯体可以折叠成关闭状态；从主视图看，灯体的组成有灯头、支架和连接二者的凸起部分，组成关系基本相同，灯头部分的形状均为圆角方形；从右视图看，灯体呈竖直长条状，分左、右两部分，均是在下部由上至下逐渐变窄，灯体中段稍上处有一开关的小长方形块，在灯体左边缘线外侧处有一头端翘起的夹子；从后视图看，灯体后部都有一个小方盖。

二者不同之处在于：（1）从主视图来看，本专利的整体形状为长方形，夹子一端呈近似长方形，而对比文件的整体形状为一端为圆弧形的近似长方形，夹子一端呈圆弧形；（2）从立体图来看，本专利的灯头是两个圆形灯头，灯头部分分为两部分，而对比文件的灯头是一个圆形灯头，灯头部分为一个整体；（3）从右视图来看，本专利灯体的上半部的中间呈凸起状，而对比文件的上半部分的中间部分没有明显凸起，二者的开关的小长方形块的位置略有不同；（4）从左视图来看，本专利的中间部分有开关，而对比文件的中间部分没有开关；（5）从仰视图来看，本专利的仰视图能看到两个圆形的灯头，上部呈凸起状，而对比文件的仰视图下半部分设有电池盖，看不到灯头，上部没有凸起状；从俯视图来看，本专利的横向呈中间凸起状，能看到两个圆形的灯头，而对比文件的横向部分没有明显凸起，只能看到一个圆形的灯头。

合议组认为，本专利与对比文件的整体形状和组成结构相近似，灯体的圆形数量、开关的位置以及夹子的形状的差别均为局部的细微差别，一般消费者经过对本专利与对比文件的整体观察可以看出，二者之间的上述差别对产品外观设计的整体视觉效果不具有显著的影响，两者属于相近似的外观设计。

基于上述分析，本合议组认为：本专利与在先设计相近似，本专利权的授予不符合专利法第23条的规定，请求人的请求能够成立。

三、决定

宣告200530062684.X号外观设计专利权全部无效。

当事人对本决定不服的，可以依据专利法第46条第2款的规定，自收到本决定之日起三个月内向北京市第一中级人民法院起诉。根据该款的规定，一方当事人起诉后，另一方当事人应当作为第三人参加诉讼。