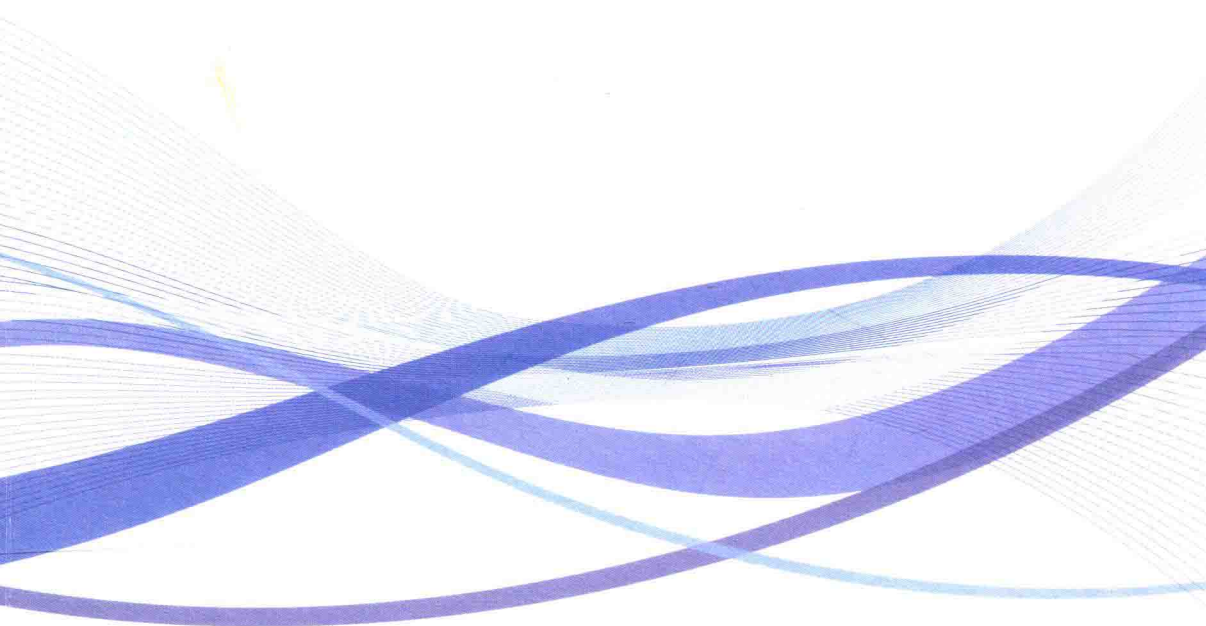


生态正义

基于马克思恩格斯生态思想的研究

ECOLOGICAL JUSTICE RESEARCH ON
ECOLOGICAL THOUGHT OF MARX AND ENGELS

廖小明◎著



人民出版社

生态正义

基于马克思恩格斯生态思想的研究

ECOLOGICAL JUSTICE RESEARCH ON
ECOLOGICAL THOUGHT OF MARX AND ENGELS

廖小明◎著



人 民 出 版 社

责任编辑:毕于慧

封面设计:林芝玉

版式设计:董晋伟

图书在版编目(CIP)数据

生态正义:基于马克思恩格斯生态思想的研究/廖小明 著. —北京:
人民出版社,2016.10

ISBN 978-7-01-016788-6

I. ①生… II. ①廖… III. ①马克思主义哲学-人类生态学-研究
IV. ①Q988-02②B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 236882 号

生态正义

SHENGTAI ZHENGYI

——基于马克思恩格斯生态思想的研究

廖小明 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京龙之冉印务有限公司印刷 新华书店经销

2016 年 10 月第 1 版 2016 年 10 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:19

字数:271 千字

ISBN 978-7-01-016788-6 定价:45.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

本书系第 55 批中国博士后科学基金面上项目“生态正义研究——基于马克思恩格斯生态思想的视角”（2014M552392）的结项成果

本书受云南师范大学哲学重点学科建设经费资助

序

正义是公民的最高美德，是文明社会追求的价值^①，是当代社会无法回避的问题。在人类社会发展的历史进程中，经济、政治、文化、生态等领域都涉及正义问题的追问和求解。

早在 20 世纪中期，生态正义作为一个理论和实践命题就被提出。西方对生态正义的追问缘起于对环境问题的思考，贯穿于对生态危机求解的全过程。半个多世纪以来，生态正义理论不断成熟，生态正义实践进程不断推进，但是，危机的部分暂时缓解并没有让人们欢呼雀跃，因为生态问题的根源和发生机制没有彻底解决。以资本追逐利润为首要原则的资本主义制度，其固有的缺陷使其难以从根本上解决生态环境问题，无法真正实现人与自然的和谐。在许多资本主义国家，人们对生态正义的呼声很高，吁求很强烈，但是，所有付出的努力都无法根本突破资本逻辑，无法超越资本家的唯利是图。

中国作为发展中的社会主义国家，很早就对生态环境问题有所警醒，20 世纪 80 年代就把保护环境作为基本国策。但是，解决生态问题既受观念和宏观政策的影响，也受微观的诸多因素的干扰。理想与现实总是有很大的差距，已经纳入现代市场经济运行轨道的中国经济，虽始终在有效的宏观调控下运行，但是，资本追逐利润的“天然逻辑”仍然有效，生态破

^① [美] 列奥·施特劳斯、约瑟夫·克罗波西主编：《政治哲学史》，李天然等译，河北人民出版社 1993 年版，第 127 页。

坏和环境污染问题依然严峻。同时,我们过去计划经济时代物质匮乏之苦也深深地驱赶我们加大物质生产。因此,过度开掘资源,人为破坏环境的现象屡见不鲜。虽然我们早在20世纪80年代就明确不能走西方国家“先污染后治理”的老路,但实事求是地说,我们很多地区很多部门做得并不好。不仅如此,我们对老祖宗留下的“道法自然”、“天人合一”等代表性思想也没有深刻挖掘和充分吸收,用以调整我们的经济社会发展取向。因而,我们的生态破坏,环境污染现象有的地方愈发严重,并已成为了全社会关注的热点和焦点问题,甚至成为国外学界和政府攻击中国的理由。

新世纪以来,中国共产党敏锐地看到经济社会可持续发展的极端重要性,看到统筹经济社会和人与自然关系的重要性,提出了科学发展观。按照科学发展观要求,实现经济社会的科学发展,实现人与自然的和谐,成为了全社会的最强音。2007年,党的十七大报告正式提出生态文明建设目标,明确走人与自然、人与社会和谐的生态文明建设之路。2012年中共十八大报告将生态建设与经济建设、政治建设、文化建设和社会建设并列,形成“五位一体”的建设布局,要求融入经济建设、政治建设、文化建设各方面和全过程,这既凸显了生态文明建设之于当下中国的特殊重要性,也明确了生态建设在整个文明体系之中的重要性。党的十八届五中全会,明确提出了创新、协调、绿色、开放、共享五大发展理念。《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》明确指出:“实现‘十三五’时期发展目标,破解发展难题,厚植发展优势,必须牢固树立创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念。”^① 党的十八大报告专章阐述生态文明建设,将生态文明建设纳入“五位一体”,形成了指引中国生态文明建设的宏观战略布局。生态正义既是理论问题,更是迫切需要解决的实践问题。在以习近平为核心的党中央看来,“既要金山银山,也

① 参见《〈中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议〉辅导读本》,人民出版社2015年版,第10—11页。

要绿水青山”，“保护生态就是保护生产力”。这样的生态文明建设之路，本质上就是实现生态正义之路。在当下中国，推进生态文明建设，实现生态正义正当时。

然而，生态正义的实现非一日之功，非一己之力所能达到，也非关起门来可以解决。在全球化深入发展，各国交往日益频繁的当今时代，伴随物流、资金流、信息流和技术流的国际化，越来越多的国家参与国际竞争和合作。生态破坏和环境污染问题越来越体现出跨界、跨境的特征，解决生态问题，实现生态正义越来越需要区域和国际合作。然而，不同制度体系、思想文化观念的差异也必然导致生态正义标准的不统一，因此，用单一的模式统领世界环境问题的解决和生态正义的实现是不切实际的。我们需要在一致的目标和追求下，求同存异，取长补短。这个过程中，对西方生态正义理论的批判继承非常重要。不仅如此，生态正义之于中国，必须考虑挖掘、整理和吸收传统生态文化和“接地气”的问题。前者要求认真挖掘、整理和吸收中国传统文化中的有助于人与自然、人与社会、人与人和谐的生态理念和实现生态正义的价值思想；后者要求必须从当下中国的实际出发，立足于中国经济、政治、文化、社会以及人的发展实际，在发展进程中把握生态正义的努力方向，促进其理论研究和实践进程向纵深发展，努力实现生态正义从“应然”到“实然”的转变，努力在补“短板”的过程中，在美丽中国建设中诠释生态正义的丰富内涵和价值，在生态文明建设进程中彰显其实践精神和实践价值。

廖小明博士后独撰的《生态正义——基于马克思恩格斯生态思想的研究》一书，在深入研读马克思和恩格斯经典文本基础上，认为生态正义在马克思恩格斯思想视域中作为“隐”思想“在场”，具有历史维度、价值维度、阶级维度和发展维度，其立论基础是人与自然的辩证统一关系，核心问题是资本及其制度批判，目标向度是共产主义社会“双重”矛盾的和解。该书在马克思恩格斯生态（正义）观基础上，对中外生态（正义）思想理论进行了系统梳理和批判吸收，结合中国生态文明建设实际，按照

立论之基、价值之维、类型之别、现实之途四个维度构建生态正义体系，对当代中国面临的生态正义问题进行了多维审视，提出了对策建议。全书时代感强，逻辑结构严谨，论证充分，是生态正义理论研究的创新之作。

是为序。

冯颜利

2016年8月20日

目 录

导 言	1
一、研究生态正义的必要性	2
二、国内外生态正义理论发展进程及研究现状	9
第一章 生态正义的缘起、内涵、意义	30
一、生态正义的缘起	30
二、生态正义的内涵	43
三、生态正义的意义关怀	53
第二章 马克思恩格斯生态思想的基本要义和生态正义的出场路径	60
一、马克思恩格斯生态思想的基本要义	61
二、马克思恩格斯生态正义的出场路径	71
第三章 西方生态正义理论发展及中国特色生态文明对其的扬弃	93
一、西方生态正义的理论发展及其评析	94
二、中国特色社会主义生态文明是对西方生态正义理论的继承 超越	132
第四章 中国传统文化的生态正义思想及批判继承	137
一、中国传统文化生态正义思想的基本要义	138
二、对中国传统的生态正义思想的批判继承	149
第五章 中国特色社会主义生态正义探要	156
一、立论之基——中国特色社会主义公平正义思想和生态文明 思想	157

二、价值之维——中国特色社会主义生态正义的权利平等和公正利益	174
三、类型之别——中国特色社会主义生态正义的基本类别	184
四、现实之途——在中国特色社会主义生态文明与新发展的双重视阈下促进生态正义	193
第六章 当代中国生态正义问题的主要表现及多维审视	205
一、当代中国生态正义问题的主要表现	206
二、当代中国生态正义问题的多维审视	223
第七章 中国特色社会主义生态正义的实践之路	238
一、以观念变革凝聚生态正义共识	239
二、以新理念指导发展，奠定生态正义之基	250
三、以制度建构保障生态正义权益	260
四、在与经济正义、政治正义的互动中实现生态正义	264
五、在国家治理现代化进程中强化生态治理彰显生态正义价值	270
结 论	281
参考文献	283
后 记	293

导 言

正义是人类恒久的理想和追求，是古老而又常新的哲学命题。“正义之道实乃‘非常之道’，总在‘可道’（‘可说’）与‘不可道’（‘不可说’）之间颠簸翻转。”^①但是，时代的发展总是为人们追求正义提出了要求，也创造着条件。一方面，伴随世界经济、政治、文化的发展，人们总在试图使“正义”更能够说得清，道得明。另一方面，在社会正义进程迈出缓慢步伐的同时，非正义的现象和问题有增无减，比如向生态领域的扩展。求解生态正义之“谜”不能坐而论道，彰显生态正义非一日之功。在步入生态文明新时代的今天，解读和实现生态正义成为我们这一时代的重要使命。马克思主义是世界观，更是方法论。面对建设生态文明，实现生态正义这一艰巨任务，马克思主义不能“缺场”。事实上，作为马克思主义创始人的马克思和恩格斯在生态上也没有“缺场”。虽然在他们生活的年代，生态环境问题还没有真正成为危及人类生存，危及社会持续发展的大问题，但是，马克思和恩格斯在对资本主义制度进行深刻的批判之中，已经深邃地展望到了生态环境问题的重要性。马克思恩格斯的生态思想本身就是基于人与自然统一性关系的思考而形成和发展的，而这也是生态正义的基本蕴含。因此，以马克思恩格斯生态思想为视角解读生态正义，求解生态正义难题，本身也是马克思主义以实践的方式“改变世界”的过程。

① 万俊人：《正义为何如此脆弱——悠斋书评及其他》，河北大学出版社2005年版，第4页。

一、研究生态正义的必要性

众所周知,欧美发达资本主义国家早从 20 世纪五六十年代开始,就开始关注生态问题。1962 年,美国学者蕾切尔·卡逊所著的《寂静的春天》就试图唤醒人们的环境意识和自身行为方式、价值观的思考。到了七八十年代,生态问题已经成为社会关注的焦点问题,社会各界对生态环境问题的思考更加深入。作为一种与技术手段、市场机制并列的解决思路,重构生态价值观的思考缘起于对生态危机的解决思路,其典型代表有以辛格的动物解放论和雷根的动物权利论组成的动物解放/权利论、利奥波德的大地伦理学、奈斯的深层生态学、罗尔斯顿的自然价值论等。虽然他们的理论主张各有侧重甚至有冲突,但总体上他们认为,当今生态危机的凸显是因为人类的价值观出了问题,即人类的贪婪与自私、人类妄图控制自然的人类中心主义价值观,以及自然内在价值的缺失造成了生态环境的破坏,因此,必须摒弃人类中心主义价值观,建构一种新的伦理价值模式。这种理论主张使人们更加深刻地认识到解决生态破坏和环境污染刻不容缓,任重而道远。

我国作为后发国家,作为最大的发展中国家,对生态问题也很早就重视。早在 20 世纪 80 年代,我们就明确不能走西方国家“先污染后治理”的老路,把生态环境保护作为基本国策,但是,由于主客观的诸多因素影响,我们并没有太多的实质性行动。到 21 世纪初,生态环境问题才成为焦点主题。进入新世纪以来,人口、资源、环境问题越来越受到党和政府以及全社会的广泛关注。2003 年召开的中共十六届三中全会第二次全体会议上,胡锦涛讲话指出:“忽视社会主义民主法制建设,忽视社会主义精神文明建设,忽视各项社会事业的发展,忽视资源环境保护,经济建设是难以搞上去的,即使一时搞上去了最终也可能要付出沉重的代价。各级党委和政府一定要坚持科学发展观,不断探索促进全面发展、协调发展

和可持续发展的新思路新途径。”^①2005年，胡锦涛正式提出“生态文明”。紧接着，生态文明成为科学发展的重要指针。问题的倒逼、人民的诉求、政府的推动，使得生态文明成为学界研究的重要议题。党的十七大报告正式提出生态文明建设，要求“基本形成节约能源资源和保护生态环境的产业结构、增长方式、消费模式……生态文明观念在全社会牢固树立”^②。党的十八大报告全面布局中国特色社会主义建设，将“生态文明”作为“五位一体”之中的重要“一位”，指出，“面对资源约束趋紧、环境污染严重、生态系统退化的严峻形势，必须树立尊重自然、顺应自然、保护自然的生态文明理念，把生态文明建设放在突出地位，融入经济建设、政治建设、文化建设、社会建设各方面和全过程，努力建设美丽中国，实现中华民族永续发展。”^③党的十八届三中全会在布局全面深化改革中，突出强调生态文明建设的重要性，强调必须建立系统完整的生态文明制度体系，用制度保护生态环境。党的十八届四中全会则进一步提出用法治保障生态文明建设。2015年9月11日，中央政治局会议审议了《生态文明体制改革总体方案》。党的十八届五中全会再次强调生态文明建设的重要性，把它作为“十三五”规划要落实的重要任务之一。上述事实强有力地告诉我们：生态文明建设已经成为实实在在的“进行时”，成为按照“四个全面”和“五位一体”布局推进中国特色社会主义建设事业的重要内容之一。

值得注意的是，与上述进程基本同步，社会的公平正义诉求也从理论的讨论层面进入实践发展的层面。伴随党的十六届六中全会关于构建社会主义和谐社会目标的提出，公平正义正式出现在中国共产党的文献之中。会议通过的《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》明确指出，要“按照民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安

① 胡锦涛：《树立和落实科学发展观》，见《深入学习实践科学发展观活动领导干部学习文件选编》，中央文献出版社、党建读物出版社2008年版，第5页。

② 胡锦涛：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗》，见《中国共产党第十七次全国代表大会文件汇编》，人民出版社2007年版，第20页。

③ 胡锦涛：《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗》，见《中国共产党第十八次全国代表大会文件汇编》，人民出版社2012年版，第36页。

定有序、人与自然和谐相处的总要求，以解决人民群众最关心、最直接、最现实的利益问题为重点，着力发展社会事业、促进社会公平正义”。^①之后的重要会议和重大决定，屡屡提及公平正义。党的十七大报告明确强调：“实现社会公平正义是中国共产党人的一贯主张，是发展中国特色社会主义的重大任务。”^② 理论的提升和思想的重要性得到确认，带动和促进了实践方面的巨大发展。在经济社会发展过程中，收入差距进一步拉大，基尼系数持续走高等问题越来越受到全社会的广泛关注，也引起党和国家的高度重视。按照科学发展观的要求，在发展过程中逐步缩小差距，更加能够积极稳妥地推进中国特色社会主义各项建设事业，更加体现发展成果为人民所共享。理论与实践的双向互动，使得公平正义的诉求必须上升到政策层面。因此，党的十八大报告明确强调公平正义是中国特色社会主义的内在要求，提出“要在全体人民共同奋斗、经济社会发展的基础上，加紧建设对保障社会公平正义具有重大作用的制度，逐步建立以权利公平、机会公平、规则公平为主要内容的社会公平保障体系，努力营造公平的社会环境，保证人民平等参与、平等发展权利”^③。党的十八届三中全会通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》明确提出要“坚持社会主义市场经济改革方向，以促进社会公平正义、增进人民福祉为出发点和落脚点”。^④ 党的十八届四中全会全面依法治国的重要价值取向就是要保证司法公平公正，保护公民权益。党的十八届五中全会十分突出地把“共享”作为重要理念之一。

① 《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》，见《深入学习实践科学发展观活动领导干部学习文件选编》，中央文献出版社、党建读物出版社2008年版，第228页。

② 胡锦涛：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗》，见《中国共产党第十七次全国代表大会文件汇编》，人民出版社2007年版，第17页。

③ 胡锦涛：《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告》，见《中国共产党第十八次全国代表大会文件汇编》，人民出版社2012年版，第13—14页。

④ 《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》，见《改革再出发——十八届三中全会学习读本》，新华出版社2013年版，第8—9页。

生态正义研究既是追问和解答生态问题的重大理论命题，也是时代赋予的现实命题。追问生态正义其实也是对人的本质和生存方式的追问，当然也是对人类命运的关切。实现生态正义的过程，就是人与自然和谐关系重归的过程，就是实现人的真正解放和全面发展的过程。从上述梳理总结的情况看，推进社会公平正义保障体系建设和推进生态文明建设在出发点和落脚点上、在实践进程上，都是完全一致的，二者有诸多交集。生态正义就是这种交集的重要体现。认识生态正义、思考生态正义问题并致力于提出一些有价值的对策措施，既是学界研究的重要方向，也是党和政府务实建构社会公平保障体系，推进生态文明建设，求解生态正义的需要。马克思主义的生命力在于能够不断地回应和解答时代提出的重大问题。马克思主义要直面这样的重大问题，不仅不能“缺场”，还要敢于并及时“发声”。建设生态文明，实现生态正义，不能没有马克思主义的指导，也不能没有马克思主义理论研究。

（一）研究生态正义是理论发展的需要

当前我们探讨生态正义问题，很大程度上是出于实践需要，但是，生态正义本身并非今天才提出来，尤其从国际范围看，生态正义是一个相对成熟的命题。早在20世纪六七十年代，伴随西方生态危机的出现和生态运动的发展，许多学派的学者就关注这一命题，尤其以生态学马克思主义的诸多学者的理论研究为代表。他们著书立说，不仅提出生态正义（环境正义）的命题，而且对资本主义进行了深入的理论批判和制度批判，提出了诸如“红”与“绿”结合，走生态社会主义道路的主张。但是，就中国而言，对生态问题的认识和反思相对滞后于实践需要。虽然20世纪90年代后期也有个别学者对自然正义等有所研究，对生态环境问题也有思考，但是，严格意义上的生态正义的研究始于21世纪初，生态文明概念提出以后。之前生态伦理学虽有很多思考，但并未直击生态正义的核心命题。随着生态问题的凸显，特别是世纪之初生态文明建设目标的明确，研究生态正义成为了热点和焦点问题。学界的研究拓展了研究范围和视野，

也还存在不少值得深入探讨的理论空间。本书拟在马克思恩格斯生态思想的基点上展开对中国特色社会主义生态正义的讨论。

本书立足于马克思恩格斯生态思想,分析生态正义,其理论意义主要在于:

首先,生态正义是一个关涉马克思主义理论、哲学、政治学、法学、生态学等学科的交叉性问题,值得深入研究。生态正义在理论上有深刻的渊源。以马克思恩格斯生态思想为视角,解析生态正义的内涵、特征、原则以及与经济正义、政治正义等的关系,能够丰富马克思主义生态思想和正义理论,对生态伦理学、政治哲学以及马克思主义基本原理的研究,都具有重要参考借鉴作用。

其次,在马克思恩格斯生态思想视阈下分析西方生态正义思想及其价值启示,能够始终以马克思主义的立场、观点和方法准确把握西方生态学马克思主义者的各种主张的理论张力和实践局限,做到辩证对待,合理吸收。同时,以中国正在面临和解决生态环境难题为实践基础,揭示西方生态正义在当下中国特色社会主义生态文明视阈下的重要内涵和价值,能够丰富和扩展生态正义理论,促进思想的交流和发展。

再次,通过对马克思恩格斯生态正义立场观点和方法与西方生态正义思想的对比研究,能够全面系统揭示西方生态正义理论对中国特色社会主义生态正义理论建构的启示作用,促进马克思主义理论学科与其他学科的对话和交流,加深对马克思主义生态思想的深刻理解和把握。

最后,通过研读马克思恩格斯著作解读马克思恩格斯生态思想的同时,分析西方生态学马克思主义等学派的相关主张,能够打通国内外马克思主义生态正义思想研究的“任督二脉”,促进理论本身的发展,也能多角度认识马克思恩格斯生态思想的价值。

(二) 研究生态正义是社会现实的需要

马克思主义认识论是能动的反映论。它使我们明白理论来源于实践更要指导实践。“理论一经掌握群众,也会变成物质力量。理论只要说服

人，就能掌握群众；而理论只要彻底，就能说服人。所谓彻底，就是抓住事物的根本。”^①在马克思恩格斯生态思想的基点上研究生态正义，其实践意义主要体现在这几个方面：

首先，以马克思恩格斯生态思想为分析的理论基点，全面把握生态正义的内涵、特征和发展，有助于科学认识和把握当前我国生态正义的现实需求和实际状态，从而找到努力方向。当前我国生态问题和正义问题交织，生态非正义现象和问题十分突出，从种际正义的角度来看，环境恶化已对人与自然和谐发展构成严峻挑战，影响到中华民族的长远发展，影响到中国梦的实现。从国内区域间正义的角度来看，东、中、西部地区的经济社会差距不断扩大，生态受破坏的情况各不相同，生态受损的补偿不能及时和公正，经济社会的非正义中潜藏生态非正义性，这严重影响到区域经济协调发展，影响到整个国家的经济社会发展以至于影响到全面小康社会的建成。从国际正义的角度来看，由于旧的世界分工和国际经济政治秩序的长期存在，西方资本主义国家在经济殖民的基础上必定演变为生态殖民主义，这已经成为并长期成为新的国际问题，影响到国际政治经济秩序的建立，影响到世界的和平发展。本书通过对生态正义问题进行系统研究，通过对西方生态正义理论流派的梳理和评析，能够更加清晰准确地理解和把握我国生态不正义的表现及其成因，有助于科学认识和把握当前我国生态正义的现实需求和实际状态，从而找到努力方向。同时，也有利于我们认识当今世界面临的生态正义难题的各种现实制约因素和历史因素，从而有效制定应对办法，在维护世界和平与发展，促进世界范围内生态正义，促进和谐世界建设方面做出自己应有的努力和贡献。

其次，马克思恩格斯生态思想核心命题在于强调人与自然、人与人、人与社会的统一性关系，实现人与自然和人与人（社会）的“和解”。以马克思恩格斯生态思想切入生态正义的整体分析和把握，能够助推公民生

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第9页。