

中国当代文学思潮 十五讲

洪治纲◎著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

中国当代文学思潮十五讲

洪治纲 著



图书在版编目 (CIP) 数据

中国当代文学思潮十五讲 / 洪治纲著. -- 杭州:
浙江大学出版社, 2017.1

ISBN 978-7-308-16601-0

I. ①中… II. ①洪… III. ①文艺思潮—研究—中
国—当代 IV. ①I209.7

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第322715号

中国当代文学思潮十五讲

洪治纲 著

责任编辑 宋旭华
文字编辑 唐妙琴
责任校对 周晓竹 张小萃
排 版 杭州兴邦电子印务有限公司
出版发行 浙江大学出版社
(杭州市天目山路148号 邮政编码310007)
(网址: <http://www.zjupress.com>)
印 刷 杭州日报报业集团盛元印务有限公司
开 本 710 mm×1000 mm 1/16
印 张 19
字 数 283千字
版 次 2017年1月第1版 2017年1月第1次印刷
书 号 ISBN 978-7-308-16601-0
定 价 50.00元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行中心电话 (0571) 88925591; <http://zjdxbs.tmall.com>

Contents 目 录

第一讲 什么是文学思潮

- 001 | 一 文学思潮的概念
- 005 | 二 文学思潮的特点
- 012 | 三 文学思潮的相关问题

第二讲 一元化的革命现实主义文学思潮

- 019 | 一 背景：第一次文代会
- 022 | 二 自上而下，以“破”求“立”
- 034 | 三 中国当代文学制度的建构
- 040 | 四 意义与局限

第三讲 “反右”运动与“左”倾化文学思潮

- 043 | 一 背景：“双百”方针的提出
- 046 | 二 艺术界的“反右”运动
- 054 | 三 新民歌运动与文艺创作的“左”倾化
- 061 | 四 意义与局限

第四讲 “朦胧诗”群与启蒙主义思潮

- 064 | 一 背景：“文革”时期的地下诗歌
- 069 | 二 “朦胧诗”的争论与启蒙主义文学思潮的凸显
- 076 | 三 “朦胧诗”群的启蒙主义思潮特质
- 081 | 四 意义与局限

第五讲 “文学主体性”与启蒙主义思潮的深化

- 084 | 一 背景：“人”的觉醒与聚焦
- 086 | 二 “文学主体性”的提出及其论争过程
- 097 | 三 “文学主体性”的启蒙主义特质
- 101 | 四 意义与局限

第六讲 文化寻根与现代主义思潮

- 104 | 一 背景：西方现代思潮的涌入
- 107 | 二 寻根文学的现代之旅
- 113 | 三 寻根文学的现代主义思潮特质
- 119 | 四 意义与局限

第七讲 文体革命与先锋文学思潮

- 123 | 一 背景：西方现代主义的借鉴

- 126 | 二 先锋文学思潮发展的三个阶段
133 | 三 先锋文学思潮的审美特质
137 | 四 意义与局限

第八讲 新历史小说与新历史主义思潮

- 141 | 一 背景:个体意识的觉醒
144 | 二 新历史主义思潮的发展轨迹
152 | 三 新历史主义思潮的特质
156 | 四 意义与局限

第九讲 “新写实”小说与日常生活审美化思潮

- 159 | 一 背景:宏大理想的衰微
163 | 二 重返生活现场的“新写实”小说
168 | 三 日常生活审美化的兴起
177 | 四 意义与局限

第十讲 反抗精神侏儒化的人文主义思潮

- 181 | 一 背景:知识精英的思想退化
183 | 二 人文精神大讨论的过程
190 | 三 人文精神大讨论的内在诉求
195 | 四 意义与局限

第十一讲 聚焦式写作与新现实主义思潮

- 200 | 一 背景:转型时期的社会变化
203 | 二 新现实主义思潮的三个阶段
210 | 三 新现实主义文学思潮的特质
214 | 四 意义与局限

第十二讲 性别体验与女性主义写作思潮

- 217 | 一 背景:性别意识的觉醒
- 219 | 二 女性主义写作思潮的三个阶段
- 226 | 三 女性主义写作思潮的主要特点
- 231 | 四 意义与局限

第十三讲 “个人化写作”与自由主义思潮

- 235 | 一 背景:多元价值观念的蔓延
- 240 | 二 自由主义思潮发展的两个阶段
- 248 | 三 自由主义思潮的主要特征
- 252 | 四 意义与局限

第十四讲 80后写作与青年“亚文化”思潮

- 255 | 一 背景:社会结构的内在转型
- 259 | 二 代际冲突与青年“亚文化”文学思潮的突显
- 264 | 三 青年“亚文化”文学思潮的主要特征
- 270 | 四 意义与局限

第十五讲 网络文学与类型化写作思潮

- 273 | 一 背景:信息时代的网络文化
- 276 | 二 类型化写作思潮的发展过程
- 284 | 三 类型化写作思潮的主要特征
- 290 | 四 意义与局限

294 | 参考文献

297 | 后记

第一讲

什么是文学思潮

一 文学思潮的概念

在文学研究领域，“文学思潮”是一个出现较晚却使用频率极高的概念，其定义众说纷纭，内涵与外延也较为宽泛，很难形成一种严谨而科学的精确界定。但是，它又是一个拥有广泛共识度的重要概念，无论是在文学史研究中，还是在文学理论的探讨中，人们都可以通过这个概念所赋予的研究思路，有效辨析诸多文学发展中的内在问题。

根据韦勒克在《文学思潮和文学运动的概念》一书中的梳理，较早运用“文学思潮”进行文学史或文学理论研究的，是丹麦学者勃兰兑斯的《十九世纪文学主流》、法国学者梵·第根的《欧洲文学中的浪漫主义》、意大利学者马里赛·普拉兹的《浪漫的痛苦》以及匈牙利学者卢卡契的《现实主义问题》等。20世纪初，深受西方思想影响的日本文学研究界，也逐渐承袭这一概念，对有关文学理论或文学史问题进行探讨，如厨川白村的《文艺思潮论》、本间久雄的《欧洲近代文学思潮论》、青木正儿的《中国文艺思潮论》等。这些日本学者的著作被迅速译为中文后，给中国文学研究提供了一种全新的思路。“中国学者开始自编中国文学思潮史和介绍西方文学思潮，开展文学思潮研究。仅20世纪二三十年代，就出现了黄忏华的《近代文艺思潮》（1924）、茅盾的《西洋文学通论》（1930）、陈席珍的《近代文艺思潮》（1932）、谭丕谟的《文艺思潮之演进》（1932）、蔡振华的《中国文艺思潮》（1935）、徐懋庸的《文艺思潮小史》（1936）、李何林的《近

二十年中国文艺思潮论》(1940)、朱维之的《中国文艺思潮史略》(1939)等专著。”^①就 19 世纪以来的文学研究而言,“文学思潮”一直是文学研究中一个重要的目标,它既为人们提供了一种文学研究的重要思路和架构体系,也为人们提供了某种方法论意义的认知策略。

文学思潮之所以难以形成精确的概念界定,主要在于人们对它的理解有着各不相同的出发点。有的侧重于文学创作实践,有的立足于理论批评实践,有的关注外部的社会文化思想之影响,有的聚焦于内部的创作纲领或审美观念。刘增杰在《云起云飞——20 世纪中国文学思潮研究透视》一书中就曾分析到,至少有五种不同的出发点导致了人们对这一概念的不同解释:一是侧重于文学创作角度来理解文学思潮;二是从文学思潮同社会思潮的关系角度来评价文学思潮;三是将文艺思潮理解为一种单纯的思想潮流;四是从创作方法的角度来理解文学思潮;五是强调文学思潮的思想潮流(理论潮流)和创作潮流的特质。^②毫无疑问,无论从哪种出发点来理解或阐释文学思潮,都有一定的合理性,当然也存在着某些明显的片面性和局限性。

这些片面性和局限性,很多时候是由历史自身的局限性造成的。我们注意到,在某些特定的历史时期,受意识形态观念的内在制约,只有一些特定的阐释才拥有重要的合法性地位。譬如,在 20 世纪 80 年代以前的中国当代文学研究中,人们基本上都是从文学思潮与社会思潮的关系角度来界定这一概念:“文艺思潮是由一个时代的社会生活和社会改革运动所引起的,在文学上的一种思想艺术倾向。它比创作方法狭窄得多,仅仅是一个时代里出现的,但它又比文学流派广泛得多;流派是风格相近的一些作家的集团,思潮则是风行于一个时代的潮流和主张。文艺思潮是在一定的创作方法指导下形成的”^③;“文艺思潮是指倡导某种文艺思想

① 卢铁澎:《文学思潮论》,人民出版社 2015 年,第 3—4 页。

② 刘增杰:《云起云飞——20 世纪中国文学思潮研究透视》,上海文艺出版社 1997 年,第 327—330 页。

③ 李树谦、李景隆编:《文学概论》,吉林人民出版社 1957 年,第 399 页。

而形成一股潮流的社会思潮。它是社会思潮中的重要组成部分”^①；“从文学社会学的观点看，文学思潮是某个历史阶段社会思潮的组成部分和特殊形态。文学思潮不仅是诸多社会思潮中的一种，而且是社会思潮的‘反映’或‘表现’。就是说，文学思潮不单是关于文学自身的，同时它也总是社会的观念体系、思想原则的产物，它总是‘反映’和表达着某个社会集团的精神冲动”^②。即使是《中国大百科全书》也不例外。它在《中国文学卷》中对文学思潮的定义是：“指一定历史时期和一定地域内形成的，与社会的经济变革和人们的精神需求相适应的，具有广泛影响的文学思想和文学创作的潮流。”^③在这些界定中，人们始终强调文学思潮是社会思想（即意识形态化的观念）的产物，甚至就是社会思潮的一个组成部分。如今，我们或许可以指出这些概念界定的局限性，但同时我们也必须看到，它仍然抓住了文学思潮与社会文化思潮内在的共振关系，包括它的历史性和动态性特征。

由于出发点的不同，人们对于文学思潮的理解和界定便各有侧重，已有不少学者都注意到这一现象。譬如，席扬就指出：“迄今为止有关文学思潮的概念界说大致可以归纳为‘创作本位论’‘多元存在论’和‘抽象外在论’三种。三类概念界说在范畴和逻辑架构上的不同，其实质是与研究主体‘认知’模式的差异密切相关。”^④尽管作者在深入探讨导致这种“认知”差异的根源时，反复强调了文学思潮在属性上的模糊，但从本质上说，它仍然与研究主体在使用这一概念时的“适用性”密切相关。从“为我所用”的实用主义出发，对文学思潮进行符合自身研究需要的界定，这也是研究主体“认知”差异出现的缘由之一。况且，这种情况在文学研究中也相当普遍的。另一位长期从事文学思潮理论研究的卢铁澎教授也强调，人们对文学思潮的理解至少有三种意义选择：具体的文学思潮（个

① 陈辽：《社会思潮、文艺思潮和文学流派》，《中国现代文学思潮流派讨论集》，人民文学出版社1984年，第41页。

② 王又平：《文学思潮史：对象与方法》，《新东方》2002年第4期。

③ 《中国大百科全书·中国文学》，中国大百科全书出版社1986年，第955页。

④ 席扬：《文学思潮：理论、方法、视野——兼论20世纪中国文学思潮若干问题》，上海三联书店2009年，第1页。

别),类型学的文学思潮(特殊),形而上的文学思潮(一般)。“除了这三种意义在日常运用中常被混淆之外,还有将文学思潮与一般文学思想、文学观点、文学理论、文学风格、文学流派、文学运动、创作方法、创作现象、文艺论争以及哲学思潮、政治思潮等社会思潮混同的现象,造成了相当复杂的意义混乱。”^①这种现象的出现,既涉及文学思潮的内涵,也涉及它的外延,质言之,也是受制于概念使用者的实用主义逻辑。

一方面,文学思潮可以为人们考察和研究文学史提供新的途径和观念,因为“文学思潮是一个时代文学思想中十分活跃因而引人注目的部分,集中代表着一个时代文学的某些突出方面。在文学的实际发展中,思潮也许可算是个纲。将文学思潮真正研究清楚,会使文学史上很多问题迎刃而解”^②;另一方面,文学思潮的内涵和外延又显得变动不居,导致人们在使用这一概念时常常是各取所需,甚至将文学思潮史写成社会文化思潮史,或文学运动发展史,或创作风格、流派和方法的演变史。这其中,无疑隐含了文学思潮在文学自律上的属性问题,也导致了有关文学思潮的本体研究与运用文学思潮从事文学研究之间,出现了较大的差异。我们认为,这种差异是正常的,也是文学研究中经常出现的情形,就像文学史的划分一样,总是存在着一定的相对性。

尽管文学思潮是一个相对复杂的概念,但是如果牢牢抓住它的一些核心因素,进行较为宽泛的界定,并不是特别困难。文学思潮首先是一种“思潮”。既然是“思潮”,就具有群体性、动态性特质,并与特定历史时期的社会文化思潮密切关联;同时,“思潮”并非仅仅是思想潮流,在文学中还应该包括审美观念、价值理念、文化趣味等潮流。其次它是“文学”的思潮,是由文学创作、文学批评或文学理论内部的演变而引发的一种思想观念或趣味的潮流,这就意味着它产生于文学实践之中,并为文学的发展赋予了某种新的群体性倾向。倘若从这两个核心因素来考察,我们认为,如果从抽象化的角度出发,“文学思潮是特定历史时期文学活动系统中受某

^① 卢铁澎:《文学思潮论》,人民出版社2015年,第36页。

^② 严家炎:《文学思潮研究的二三感想》,《河南大学学报》(社会科学版)1992年第5期。

种文学规范体系所支配的群体性思想趋向”，^①这一界定就有着较强的概括力。如果从具体的内涵和外延上来看，这一定义则比较全面：“所谓的文学思潮(literary current)，是指在一定的社会文化思想的影响下，为适应社会变革和艺术创新的需要而形成和发展起来，并产生了广泛社会影响的文学思想潮流。文学思潮不是偶然出现的文学现象，它的发生也并非仅仅出于单纯的文学要求。因社会的发展而引起的政治、经济与文化上的变化以及由此产生的思想需求，往往成为导致文学思潮发生的社会原因，直接或间接地影响着思潮的发展。”^②当然，这两个定义中的“群体性思想”和“文学思想潮流”，其“思想”都应当包括审美观念、价值理念及文化趣味。

二 文学思潮的特点

在梳理文学思潮的概念时，我们已从内涵上涉及了它的某些特点，譬如它的群体性、动态性和历史性。应该说，这些特点都是非常明显的，缺之便不能构成文学思潮。在归纳文学思潮的特点时，有些学者进行了较为全面的深入分析，并取得了很好的成果。如席扬就将文学思潮的特性归纳成七种：“①群体性(或连锁效应性)；②扩张性(整合性、多向性、呼应性或外衍性等)；③互动性(双向性)；④现象性(具体性、可感性等)；⑤系统性(递进性、波及性、联动性等)；⑥集权性；⑦多维性(多义性、多元性等)。”^③尽管这些特性的归纳过细，其中一些特性可以相互整合(如群体性、现象性、集权性)，但从文学思潮的本体上进行细化研究，无疑是可取的。卢铁澎则从宏观性上将文学思潮的特性归纳为四个方面：“群体性、动态性、复杂性和历史性，它们之间互相关联，互为因果，多向互动，有不

① 卢铁澎：《文学思潮论》，人民出版社2015年，第78页。

② 王先霭、孙文宪主编：《文学理论导引》，高等教育出版社2005年，第101页。

③ 席扬：《文学思潮：理论、方法、视野——兼论20世纪中国文学思潮若干问题》，上海三联书店2009年，第30页。

可割裂的整体联系。”^①有关这四个特性及其内在的逻辑关系，作者都进行了非常明确的阐释，颇有启迪性。

鉴于本书是以中国当代文学思潮作为考察目标，无法对文学思潮的特点进行深入辨析，因此，我们在此采用卢铁澎教授的归纳，并增加“观念性”作为其内涵特质，将文学思潮的特点归纳为五个方面：群体性、动态性、历史性、观念性、复杂性。之所以要增加“观念性”这一特点，是因为文学思潮中的“思”，并不是一种单纯的思想，而是一种广义的思想观念，包含了价值立场和审美趣味等。韦勒克也认为，文学思潮可以理解为“一种‘包含某种规则的观念’(regulative idea)，一套规范、程式和价值体系，和它之前和之后的规范、程式和价值体系相比，有自己形成、发展和消亡的过程。”^②这里，“一套规范、程式和价值体系”，其实就是指文学思潮中的“思”之内涵。

1. 群体性

文学思潮之所以能够形成“潮流”，当然离不开它的群体性特质。这种群体性，是由文学思潮内在的核心理念或思想系统统摄而成的一种聚合体。一方面，它包含了创作、理论、批评和接受等各层面的聚合，体现了文学思潮在各个环节、各种层面上的群体统摄；另一方面，它也是由一定数量的个体在文学实践中自觉或不自觉地共同参与，并以大致相同的审美主张推动这一观念或思想系统向前发展，最终形成的一种文学潮流。文学思潮的群体性，“一般被理解为一群(不是一个或几个)作家在某一文学主张思想指导下进行创作，写出了一大批在思想、艺术上具有共同特征的作品，产生了较大的社会影响”^③。同时，它也可以指某种文学观念或思想，在文学理论或批评领域形成了较大范围的共鸣，启发了一批又一批后来者(包括作者和读者)的认同与呼应，由此推动了某些文学观念或范式的变化。譬如，20世纪80年代中期的文学主体性论争，从起因上看，

^① 卢铁澎：《文学思潮论》，人民出版社2015年，第102页。

^② [美]韦勒克：《文学思潮和文学运动的概念》，刘象愚选编，中国社会科学出版社1989年，第254页。

^③ 卢铁澎：《文学思潮论》，人民出版社2015年，第102—103页。

它只是一个文学事件,即刘再复在发表了《论文学的主体性》等系列文章之后,引起了不同学者的争鸣。但是,随着争鸣的不断发酵,越来越多的学者和作家从争议双方的不同观点中受到启发,开始从不同层面积极探讨这种主体性的思想观念,认真辨析了主体意识对于文学创作、批评和接受的重要性。而这种主体意识的觉醒,无疑呈现出明确的启蒙主义倾向,也在一定程度上深化了“朦胧诗”所蕴含的启蒙主义精神。

文学思潮的群体性,建立在不同个体的聚合之上。它与作家、批评家和读者的个体意识并不矛盾。从实践方式上看,文学创作和批评通常是一种较为单纯的个体精神劳作,与创作主体的文化积淀、艺术修养和才情禀赋密切相关。所有文学创作或批评所呈现出来的,也都是作家或批评家自身的审美思考和艺术理想。但是,这并不意味着作家或批评家的个体精神劳作就不具备通约性。因为人是一种社会的存在、文化的存在,任何个体都必须受到社会、历史与文化的制约;不可能存在绝对独立的个体,也不存在绝对自由的个体。在某些特定的历史语境中,受到特定社会文化思潮的影响,很多作家和批评家会对某种思想主潮或审美观念表现出不同程度的认可,由此形成一种聚合体,引发了某种文学现象。随着这一现象在某种思想或观念上的不断发展和深化,逐渐形成文学思潮。

2. 动态性

文学思潮的动态性,是指文学思潮不是天然形成的、固态化的存在,而是拥有极为丰富的内在的动态性特征。这种动态性,主要表现在三个方面:

一是任何一种文学思潮,都拥有发生、发展、结束这一相对完整的过程,具有明确的时间性。有的文学思潮发展时间很长,如现实主义文学思潮,经历了百余年;有的文学思潮发展时间较短,只有短短数载,如20世纪90年代初期发生在中国文坛的人文主义思潮。但是,无论时间长短,在它自身发展的历史时间内,它总是充满了各种此消彼长的内在变化,而不是按部就班地保持着某种程式化的发展状态。

二是每一种文学思潮的发生和发展都各不相同,创作、理论、批评和接受等层面发挥的作用也不一致,充满了无穷无尽的“变量”。这种“变量”在本质上也体现了文学思潮的动态性。譬如,新中国初期的“革命现

实主义思潮”，就是从意识形态的不断强化开始，再经过文学理论的大力阐释、倡导和推动，并通过文学批评对各种不同倾向的创作实践进行强制性规训，最终在文学创作中逐渐形成的。这一思潮的发展，同样也是通过理论的不断指导与规训来进行的，并最终形成了一元化革命现实主义文学思潮独占天下的文学格局。而 20 世纪 80 年代中期的先锋文学思潮，则是由作家的实验性创作所引发的，它继而获得了文学批评的强力支持，同时也赢得了读者特别是青年读者的推崇，最终形成了一种充满了形式革命的先锋文学思潮。

三是从认知角度来看，人们在理解文学思潮的过程中，也充满了动态性的变化。在判断、归纳和研究某种文学思潮时，人们不可能通过静态的方式进行总结和分析，而是必须对文学思潮的发展过程进行动态性的跟踪和研究，特别是对其内部各因素此消彼长的观察和思考，从中归纳出支撑某种文学思潮发展的文化思想和审美观念，从而对这一思潮做出科学合理的评析。对文学思潮的认知和研究，总是充满了各种动态性的过程，也充满了不尽相同的理论判断。譬如，针对 20 世纪 80 年代中国“寻根文学思潮”的理解，大多数人都是立足于“寻根小说”的兴起和发展，认为这一思潮是由小说创作发展起来的，或者说是一种小说创作思潮；但也有人从文化寻根的诗歌出发，认为这一思潮首先体现在诗歌创作中，由“寻根诗歌”再延伸到“寻根小说”再到“寻根文学”的相关理论批评，由此形成了一种“寻根文学思潮”。这种认知上的动态性特征，其实还延伸到文学史的建构之中，使我们对文学史的内在变化有着不同的判断。像新中国成立初期的一元化革命现实主义思潮，人们在分析和阐释这一文学思潮的形成过程时，就不断强调 1942 年的《在延安文艺座谈会上的讲话》所产生的巨大影响，尤其是它对新中国文艺发展的内在规约。

3. 历史性

任何一种文学思潮都是在特定历史境域中产生的，也是特定的地域性历史文化发展的产物。文学思潮的历史性特征，主要体现在三个方面：

一是文学思潮的产生和发展，必然受制于特定的历史文化环境。它是由当时的社会思想、文化伦理和价值观念等诸多因素共同促成的文学发展倾向。也就是说，任何文学思潮的形成，都是与特定的历史文化观

念、社会思潮及伦理趣味相互映衬的,是历史意识作用于文学观念的结果。有学者就强调:“马克思主义对文学思潮作了唯物主义的解释,指一定历史时期和一定地域内形成的,与社会的经济变革和人们的精神需求相适应的,具有广泛影响的文学思想和文学创作的潮流。……文学思潮的出现,往往是由多种因素形成的。其中最主要的是社会经济形态的变化和由此产生的新的思想要求,这两者是文学思潮形成和发展的客观基础。此外,历史文化的材料准备与文学思潮的形成也具有渊源关系。”^①

二是文学思潮的产生和发展,具有历史性的地域特征。任何一种文学思潮的产生及其价值,都是相对于其自身文学传统而言的,并不一定具备全球性的意义。中国当代文学思潮,就是特指当代时期的中国文学思潮,无法涵盖其他国别的文学。譬如,20世纪80年代中期的先锋文学思潮,也是针对中国当代文学传统而言的,是一种母语文化中自我更新式的探索和试验。如果将之与欧美等西方现代文学传统相比较,无疑不具备先锋性。这也就是说,先锋文学思潮的地域性,旨在强调一切具有开创性或实验性的文学创作,只要是与其自身的文学传统构成了反叛倾向,那么,它就属于该民族或该区域的先锋文学思潮。事实上,从历史的角度看,先锋文学在欧美文艺界活动了近一个世纪,其间除了不断涌现出各种新思潮新实验之外,同样存在着空间上的不停变换,直至覆盖了整个西方国家的文化领域,与文化的现代性构成了一种紧密的呼应。

三是文学思潮的产生和发展,对文学史的发展和变化产生重要作用。鉴于其群体性和动态性的特质,任何文学思潮的产生和发展,都将直接作用于文学史的发展与变化,并且思潮发展的时间越长,对文学史的影响越大。因此,人们在编撰文学史时,常常会选择文学思潮、重要作家、标志性作品作为文学史发展的基本路标,从中寻找并建构某个历史时期文学发展的主脉。有学者甚至认为,文学思潮的发展史,其实也是一种文学史,它可以较为清晰地描述文学发展的主要轨迹。事实也是如此。譬如,中国当代文学前17年的文学史,如果我们从一元化革命现实主义思潮的发展过程来描述,确实能够对其做出清晰的概括。

^① 童庆炳主编:《文学理论教学参考书》,高等教育出版社2009年,第219页。

4. 观念性

文学思潮在本质上是一种抽象的、被命名的存在。它是由大量个体化的“思”汇聚成某种相同或相似的“潮”，最后形成了一种独特的文学思潮。梁启超在《清代学术概论》里就曾说道：“凡‘思’非皆能成‘潮’，能成‘潮’者，则其‘思’必有相当之价值，而又适合于其时代之要求者也。凡时代非皆有‘思潮’，有思潮之时代必文化昂进之时代也。”^①这也就是说，“思”能成“潮”，是因为这些“思”体现了特定时代的精神吁求，反映了某些共识性的审美观念，最终才能聚合成一种潮流。从文学史上看，文学思潮的产生，散见于创作、批评、理论、接受等不同层面，当然也是这些不同层面相互作用的结果，但它最终被命名为某种文学思潮时，必须要经过理论化的抽象，即从思想观念上进行命名和确定。

有人认为，文学思潮其实就是社会思潮的一部分，是某种社会思潮在文学实践中的自然反映，其中的社会思想观念，在文学思潮中占有绝对性统摄地位。这一判断并不是非常科学，因为文学思潮不是单纯的社会思潮的反映。“文学思潮是一种重要的文化现象，其纷纭复杂的现象背后包含了特定的精神内涵，并决定了自身的文化价值。文学思潮所包含的文化精神，总是体现出特定历史时期的文化价值取向。”^②大多数人都强调，文学思潮是由特定的精神内涵所支撑的，但对于这种精神内涵的表述，都各不相同。在众多的理论表述中，我们认为，韦勒克的说法更为科学。他认为，文学思潮可以理解为“一种‘包含某种规则的观念’(regulative idea)，一套规范、程式和价值体系，和它之前和之后的规范、程式和价值体系相比，有自己形成、发展和消亡的过程”^③。这里，韦勒克明确指出了文学思潮不同于文学现象等，在于它具有明确的、规范化和体系化的“观念”。这种“观念”，既包含了思想观念、文化观念、审美观念，也包含了伦理观念和历史观念。正是这种观念的存在，统摄着整个文学思潮沿着既定的共识性目标来发展。

① 梁启超：《清代学术概论》，东方出版社1996年，第16页。

② 周晓风：《文化理性主义与中国当代文学思潮》，《文艺研究》2015年第1期。

③ [美]韦勒克：《文学思潮和文学运动的概念》，刘象愚选编，中国社会科学出版社1989年，第254页。