

中国与全球政治经济丛书

AMERICAN POWER AFTER
THE FINANCIAL CRISIS

金融危机后的 美国权力

Jonathan Kirshner

[美] 乔纳森·科什纳◎著

江涛 白云真◎译

 上海人民出版社

中国与全球政治经济丛书

AMERICAN POWER AFTER THE FINANCIAL CRISIS

金融危机后的美国权力

[美] 乔纳森·科什纳 (Jonathan Kirshner) 著

江涛 白云真 译



上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

金融危机后的美国权力/(美)乔纳森·科什纳
(Jonathan Kirshner)著;江涛,白云真译.—上海:
上海人民出版社,2016

(中国与全球政治经济丛书)

书名原文:American Power after the Financial
Crisis

ISBN 978-7-208-14173-5

I. ①金… II. ①乔… ②江… ③白… III. ①金融危
机-研究-美国 IV. ①F837.125.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 266437 号

责任编辑 王 冲

封面装帧 零创意文化

金融危机后的美国权力

[美]乔纳森·科什纳 著

江 涛 白云真 译

世 纪 出 版 集 团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.co)

世纪出版集团发行中心发行 上海商务联西印刷有限公司印刷

开本 635×965 1/16 印张 14.5 插页 4 字数 208,000

2017 年 1 月第 1 版 2017 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-14173-5/D·2953

定价 42.00 元

“中国与全球政治经济丛书”编委会名单

主编：白云真

编委会成员（按姓氏笔画排序）

王文 王逸舟 方长平 乔纳森·科什纳（Jonathan Kirshner）孙学峰

苏长和 肖恩·布雷斯林（Shawn Breslin）阿米塔·阿查亚（Amitav Acharya）

陈迎 陈家刚 袁正清 高尚涛 郭树勇 臧秀玲 谭小芬

本书获得广西大学中国-东盟研究院课题“中国经济外交中的金融战略与策略”、
中央财经大学国际政治专业综合改革项目的资助。

丛书总序

解释与理解中国全球角色

在 21 世纪,中国更加奋发有为地参与全球政治经济新秩序建设,以独特的中国智慧和方案更加成熟与理性、负责任与建设性地参与构建全球治理新体系,以互利共赢的合作精神和正确的义利观在全球政治、贸易、金融、发展、安全、环境等领域扮演着迥然不同的政治、经济、知识与道德领导新角色,为更加平等与均衡的全球伙伴关系的发展提供更多的公共产品。

然而中国在全球政治经济中也面临着身份认同、议题设置和战略心态等方面的困惑与挑战。如王逸舟教授所言:“中国的全球政治角色(包括对整个人类的政治哲学引导符号)显然不太明晰,它的全球安全目标和策略也不太系统连贯,其对于全球社会和文化领域的作用杠杆更是乏善可陈。”尤其是在当下全球秩序剧变与动荡的时期,中国需要以讲信修睦、协和万邦的胸怀有效地提升全球政治经济治理能力,以解决区域体系、全球体系层面上的需求,从而使中国的全球角色具有更为广泛的社会与政治基础。

本丛书将加强对中国在上述诸多领域中全球新角色的理解与认识,推动中国和平发展与“一带一路”倡议的理论研究与政策实践,服务于国内与国际两个大局的战略统筹与知识建构,尤其是中国特色大国外交。此为策划与出版“中国与全球政治经济丛书”的主旨,即“明时势,长志气,扩见闻,增才智”(张之洞语)。

第一,以政治经济学与中国文化精神的视角解读中国全球角色的新变化,以广泛的理论视野与知识架构较为系统地诠释中国在全球政治经济新秩序及其变革中的定位、角色、战略与政策,而并不是完全停留在对策分析之上,反而更加倚重深刻的理论洞见与厚重的思想维度。

第二,关注欧、美、日及新兴大国在全球政治经济新秩序建设中的定位、谋略及国外学者对中国全球战略及影响的学理分析,既为中国决策者与研究者提供一个更为宏观的政策与知识背景,又为他们提供学习和比照的参照系。

第三,提升中国学者在中国全球角色相关领域的理论分析、对策建议及其在学术话语方面的地位与影响,展现当代中国中青年学者对于上述诸多领域的中国责任、中国角色、乃至中国智慧与方案的解读与剖析,为中国参与全球事务提供必要的智力支撑。

本丛书坚持“中西会通”的原则,秉承兼容并蓄、求真求义的精神,力求真知、真识。“虽有智慧,不如乘势;虽有镒基,不如待时”(郑观应语)。因而我们期待中国在全球政治经济中因时、因势而动,其命维斯,深思谋远,取长补短,刚柔相济,达道达德,也期待给予读者以启示与思索,识微于未著,见机于将蒙,审时度势,揣其本末,洞见本原。

本丛书是中央财经大学国际政治系与上海人民出版社良好伙伴关系建设的有益尝试,因而衷心地感谢中央财经大学与上海人民出版社领导以及学界师长与学友关心与支持。敬始慎终,期待与同仁志士共同办好这套丛书,为中国崛起与学术振兴贡献一己之力。

以此为序。

白云真

译者序

现实主义政治经济学及其议题研究

乔纳森·科什纳(Jonathan Kirshner)现为康奈尔大学政府系国际政治经济学教授,于1989年、1992年分别获得普林斯顿大学政治学硕士学位、政治学博士学位,讲授《国际关系导论》、《国际政治经济学》、《政治经济学与国家安全》、《政治经济学》等课程。其研究兴趣为国际关系、政治经济学(特别是宏观经济学)、政治学。科什纳目前正在研究古典现实主义、金融危机的国际政治意义,先后出版了《货币与强制》、《安抚银行家》等著作,主编《全球化与国家安全》、《货币秩序》、《美元的未来》等,著述颇丰,颇有学术建树。

现实主义政治经济学及当代意义

一般而言,国际政治经济学涉及现实主义、自由主义和马克思主义三大理论视角,建构主义、后结构主义和女性主义视角也日益介入到国际政治经济学研究之中。就解释经济与政治之间的关系而言,自由主义、民族主义和马克思主义“三种思想最为典型,对理论研究及政治活动的影响也最为深刻”。受爱德华·卡尔、罗伯特·吉尔平等现实主义的影响,科什纳丰富和发展了现实主义政治经济学的理论和方法,并且揭示出在全球

化时代现实主义政治经济学的理论价值及其政策意义。

科什纳对古典现实主义情有独钟,认为其在4个方面有别于结构现实主义与新古典现实主义,即:(1)结构至关重要但并非确定无疑的;(2)理念性变量等国内政治因素是理解国家行为的关键;(3)大国不仅寻求安全,而且本能上是机会主义者;(4)国际政治——国家的选择——是多变的、视情况而定的、颇具意义的。¹在科什纳看来,修昔底德、爱德华·卡尔、摩根索乃至罗伯特·吉尔平²都是古典现实主义者。

现实主义政治经济学的内涵

现实主义政治经济学有赖于3个基础,即国家、国家利益以及无政府状态所界定的环境。³现实主义往往强调国家利益与经济利益之间的张力。国家会以国家安全的名义放弃追求财富与短期经济增长的政策。现实主义政治经济学在科什纳看来涉及3个维度,即财富与权力的关系、战争的预期和国家的性质。经济增长与能力是权力的基本来源,经济与政治目标就长期而言是相互补充的。

毫无疑问的是,由于知识挑战与历史事件,现实主义政治经济学因时而变。现实主义政治经济学在知识上根源于古典重商主义、19世纪的新重商主义以及20世纪现实主义。⁴现实主义政治经济学很大程度上源于新重商主义对亚当·斯密批评古典重商主义的回应。新重商主义并没有驳斥斯密的观点,而是将其某些观点整合到自己的论述中去。

正如国际关系学科一样,现实主义政治经济学受到世界大战与冷战的影响。国家更可能困扰于相互依赖所导致的摩擦。对于现实主义者而言,互利的交易并不足以确保国际合作。相反,国家必须关注这些交易对于国家安全的影响。像19世纪的新重商主义一样,20世纪的现实主义者并不质疑国际贸易会使双方更富裕,但问题是贸易的构成及收益分配。

然而使现实主义有别于其他理论之处在于有关战争与国家的基本假设。现实主义者认为,国家会偏好高速经济增长,但是也认为国家必须预料到战争的可能性。此外,现实主义者认为国家是个拥有自身利益的独特行为体,拥有实施自己议程的能力与倾向。国家往往牺牲经济去追求

国际政治目标。⁵

对此,科什纳认为,现实主义政治经济学认为国家会采取微妙的平衡行为。鉴于战争的可能性,国家将会限制相互依赖,控制资源,放弃大量可获益的交易。现实主义政治经济学仅仅是一种方法,而不是一种理论,而且鉴于此这是不能被证伪的。⁶

现实主义政治经济学的当代意义

在21世纪,虽然金融等领域的全球化侵蚀着国家自主性,开放性区域主义兴起,而且中美经济相互依赖不断加深,但是科什纳认为这些问题并不能驳斥现实主义视角对于当代政治的意义,反而会绕开这些问题,为21世纪事件提供重要的分析性洞见。⁷在其看来,全球化并不是相互依赖,而是个条件。

当然,全球化影响着国家间均势,影响着国家能力与自主性,重塑着国家、非国家行为体、社会力量与市场压力之间的相对权力。“现实主义政治经济学能够整合全球化的影响,强调政治在塑造全球化及其后果方面的首要角色。从现实主义视角来看,全球化并非新奇的、不可逆转的或不可抗拒的。”⁸对此,现实主义者强调全球化的政治基础及其政治影响。科什纳认为,“现实主义政治经济学能够而且应该忠实于其首要原则,同时提出有关全球化影响当代世界政治的假设”⁹。

当代现实主义政治经济学一如既往地关注国家、国家利益和无政府状态所界定的环境。“古典现实主义者认为政治塑造着经济关系模式,而且这些经济关系巩固着其所依赖的政治基础。”¹⁰对于现实主义而言,政治仍是首要的:国际政治本质上影响着国际经济关系模式,国家对其海外经济交往的政治后果仍将是敏感的,特别警惕由其所带来的潜在危险。“现实主义能够诉诸国内政治、历史、意识形态、合法性而了解其分析。鉴于此,现实主义仍将对当代政治经济问题提出一项富有成效与洞见的研究议程。”¹¹受古典现实主义的影响,科什纳的现实主义政治经济学特别强调历史的意义,而非静态的分析,因而有别于一般意义上的现实主义者的观点。

货币关系及其政治影响

随着英镑危机、布雷顿森林体系的瓦解、美元周期等国际货币事件的相继出现,货币关系或货币政治日益影响着当代全球政治经济。斯特兰奇曾经指出,“在 20 世纪 70 年代,货币与金融安排的谈判及这些货币冲突的解决很可能是国际政治研究更为重要的组成部分”¹²。

相比于以市场为基础的方法和工具化的方法,科什纳更倾向于地缘政治的方法,即各国对国际货币的态度可能与更广泛的地缘政治动机和权力考量有关。苏珊·斯特兰奇是货币关系的地缘政治分析方法的先驱,号召学者更多地关注政治与货币之间的互动关系。¹³ 尽管经济逻辑约束着政策选择的范围,然而人们所观察到的结果很大程度上取决于政治因素——观念、利益集团冲突以及国际关系。货币关系及其管理随时随地都是政治性的。

货币观及其国际货币合作

科什纳认为:“货币是权力。货币是政治。个别而言,上述论述强调货币现象何以影响当代政治的性质。总体而言,它们表明政治力量在塑造货币图景中的主导地位。……货币现象随时随地是政治性的。”¹⁴ 国家通常试图塑造自身与国际货币体系互动的性质与程度,抑或增强国内政策自主性,推进对外政策目标,或消除国家安全关切。每项货币选择反映了一项政治争论的结果。货币地位的变化不仅具有重要的经济意义,而且会动摇国际权力政治的基础。

未来一段时间,国际货币体系的主要趋势是货币权力的流散。1997 年时科什纳指出,“货币权力分散的一个结果就是以美元、日元和马克为中心出现的货币体系。这些货币体系的形成将构成货币政治的核心特点,而这些体系的结构也将塑造这些核心国利用货币以来的机会”¹⁵。21 世纪国际货币体系仍呈现出货币权力流散的特征,但是主要体现为美元、

欧元与人民币的货币竞争。货币合作、货币竞争以及货币外交将成为国际货币体系中更加重要的特点。

现实主义往往对国际合作持悲观态度,由此货币合作是特别困难的。“货币冲突是长期性的,并在(经济)最糟糕的时候被激化。”¹⁶ 国际货币合作的脆弱性不仅仅根植于国家间的政治分歧与军事竞争。在一般情况下,货币合作面临着一些似乎难以克服的障碍,如国际货币安排的复杂性、宏观经济外部性的公共性及货币承诺的独特性等。

对于诸如此类障碍的克服,科什纳提出了一种潜在的解释,即货币合作者面临着共同的安全关切。“关键安全议题及其重要性的共识越大,‘高级政治’越可能主导着‘低级政治’。简而言之,当国家拥有共同安全观时,国家更愿意承担货币合作的成本。”¹⁷ 现实主义政治经济学强调国际货币合作中的相对收益而非绝对收益。

美元的角色及其对美国权力的影响

科什纳尤其关注美元国际地位的变化对美国权力与世界政治的意义。可以预见的是,美元的国际角色正在发生着根本性变化,特别是美元由顶级货币转向“协议”货币(a negotiated currency)¹⁸。由于欧元、人民币等货币的竞争、美元结构性权力的下降、管理美元的成本的上升及其国际声望的下降,美元的国际地位处于相对下降的状态之中,将会对美国政治与军事主导地位产生潜在的重要且不可低估的约束。¹⁹

美元作为主要国际货币是第二次世界大战后国际货币秩序的一个持久性特征,反映和加强了美国全球领先的优势,使美国摆脱了宏观经济调整的负担。“自第二次世界大战之前……国际货币与金融体系服务于加强美国在其对外关系中的权力与能力。”²⁰ 正如吉尔平所言,“每一种国际货币体制都有赖于特定的政治秩序。由于国际货币体系的性质涉及各国的利益,各国都努力设法影响该体系的性质,使该体系为自己的利益服务”²¹。

科什纳从结构性权力而非关系性权力视角审视美元的国际角色及其对美国权力的形塑。“美元作为关键货币给美国带来的不仅仅是自主决定这种公开权力的增强,而是通过所谓的‘结构性权力’,提高了美国的政治影响力和实力。”²² 当前国际货币多极秩序并未形成,美元仍是无与伦

比的,但是由于三个方面的原因维系美元霸权的历史性条件正在发生变化,即美国权力的轨迹及其国际影响、国际政治在塑造国际货币秩序中的角色和美国政治体系所导致的结果。²³

中国崛起及其对中美关系的意义

中国崛起近些年来成为研究者与决策者关注的一个重要学术议题。正如科什纳自己所言,“崛起的中国如何影响世界政治,这是当代国际关系的一个重要话题——无论理论方面还是实践方面”²⁴。中外学者从不同理论视角与方法看待中国崛起及其对国际关系中权力分配、合作与竞争、争端与冲突、区域安全和全球政治等领域的影响。相比之下,科什纳从政治经济学角度审视中国崛起及对中美关系的意义,特别是中国经济增长的政治意义。

中国崛起的理论解读

如上所述,科什纳遵从古典现实主义传统,强调必须意识到权力的现实及其政治的重要性。由此科什纳从现实主义政治经济学角度探究中国经济崛起对于国际政治的影响,尤其是对中美关系的影响。对于理解中国崛起,科什纳主张现实主义应该回归到古典传统之中。爱德华·卡尔等古典现实主义者将政治视为利益冲突,认为国际政治的结果是由权力所决定的。修昔底德、摩根索等古典现实主义者强调人作为政治行为体的特性。从古典现实主义来看,中国崛起将会挑战其他国家的利益,但是并不必然导致战争。

米尔斯海默对中国崛起提供了大国政治的结构现实主义解释,即进攻性现实主义。在其看来,中国不能和平崛起,而会成为决意成为地区霸权的进攻性国家。“中国最终将会成为军事大国,潜在地具有重要的进攻性。”²⁵米尔斯海默理解中国崛起的现实主义仅仅是现实主义的一种视角。对此,科什纳认为这一方法在抽象意义上是错误的、有危害的,而且

对于当代中国而言也是如此。从古典现实主义来看,美国必须警惕与消极地看待中国崛起的影响,但是对华接触而非对抗或许是最聪明的战略。²⁶

中美关系的未来前景

由于中国经济崛起及其政治影响,中美关系将日趋复杂、多变,特别是在清洁能源、金融与军事领域。中国经济崛起不仅引起一些直接的经济冲突,而且会对中美关系产生地缘政治影响、乃至产生军事冲突。“因为中国经济非常重要,中美之间的摩擦有可能使原本就不易解决的国际宏观经济冲突加剧,而且很可能成为亚太地区国家关系紧张的新根源。这两个因素(金钱与影响)即使是间接的,也不会成为国家之间战争的催化剂,但是它们仍然是双边矛盾的刺激因素,成为活跃的国际竞争和政治冲突的竞技场。”²⁷

可以预见的是,中美关系将会成为一种国际竞争最激烈、政治冲突不断加剧的双边关系。对于中美潜在的金融冲突,“美元人民币争端不会消失,反而会抵制最终协议的达成,并在不适当的时期重新挑起了中美之间的冲突。根本的问题是难以从本质上解决国际金融舞台上的分歧”²⁸。中国不断扩大其自身的全球政治影响,必然会导致中美两国之间新的经济摩擦和政治争端。如此看来,“如果现在的主流趋势仍不改变,那么中国日益膨胀的经济将对美国产生很大的挑战并滋生更多的摩擦,因为中国的经济进步有可能加强自身的政治影响,进而阻挠美国外交政策努力的一些效果”²⁹。

作为现实主义者,决策者必须意识到权力政治变化的现实及自身权力的限度,而且国内政治与国际政治是至关重要的。“如果美国事实上(很可能如此)并没有能力遏制中国崛起,那么一个强大与敌对的中国的预言会因此而实现。如果碰巧这一情况是‘成功的’,由于三个原因美国放缓中国崛起的努力是弄巧成拙的:这是颇具代价的;这会严重地损害美国国际政治地位;这也会使中国更为危险。”³⁰可见,科什纳并不赞同米尔斯海默放缓中国崛起的政策建议,反而建议适应或容纳中国崛起。

科什纳曾经指出,“对于一个学者来说,如果要从全新的视角来证明,

美国在亚洲的军力能够维护亚洲力量平衡以保持地区稳定,并且有助于牵制潜在的区域对抗,这是非常困难”³¹。尽管如此,由于“政治一直并将继续调整金融秩序”³²,因而很多美国学者、决策者考虑以美国军事优势支持与巩固美元地位的方式和路径。

学术特点及其启示

科什纳致力于根据权力现实的变化激活现实主义思想,赋予其以政治行动的形式和意义,这不仅有助于批判性地理解现实主义知识谱系,而且有益于分析性地关注 21 世纪均势的变化,特别是中国崛起与世界秩序的历史性变革,当然包括美国世界角色的新变化与新趋势。

现实主义的历史观与政治观

古典现实主义者不仅承认权力的现实,而且意识到国内政治、国际政治的重要意义,如科什纳所提及的爱德华·卡尔、摩根索、乔治·凯南、修昔底德、罗伯特·吉尔平。尤其是爱德华·卡尔驳斥了那些几乎无视权力因素的错误思想。在科什纳看来,古典现实主义者关注无政府状态的条件,敏于均势。“对于古典现实主义者而言,未来并非早已被写就的,因而聪慧的政策至关重要。”³³国家由于自身的战略选择而享有相当大的自由裁量权,特别是大国。当然国家战略选择受到国内政治、国际政治双重环境的塑造。

古典现实主义往往注重历史条件或因素的作用。“古典现实主义者往往并不强调静态的权力分配,而是‘权力关系因时的变化’。”³⁴对此,卡尔将历史观视为现实主义哲学的基石,即“历史是一系列因果关系发展结果,其发展历程可以通过理性的方式加以分析和理解”³⁵。科什纳总结性地认为,“古典现实主义者倾向于将国家视为理性的、有意图的、有动机的,但是并不将国家视为超理性主义者。相反,古典现实主义者认为,国家行为受到(正确或错误的)历史教训、(准确或并非如此的)观念的影响,

而且国家做出选择时受到恐惧、脆弱性以及自大的影响”³⁶。古典现实主义考虑到历史的影响,因而强调国家权力及其行为的动态分析而非静态分析。

兼容并蓄的学术态度

科什纳显然承认观念在货币事务中的重要性,强调观念、制度与利益在货币领域中的独特关系,关注历史、意识形态与政治在解释货币现象中的角色。“古典现实主义者特别强调国内政治,认真对待历史经验、观念、规范以及合法性在解释国际关系方面的角色。”³⁷吉尔平曾经指出,“折衷主义不是进行精确的理论研究的一条道路,但有些时候它却是唯一可行的道路”³⁸。在科什纳看来,一个未来最具前景的考察路径是研究与货币管理有关的观念、物质利益与制度之间独特的相互联系。

与一般意义上的现实主义不同的是,科什纳强调观念在货币关系或货币政治中的角色。“应该明确的是,观念在货币中扮演着特殊角色——观念的权力不仅仅塑造着可能性。它界定着可行性。”³⁹观念能够掩饰分配性冲突。“至关重要是,货币观能够对政策选择产生独立的影响,而且塑造着政策的成功。……观念在塑造与维系一项政策选择时扮演着至关重要的角色。”⁴⁰

浓厚的现实关怀

科什纳认为,“现实主义政治经济学需要关注的关键性议题涉及中国及其美国对华政策”⁴¹。科什纳不仅关注中国崛起,而且审视与反思美国对华政策,将其视为中国和平崛起的一个重要因素。“在行动领域,现实主义强调现实力量不可阻挡,强调客观趋势的不可逆转,所以,最高的智慧在于接受并使自己适应于这些客观现实和客观趋势。”⁴²美国应该对中国和平崛起乐见其成,使其适应大国地位。“美国对外政策将是数项塑造着中国选择的因素之一。”⁴³

正如爱德华·卡尔所言,“只有源于政治现实的目标才会得以实现”⁴⁴。由此,研究者必须接受中国崛起的现实,严谨地分析政治事实,弄清其原因和结果。然而研究者永远也不能完全摆脱乌托邦主义,以此才

能以历史视野丰富现实主义思想,赋予行动以目的性,从而将行动的目的与现实观察、理性分析有机地融合在一起。

白云真

2016年8月5日

注 释

1. [美]罗伯特·吉尔平:《国际关系政治经济学》,杨宇光等译,上海人民出版社2011年版,第24页;Jonathan Kirshner, “The Economic Sins of Modern IR Theory and the Classical Realist Alternative,” *World Politics*, Vol.67, Issue 1, 2015, p.156.

2. 对于吉尔平是古典现实主义者的论述,参见 Jonathan Kirshner, “Gilpin Approaches War and Change: A Classical Realist in Structural Drag,” in G.John Ikenberry ed., *Power, Order and Change in World Politics*, Cambridge University Press, 2014, pp.131—161.

3. Jonathan Kirshner, “Realist Political Economy: Traditional Themes and Contemporary Challenges,” in Mark Blyth ed., *Routledge Handbook of International Political Economy*, Routledge, 2009, p.36.

4. Ibid., pp.37—38.

5. Jonathan Kirshner, “States, Markets and Great Power Relations in the Pacific: Some Realist Expectations,” in G.John Ikenberry and Michael Mastanduno eds., *International Relations Theory and the Asia—Pacific*, Columbia University Press, 2003, p.274.

6. Ibid., p.281.

7. Jonathan Kirshner, “Realist Political Economy: Traditional Themes and Contemporary Challenges,” p.40.

8. Ibid., pp.41—42.

9. Ibid., p.42.

10. Jonathan Kirshner, “The Tragedy of Offensive Realism: Classical Realism and the Rise of China,” *European Journal of International Relations*, Vol. 18, Issue 1, 2010, p.69.

11. Jonathan Kirshner, “Realist Political Economy: Traditional Themes and Contemporary Challenges,” p.46.

12. Susan Strange, “The Politics of International Currencies,” *World Politics*, Vol.23, No.2, 1971, p.215.

13. 埃里克·赫莱纳等:《美元大趋势》,欧阳珑译,东北财经大学出版社2012

年版,第14页。

14. Jonathan Kirshner, "Money is Politics," *Review of International Political Economy*, Vol.10, Issue 4, 2003, p.645.

15. [美]乔纳森·科什纳:《货币与强制》,李巍译,上海人民出版社2013年版,第301页。

16. 埃里克·赫莱纳等:《美元大趋势》,第187页。

17. Jonathan Kirshner, "States, Markets and Great Power Relations in the Pacific: Some Realist Expectations," p.273.

18. 斯特兰奇将国际货币分为4种类型,即顶级货币、支配货币(master currencies)、消极或中立货币、政治或协议货币,参见 Susan Strange, "The Politics of International Currencies," p.217.

19. Jonathan Kirshner, "Dollar Primacy and American Power: What's at Statke?" *Review of International Political Economy*, Vol.15, Issue 3, 2008, pp.318—438.

20. Jonathan Kirshner, "Dollar Diminution and New Macroeconomic Constraints on American Power," in Jeremi Suri and Benjamin Valentino eds., *Sustainable Security: Rethinking American National Security Strategy*, Oxford University Press, 2016.

21. [美]罗伯特·吉尔平:《国际关系政治经济学》,第112页。

22. [加]埃里克·赫莱纳等:《美元大趋势》,第192页。

23. Jonathan Kirshner, "Same as it Ever Was? Continuity and Change in the International Monetary System," *Review of International Political Economy*, Vol.21, Issue 5, 2014.

24. [美]乔纳森·科什纳:《中国经济崛起对中美关系的影响:竞争、政治冲突与(非)战争》,载朱锋、罗伯特·罗斯主编:《中国崛起:理论与政策的视角》,上海人民出版社2007年版,第197页。

25. John J. Mearsheimer, "The Gathering Storm: China's Challenge to US Power in Asia," *The Chinese Journal of International Politics*, Vol.3, 2010, p.385.

26. Jonathan Kirshner, "The Tragedy of Offensive Realism: Classical Realism and the Rise of China," p.65.

27. [美]乔纳森·科什纳:《中国经济崛起对中美关系的影响:竞争、政治冲突与(非)战争》,第197—198页。

28. 同上文,第203页。

29. 同上文,第197页。

30. Jonathan Kirshner, "The Tragedy of Offensive Realism: Classical Realism and the Rise of China," p.70.

31. [美]乔纳森·科什纳:《中国经济崛起对中美关系的影响:竞争、政治冲突