



第56号教室的**玄机**

——解读雷夫老师的教育艺术

王晓春 / 著

第56号教室的玄机

——
解读雷夫老师的教育艺术

王晓春 著

教育科学出版社
· 北京 ·

出版人 所广一
责任编辑 谭文明
装帧设计 许扬
责任校对 贾静芳
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

第56号教室的玄机:解读雷夫老师的教育艺术/王晓春著.
—北京:教育科学出版社,2013.1(2014.6重印)
ISBN 978-7-5041-7258-7

I. ①第… II. ①王… III. ①中小学教育—研究
IV. ①G63

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 313159 号

第56号教室的玄机——解读雷夫老师的教育艺术

DI 56 HAO JIAOSHI DE XUANJI——JIEDU LEIFU LAOSHI DE JIAOYU YISHU

出版发行 教育科学出版社

社址 北京·朝阳区安慧北里安园甲9号 市场部电话 010-64989571
邮编 100101 编辑部电话 010-64981277
传真 010-64891796 网址 <http://www.esph.com.cn>

经销 各地新华书店

印刷 北京东君印刷有限公司

开本 168毫米×239毫米 16开 版次 2013年1月第1版
印张 14.75 印次 2014年6月第3次印刷
字数 180千 定价 35.00元

如有印装质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

前 言

本书基本上是我读下面三本书的读书笔记：《第56号教室的奇迹——让孩子变成爱学习的天使》《第56号教室的奇迹2——点燃孩子热情》《第56号教室的故事——雷夫老师中国讲演录》。这三本书的主角是同一个人——雷夫。

雷夫何许人也？雷夫·艾斯奎斯被称为“美国最有影响力的教师”，他得过“总统国家艺术奖”、“全美最佳教师奖”和英国女王颁发的勋章，《纽约时报》称他为“天才和圣徒”。25年来，他一直坚守在洛杉矶一所普通小学的第56号教室，而且他总是教同一个年级——五年级。他所在的学校是一所典型的公立小学，学生大多来自美国中部的贫困家庭和一些亚非裔家庭，基础很差，但他在这个小天地里创造了奇迹，学生成绩名列美国标准考试前茅，很多人长大后成为优秀人才。

我和这三本书结缘的过程是这样的。《第56号教室的奇迹——让孩子变成爱学习的天使》是一本畅销书，据说它在美国、日本和韩国的教育类畅销书中排名第一。我国很多媒体都推荐此书，于是我就买了一本。我的初衷是想看看美国的一线教师怎样过日子，再比较一下我国一线教师的生活状态，看看有没有一些启发。结果我发现雷夫是个有理想的实干家，自主性强，净说大实话，不忽悠，不炫耀。他的教育思想，我认同之处较多。于是边读边写了一些感想，发在了网上。

2012年3月，雷夫应邀访问了我国，在北京、上海、深圳作报告，且与我国教师进行了面对面交流。此事引起媒体热议，一时形成一股“雷夫热”。这些讲演和对话，后来被编成了一本书《第56号教室的故事——雷夫老师中国讲演录》，北京源创教育研究院的吴法源先生给我寄来一本，我自然感兴趣，又陆续写了一些读书笔记。后来吴先生又给我寄来《第56号教室的奇迹2——点燃孩子的情》，使我对雷夫老师的教育思想和实践，有了更全面清晰的印象。

为什么雷夫老师的经验超越了国家和文化的界限，在我国引起这么大的共鸣呢？我想，我读雷夫老师的书的体会或可回答这个问题。我读雷夫老师的书，总的体会是，雷夫作为一线教师，他所面对的问题和我们很相似，而他的对策却技高一筹，这是最吸引人的地方。如果美国教师在工作中遇到的问题和我们差距很大，那么他的经验吸引力会小得多，然而我惊奇地发现，雷夫老师面对的应试问题、教师评价问题、学生问题、教师与家长的关系问题、教师与领导的关系问题，甚至教师之间的关系问题，都和我们很相像，我听雷夫老师说话，竟常常感觉他是和我们在一个办公室里工作的同事。难怪有位老师听完了雷夫老师的讲演后说：“教育的‘国别论’可以休矣。”教育都是教育，孩子都是孩子，教师都是教师，教育肯定有人类共通的规律。雷夫老师说：“我认为全世界的教育，远远比人们认识到的更有共通性和相似性。”看来一线教师对这一点反而理解更深。我过去没想到中美基础教育的相似之处会如此之多，可能是看专家学者的书比较多，看一线教师的文章较少造成的。不过，相似归相似，如果雷夫老师面对这些问题，其对策和我们差不多，他的书也不会有这么大的吸引力，远涉重洋挖来一些司空见惯的经验，意思就不大了。可贵的是，雷夫老师遇到的问题和我们差不多，解决问题的思路和办法却颇有新意，这就让人兴致盎然了。

我特别注意到，雷夫老师拼命工作，很有老黄牛精神，却不是老黄牛式的教育者，其中另有玄机。老黄牛的主要缺点是太听话，低头干活不动脑筋，缺乏创新精神。雷夫老师显然不是这样。他很有主体性，他独立思考，常常突破一些框框，有点“叛逆”，但又不与领导作对。他是个非常朴实的专业人员，又非常灵活。他不想当官，不说官话，不追业绩，视名誉、地位、金钱如浮云。他把所有的精力和聪明才智都用来帮助孩子，工作方法花样翻新，出奇制胜，乐此不疲，而且明日之我总是超越今日之我。对于雷夫和他的学生来说，教育不是工作，不是任务，而是生活本身，他们师生在教育中生活，在生活中教育。这真的是很美妙的境界。

我的这些读书笔记，重点就是揭示雷夫老师的“玄机”，供中国老师们参考。雷夫老师有些技巧或许可以“照搬”，但更多的东西则是需要“感悟”。我们学习雷夫的目的当然不是复制雷夫，而是要成为自己，成为更高层次的、更丰满的自己。中国的教育者，应该有这样的主体性。

王晓春

2012年9月16日

目 录

前言 / 1

1. 教育是一种“经常失败”的事业 / 1
2. 做教师是否需要天赋? / 3
3. 大气候与小气候 / 6
4. 教育是没有捷径的 / 8
5. 创造“惩罚的前提”：学生喜爱的课堂活动 / 10
6. 信任，只是一个开始 / 13
7. 道德成长的六个阶段 / 15
8. 关于道德水平调查的一个建议 / 18
9. 让德育走向科学 / 20
10. 除了怕老师，什么也没学到 / 29
11. 当心表扬奖励变成“精神贿赂” / 33
12. 为某人而努力，好不好? / 37
13. 怎样对待规则? / 40
14. 同情与换位思考的作用 / 43
15. 德育的悖论 / 47
16. “一刀切”的无奈 / 54
17. 一个有趣的阅读习惯测验 / 56

18. 阅读不是一门科目，它是生活的基石 / 58
19. “我不建议年轻老师和既有势力抗衡” / 60
20. 写作使人思考精确 / 62
21. 题海战术并非中国特产 / 64
22. 雷夫老师的“考试动员” / 66
23. 高科技含量的应试训练 / 70
24. 德育是“良心活” / 73
25. “搭便车”思想害死人 / 75
26. 快乐教学一例 / 77
27. 仅靠理解和记忆，培养不出科学家 / 81
28. 教师节收礼，这么办行不行？ / 84
29. 过程评价与结果评价 / 86
30. 不要封闭孩子的生活 / 90
31. 不要忘记谁是教育的重点 / 92
32. “做面具”游戏 / 94
33. “教育效率”是一种特殊的“效率” / 97
34. 雷夫老师的“班本课程” / 99
35. 给学生思维路线图 / 102
36. 丢掉幻想，直面困难 / 105
37. 关于上级的“瞎指挥” / 107
38. 面对“火冒三丈”的家长 / 109
39. 少点“塑造意识” / 111

40. 正确对待“口号” / 114
41. 教师要有清晰而坚定的“专业意识” / 116
42. 教师与导演的区别 / 118
43. 做脚踏实地的理想主义者 / 120
44. 教师的角色定位 / 123
45. 力争工作和家庭双赢 / 125
46. 学会求助 / 127
47. 雷夫老师给青年教师的忠告 / 129
48. 惩罚的两种类型 / 131
49. 找学生谈话，不要太积极 / 137
50. 莫把政治家当成教育家 / 142
51. 对待应试：超越爱与恨 / 146
52. 不要以为你做的是好事，上级就会支持你 / 150
53. 自己设计课程 / 154
54. 家校关系 / 157
55. 不要迷信新花样 / 161
56. 抓两头，还是抓中间？ / 163
57. 让学生自己教育自己 / 167
58. 学生到学校找的不是老师，而是同学 / 170
59. 见错就管，是教师的职业病 / 174
60. 雷夫老师的品德教育 / 177
61. 为什么我们怕“一粒老鼠屎坏了一锅汤”，雷夫老师却不怕？ / 183

62. 雷夫老师的因材施教 / 186
63. 学习有什么用? / 190
64. 雷夫老师怎样提高学生的阅读能力? / 194
65. 正确看待教师评价系统 / 197
66. 各国教育有共通性和相似性 / 201
67. 不想当将军的好士兵 / 203
68. “诺贝尔奖和艺术根本没法比较,二者有天壤之别” / 206
69. 追随雷夫的教师,只是很小一部分 / 210
70. 教育不是“哄孩子高兴” / 212
71. 没有监督的特权会把孩子毁掉 / 216
72. 克服马虎的一个妙招 / 218
73. 远离电视 / 220
74. 什么是专业精神? / 222

1. 教育是一种“经常失败”的事业

写这本书时我有种奇怪的感觉。我痛苦地认识到自己不是个超人。数以万计的老师都在另辟蹊径，我亦如此。像所有“真正的”老师一样，我经常失败。我睡眠不足。我在凌晨时分躺在床上睡不着，为一个我无力教育的孩子而感到极度痛苦。当一个老师，真的会很痛苦的。

（《第56号教室的奇迹——让孩子变成爱学习的天使》，中国城市出版社，2009年8月第1版，自序第9页）

这是作者“自序”的第一个自然段的全文，其关键词是“失败”和“痛苦”。开口就这样说话，太不振奋人心了，我们可能不大习惯。我们的一些优秀教师、名牌教师总是口吐莲花，“拣好听的说”，少谈失败（因为失败不属于“政绩”），即使谈到某些失败的情景，也是为后来的成功作铺垫的。为什么这位美国公认的优秀教师张口先说失败呢？我想可能有以下几个原因。

1. 他说的是实话，这是一种科学态度。
2. 周围有宽松的环境，允许他说实话。
3. 既然他的成功已经被公认，谈到失败也就不怕别人小瞧自己了。

4. 对自己期望值过高，老是不满意，老感觉失败，因而痛苦。

我不敢断定雷夫老师的说法究竟是哪种或哪几种原因造成的，但我知道中国的优秀教师不喜欢这么说话的原因是什么。因为我们这里缺乏宽容地看待失败的氛围。我们的各种评比目的都是为了淘汰失败，筛出成功，谈论失败是人们忌讳的。

我当过20多年中学教师，根据亲身体会，我相信雷夫老师的话是实话。我认为应该老老实实在地承认：教育本来就是“经常失败”的事业。雷夫老师是小学教师，如果他是中学教师，可能失败会更多。

愚以为，承认教育会经常失败，对教育者是一种解放。教育本来就不是万能的，不但不万能，我看连“千能”都未必能达到。教育局长和校长认识到这一点，就可以减少很多对教师的无端压力；教师认识到这一点，有利于心理健康，而且可以少做很多无用功。雷夫老师说，“我痛苦地认识到自己不是个超人”，我们这里却在片面宣传什么“没有教不好的学生，只有不会教的老师”，两相比较，恐怕还是雷夫老师的说法更符合实际。

什么是科学态度？就是实事求是，做自己能做的事情，而不是一味地“鼓足干劲”往上冲。

2010年10月20日

2. 做教师是否需要天赋？

在过去的近 1/4 世纪里，我几乎把大部分时间都花在了位于洛杉矶市中心的一间教室里。这间教室又小又破。因为有一点点天赋，还有一点幸运，我的工作受到了一些认可，每天我都生活在大家关注的目光里。

（《第 56 号教室的奇迹——让孩子变成爱学习的天使》，
自序第 9 页）

雷夫老师把自己的成绩归因于努力、天赋、幸运三点，这其中我最感兴趣的是“天赋”一项。我年轻的时候就思考过这个问题，一直没想清楚。当时的流行观点是“党叫干啥就干啥”，不作兴谈什么“天赋”的。后来，我遇到了顾竟夫老师，他的话给了我很大启发。顾老师是我们地区的数学名师，我是久闻大名，如雷贯耳。20 世纪 70 年代末，老先生在一次培训班上发现我儿子有些聪明，竟主动跑到我家来辅导孩子数学（完全是无偿的，我那时也没钱）。我很感动，且乘机向顾老师询问一些教育问题。记得当时顾老师很明确地对我说：“做教师需要天赋。”确实如此。顾老师到了我家，还没进门，就隔着玻璃对我儿子做了一个鬼脸，走进来后爷俩立刻混熟了。这是很多教师一辈子都做不到的。至今想起来，顾先生的音容笑貌犹在眼

前。我儿子上中学时还写过一篇作文歌颂顾老师。对了，顾先生也是作家刘绍棠的老师。顾老师去世时，我还在报上见过刘绍棠悼念顾老师的文章。顾老师关于教师天赋的话，坚定了我的一种想法：做教师，也需要天赋。

那么，所谓做教师的天赋，含义是什么？我初步的看法，一个是有孩子缘，见了孩子如鱼得水，一个是特别善于理解孩子的心理，再一个是特别善于用孩子能懂的语言与孩子交流。这些本领，有天赋的成分，有些甚至是学不来的。

我这么一说，肯定会遭到很多人的反对。作为教育者，只要你一谈“先天”，就有“叛徒”的嫌疑，因为教育这件事几乎是专在“后天”做文章的。我其实也不是多么热爱“先天”，只不过我感觉这种东西确实存在，只好承认之。

愚以为，从是否具备做教师的天赋的角度，可以把教师分成三类。

第一类，有天赋的教师。你会发现这种人当老师当得很高兴，很洒脱，很少职业倦怠。他们比较容易成为优秀教师，即使当不成优秀教师，也乐在其中。此类人，目前在教师中占的比例很小。

第二类，无天赋，但也无明显障碍。这种人是教师中的多数，工作很辛苦，很尽责，说不上多么喜欢这个工作，但是经过努力，可以取得成绩，其中有很多人还能成为优秀教师甚至名师。但是可以看得出，学生和他们的关系不是鱼水关系，他们也不大了解学生的心。

第三类，有明显障碍。这种人的个性，其实不适合与孩子打交道。和孩子在一起，他们很累心，孩子也痛苦。打个不大恰当的比方，就好像性格不合的夫妻在维持勉强的婚姻，大家都不自在。这种人教师中并不少，他们走错门了。

我希望第三种人逐渐离开教育岗位，他们应该到更适合自己的职业中去实现自我。我还希望以后尽可能把第一种人吸引到教师岗位上来。至于第二种人，会永远存在的，比例也不会小，他们是合格的教师，甚至是优秀的教师，但不是天生的教师，他们的生活质量，注定比第一种人要稍低一些。

2010年9月21日

3. 大气候与小气候

……在一个认为运动员和明星比科研人员和消防员更重要的世界里，培养友善而又聪颖的人已经变得几乎不可能了。但是我们却在第56号教室营造了一片不同的天地。

（《第56号教室的奇迹——让孩子变成爱学习的天使》，
自序第10页）

这也是本书自序中的话。可以看出，雷夫老师对美国教育的大气候（社会风气）很不满，批评相当严厉，而且承认教育工作异常艰难（“几乎不可能”）。美国教育处境如此，真是给我国的某些论者当头一棒，因为照他们的意见，中国只要实现美国式的民主制度，教育就会一片光明。雷夫老师的话告诉我们，没有那样的好事，制度并不能保证教育的问题，教育有教育本身的问题，需要教育者自己来解决。不要幻想别人来解决你的专业问题，事实上别人只能解决别人的问题，你自己的问题最终要靠你自己来解决，这和你不能让别人替你吃饭，道理是一样的。

不过我发现一个有趣的现象，好像教育者总是不满现实。美国的教师对美国社会不满，中国的教师对中国社会不满，从孔子开始，教

师好像少有对社会满意的，教育与社会风气之间似乎总有一种张力，一种矛盾。愚以为这是好事情。教育代表未来，校园风气如果与社会一样，则社会会停滞不前，校园风气如果比社会还糟，这个社会就要完蛋了。只有校园比社会单纯，比社会干净，比社会更有朝气，比社会更有智慧，社会才有希望。在这个意义上可以说，教师对社会不满，正是社会前进的动力之一。

但是不满有两种：一种是积极的，一种是消极的。积极的不满是一种批判性的思考，后面紧跟着自身改造社会的努力（即使这种努力看起来微不足道）；消极的不满则只是埋怨，甚至把自己素质不高的责任推给社会，等着社会来推自己一把或拉自己一把。

雷夫老师的不满是积极的，他看到了大气候的不良，但相信自己可以在一个小角落创造一种好的小气候来影响大气候，水滴可以影响大海。中国也有很多优秀教师是这种态度。其实，孔夫子当年就是这种态度（不谈他的立场是否正确），知其不可而为之。这种教育者，当然会受到人们的尊敬。他们有所行动，而不是伏在那里哀鸣。

2010年10月22日