

社会视野中的 思想政治教育系统研究

| A Study on the Ideological and Political
Education System from the Social Perspective |

侯 勇◎著



人 民 教 育 出 版 社

社会视野中的 思想政治教育系统研究

| A Study on the Ideological and Political
Education System from the Social Perspective |

侯 勇◎著

责任编辑:钟金铃

封面设计:林芝玉

图书在版编目(CIP)数据

社会视野中的思想政治教育系统研究/侯勇 著. —北京:人民出版社,2016.7
ISBN 978-7-01-015951-5

I. ①社… II. ①侯… III. ①思想政治教育-研究-中国 IV. ①D64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 049976 号

社会视野中的思想政治教育系统研究

SHEHUI SHIYE ZHONG DE SIXIANG ZHENGZHI JIAOYU XITONG YANJIU

侯 勇 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2016 年 7 月第 1 版 2016 年 7 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:20.75

字数:315 千字 印数:0,001-2,000 册

ISBN 978-7-01-015951-5 定价:48.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序

孙 其 昂

思想政治教育系统不仅是思想政治教育的存在方式,而且是认识和把握思想政治教育不可缺少的工具。这是研究思想政治教育系统的客观性和意义。思想政治教育学科建设经过三十多年的发展,正在以崭新的方式向前推进。从宣传工作、政治工作、思想政治工作到思想政治教育,从思想政治教育理论与实践到思想政治教育理论和思想政治教育实践,出现了思想政治教育分化,随之还发生了现代转型。用新视野观察、分析思想政治教育越来越重要,而且成为思想政治教育工作者运用的思维视角和理论工具。侯博士运用“社会视野”分析思想政治教育系统并提出思想政治教育系统思维,为立足社会并运用思想政治教育社会学思想,为多学科角度观察和分析思想政治教育提供了崭新成果,值得赞赏。

当侯博士约我为本书写序后,我再次通读了全书。本书是侯博士在博士学位论文《思想政治教育系统研究》基础上修改形成的,但基本上保持了博士学位论文的框架和主要观点。尽管从博士学位论文到本书已经有了四年的时间,但读起来仍然新鲜,阅读中感受到快乐,也获得新的收获。我为之作序感到非常高兴!

纵览全书,我觉得该书至少有以下特点:

一是实现系统理论与思想政治教育有机结合,具有开拓性。系统及系统论、系统工程是许多学科及工作常用的概念和名词,这在思想政治教育领域也不例外。翻开思想政治教育教材及理论著作,容易遇到

思想政治工作系统、思想政治教育系统、思想政治教育是一项系统工程等用词,近几年也有思想政治教育系统研究类的著作,然而,综观思想政治教育学界研究及思想政治教育学术成果,这个选题仍然处在前沿,思想政治教育系统研究仍然鲜有学术成果,对思想政治教育系统的思考及阐述,本书仍然具有突出的开拓性。思想政治教育科学化以来,思想政治教育借鉴其他学科知识分析思想政治教育成为常态,然而,存在着简单移植甚至是照搬的现象,缺乏其他学科知识与思想政治教育融会贯通、有机结合及实现转化。该书之所以具有开拓性特征,在于将系统理论与思想政治教育实现了有机结构,我称为“内部化”,是将系统理论引入思想政治教育并提出了学术意义的思想政治教育系统思想。

二是实现思想政治教育系统探索新进展,具有生产性。学术研究的本义是探索真理,生产知识。思想政治教育系统研究是思想政治教育理论与实践领域的一个领域,对思想政治教育系统的研究,最重要的标志应是生产思想政治教育系统的知识,为思想政治教育学原理提供新知识。本书在实现外部与内部结合的基础上又向前推进了,就是发现、揭示了若干思想政治教育系统的现象、问题和事实,初步阐述了思想政治教育系统的真理性知识。侯博士提出的思想政治教育系统,“思想政治教育系统是由若干要素构成的、在一定结构形式下按照一定的机制运行并同环境发生互动,引导其成员吸纳、认同一定社会的思想观念、政治观点、道德规范,促进其成员知、情、意、信、行均衡协调发展并自主建构思想品德素质的社会有机整体”。在我看来,这个定义是至今为止最好的思想政治教育系统定义,即最合乎思想政治教育系统实际的理论表达。在书中,侯博士对它做了展开并运用它分析了思想政治教育系统的若干现象,回答了思想政治教育理论与实践中的若干问题,颇有阐述力,表明了定义的理论功能。

三是实现思想政治教育系统的体系建构,具有逻辑性。如果说科学是开放的体系,随着实践推进而会有新发现,要不断地改进原来体

系,甚至是彻底打破原体系而形成新体系。库恩所说的范式转换即是科学革命的表征,说的正是这种现象。在我看来,逻辑既是理论体系的基本特征,也是学者思维的基本要求,更是年轻学者提升自己学术力量的必要训练。思想政治教育原理及思想政治教育系统仍然需要建构理论体系,通过体系建构实现思想政治教育创造性发展,为思想政治教育提供知识服务。本书已经初步建构起思想政治教育系统体系,特别在某些方面做了大胆而有益的探索。全书大体分为三个部分:第一部分是思想政治教育系统研究所借鉴的理论及其研究的基本问题,包括何以需要研究、研究如何、研究基点及如何研究等;第二部分是思想政治教育系统的本体论、历史变迁、现代性境遇;第三部分是思想政治教育系统的实践课题,这三部分共同构成本书的完整体系。在总体系中,本书还对思想政治教育系统的分支进行体系化探索,如对“思想政治教育系统概念分析”、“思想政治教育系统单位行动”的体系分析,彰显了侯博士所作的系统思维及系统化写作。这是主体思维力量的基础。

四是实现思想政治教育多学科研究,具有独特性。这是指本书是一种多学科或跨学科的研究,但我要特别强调侯博士在这方面的独特的创造性探索。思想政治教育是一个综合性的领域,思想政治教育学科是一个多学科交叉性的学科,从提出思想政治教育科学化开始人们就提出它的综合性特点,由此开启思想政治教育学科重视从其他学科借鉴。然而,长期以来,借鉴或运用多学科知识来研究和实施思想政治教育并不成功,成为思想政治教育理论与实践令人头痛的难题。本书在这方面做得比较成功,除了上述第一个特点所说的以外,侯博士还善于在借用其他学科知识并在“对话”中“发现”和“转化”,从这些学科知识中找到思想政治教育相关的知识并转化成为“思想政治教育原理”,丰富了思想政治教育原理,建立起思想政治教育学科与这些学科之间的桥梁。这为思想政治教育理论研究借鉴其他学科提供了范例。侯博士在本书分析系统科学、社会学及现代性理论时,这方面体现得更为出色。

我们面对并生存的世界是复杂的,这是一个复杂性世界。思想政治教育本来是“一项工作”,而现在已经成为一种系统,它本身越来越复杂,它与外部的关系同样变得越来越复杂。“我们对我们时代的主要问题研究得愈多,就愈加认识到这些问题不可以分立地去理解。它们是系统的问题,这就是说它们相互联系,并且相互依存。”(卡普拉,1996)认识和改造世界需要掌握思想政治教育系统工具。掌握思想政治教育系统工具,突出的优点是从整体上认识和把握思想政治教育与外部的关系,从总体上认识和把握思想政治教育,又能认识和把握思想政治教育内部状况,实现思想政治教育理论与实践的自由。可以说,思想政治教育系统思维是通向思想政治教育自由的道路。

应当说,尽管本书对思想政治教育系统的研究有创造性开拓成果,但仍然只是思想政治教育系统研究的开端。本书也存在一些不足。总体上看,前半部优于后半部,前面所阐述的理论在后面运用不甚得力,有待以后实现“理论与实际”的联动和融合。我认为这是自然的,尤其是学界对思想政治教育系统还缺乏系统的探讨,这方面的学术成果尤其缺乏。我对思想政治教育系统的关注、思考和写作还要追溯到20世纪70年代末,由于我本科学学习理工科专业,由于当时受到钱学森院士提倡系统工程、华罗庚教授推广优选法的影响,后来还讲授过自然辩证法(科技哲学),但至今仍然有大量疑惑。我期待本书出版后能给思想政治教育学术研究带来启迪,能进一步推进思想政治教育系统的探索。

2015年12月于南京秦淮河畔清江西苑寓所

目 录

序	孙其昂	001
第一章 思想政治教育系统相关问题研究：缘起与概况		001
第一节 主题确立：思想政治教育系统何以需要研究		001
一、思想政治教育系统研究的社会背景		001
二、思想政治教育系统研究的重要意义		003
第二节 现状概观：思想政治教育系统研究如何		005
一、国内外系统研究的成果概观		005
二、思想政治教育系统研究评述		009
第三节 系统理论：思想政治教育系统研究的理论基点		016
一、系统理论研究基础		016
二、系统思维的方法论启示		026
三、思想政治教育研究的系统思维		033
第四节 分析架构：思想政治教育系统如何研究		037
一、思想政治教育系统的研究思路		037
二、思想政治教育系统的研究方法		039
第二章 思想政治教育系统本体论阐释		041
第一节 相关概念阐释		041
一、思想政治教育概念的三维路径分析		041
二、思想政治教育系统概念分析		056

第二节 思想政治教育系统的特征与属性	061
一、思想政治教育系统的特征	062
二、思想政治教育系统的属性	064
第三节 思想政治教育系统的要素	068
一、系统要素分析的必要性	069
二、思想政治教育系统要素分析的争议	070
三、思想政治教育系统要素的具体分析	077
第四节 思想政治教育系统的结构与功能	083
一、思想政治教育系统的结构分析	083
二、思想政治教育系统的功能分析	085
第五节 思想政治教育系统与环境的相互关系	091
一、环境影响和塑造思想政治教育系统	092
二、思想政治教育系统影响社会环境	094
第三章 思想政治教育系统的历史变迁	097
第一节 存在与发展:思想政治教育系统的历史轨迹	098
一、民主革命和新中国成立初期思想政治工作系统实践	098
二、特殊时期思想政治工作系统实践的失衡	112
三、改革开放以来思想政治教育系统要素与结构的完善	118
第二节 转型与融合:思想政治教育系统工作理念的嬗变	133
一、蛹化:革命时期鲜明的“政治”一维关注	134
二、蜕变:建设时期的“政治·经济”双重关注	137
三、化蝶:新时期“政治·经济·人”复合式关注	138
第三节 继承与创新:思想政治教育系统历史变迁中的价值 范式跃迁	142
一、革命时期鲜明政治话语特征的“生命线”范式	144
二、专业化时期鲜明学理话语特征的“功能论”范式	145
三、科学化时期鲜明哲学话语特征的“价值论”范式	146
第四章 思想政治教育系统的现代性境遇	148

第一节 思想政治教育系统环境的现代性	150
一、思想政治教育系统的现代性语境	151
二、思想政治教育系统存在社会背景的现代性	158
第二节 人的思想变化的现代性	163
一、人的思想变化的现代性机遇	166
二、人的思想变化的现代性挑战	172
三、人的思想遭遇现代性的原因分析	185
第三节 思想政治教育系统内部子系统的现代性困境	189
一、思想政治教育理论子系统的现代性困境	191
二、思想政治教育学科子系统的现代性困境	194
三、思想政治教育工作的子系统的现代性困境	197
第四节 思想政治教育系统结构运行的现代性	218
一、失序:思想政治教育系统条件输入与效益输出的不平衡	218
二、冲突:思想政治教育系统内部结构的不协调	219
三、紧张:思想政治教育系统的寄生性与独立性张力	221
第五节 思想政治教育系统存在“钟摆”思维枷锁	222
一、全能主义政治的“万能论”与去政治化的“无用论”倾向	223
二、集体主义价值的极端倾向与个人主义价值的极端倾向	224
三、现代性缺位的传统保守主义与传统缺位的现代主义倾向	226
四、价值理性极端化倾向与工具理性极端化倾向	226
第五章 思想政治教育系统的优化	230
第一节 思想政治教育系统的要素优化	232
一、思想政治教育系统的要素增长	233
二、思想政治教育系统的要素完善	236
第二节 思想政治教育系统的结构优化	241
一、中西马对话:思想政治教育理论系统的现代化	241
二、学术共同体自觉:思想政治教育学科系统的科学化	245
三、公共化转型:思想政治教育工作系统的社会化运作	250

第三节 思想政治教育系统的环境优化	255
一、经济环境:物质力量支撑优化	257
二、政治环境:政治系统领导力保障优化	258
三、文化环境:文化软实力氛围优化	260
四、社会环境:社会关系优化	263
第六章 思想政治教育系统单位行动和优化	266
第一节 思想政治教育系统单位行动的管理优化	267
一、思想政治教育系统条件保障体系优化	268
二、思想政治教育系统信息管理与决策优化	269
三、思想政治教育系统组织与计划优化	270
四、思想政治教育系统协调与控制优化	271
五、思想政治教育系统评估与激励优化	272
第二节 思想政治教育系统单位行动的逻辑优化	273
一、利益满足:思想政治教育系统单位行动的逻辑起点	274
二、社会治理:思想政治教育系统单位行动的逻辑中介	276
三、社会和谐:思想政治教育系统单位行动的价值目标	277
四、价值实现:思想政治教育系统单位行动的价值旨归	279
第三节 思想政治教育系统单位行动的力量优化	280
一、政党意志与政府行为主导	280
二、市场力量嵌入的有效促动	283
三、社会思想政治教育的合力优化	287
四、思想政治教育主体力量自觉	293
结 语	297
参考文献	302
索 引	313
后 记	317

第一章

思想政治教育系统相关问题研究:缘起与概况

某日,与从事业务工作的某友人聊天,问起:学何专业?答曰:思想政治教育。友疑惑:现在竟然还有这个专业?……

又日,与思想政治教育领域学友交流,友追问:思想政治教育领域当前为什么会存在如此多困境?想平常对类似问题的回应貌似“成竹在胸”:这是系统的问题和系统的原因所致……友继续追问:系统问题是什么?一时语塞,竟不知从何答起。遂暗下决心,好好研究这个“熟知非真知”的问题……

——研究题记

第一节 主题确立:思想政治教育系统何以需要研究

一、思想政治教育系统研究的社会背景

复杂性社会人们面临这样一个事实,即工业文明的兴起和现代科技鼎盛导致人们认识越来越精细的同时全然失去了对整体的认知和把握。一方面,现代科学技术进步使得社会分工的专业化越来越深入到“微”层次,我们对社会物质系统认识越来越精细;另一方面,行业眼界的狭窄、部分利益的得失、知识结构的单一,使人们习惯于以局部衡量整体,习惯于用分门别类地认识和解决问题来代替从整体上认识和解决问题,使得人们对整体的认识越来越模糊。正如佛睿斯特所言:“盲目的技术进步加剧了、造成了更大的复杂性,我们处于失控状态,驶在一条没有任何光明的黑道上,而绝大多数的技术进步是让行

驶速度越来越快。”^①无论是个体行为还是群体实践不可避免地养成了片断思维习惯,有学者概括为几种类型,即“‘坐井观天型’、‘以偏概全型’、‘只见树木,不见森林型’、‘面东而立,不见西墙型’”^②,人们满足于部分认识的盲目片面的快感中,眼光变得更加快捷、狭隘和短浅,变得只见树木、不见森林,甚至舍本逐末、避重就轻,全然失去了对整体的认知和把握,以至于传统的思维方式和手段不能再适应现代需要。在社会科学领域,也同样存在这样一种“唯学科化困境”:“事实上,包括我们这样一批致力于知识传播的人,当我们用自己学科化的知识去解释中国的时候也会发现,整体性的中国被学科化的方式给肢解了。如果我们把中国比作一头大象,那么,经济学就好比只解释了这头大象的大腿,法学解释的是它的肚子,哲学解释的是它的脑袋。如此一来,每个人解释的都不再是一个完整的中国问题。在认识和思考实际问题时,我们根本就不可能说这个问题的左边是法学的、右边是经济学的、顶上是哲学的。”^③我们所面临的不是一个简单的、个别的局部原因造成的危机,而是复杂的、全面的“系统危机”——这是由技术、经济、文化、政治和社会诸因素造成的。生态系统的失调造成的污染和生态问题;社会组织结构、经济系统、国际政治关系等出现的问题,也突出强调要从整体上认识和处理问题,“我们被迫在一切知识领域中运用‘整体’或‘系统’概念来处理复杂性问题”^④。

20世纪以来,科学技术和哲学和管理方面发生的变革性转变。贝塔朗菲、维纳、申农、钱学森、普利高津等系统研究专家为系统学科的产生和发展作出了卓越贡献。钱学森认为系统科学是与自然科学、社会科学等相并行的一个学科门类或学科群,作为一门学科体系,系统科学包括三个理论层次^⑤:系统的工程技术层次——各门系统工程、自动化技术和通信技术;系统的技术科学层次——控制论、信息论、运筹学;系统的基础科学层次——系统学。在现代科学技术和哲学、社会科学中,系统科学思想和理论具有十分重要的作用和

① [美]彼得·圣吉:《第五项修炼》,郭进隆译,上海三联书店1998年版,第2页。

② 苗东升:《论系统思维:从整体上认识 and 解决问题》,《系统辩证学学报》2004年第4期。

③ 邓正来:《中国社会科学面临“唯学科化困境”》,《人民论坛》2009年第16期。

④ [美]冯·贝塔朗菲:《一般系统论:基础、发展和应用》,林康义、魏宏森等译,清华大学出版社1987年版,第2页。

⑤ 参见邹珊刚、黄麟维、李继宗:《系统科学》,上海人民出版社1987年版,第36页。

意义,呈现出“多理论、多模型、多概念”特点,系统论(System theory)、控制论(Cybernetics)和信息论(Information theory)被称为“老三论”,耗散结构理论(Dissipative Structure Theory)、协同论(Synergetic)与突变论(Catastrophe Theory)被称为“新三论”,为人们认识世界和改造世界提供了现代化的思维方法新工具,也为解决现代社会中的政治、经济、科学、文化和军事等各种复杂问题提供思维方式的方法论基础。

在思想政治教育发展与转型过程中,对思想政治教育系统性认识也不够明晰,尚未达到共通性认识。2000年,江泽民在中央思想政治工作会议上就提出“社会主义思想道德体系是一个系统工程”^①的呼吁,但实践中并没有引起重视,并未完全按照系统工程进行规划和贯彻执行。人们对思想政治教育系统把握和认知还处于局部把握阶段,没有真正把握住思想政治教育系统整体,因而有必要开展思想政治教育系统论研究。

思想政治教育系统作为社会复杂适应系统一个子系统而存在,其组成要素之间不可能是简单的线性关系,其整体功能不是其各个部分功能的简单相加。随着我国改革开放向纵深推进和市场经济的快速发展,社会物质环境发生了巨大变化,由此也带来了整个社会精神生活的巨大变迁。思想政治教育系统的内部结构、系统功能已不能适应复杂多变的外部环境,思想政治教育系统发展滞后于社会结构转型,遭遇现代性挑战,系统科学为思想政治教育系统理论和实践研究提供一种新的视角,因而运用系统思维的科学方法和理论来分析解决思想政治教育系统的现代性困境,具有重要的现实意义。

二、思想政治教育系统研究的重要意义

本研究在多学科理论知识上吸收系统科学、系统哲学、社会学等理论和方法,特别是以马克思主义系统论、系统科学理论和社会学结构功能主义理论等作为理论基础,从而提供一种全新的视野和思路。本研究拟从系统性、整体性来观照、分析思想政治教育系统,研究思想政治教育系统存在及其系统结构、功能及运行等,揭示思想政治教育系统优化路径,更好地为思想政治教育的理

^① 《江泽民文选》第三卷,人民出版社2006年版,第92页。

论丰富和实践发展服务,以期丰富思想政治教育理论体系,促进思想政治教育实践发展。

具体而言,其理论意义有以下三个方面:

第一,有利于拓展和深化思想政治教育理论体系的研究。随着知识的不断分化,出现越来越多的分支学科;同时由于学科分支具有研究相似性和相关性,又使得知识的某些部分具有趋同性和一致性,在高度分化与融合、相互区别而又重叠的多学科知识领域间展开研究是学科发展的应然逻辑。因此,思想政治教育学利用多学科知识的关联性、相融性和互补性,借鉴系统论理论和方法研究我国思想政治教育系统问题,这是思想政治教育现代化发展的必然抉择,为思想政治教育研究提供一个全新视角,有利于思想政治教育理论的丰富和发展。

第二,有利于形成思想政治教育系统研究方法。系统论对思想政治教育系统研究具有重要的方法论启示,有利于促进系统思维在思想政治教育系统研究的运用,开拓思想政治教育研究的系统范式新视野。运用系统论方法来研究思想政治教育问题,能够为思想政治教育学理论体系和思想政治教育学学科体系提供一个整体性、系统性关注;对思想政治教育系统与要素、结构与功能、系统与环境等研究,丰富和创新了思想政治教育研究方法,为科学研究思想政治教育系统贡献力量。

第三,有利于推进思想政治教育整体性研究,拓展对思想政治教育学科和功能的认识。近年来,思想政治教育现代化、思想政治教育现代转型、思想政治教育现代发展研究已越来越深入,取得了丰富的研究结果,然而其研究的系统性和整体性把握还是明显不足。此外,思想政治教育理论研究与实践工作的整体性也存在不足,有学者分析:“思想政治理论工作者和实际工作者因此归属于不同阵营,即不同的‘科学共同体’。思想政治实际工作者面对学术研究只能敬而远之,或者为了某些功利目的做些供发表的论文文章,理论研究者面对实际工作中的问题坐而论道,只能隔靴搔痒,这种楚河汉界分明的状况显然不利于思想政治教育方法研究,必须加以改变。”^①因而在这种意义上,加强

^① 万美容:《思想政治教育方法发展》,中国社会科学出版社2007年版,第254—255页。

对思想政治教育系统的研究有助于推进思想政治教育系统整体的现代化、现代转型与现代发展,具有重要的理论意义。

其实践意义主要有:

运用系统论理论知识和思维方法研究思想政治教育,并用以指导当前我国思想政治教育改革和现代化发展具有重要的现实意义。

第一,运用系统思维来分析思想政治教育系统的要素、结构与功能,把思想政治教育理论与实践展开置于一个系统的场域中,对有效避免单一化、片面化、割裂化的形而上学偏差有重要现实意义。

第二,通过对思想政治教育系统性研究和对思想政治教育系统的研究,有利于解决思想政治教育实践活动中存在的多样化困境,增强思想政治教育的实效性和说服力,有利于增强人们对思想政治教育的认同。

第三,思想政治教育系统研究通过思想政治教育与社会系统的相互关系研究,思想政治教育系统功能发挥等问题研究,帮助人们获得对思想政治教育的正确性认识,既不贬低又不夸大思想政治教育价值,更好地促进思想政治教育为社会发展和人的素质全面自由发展服务。

第二节 现状概观:思想政治教育系统研究如何

一、国内外系统研究的成果概观

从笔者目前所及资料来看,存在一个最直观的特征:国内外关于系统论的研究成果比较丰富,且国外研究成果以社会系统或高等教育系统研究为主;而关于思想政治教育系统的研究资料较少,研究成果比较稀缺。

关于系统的多学科研究文献总体情况,按其分类主要有以下几种:

以系统论为研究对象的著作主要有:L.贝塔朗菲著的《一般系统论》、E.拉兹洛的《系统哲学演讲录》、P.切克兰德的《系统论的思想和实践》、欧文·拉兹洛的《系统哲学引论——一种当代思想的新范式》、E.拉兹洛的《用系统的观点看世界》、T.帕森斯:《现代社会的结构与过程》、安东尼·吉登斯的《社会的构成——结构化理论大纲》、马尔科姆·沃斯特特的《现代社会学理论》、鲁

思·华莱士·艾莉森·沃尔夫合著的《当代社会学理论》等对社会系统也有相关论述。

以系统科学为研究对象的著作主要有:陈忠和盛毅华的《现代系统科学学》、湛垦华的《系统科学的哲学问题》、钱学森著的《论系统工程》、邵珊刚的《系统科学》、查有梁的《系统科学与教育》、朴昌根的《系统科学论》、何伦志的《系统科学概论》、魏宏森的《系统科学方法论导论》、曹阳和周安平《系统科学的结构与方法》、王雨田的《控制论信息论系统科学与哲学》、魏宏森和闵家胤的《进化的多元论:系统哲学的新体系》、曾国屏的《系统论——系统科学的哲学》、乌杰的《系统辩证论》等。其中陈忠和盛毅华的《现代系统科学学》(2005)为系统科学提出了一个概念体系和理论框架,即对基础系统论(系统结构、性态)、复杂系统论(系统中的混沌运动、分形形态、自组织与演化等)、社会系统论(智能系统、社会政治、经济文化系统等)进行论述。^① 沈祿赓的《系统科学概要》从系统科学的综述、系统的概念和理论、自组织系统理论、混沌现象及其理论、信息系统、系统控制学、系统事理学、系统运筹学、耗散结构理论等对系统科学进行了比较翔实的探讨。^② 王雨田的《控制论 信息论 系统科学与哲学》(1988)从控制论的基本概念与哲学、方法论问题;从信息论、信息科学的基本概念与哲学、方法论问题;从系统科学的基本概念与哲学、方法论问题三个部分阐述了系统科学与系统哲学的关系,对本课题研究具有重要意义。综合之,系统科学和系统哲学为本课题研究提供了理论基础和哲学方法论指导作用,为思想政治教育系统研究达到科学化分析目标奠定了理论基础、提供了方法论指导。

以社会系统为研究对象的相关著作主要有:吴元梁的《社会系统论》、阿法纳西耶夫:《系统与社会》、谢平仄的《社会结构论》、刘钊的《社会系统论——结构、能量与组织》、陆学艺等的《社会结构的变迁》。此外,还有贾春增的《外国社会学史》(修订本)、黎民和张小山的《西方社会学理论》、刘祖云的《中国社会发展三论:转型·分化·和谐》、侯钧生的《西方社会学理论教

① 参见陈忠、盛毅华:《现代系统科学学》,上海科学技术文献出版社2005年版。

② 参见沈祿赓:《系统科学概要》,北京广播学院出版社2000年版。