

城市休闲服务业发展战略 及其模式选择研究

张 毅 著



黑龙江大学出版社
HEILONGJIANG UNIVERSITY PRESS

城市休闲服务业发展战略 及其模式选择研究

张毅 著



黑龙江大学出版社
HEILONGJIANG UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

城市休闲服务业发展战略及其模式选择研究 / 张毅
著. -- 哈尔滨: 黑龙江大学出版社, 2015. 11
ISBN 978-7-81129-969-4

I. ①城… II. ①张… III. ①闲暇社会学-服务经济
学-研究 IV. ①F063.1②C913.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 280616 号

城市休闲服务业发展战略及其模式选择研究

CHENGSHI XIUXIAN FUWUYE FAZHAN ZHANLUE JI QI MOSHI XUANZE YANJIU

张毅 著

责任编辑 张永生 戴谨宇
出版发行 黑龙江大学出版社
地 址 哈尔滨市南岗区学府路 74 号
印 刷 哈尔滨市石桥印务有限公司
开 本 720 × 1000 1/16
印 张 15
字 数 202 千
版 次 2015 年 11 月第 1 版
印 次 2015 年 11 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-81129-969-4
定 价 45.00 元

本书如有印装错误请与本社联系更换。

版权所有 侵权必究

目 录

第一章 国内外休闲研究回顾与述评	1
第一节 国外休闲研究综述	1
第二节 国内休闲研究评述	6
第二章 休闲、休闲消费与休闲服务的概念区分	11
第一节 休闲的概念及其特征	11
第二节 休闲消费的对象、内容与特征	22
第三节 休闲服务产品的生产与消费	27
第三章 休闲服务业的产业体系框架与统计核算	51
第一节 休闲服务业的产业体系框架与统计核算的 重要性	51
第二节 休闲服务业的产业范畴及其界定方法	55
第三节 休闲服务业的产业体系框架与统计核算	68
第四章 城市经济发展与休闲服务业发展的相关性及其 实证分析	105
第一节 城市经济增长与城市经济发展的区分	105
第二节 城市经济发展与休闲服务业发展的相关性分析	111
第三节 城市经济发展与休闲服务业发展相关度的实证分析	133
第五章 城市休闲服务业发展战略及其模式选择分析	166
第一节 城市经济发展战略对休闲服务业发展的影响	166
第二节 国内外城市休闲服务业发展战略及其模式选择的 比较分析	175
第三节 中国城市休闲服务业发展的对策分析	204
参考文献	220

第一章 国内外休闲研究回顾与述评

受经济、政治、文化和自然历史条件等多种因素的影响,世界各地的休闲服务业发展水平存在很大差距:中国以旅游为代表的休闲服务业正在形成规模,而欧美等国的休闲服务业已经基本成熟。基于实践经验和国情政策的差异,国内外休闲研究方向和研究水平也存在着差距,总的来讲,国外休闲研究的内容涉及面广、层次较高,而且理论性较强,有明确的理论假设、研究设计和验证逻辑;国内休闲研究的内容涉及面窄、层次较低,还停留在介绍和述评层面,虽然也在努力运用相关经济理论分析休闲现象、通过问卷调查等方式来进行实证分析,但主要是微观层面的研究,解释力度不足。

第一节 国外休闲研究综述

休闲经济是经济学视野中较新的研究领域,最先由西方发达国家提出。近些年,随着休闲活动的普及和商业化,休闲经济已经逐步成为社会经济形态中的重要组成部分。作为一个崭新的研究领域、实践领域和经济发展领域,它开始广泛地被人们关注。美国休闲科学研究院在其休闲白皮书系列中指出:(美国人)三分之一的的时间用于休闲,近三分之一的收入用于休闲消费,三分之一的土地用于休闲娱乐。当一系列的休闲活动占用了三分之一的土地、劳动力和资本等经济要素

时,我们可以想见其对国民经济的重要性。^①

在产业革命之前,休闲仅仅是少数富有者和特权阶层享有的权利,学者们主要从哲学和社会学领域来探讨休闲的本质、休闲的价值,以及休闲的人权问题。18世纪60年代以蒸汽机的广泛应用为标志的产业革命率先在英国爆发,而后席卷欧美各国,蒸汽机的出现推动了社会的进步,提高了社会劳动生产率,打破了有闲阶级对自由时间的垄断。19世纪70年代以电力的广泛应用为标志的第二次产业革命爆发,交通工具和通信工具为贸易往来、人际交流提供了便利条件,劳动生产率不断提高,阶级矛盾也不断深化,普通民众渴望自由和平等的意识逐步提高。1899年,休闲研究鼻祖美国学者凡勃伦发表了《有闲阶级论》。他从经济学和社会学角度分析有闲阶级的产生,认为休闲是与社会建制密切联系的生活方式和行为方式,在批判贵族休闲生活奢华倾向的同时,主张休闲成为一种生活态度和生活方式。在西方经济学体系中,从微观角度关注休闲的研究始于工资理论。奈特和庇古研究了劳动供给对实际工资变动的反应,构建了经典的“工作—闲暇”交易模型,假定消费者的休闲时间为 H 、商品消费为 C 、 w 为实际工资率、 N 为实际非工资收入、支出等于收入时, $C = w(24 - H) + N$,即 $C + wH = 24w + N$,考虑纳税 T (一笔总付)后,为 $C = w(24 - H) + N - T$ 。根据该模型,作为理性经济人的消费者从效用最大化和支出最小化的原则出发,考虑税收、工资率等因素,对如何将时间分配于休闲和工作做出决策。^② 萨缪尔森也认为,在劳动力供给曲线的临界点以上,提高工资率会减少劳动的供给量,因为收入效应超过了替代效应,在更高的工作水平下,工人愿意增加闲暇时间,虽然他所放弃的、按小时工资计算的机会成本更高。^③ 在传统的经济学分析框架内,休闲所耗用的

① 美国休闲科学研究院: The New Center of the Economy? <http://www.academyofleisuresciences.org/whitepap.htm>.

② 宋瑞:《经济学视角下的休闲研究》,载《财贸经济》2007年第11期。

③ 萨缪尔森,诺德豪斯:《经济学(第十六版)》,华夏出版社1999年版,第185页。

时间仅仅被所谓劳动时间以外的剩余时间运用,它自身就是一种简单的消费品,其支出仅仅是作为机会成本的工资率。

在 20 世纪四五十年代,以原子能、计算机、微电子技术、航天技术、分子生物学和遗传工程等领域的重大突破为标志的第三次产业革命开始。科技进步、经济发展使得普通民众拥有闲暇时间成为可能,而社会的进步、民主意识的觉醒则激励普通民众积极争取休闲的权利。休闲经济的发展推动了休闲研究的深入和扩大,有些国家开始注重国家层面的调查和研究。例如,美国在 1955 年开展关于“美国的需求和资源”的调查,初步获得休闲消费的原始数据;1956 年发起并成立了“国际休闲娱乐协会”,该事件标志着休闲研究进入国际化阶段;1958 年成立“户外娱乐资源审查委员会”,全面调查和评价美国的休闲资源。^①与之相似,加拿大开展了“安大略旅游和户外娱乐计划研究”、“加拿大休闲研究”等项目,极大地推动了国内休闲服务研究的开展。在学术领域,关于休闲研究的文献也不断涌现。例如:拉格内森于 1945 年出版的英文刊物《闲暇教育》,旨在倡导休闲教育、引导国民休闲消费^②;荷兰学者约翰·赫伊津哈于 1955 年出版《游戏的人:文化中游戏成分的研究》——该书被认为是休闲学的经典之作,他在书中指出游戏是生活与文化的中心,“真正的文明不能缺少游戏成分,因为文明先天地蕴有自身的局限和能力”。此外,美国学者贝克尔于 1965 年发表了论文《时间的分配理论》,他在文中指出这样的事实:消费行为需要消耗时间;闲暇不再是简单地不工作,它是个人或家庭为了消费用劳动所获得的收入购买的商品或服务所必需的时间;闲暇是经济系统不可分割的一部分。林德尔在 1970 年出版的《受折磨的有闲阶级》一书中,从经济学的效用理论出发,通过数量模型得出了一个与时间密度有关的休闲悖论,即:从效用最大化出发,在时间的稀缺性

① 王雅林,董鸿扬:《闲暇社会学》,黑龙江人民出版社 1992 年版,第 19—21 页。

② J·曼蒂,L·奥杜姆:《闲暇教育理论与实践》,春秋出版社 1989 年版,第 26 页。

日益增长的情况下,理性的行为者越来越不幸,因为人们将放弃耗时多而耗费商品和劳务少的沉思式的活动,而对那些耗费商品和劳务甚多,但在短时间内可以完成的活动则情有独钟。^① 20 世纪 70 年代研究休闲服务最重要的著作之一就是西蒙的《休闲服务》(该书曾多次修订再版),他对休闲和娱乐发展史进行了回顾,并重点讨论了私人娱乐休闲服务、公共娱乐休闲和公园休闲服务、半公半私娱乐休闲服务的供给和需求。在 1970 年,由杰森执笔撰写的《美国户外娱乐》第一版问世,全面地介绍了户外休闲的发展和重要性,美国政府性休闲机构、休闲资源和休闲计划,私人企业、商业化和产业化的休闲供给,以及关于休闲资源、项目和群体的政策与实践,有效地推动了美国休闲产业研究和规划的发展。在 1970 年,联合国组织召开了国际休闲会议,会议通过“休闲宪章”,指出休闲的意义在于“为弥补当代生活方式中人们的许多要求创造了条件权利……为人们提供了激发基本能力的变化条件:意志、知识、责任感和创造能力的自由发展”,同时倡导普及休闲的权利,因为“无论在城市或农村,休闲都是重要的”。^②

自 20 世纪 80 年代,西方很多发达国家步入经济快速增长期,消费需求不足和失业问题凸现。因此,各国纷纷把发展休闲产业作为拉动需求、增加就业的重要措施加以实施,休闲产业的发展越来越受到政府的重视。与此相适应,理论界也开始越来越重视从经济学的角度研究休闲供求关系。在 1982 年,伯顿(Burton)深入分析政府在公共休闲服务供给中的作用,总结出其五种主要的供给形式:直接向公众提供免费或低于成本价格的休闲服务,以延伸的方式提供休闲服务,以授权或合作的方式提供休闲服务,以补贴的方式提供休闲服务,以及发挥政府行政职能、提供休闲立法与管理服务。格瑞图 and 泰勒(1985)从经济学视角分析运动和娱乐休闲的经济特性,及其市场失灵问题、

① 约翰·伊特韦尔,默里·米尔盖特,彼得·纽曼:《新帕尔格雷夫经济学大辞典(第三卷:K—P)》,经济科学出版社 1996 年版,第 174 页。

② 世界休闲组织:Charter for Leisure, <http://www.worldleisure.org/pdfs/charter.pdf>.

产品的外部性和公共性问题,就其供给和需求中存在的问题提出了建议。陶克尔德森总结分析了休闲服务需求的基本类型,以及休闲和娱乐活动管理的有效方式;库什曼探讨了人们休闲方式选择的影响因素,认为主要是可自由支配收入、工作与休闲时间、家庭责任和义务感、个体生命周期等,同时也涉及社会、经济和政治等方面的宏观因素。^① 布朗和维尔(1988)认为,休闲产业主要是指那些为满足人们在闲暇时间里的消费而向他们提供物品、服务和设施的组织和个人的集合。^②

纵观 20 世纪 80 年代西方休闲经济的研究,其研究方法主要可分为两类:一类是以美国为代表的定量研究,主要以数理统计模型、统计学和系统方法为研究方法,分析休闲行为、休闲需求、休闲产业与休闲经济,以及预测休闲产业的发展前景、评估休闲项目选择等;另一类是以欧洲为代表的定性研究,注重对休闲经济和休闲产业进行理论的分析,并在分析中融入管理学、经济学、心理学和社会学的观点。自 20 世纪 90 年代至今,西方休闲研究领域出现了两种方法相互借鉴、相互融合的趋势。格瑞图和泰勒(1992)分析了 1951—1981 年期间工资增长率与国民“休闲—工作”时间的特征,指出:此期间男性劳动力的数量持续下降,而女性劳动力的数量则稳定上升;男性劳动力就业量和就业率下降主要在于少年和老年人口的增加,处于学生时代的青少年男性对休闲的需求较大,而老年男性很多选择提前退休(其中 3/4 的人是因为身体欠佳),这将导致休闲需求增加,但效果不确定;女性劳动就业率明显上升,不是因为她们放弃了休闲,而是因为无报酬的家务劳动减少。总体来讲,在此期间,工资增长对男性产生的收入效应大于替代效应,而对女性产生的替代效应大于收入效应。海伍德指出,年龄的社会属性对休闲的影响远比简单的时间递增和生物过程重

① 刘剑英:《中国休闲经济发展状况探析》,厦门大学硕士毕业论文,2007 年。

② 卿前龙:《休闲产业:概念、范围与统计问题》,载《旅游学刊》2007 年第 8 期。

要得多。^① 储博(1999)对旅游休闲的供给与消费、休闲市场战略及休闲对经济的影响等问题进行了研究,认为休闲产业的发展对经济增长具有重要的战略意义。杰弗瑞·戈比(2000),从未来学的角度深入地探讨了时代变化对休闲、娱乐、公园管理、休闲业以及相关产业的工作人员和研究人员的潜在影响。他指出休闲产业将成为推动经济发展的重要力量,休闲消费将转化为就业机会,休闲产业从业人员的比例将大大提高,休闲服务从标准化、集中化向个性化、人性化发展,服务企业将提供更加高效便捷的服务,并注重加强企业间的竞争与合作。威尔逊(2009)的《休闲经济学》则利用经济学的基本原理,对休闲产业的特点、休闲需求、休闲产业的市场结构和未来发展趋势以及休闲产业发展对国家经济的影响进行了全面分析。

总体来讲,进入21世纪初期,西方休闲学术界除了对公园、娱乐、旅游等研究领域拓展和深化外,更加关注休闲与健康的关系、休闲文化的影响、休闲研究的国际化趋势和休闲研究与教育的国际交流。例如:崔讷等(2010)分析了积极参加休闲活动对青少年心理健康的影响;摩尔等(1995)分析了旅游与休闲的行为概念化;罗宾森(2004)分析了休闲与文化消费的联系;荷伽梯(2009)论及创造性休闲的价值与意义;陈和科威列(2008)则论述了休闲偏好、职业选择与教育收益的内在联系。

第二节 国内休闲研究评述

早在原始氏族社会,中国的休闲思想就在“击石拊石”和“击壤而歌”的原始游艺娱乐形式中有所体现。春秋时期,在《诗经》中亦有“民亦劳止,汔可小康”之观点,说明休闲活动、小康生活和国家安定的重要性。汉代的《五禽戏》《汉书·艺文志》,魏晋时期的散文《桃花源

^① Chris Bull,等:《休闲研究引论》,田里等译,云南大学出版社2006年版,第51页。

记》、诗《饮酒》、辞《归去来兮》中都体现了娱乐思想。明末清初戏曲理论家李渔的《闲情偶寄》(又名《笠翁偶集》)是我国最早的系统戏论著,包括词曲、演习、声容、居室、器玩、饮馔、种植、颐养八部,详细地论述了游艺娱乐环境、活动和方法等问题,堪称生活文化的百科全书。^①五四运动后,我国出现了一批提倡闲适生活小品文的作家,如:林语堂在散文集《生活的艺术》中,提出“要享受悠闲的生活只要一种艺术家的性情,在一种全然悠闲的情绪中,去消遣一个闲暇无事的下午”。并就如何享受旅游、文化和生活提出自己的见解。同期,也有许多人对踢毽子、滑冰、跳格子、跳绳、打花棍、抖空竹、石锁等传统游艺娱乐进行整理,并将加工改编的传统游戏内容作为小学体育教材。但是,正如中国没产生近代科学,中国也没有形成能够达到科学标准的、关于休闲的理性认识。

改革开放以后,随着国民经济的增长和居民精神文化需求的提高,大众生活方式的休闲化初露端倪,我国国内学者开始介入休闲科学研究领域。早期着手休闲研究的代表人物是中国社科院前院长、著名经济学家于光远,他在1983年提出,“中国对体育竞赛很重视,但是体育之外的竞赛和游戏研究还很不够”^②。此后,他在《论普遍有闲的社会》中进一步阐述了休闲的社会意义,指出“玩是人类的基本需求之一”“玩要玩得有文化”,而且要“研究玩的学术”“掌握玩的技术”“发展玩的艺术”。20世纪90年代以来,国内休闲研究进入兴起阶段。1995年,在于光远先生的倡导下,我国成立了以推进全民具有文化意义的休闲活动为宗旨的民间学术机构——“六合休闲文化研究策划中心”。1996年,马惠娣在第四届世界休闲大会上提交论文《文化精神领域的休闲理论》,这成为我国较早的休闲研究文献;1997年,陈传康先生率先探讨了康体休闲产业的机遇和市场进入问题;1998年,

① 李渔:《闲情偶寄》,沈新林注评,凤凰出版社2009年版,第1页(前言)。

② 马惠娣,刘耳:《西方休闲学研究述评》,载《自然辩证法研究》2001年第5期。

吴承照的专著《现代城市游憩规划设计理论与方法》出版,代表着城市规划学与休闲研究的融合。2002年10月中国软科学研究会、《自然辩证法研究》编辑部、中国艺术研究院休闲文化研究中心联合举办了“2002中国:休闲与社会进步学术研讨会”,与会者普遍认为“休闲已成为我国社会、经济和文化生活的重要内容”,从理论上研究、实践上推进和政策上关注休闲问题是非常必要的。

总体看来,国内休闲研究主要集中在国外休闲理论引进、休闲消费与经济、休闲空间特征等方面。首先,在国外休闲理论引进方面:学者马惠娣(2001)率先系统地介绍了国外有关休闲研究的成果,同时也指出国外实践经验对我国发展休闲产业的借鉴作用。宋瑞在《从混同到渗透、结合:现代社会的休闲与旅游》《休闲:经济学分析与统计》等文章中,全面介绍了国内外休闲经济的研究现状。自2000年以来,云南人民出版社组织出版了《人类思想史中的休闲》《21世纪的休闲与休闲服务》《走向自由——休闲社会学新论》《你生命中的休闲》《女性休闲》等休闲研究译丛,这标志着西方休闲科学正式传入中国。其次,在休闲消费与经济研究方面:王雅林(1982)率先介绍了西方自由时间利用的有关理论,深入探讨了增加自由时间预算问题,并根据问卷调查总结出哈尔滨、齐齐哈尔两市职工的时间结构,提出要增加文化休闲设施供给。潘允康(1989)指出,“时间问题是闲暇生活的首要问题,人们拥有比较充足的闲暇时间,才可能谈到闲暇生活的丰富、改善和提高”,他还根据1983年天津市户卷调查的统计结果,提出要建立起丰富多彩的家庭闲暇生活。胡志坚等(2003)对我国公众闲暇时间的文化生活进行了调查;孙樱(2002)对北京退休老年人日常休闲活动的时空特征进行了分析;王雅林等(2003)对上海、天津、哈尔滨等城市居民的时间分配进行了考察,他们普遍认为:虽然不同城市的居民拥有的闲暇时间不尽相同,但闲暇时间的增加是一个基本趋势;就性别差异而言,男性的闲暇时间普遍高于女性;就闲暇时间的利用而言,城市居民在看电视上花费的时间最多。卿前龙(2005)在《休闲服务的经济学分析》中,重点探讨了国民经济的“闲化”趋势、休闲产业的软化趋

势、休闲服务业产值上升率和就业上升律,指出休闲服务业将成为未来经济的增长点,并针对中国休闲服务业存在的问题提出大力发展休闲经济的战略性建议。王琪延等(2005)在《休闲经济》中,从宏观、企业、消费者等三个层次分别探讨了首都休闲经济的现状及其存在的问题,深入分析了首都旅游、娱乐、教育、体育等多个领域内休闲服务业发展的特征、存在的问题和政策建议,认为“休闲经济将成为首都经济的核心和新增长点”。魏小安(2005)在《中国休闲经济》一书中,在综合篇、产业篇、发展篇中全面地剖析了中国休闲产业发展的概况、存在的问题和未来趋势,就民俗旅游、产权酒店、分时度假、休闲房地产、赛马场、博物馆、游轮经济、科技旅游、城市旅游、海岛文化、旅游产业规划等多个问题进行了前瞻性分析,指出目前我国是以旅游为主体的休闲产业,高质量的休闲生活、寻求深层次的生活体验是人们共同追求的目标。秦学和刘少和(2010)以经济发达的广东省为例,就居民对闲暇时间的利用、居民对当前休闲生活的评价、影响其休闲生活的障碍因素和居民对未来休闲生活的期望展开问卷调查,发现尽管广东省是中国目前经济最发达的省份之一,但是居民的休闲生活并没有得到很好的改善,休闲质量并没有随着国民经济的发展而提升,居民对现实的休闲生活并不感到满意,并期望其休闲生活质量得到很大提高。最后,在休闲空间研究领域:吴必虎(2001)提出了环城游憩带(ReBAC)的理论。他以上海市为例,分析了ReBAC内的游憩者行为特征:近距离市场(50公里内)占大城市市民出游机会的60%左右;距离城市250—300公里内的ReBAC空间,是城市居民出游活动密度最大的地区。保继刚和古诗韵(1998)在评述国外休闲商务区(Recreational Business District,简称RBD)的基础上,探讨了休闲商务区与中央商务区(Central Business District,简称CBD)的差异,分析了RBD的功能、类型及其研究意义、RBD的发展对城市的影响,并以广州天河城、珠海九州城等地为例进行了实证研究。杨勇(2007)根据1995—2005年各省的面板数据分析了我国城镇居民休闲消费行为的地区差异性,指出:从时间趋势上看,我国城镇居民可支配收入对休闲消费支出的影

响并不稳定;我国省际城镇居民休闲消费支出具有较大的差异性,且与可支配收入水平之间并不存在稳定的对应关系。此外,学者们还就休闲活动产生的经济影响、环境影响和社会文化影响进行分析。许多学者认为现阶段我国应该刺激休闲需求、增加休闲供给,这有利于促进消费、拉动需求、解决失业、盘活经济和繁荣市场。同时,他们也看到我国现阶段休闲产业发展过程中存在的诸多问题,如:休闲产业系统划分不明、休闲统计数据不完整、休闲消费政策和产业政策亟待完善、社会支持系统有待建立等。

第二章 休闲、休闲消费与休闲服务的 概念区分

近几年,中国作为“金砖五国”的新兴经济体成员在国际上迅速崛起,人均年收入超过 3000 美元,社会政治趋于稳定,以人为本的理念深入人心。经济繁荣、科技进步为满足人类日益增长的物质文化需要提供了重要的物质保障,社会的进步和民主程度的提高则使越来越多的人享有闲暇时间的自由与权利。在这样的时代背景下,如何在国富的同时实现民富、如何赋予人们更多休闲的权利,以及如何有效利用闲暇时间提高人力资本是社会各界共同关注的问题。因此,有必要从心理学、社会学、经济学等多角度分析休闲与休闲需要,在经济学范式分析框架内探讨休闲消费、休闲服务产品的供求及其影响因素。

第一节 休闲的概念及其特征

一、休闲概念的界定

从古至今,休闲活动普遍存在于人们的日常生活中,如:《荆楚岁时记》注引、《古今艺术图》记载的“秋千,北方山戎之戏”,汉代华佗著书的《五禽戏》,《汉书·艺文志》记载的蹴鞠、箭道等。在现代社会,依然流行着踢毽子、滑冰、跳绳、抖空竹等传统游艺项目,以及唱 KTV、玩网络游戏、欣赏音乐等新生娱乐方式。随着社会的进步和闲暇时间的增多,具有趣味、健身、益智、怡情等功能的消遣性活动逐步成为人

们日常生活不可或缺的内容,它背后所隐藏的本质和内涵也引起了中西方学者的关注和探讨。

(一)基本界定方法及其应用

关于休闲的概念,学者们从哲学、社会学、心理学、经济学等不同的视角对其进行了分析。一般来讲,哲学家倾向于把休闲与人的本质、实践自我价值、追求精神层面的永恒性相联系;社会学家倾向于把“休闲”看成是一种社会建构的重要元素,以及个人的生活方式和态度改进的理想方式;心理学家倾向于从人的心理满足感来研究休闲的体验性和必要性;经济学家考察休闲,则关注于休闲供求与经济发展的联系,以及如何制定新的经济政策促进休闲消费。可以说,人们对休闲本质的认识是多元化的,可谓“仁者见仁,智者见智”。

根据1983年世界休闲组织修改后的《休闲宪章》(Charter for Leisure),休闲具有如下特征:基于个人的自由时间和自由选择,个人可以从中获得快乐、充分发挥和实现自我,与公民行为规范和社会价值观保持一致,与健康、教育同等重要,能够提高公民的生活质量,可以给社区带来重大利益。^①但是,这种定性描述虽然正确却不精确,不能满足实践需要,在统计相关数据时可操作性较差。在实践调查中,人们往往采用以下几种界定方法:

1. 基于时间维度的定义

这种方法将休闲活动与非工作时间(闲暇时间)联系起来,其中工作时间是为了获得利益和薪酬而劳动的时间,休闲时间则是人们的闲暇时间扣除生活杂务和生理活动时间(如睡眠)后剩下的可自由支配时间,休闲就是人们在可自由支配时间(休闲时间)内进行的非工作性、非家务性的活动。^②该方法的优点在于:可以将休闲时间进行量

① 世界休闲组织:Charter for Leisure, <http://www.worldleisure.org/pdfs/charter.pdf>.

② Sandra Short: Review of the UK 2000 Time Use Survey, <http://www.statistics.gov.uk/cci/article.asp?id=1599>.

化,能有效识别社会中时间安排的发展趋势,为休闲的供给提供信息,还可以用于历史比较研究、职业比较研究和跨文化比较研究。该方法的弊端在于:它建立在工业社会里工作与休闲之间的对立关系上,对于上班族而言计算休闲时间比较容易,但是对于从事家庭劳动的非上班族(如:下岗工人、私营者、妇女、老人等)则比较困难。不仅如此,这种方法将工作时间和休闲时间的对立等同于工作行为和休闲行为的对立,但是在有些情况下,二者是不能简单地等同起来的。例如:热爱舞蹈的老师在健身房教学员跳舞,如果他在工作时间内进行的行为能产生高度的兴奋和快乐,那么这样的行为就有休闲的性质。另外,如果人们在休闲时间里从事的活动仅给自己带来疲惫和厌倦感,如人们在寒冬下雪天外出遛狗,在周末生病时不得不参加社交聚会,那么这种看似休闲的活动在性质上和工作、做家务是一样的,毫无幸福感可言。

2. 基于活动性质的定义

这种方法将休闲活动看作是从事与日常需求无关,处于职业、家庭和社会义务之外的活动,纯粹出于自愿的选择。目前,休闲领域里的很多研究项目都采用此方法。它仅仅根据大众认知来确定哪些非工作时间内从事的活动是具有休闲性质的活动,然后围绕着大众认可的文化、体育、娱乐、旅游等活动来收集和分析数据。其优点在于:可以方便、高效地收集数据,并提供明确的、综合的活动清单;其弊端在于:这份活动清单从本质上讲是主观的,因为调查机构总是根据自己的理解来预先设定休闲活动的范畴,所以不同的调查机构提供的活动清单就存在较大的差异。而且,这种方法往往会忽略非正式、非制度化的休闲方式,以及被调查对象对休闲活动的理解。所以,采用这种方法得到的数据比真实数据值要小很多。为了保持统计口径的一致性,国家权威统计机构有时会投入大量资金进行比较全面的统计。^①

① Jonathan Gershuny, Deborah Lader and Sandra Short. *The Time Use Survey 2005: How we spend our time*, London: Office for National Statistics, 2006: 16.