

MINZU YUANXIAO BANXUE TESE FAZHAN YANJIU
— YI NEI MENG GU DIOU WEILI

民族院校办学特色发展研究

——以内蒙古地区为例

吕佩臣 ◇ 著

民族出版社

多维视野的民族教育研究丛书



总主编：苏德

中央民族大学「985工程」中国少数民族教育研究创新基地文库

MINZU YUANKXIAO BANKXUE TESE FAZHAN YANJIU
— YI NEI MENG GU DIOU WEILI

民族院校办学特色发展研究

——以内蒙古地区为例

吕佩臣 ◇ 著

民族出版社

多维视野的民族教育研究丛书

总主编：苏德

中央民族大学「985工程」中国少数民族教育研究创新基地文库



图书在版编目 (CIP) 数据

民族院校办学特色发展研究：以内蒙古地区为例 / 吕佩臣著.
—北京：民族出版社，2014.9

(中央民族大学“985 工程”·中国少数民族教育研究创新基地文库 /
苏德总主编. 多维视野的民族教育研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 105 - 13448 - 9

I. ①民… II. ①吕… III. ①民族学院—办学经验—研究—内蒙古
IV. ①G758.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 231572 号

民族院校办学特色发展研究：以内蒙古地区为例

策划编辑：张宏宏

责任编辑：张宏宏

封面设计：金 晔

出版发行：民族出版社

地 址：北京市东城区和平里北街 14 号

邮 编：100013

电 话：010—64228001 (编辑室)

010—64224782 (发行部)

网 址：<http://www.mzpub.com>

印 刷：北京彩云龙印刷有限公司

版 次：2014 年 9 月第 1 版 2014 年 9 月北京第 1 次印刷

开 本：787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张：14.875

字 数：250 千字

定 价：38.00 元

ISBN 978 - 7 - 105 - 13448 - 9/G · 1920 (汉 932)

该书如有印装质量问题，请与本社发行部联系退换。

目 录

第一章 导 论	1
第一节 民族院校办学特色研究的国际背景	1
第二节 民族院校办学特色研究的国内背景	4
第三节 办学特色决定民族院校的发展命运	7
第四节 民族院校办学特色发展研究意义	17
第五节 民族院校办学特色发展研究方法	19
第六节 民族院校办学特色发展研究思路	21
第七节 基本概念界定、相关概念厘清	23
第二章 民族院校办学特色研究述评	27
第一节 国外办学特色研究现状概述	27
第二节 国内办学特色研究现状概述	30
第三节 现有办学特色研究主要成果	45
第四节 现有办学特色研究成果的启示	65
第三章 民族院校办学特色研究的理论基础	68
第一节 哲学基础:矛盾的普遍性和特殊性	68
第二节 心理学基础:民族文化认知心理学原理	70
第三节 民族教育学基础:民族教育的二重性理论	72
第四节 教育学基础:教育内外部关系规律理论	74
第五节 生态学基础:生态位原理	75
第六节 “非线性科学”基础:混沌学理论	77

第四章 民族院校办学特色发展的理论探析	80
第一节 民族院校办学特色的概念解析	80
第二节 民族院校办学特色发展规律的理论探析	89
第五章 民族院校办学特色发展的实证研究	99
第一节 内蒙古地区民族院校办学特色发展的背景	99
第二节 内蒙古地区民族院校办学特色现状的 SWOT 分析	131
第三节 个案学校的研究方法	161
第四节 个案学校研究的结果及分析	165
第六章 民族院校办学特色发展策略探索	185
第一节 办学特色的发展策略	186
第二节 办学特色的外部空间扩展策略	189
第三节 办学特色的内部自主发展策略	192
第七章 结论与展望	197
第一节 本书的研究结论	197
第二节 本书的研究创新及不足	199
第三节 相关研究展望	200
附 录	
附录一 民族高校特色研究指标、观测点、相应调研工具与方法表	202
附录二 教师问卷	205
附录三 学生问卷	209
附录四 我国和内蒙古自治区不同时期关于民族教育的法规和文件整理	212
附录五 我国以“民族”命名的民族院校成立一览表	216
附录六 内蒙古自治区高校一览表	217
附录七 蒙古族民俗文化	218
主要参考文献	221
后 记	228

第一章 导 论

第一节 民族院校办学特色研究的国际背景

当今世界,政治多极化、经济全球化、文化多元化、社会信息化等的飞速发展,正在深刻地影响和改变着人类生产方式、生活内容、思维方式及教育模式,并对各个国家高等教育的人才培养不断提出新的要求和挑战。各个领域的国际竞争日趋激烈,竞争的实质归根结底是教育和人才的竞争。各国高等教育要想获得发展优势,必须在竞争中寻求合作,在对立中寻找统一。世界高等教育开始了新一轮的国际化浪潮,各国通过教育的国际交流、教学和科研合作、跨国办学、扩大留学生规模等手段,以提高本国高等教育在国际范围内的竞争力,争夺全球范围内的人力资源。随着世界高等教育新一轮国际化浪潮的出现,各国高等教育注重自身特色发展、进而形成本国大学办学优势已经成为一种世界趋势。每个国家都希望借助世界高等教育国际化浪潮来建设本国高校办学特色、形成高等教育办学优势,世界高等教育国际化进程也取决于各个国家各具特色和优势的高等教育的发展程度。世界高等教育国际化与各国高等教育特色化是相互促进、共同发展的辩证关系,即国际化依赖特色化而生存,特色化借助国际化而发展。^① 追求和形成大学办学特色是世界各国高等教育界普遍关注的一个理论和实践问题。

世界高等教育的全球化、多元化、信息化等发展态势,各民族国家高等

^① 参见刘在洲:《高校特色化与相关问题之关系的辩证思考》,载《黑龙江高教研究》,2004(6)。

教育日益强烈的民族化诉求及其民族和文化的多样性,为各国高等教育特色的形成和发展提供了肥沃的土壤和广阔的空间,为我国民族高等教育发展带来了新的历史性机遇和前所未有的挑战,也为民族院校办学特色建设提供了广阔、丰富而生动的研究背景。

一、世界各国高等教育发展战略调整注重特色建设与发展

近三十年来,世界各国纷纷调整本国的高等教育发展战略,战略调整的显著特点是注重特色建设和发展,以求在全球高等教育领域为本国赢得更大的发展空间,发挥更大的作用。

1998年,首届世界高等教育大会在法国巴黎召开并通过了《21世纪高等教育展望与行动宣言》。该宣言指出,“高等教育的质量是一个多层面的概念”,要“考虑多样性和避免用一个统一的尺度来衡量高等教育的质量”。世界各国教育的多样性、差异性和层次性,使各类型大学各自有适合自己生存和发展的位置和空间,各自有不同的质量标准和评价体系。

2006年12月,英国教育部皇家总督学克莉丝汀·吉尔伯特(Christine Gilbert)的《2020年愿景:2020年教学评议组报告》,勾画了至2020年的英国学校教育中长期发展设想及轮廓。该报告在剖析英国面对的21世纪新挑战后,建议政府做七项教育政策应对,其中第一项就是“鼓励学校更加多样化,以鲜明的特质回应本地环境并且与本地各方结成伙伴”^①。此前,英国、澳大利亚的政策文献已经表露出改变原有学校教育模式,吸收更多社会力量介入学生培养的思路。如英国的《2006年教育与督导法》,在前法的基础上增加了地方教育当局的一项新职能,即“保障学校提供教育服务的多样性”。^②

20世纪90年代,日本开始了第三次高等教育改革,出台了面向21世纪的COE计划。该计划指出:日本政府将从21世纪初开始重点投资与扶助具有发展潜力的高校专业与学科,旨在建设具有世界最高水平的大学,培养创新

① C. Gilbert. 2020 Vision: Report of the Teaching and Learning in 2020 Review Group. Nottingham: DFES Publications, 2006.

② Education and Inspections Act 2006. London: The Stationery Office Limited, 2006.

型学科带头人。2003年,文部科学省又推出了“特色大学教育支援计划”^①。该计划明确指出创建个性化大学,充实并提高大学教学质量,强化大学国际竞争力,奖励并资助教学富有特色的大学学科与专业。“特色大学教育支援计划”的实施引起了日本高等教育界对大学办学特色研究的重视。

二、鲜明的办学特色赋予历史悠久的世界著名大学勃勃生机

在当今世界高等教育国际化浪潮中,高等教育在办学规模、结构形式、资金筹措、绩效责任和对经济发展贡献等方面发生了深刻变化,高等教育呈现出办学体制多元化、社会功能日益突出、高等教育终身化以及与企业界密切合作等办学特点。在注重办学特色成为一种世界趋势、各国纷纷将高校特色建设列入本国高等教育发展战略之时,世界著名大学各自卓尔不群的办学特色闪耀出的光芒,引领了各国高等教育现代化建设的潮流。

在此,仅简列几所典型的世界一流大学,说明办学特色对于大学建设和发展的意义。例如:成立于1168年的英国牛津大学(University of Oxford),以其办学宗旨中追求“普遍学问”、办学理念中“追求学术性,培养有教养的人”的办学特色,使牛津大学引领风骚数百年,不仅在文科而且在理科、不仅在基础科学而且在应用科学研究中都取得了举世瞩目的成就,成为当今世界上历史悠久、影响较大的研究型大学之一;成立于1810年的德国柏林洪堡大学(Humboldt-Universität zu Berlin),以其创建伊始在全面促进人文教育的办学宗旨、确定“教学与科研一体”的办学特色,被称为“所有现代大学之母”,在人文、社会、文化、农业、医学和自然科学等领域的所有基础学科的教学和科研成绩斐然;成立于1636年的美国哈佛大学(Harvard University,私立学校),不仅因为其拥有比美利坚合众国更悠久的历史,以“先有哈佛大学,后有美利坚合众国”而骄傲。更重要的是,其办学宗旨中“求是崇真”、注重自由而严谨学风、培养学生独立思考能力的办学特色机制,使哈佛大学一直吸引着世界一流的学者来此自由论学,成为引领世界高等教育潮流的学术圣地;创建于1861年的美国麻省理工学院(Massachusetts Institute

^① 徐小洲、王家平:《卓越与效益:大学重点发展战略研究》,166页,杭州,浙江教育出版社,2007。

of Technology), 以其“注重知识传授以外, 兼顾到学科的实用性”、“关心人生价值和社会目标的科学与工程学的完美结合”、“不断探索培养与工业社会发展相适应的人才”的办学特色, 使这所大学成为今天全美最好的理工大学, 其工程、科学及科技等科目极具声誉, 电子工程和计算机科学是全美和世界公认的第一; 创建于1891年的美国加州理工学院 (California Institute of Technology), 不仅以“小而精”著称, 而且一直坚持以“为教育事业、政府及工业发展需要培养富有创造力的科学家和工程师”的特色办学宗旨, 使其在1999年美国大学评估中位居第一, 其“实验物理”和“航空技术”成为世界顶尖的学科并培养出了世界级人才。

第二节 民族院校办学特色研究的国内背景

紧随世界发展步伐, 中国在世界新一轮高等教育国际化进程中迎来了从人力资源大国向人才资源强国迈进的历史性变革。中国改革开放以来, 高等教育得到空前发展, 总体规模已位居世界第一, 从精英化迈向大众化、市场化。在高等教育国际化、大众化和市场化的社会发展环境下, 我国高校却出现办学风貌“趋同”现象, 许多大学陷入“迷失”的困境。因此, 大学特色建设不仅成为大学形成自身优势的发展诉求, 而且列入党和政府指导高等教育发展的战略规划。

一、高等教育国际化趋势

高等教育国际化体现在通过教育的国际交流、教学和科研合作、跨国办学、扩大留学生规模等手段, 提高本国高等教育在国际范围内的竞争力, 争夺全球范围内的人力资源。2001年, 我国成功加入世界贸易组织 (WTO), 意味着我国高等教育的发展进入了一个日趋复杂、开放的国际环境, 促进了我国高等教育的国际化进程。发达国家把高等教育输出与国际合作作为一种新型的服务贸易, 在海外增设专门的机构、拓展海外课程、建立海外分校实施跨国办学等。我国也正在放宽限制, 积极借鉴发达国家的办学经验, 加快高等教育国际化以提高我国高等教育的水平和质量。因此, 我国的高等院校应该树立教育国际化

观念,探索符合我国教育发展现实的国际教育交流与合作模式,争取实现人才培养标准、模式、专业与课程设置、教材和教学等与国际接轨,继续改革与完善高等院校的管理体制与机制,创造具有浓郁国际文化氛围的校园环境。事实上,近几年来我国高等教育国际化进展顺利,在合作办学等方面有了多种模式的探索案例。以上海为例,目前上海的合作办学已发展至130多所学校的规模,并与美国、英国、澳大利亚、新加坡等国家的教育机构建立合作关系。

二、高等教育大众化趋势

改革开放30多年来,特别是在经历了世纪之交跨越式发展之后,中国高等教育的发展取得了举世瞩目的成就。高等教育的毛入学率已从1998年的9.8%跃升至2009年的24.2%。根据“特罗理论”,高等教育毛入学率在15%~50%之间为高等教育大众化阶段,2002年我国高等教育毛入学率就达到了15%,开始进入大众化阶段。2009年,国家教育发展研究中心主任张力在教育部新闻发布会上表示,到2020年,高等教育毛入学率也可从现在的24.2%提高到35%。^①

高等教育大众化的主要特征是:在功能观上,由培养“学术精英与统治阶层”转变为既培养精英,又着重培养应用型、职业型的专门人才;在高校与社会的界限上,由以往的界限分明、封闭的大学转变为“界限淡薄、开放的大学”;在组织结构上,高等院校与社会、国家的联系越来越紧密,并逐渐成为国家构成的重要成分和满足国民多样化高等教育需求的社会化设施。

大众化教育以培养适应社会需要的各种人才为目标,因此,高等教育大众化必然带来高等教育多样化,研究型大学、教学型大学等各类不同学校,各自有适合自己生存和发展的位置和空间,各自有不同的质量标准和评价体系。随着我国高等教育大众化的推进、高教管理体制改革的深入以及现代大学制度的逐步建立,各高等院校为了求生存、求发展,必将充分发挥自身优势,办出各自的特色。

^① 参见《2010年高考录取率再创新高 未来10年继续上升》,载《法制晚报》,2010-06-25。

三、高等教育市场化趋势

新中国成立后相当长的一段时间,我国高等教育实行国家集中计划和政府直接管理的办学体制,大学基本上是一个封闭的、与市场无涉的领域,人才培养由国家“统购统销”。随着社会主义计划经济转轨为社会主义市场经济,我国高等教育正在逐步市场化。政府不再过多干预学校的办学过程,不再下达毕业生分配计划,不再包揽办学经费。受教育者为教育支付学费,自愿购买由学校提供的教育服务。因此,教育者与受教育者之间实际上是一种市场关系。

高等院校要面向社会和市场的需要进行自主办学,就要充分利用自身力量,到社会大市场中求生存、求发展。面对国内和国际教育市场抢占教育资源的激烈竞争,我国的高等院校只有从自身发展的历史积累、现实条件以及学校所处的地域环境等因素出发,才能形成和发展办学特色,形成学校在整个高等教育领域中的优势,赢取尽可能多的社会教育资源。在高等教育市场竞争中,高等院校办学特色的建设和发展具有了不可替代性。

四、高等教育特色化诉求

我国高等教育在中华民族伟大复兴的道路上,担负着人才培养的历史重任。在日益国际化、大众化和市场化的社会发展环境下,高等教育国际化意味着我国高等教育的结构和质量发生相应转变;高等教育市场化和大众化意味着高等教育类别和层次的多元化,特色的多样化。然而,我国高等院校办学特色的多样性却日益衰微,在高等院校规模逐步扩大、地位日益提高的同时,其原有的特色却在悄悄地消失,出现风貌趋同现象,许多院校在办学过程中陷入“迷失”的困境。民族院校作为我国高等教育事业中的重要组成部分,不仅面临着国际化、大众化、市场化、文化多元化等带来的历史性发展机遇,而且还面临着盲目发展、忽视民族传统文化特点、民族个性渐趋衰弱,与一般院校日益趋同的挑战。

在新形势下如何进行高等院校办学特色建设、形成办学优势,进而建设世界一流大学、在本土培养世界科技和文化顶级人才,已成为我国高等院校

战略发展的历史使命。党和政府非常重视开展我国高等院校办学特色建设,把高等教育特色化建设列入我国高等教育发展战略规划,并形成高等院校办学特色研究和建设纲领性文件,为高等院校的特色建设与发展实践指出了发展方向,提供了政策上的支持和保障。

五、国家高等教育发展战略规划

《中国教育改革和发展纲要》(中发[1993]3号)明确提出:“要区别不同地区、科类和学校确定发展目标和重点,制定高等学校分类标准和相应的政策措施,使各种类型的学校分工合理,在各自的层次上办出特色。”

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》第二轮公开征求意见稿,在“总体战略”之“指导思想和工作方针”中提出:要“树立提高质量为核心的教育观,注重教育内涵发展,鼓励学校办出特色、办出水平,出名师,育英才”。同时在“发展任务”中,又针对高等教育提出了“发挥政策指导和资源配置的作用,引导高校合理定位,克服同质化倾向,形成各自的办学理念和风格,在不同层次和不同领域办出特色,争创一流”的要求。

办出有特色的民族教育,是民族院校教育中最为核心的问题,民族院校任何时候都要有自身的特色,都要打自己的民族品牌。民族院校只有形成了自己的特色,才能有民族院校自身进一步持续发展的空间。^①

第三节 办学特色决定民族院校的发展命运

在当今世界大学国际化、国内高等教育市场化和发展趋同化背景下,在民族高等教育从传统教育走向现代教育过程中,发展民族院校办学特色,既是适应新时期、新问题和新挑战的客观需要,也是应对高等教育竞争的客观要求。党和政府非常重视开展我国高等院校办学特色建设和发展,把高等教育特色化建设列入《中国教育改革和发展纲要》(中发[1993]3号)、《国家中长期教育

^① 参见国家民委教育科技司、教育部民族教育司:《蓬勃发展的中国民族院校》,21~22页,北京,中央民族大学出版社,2006。

改革和发展规划纲要（2010—2020年）》等关于教育发展的纲领性文件中。我国学者从社会发展背景、高校自身发展规律的各个角度，分析和论证了高等院校特色发展与建设的必然性。本书从民族院校自身生存与健康发展的角度出发，通过探析民族院校办学特色与质量、办学特色与科学发展观的内在性、本质性和必然性的联系，阐述民族院校办学特色发展的必然性。

一、实现自身生存与发展的必然选择

1. 建设特色优势具有得天独厚的条件

我国是统一的多民族国家，民族高等教育是我国教育事业的重要组成部分，担负着培养民族人才的重任。民族院校包括民族学院（大学）和民族地区高等学校，其数量约占全国普通高等学校总数的10%。新中国成立六十多年来，民族高等教育逐步形成了一定的优势，民族院校的特色建设与发展越来越受到关注，并取得了一定的实践经验。正如英国著名学者阿什比所说：“大学就像一个有机体，任何类型的大学都是遗传与环境的产物。”^①也就是说，大学的生存发展取决于大学的内在逻辑和外部环境。任何一所大学都有自身的发展规律，同时也受到环境的影响，这就决定了民族教育具有二重性。民族院校，既有全国普通教育的共性，又具有受地区民族所特有的文化、习俗等因素影响的个性。其共性是指它与普通教育一样，都必须遵循教育的规律办学，个性是指它有别于普通教育，必须遵循民族的特点，按照民族教育的规律来办学。

民族院校主要集中于占全国70%左右土地面积、人口占全国人口10%以下、民族种类占全国民族总数90%以上的西部地区。从整体来看，民族地区的自然生态环境、社会经济模式、民族文化和风俗、民族结构和关系、宗教信仰、人才素质和结构，都在一定程度上存在某些特殊性。民族院校不论从培养对象、学校标志、建筑模式、校内设置、环境布置，还是人员组成、教育内容、开展的活动、礼仪习俗，都在一定程度上表现出与其他高校不同的民族特点。现实中的自然资源和生态环境、人文社会环境、知识经济和西部

^① [英] 阿什比著，滕大春、滕大生译：《科技发达时代的大学教育》，20页，北京，人民教育出版社，1983。

开发机遇等构成了民族院校办学的特殊时空环境,同时这种时空环境为民族院校在办学定位、办学理念、学科建设、课程开发、科研方向等方面挖掘、培育、研究与建设特色优势提供了得天独厚的条件。

2. 实现自身生存与发展的必然选择

在当前高等教育竞争日趋激烈的态势下,我国民族院校也出现了“千校一面”的现象,“去特色化”的趋势非常严重。民族院校办学特色建设与发展开始成为社会各界普遍关注的一个理论和实践问题。民族院校办学特色不仅关系到民族院校的办学质量和办学水平,而且还关系到民族院校的未来生存和健康发展。开展民族院校办学特色建设不仅有利于我国大学参与国际高等教育竞争,而且还有利于提升高等教育的整体水平。“实践证明,有特色才有政策,有特色才有位置,有特色才有抓手。我们的民族院校只有紧紧抓住了特色,真正成为三个‘重要基地’^①,才会有吸引力,才会有生命力,才会有希望。”^②“办出有特色的民族教育,是民族院校教育中最为核心的问题,民族院校任何时候都要有、都要打自己的民族品牌。只有具有了自己的特色,才能有民族院校进一步持续发展的空间。”^③发展民族院校办学特色,既是适应新时期、新问题和新挑战的客观需要,也是应对高等教育竞争的客观要求,更是民族高等教育事业及民族院校自身生存与发展的必然性选择。民族院校只有依照高校自身的发展规律,充分利用时空环境,抓住一切新的发展机遇,办出自身的特色,才能提高办学水平和质量,才能形成办学优势。

二、实现教育质量保障的必然性选择

在民族高等教育从传统教育走向现代教育过程中,如何提升教育质量和凝炼办学特色,是关系到民族高等教育能否可持续健康发展的重大问题,是日益成为民族教育改革与发展的两大鲜明主题。2006年11月20日,温家宝同志在

① 三个重要基地:是指培养少数民族高素质人才的重要基地、研究我国民族理论和民族政策的重要基地、传承和弘扬各民族优秀文化的重要基地。

② 国家民委教育科技司、教育部民族教育司:《蓬勃发展的中国民族院校》,40页,北京,中央民族大学出版社,2006。

③ 国家民委教育科技司、教育部民族教育司:《蓬勃发展的中国民族院校》,21~22页,北京,中央民族大学出版社,2006。

国务院教育工作座谈会上向与会的6位大学校长和教育专家提出了三个问题。他指出：“有几个问题，一直在我脑海里盘旋。今天向大家求教：学生在增多，学校规模也在扩大，但是如何培养更多的杰出人才？如何提高高等教育质量？高校如何办出自己的特色？这是我非常焦虑的问题。”^① 教育部原副部长周远清同志指出：“高等教育的生命线在于特色和质量。特色和质量密不可分，没有特色的质量或者没有质量的特色都谈不上质量和特色。”这既是对高等教育特色与质量关系的高度理论概括，也是对高等教育发展实践经验的总结。因此，研究民族院校的办学特色，必须研究它们之间的内在辩证关系。

1. 办学质量是民族院校发展的生命线

质量是一个广泛运用于产品和服务中的概念。一般来说，各类行业和产品都有相应的质量标准，根据质量标准，可分为劣质、合格或优质产品。将质量概念引入教育领域，产生了教育质量一词。但是关于教育质量，人们还没有统一的认识。教育质量标准也是一个发展的概念，没有一成不变的教育质量标准。不同的社会经济发展阶段赋予教育以不同的任务，从而形成不同的教育质量标准、不同的教育质量观，即对教育任务完成标准的理性认识不同。《教育大辞典》的解释是：“教育质量是对教育水平高低和效果优劣的评价。……最终体现在培养对象的质量上”，“衡量的标准是教育的目的和各级各类学校的培养目标。前者规定受教育者的一般质量要求，也是教育的根本质量要求；后者规定受教育者的具体质量要求，是衡量人才是否合格的质量规格”。1996年，欧洲大学校长会议（KPE）公布的《制度评估：质量战略》中指出：质量是一个政策性概念，其中反映出各国政府对影响高等教育的深刻的现代趋势的关注，并为此制定相关的政策与措施；质量是一个多维层面的和主观的概念。高等教育过程和质量评估以分析不同的横断面和标准为前提。不同的当事人、大学全体教职工、用人单位和整个社会在内的“客户”、管理和法规方面的中间机构、政府都拥有自己的质量标准。^② 1998年在巴黎召开的世界高等教育会议通过的《21世纪高等教育展望和行动宣言》指出：高等教育的质量是一个多层次的概念，要考虑多样性和避免用一

^① 见 <http://www.xinhuanet.com>。

^② 参见韩骅：《欧洲高教界对高等教育质量评估的基本认识》，载《上海高教研究》，1997（1）。

个统一的尺度来衡量高等教育的质量。高等教育的多样化,促使高等教育质量的多层次的形成,以满足人民群众不同的教育需要。潘懋元认为:“教育质量的标准可以分为两个层次:一个是一般的基本质量要求,另一个是具体的人才合格标准。对于高等教育来说,前者指一切高等教育,都要依据教育目的和高等教育的一般培养目标,培养德、智、体、美全面发展,人文素质和科学素质结合,具有创新精神和实践能力的专门人才;后者指依据各级各类高等教育的具体培养目标所规定的质量要求,衡量培养的人才是否合格的质量规定。”^①笔者赞同学者房剑森^②的观点:高等教育质量是指高等教育系统所提供的服务满足社会需要的程度。高等教育的质量是一个多维的概念,应该涵盖教育的所有功能和活动。因此,高等教育质量的内涵不仅体现在人才培养、科学研究、社会服务等高等教育功能上,而且还应该贯穿于教育的系列活动之中。高等教育质量的高低表现为高等教育系统所提供的服务满足社会需要程度的高低。

民族高等教育具有二重性,既要遵循普通教育规律办学,又要遵循民族特点、按照民族教育的规律来开展各项教育工作。民族高等教育质量概念应该遵循民族高等教育二重性规律。刘丽丽认为:“民族高等教育质量是民族高等教育实施机构在遵循高等教育发展规律的基础上,充分考虑少数民族社会、经济和文化的差异性,培养的学生、创造的知识以及提供的服务满足整个社会,特别是少数民族地区的充分程度。”^③民族高等教育作为我国教育事业的重要组成部分,其教育内涵与全国高等教育质量相统一,并符合民族地区人才培养目标和社会教育服务的客观需求。

2. 民族高等教育的误区:特色即质量

人们对民族高等教育质量与特色的认识是一个积累和渐进的过程,这符合人类对客观事物的认识规律。尽管我们在质量与特色研究领域取得了丰硕的成果,但是在民族高等教育质量与特色的认识上还存在一定的误区。比较典型的误区是:民族高等教育特色等同于民族教育质量,特色即质量。

我们所倡导的民族教育特色,是民族教育的独特个性和特有优势,随着

① 潘懋元:《高等教育大众化的教育质量观》,载《清华大学教育研究》,2000(1)。

② 参见房剑森:《高等教育发展论》,185~189页,桂林,广西师范大学出版社,2001。

③ 刘丽丽:《质量与特色——高等教育大众化中的民族院校管理研究》,21页,广州,广东高等教育出版社,2010。

社会发展对人才的需求而不断发展和创新。民族院校与其他普通院校没有差异,就不能构成其特色。但是,差别不等同于特色,只有民族院校与普通院校间之间的差别成为被广泛认同的优势,而且达到普通院校短时期内难以企及的程度时,才能构成民族院校的特色。民族院校特色必须是明显有别于其他普通院校的办学个性风格。教育差异不能等同于教育特色,教育差异本身更不能产生较高的教育水平和质量。因此,在民族高等教育质量和特色问题上,不能把质量和特色作为独立的两个方面看待,也不能把特色和质量混为一谈。简单地民族高等教育特色等同于其质量,“特色即质量”是片面而错误的认识。

3. 民族高等教育质量和特色的辩证关系

教育部原副部长周远清同志指出:“教育特色和质量密不可分,没有特色的质量或者没有质量的特色都谈不上质量和特色。”这既是对特色与质量关系的高度理论概括,也是对教育发展以来的实践经验总结。从民族高等教育特色和质量的形成与保持上来看,本质是一种资源配置与运营的结果,教育的领导者、教师和学生是最具决定意义的资源因素。民族高等教育特色与质量是不可分割、相互制约、密切联系、相得益彰、辩证统一的。我们从以下几个方面分析两者之间存在的内在联系和辩证关系。

(1) 民族高等教育质量是其特色的基础

民族高等教育没有一定的质量保证,达不到一定的层次和水平,就不能称其为有特色。民族高等教育的办学特色是在教育层次的基础上形成的,应具有高等教育的质量。民族高等教育特色是一种综合的竞争优势,这种优势源于民族地区经济和文化资源配置、办学定位和民族人才培养目标的不同,但其基础却都必须建立在较高的质量水平上。最终衡量民族高等教育是否有特色或特色是否鲜明,归根结底以教育质量、民族人才培养质量为基准。因此,民族高等教育特色建设的重点应是民族人才培养的质量,其灵魂就是培养出与众不同的具有丰富的创新能力的高素质民族人才。

民族地区社会经济文化发展对民族人才质量的需求,直接对民族高等教育特色建设产生影响。民族高等教育人才质量目标同样也直接影响并决定着民族院校特色建设的各个因素,如方针、规划、人才培养目标、管理体制、学科建设、师资队伍和基础设施等。因此,要形成民族高等教育的特色,必须坚持“质量第一”的理念,励精图治,改革创新,不能急功近利,寻求所