

广东 疍民



GUANGDONG DANMIN SHEHUI DIAOCHA
广东省民族研究所编

社会 调查

中山大学出版社

广东疍民社会调查

广东省民族研究所 编

中山大学出版社

·广州·

版权所有 翻印必究

图书在版编目(CIP)数据

广东疍民社会调查/广东省民族研究所编. —广州:中山大学出版社, 2001. 8

ISBN 7-306-01778-0

I. 广… II. 广… III. 阶层, 疍民 - 社会调查 - 广东省
IV. D663.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 25737 号

中山大学出版社出版发行

(地址:广州市新港西路 135 号 邮编:510275

电话:020-84111998、84037215)

广东新华发行集团股份有限公司经销

中山大学印刷厂印刷

(地址:广州市新港西路 135 号 邮编:510275 电话:84111999)

850 毫米 × 1168 毫米 32 开本 6.625 印张 164 千字

2001 年 8 月第 1 版 2001 年 8 月第 1 次印刷

定价:12.00 元

如发现因印装质量问题影响阅读,请与承印厂联系调换

前 言

建国初，为了解和掌握广东省沿海及内河疍民的历史和现状，广东省民族事务委员会约请当时的中山大学社会学系部分师生，与省属机关干部组成调查组，从1952年12月14日起至1953年3月14日止，先后分赴粤西阳江沿海及中山沙田疍民聚居区，粤东海丰、陆丰、惠阳等沿海县属各港湾以及粤北韶关、清远两市的疍民聚居区进行调查了解。参加调查工作的有伍锐麟、陈宏文、罗致平、容观琼、林岳玉、廖宝昀、刘耀荃、谢瑞珠、方洁卿、司徒卿、潘雄、蔡忠广、蔡仲淑、彭祖康、黄少怀、韩庆华、区惠芳、樊显强、林正飞、胡汉辉、黄开山等。省民族事务委员会曾于1953年2月至4月间将调查结果编成《疍民问题参考资料》三册，内部刊行。自改革开放以来，这三份调查材料深受研究地区史的国内外专家学者的重视并加以引用。随着我省现代化步伐的进一步加快，对省内地区史、族群与族群关系史的研究已成为重点课题。现经省民族事务委员会同意，我所决定公开出版这三份调查报告，以飨研究者。

这三份资料自写成至今已将近半个世纪，情况已发生很大的变化，因此有必要对资料的内容作若干说明。其一，当时的疍民社会调查是民族识别调查的组成部分之一，故资料中常有把疍民作为少数民族的表述。然而经科学识别，疍民已正式确定为汉族的一个群体。其二，有些句子无法读通或理解，个别数字计算有误，未知是传抄讹误抑或是校对疏忽，现已无法查对订正。其三，有些提法如

“苏联老大哥”等显然已不合时宜。凡以上种种，此次排印除个别字句外，原则上未予改动，以存其真，务请读者和研究者加以留意。

广东省民族研究所谨识

2001年元月

(原址：广州市新德路135号 邮编：510110 电话：81111111) 广东民族研究所
 变印大排书受后另册，此册个半张并印全整册印同页值三友
 会并另查印同印，半其册限限于告并容内印得页值受合其因，出
 少次并另查印同中并受站可，安在特知印同直同印同同同同同同
 同个一印同同同同同同同同同同同同同同同同同同同同同同同同
 县同未，另查印同半张限个，册限同同同同同同同同同同同同同
 同同同同同同，三其。五同同同同同同同，感同同同同同同同同同同

目 录

第一部分 阳江沿海及中山港口沙田疍民社会调查

一、历史传说及人口分布	(2)
(一) 疍民的历史传说及来源	(2)
(二) 疍民的人口分布	(10)
二、政治情况	(15)
(一) 民族歧视	(15)
(二) 疍民对敌斗争事迹	(18)
(三) 疍民的阶级情况	(20)
(四) 解放后各种运动对疍民的影响	(23)
(五) 干部情况及干群关系	(27)
三、经济情况	(29)
(一) 疍民的一般生产情况	(29)
(二) 疍汉经济关系	(32)
(三) 疍民内部的经济关系	(36)
(四) 解放后疍民的经济情况	(38)
四、社会情况	(40)
(一) 疍民的一般生活情况	(40)
(二) 疍民的风俗习惯	(46)

(三) 文教·····	(51)
(四) 卫生·····	(53)
五、语言情况 ·····	(54)
六、疍民当前的要求及存在问题 ·····	(58)
(一) 要求·····	(58)
(二) 存在问题·····	(62)
 第二部分 粤东疍民社会调查	
一、人口分布及居住情况 ·····	(67)
二、历史传说——“元番种”问题 ·····	(69)
三、经济情况 ·····	(71)
(一) 渔奴制度·····	(71)
(二) 渔船占有者的封建本质·····	(74)
(三) 剥削情况·····	(78)
(四) 内部阶级情况·····	(79)
(五) 经济生活情况·····	(80)
四、政治情况 ·····	(81)
(一) 民族歧视·····	(81)
(二) 政治压迫·····	(83)
五、宗教信仰 ·····	(85)

六、衣饰、婚丧与禁忌	(86)
(一) 衣饰	(86)
(二) 婚丧	(88)
(三) 禁忌	(88)
七、文教卫生情况	(89)
(一) 文教	(89)
(二) 卫生	(91)
八、语言情况	(92)
(一) 后船疍民语言情况	(92)
(二) 白话疍民语言情况	(95)
九、歌谣	(107)
(一) “福佬话”后船的歌谣	(107)
(二) “白话”拖船的歌谣	(108)
十、疍民的意见和要求及存在问题	(109)
(一) 意见和要求	(109)
(二) 存在问题	(112)

第三部分 粤北疍民社会调查

一、引言	(119)
二、粤北疍民的历史来源及传说	(120)
(一) 粤北疍民的来源	(120)

(二) 粤北疍民的神话和传说	(126)
三、粤北疍民的人口分布情况	(128)
(一) 粤北疍民的人口分布	(128)
(二) 粤北疍民的姓氏情况	(131)
(三) 粤北疍民年龄的分布情况	(135)
四、政治情况	(137)
(一) 政制沿革	(137)
(二) 反动派对疍民的压迫及陆上一般人对疍民的歧视	(138)
(三) 疍民内部的阶级情况	(141)
(四) 解放前后疍民内部的阶级情况	(143)
(五) 解放后各种运动对疍民的影响及其反映	(144)
(六) 干部情况	(146)
五、经济情况	(147)
(一) 一般情况	(147)
(二) 疍汉经济关系	(149)
(三) 疍民内部的经济关系	(151)
(四) 解放后的经济生活情况	(153)
六、社会情况	(157)
(一) 一般生活	(157)
(二) 婚姻	(160)
(三) 生育	(164)
(四) 丧葬	(165)
(五) 宗教信仰	(168)

(六) 禁忌	(172)
(七) 节日	(174)
(八) 文教	(174)
(九) 卫生	(182)
七、语言情况	(184)
(一) 曲江	(184)
(二) 乐昌骆家村	(189)
(三) 清远	(190)
八、当前存在问题和要求	(191)
(一) 存在问题	(191)
(二) 要求	(195)
后记	(199)

第一部分

阳江沿海及中山港口沙田疍民社会调查（一）

阳江沿海及中山港口沙田疍民社会调查（一）

第一部分

阳江沿海及中山港口 沙田疍民社会调查

一、历史传说及人口分布

(一) 疍民的历史传说及来源

1. 阳江县沿海疍民的历史来源

这次我们到阳江沿海一带调查当地疍民的历史来源，首先接触到的情况是，疍民之中有“淡水疍民”和“咸水疍民”的区别。这里所谓“淡水疍民”，根据疍民自己的解释，是指那些原来在阳江内河淡水地方捕鱼，后来发展到海洋捕鱼的疍民，而“咸水疍民”是指过去一向都在海洋（咸水）上捕鱼的疍民。这两类疍民无论在语言方面或风俗习惯与姓氏组成上，都略有不同。虽然在表面上局外人一时还很难分辨出来，但疍民内部却区分得相当清楚。根据我们调查，淡水疍民主要分布在漠阳江内河一带和沿海的东平、闸坡、沙扒等港口，此外，在沿海一些较次要的湾头如溪头、河北等地，以及儒洞河、织策河等内河，都有淡水疍民的踪迹，人口则以东平、闸坡两地最多。咸水疍民主要分布在沙扒、闸坡、东平和南鹏岛，人口则以沙扒较为集中。详见图 1-1。

由于阳江沿海的疍民是由这两大支组成，因此，在历史来源方面，我们也要分别讨论，同时，还要探究两者之间在历史上的联系。但由于历史文献的缺乏，而疍民的口头传述又为各种因素所限，我们对这些问题只能作出一些假定和推测。尤其在历史年代方面，我们只能就“淡水”、“咸水”疍民在阳江一带出现的先后，作相对或比较年代的研究，至于确定它的确切年代，以我们现有的材

料是做不到的。

淡水疍民的来源 根据我们这次调查所得的材料，大致可以肯定：目前在阳江沿海一带居留的淡水疍民，是在 150 ~ 200 年前从阳江内河迁来的。我们的根据有下列三点：

(1) 当淡水疍民人口比较多的姓氏（如张、杨、林、蔡）追述他们自己的祖先来源时，几乎一致说是来自漠阳江内河，有些甚至很清楚地说出时间和地点。据我们推断，他们中最早来到沿海的已有五代至六代，最迟的也是近二三十年迁来的。

(2) 他们说的自己祖先原来在阳江内河活动的地方，今天还有疍民在那里捕鱼过活，而且姓氏也相同。由此可见，今天内河的疍民过去与沿海的淡水疍民有很密切的关系。

(3) 从今天淡水疍民的语言与一些风俗习惯来看，他们受阳江地方的影响很深（参见语言与风俗习惯部分），而这种现象是不可能短时间内形成的（尤其是语言）。因此，在 150 ~ 200 年前阳江沿海的淡水疍民不可能从阳江内河以外的地方迁来，这是毋庸置疑的事实。

至于阳江内河疍民的更早来源，由于材料缺乏，我们还不能作出一个比较满意的结论。但是，根据一般常识判断，阳江内河疍民的来源主要有三方面：

(1) 从漠阳江以外的水系（主要是西江）沿着河流的上源迁到漠阳江来。但从地理上看，漠阳江和广东其他水系是不相通的。因此，这种推测失去了事实的根据。

(2) 从漠阳江沿岸的农村迁到水上来。这是一般人最易产生的推想。但我们的看法是，过去，农民受官僚地主压迫，不得已全家搬到水上来生活只有在偶然的情况下才会发生，至于大量人口移居水上，不仅在历史上从未有过这类记载，而且在过去封建时代“重土”观念支配下，“以艇为家”是一件难以想像的事情。我们这次在阳江实地调查所得的材料足以说明，“以艇为家”并不是由于

“生活所迫”或“生产方式所限”那么简单。比如，在漠阳江出口处的一个近海村庄——对岸村，村里大多数人都以渔业为生，他们的作业方式与生活来源与附近海上的渔业疍民完全相同。但是，根据调查，百多年来，村里从未有过一个人是“以艇为家”的。由此可见，“由陆到水”的推测，单就阳江一地的疍民来说，可能性是很小的。

(3) 从海上进入阳江内河，这是我们目前认为较有可能的来源，但是，能够充分证明这个论断的材料还很少。虽然我们从历史上可以找到有关广东沿海疍民的记载，在年代上还比内河疍民来得早。如道光《广东通志》有关广东疍民最早的记载，是在宋大中祥符二年（公元1009年）。至绍兴末年（公元1150~1160年），广东东部沿海已有疍民数万户^①，直到明朝洪武初年，才在内河设立河泊所，作为管理疍民的机构。^②

咸水疍民的来源 我们的初步结论是：今天在阳江沿海一带居留的咸水疍民是从珠江三角洲的内河与附近海面迁来的。至于迁来的年代，则迟于阳江内河之疍民，而早于淡水疍民从内河出海。我们的根据是：

(1) 虽然咸水疍民长期聚居在阳江沿海（如东平、闸坡）和接近电白县的地方（如沙扒），但他们仍然保留着自己原来的一些特色（包括语言与风俗习惯），受地方的影响较少，这与淡水疍民不同。咸水疍民不单在今天仍然以广州话作为他们的基本语言，同时

① 见道光《广东通志》卷一八五前事略：“宋大中祥符二年，广南西路言蛮人劫海口疍户，如洪砦主李文著以轻兵袭……”（交趾传）。又民国《东莞县志》卷三〇前事“宋绍兴末年，广南东路提举市舶黄洧以濒海疍户数万，生理至微，亦有役于州县，悉免之。”

② 胡晓岑：《西河龙户》录：“洪武初，吾宁（兴宁）水口置河泊所一员辖之，西河上下，疍船凡千百艘。”

在风俗习惯的某些方面（如婚姻仪式中的“脱壳”）与珠江三角洲的疍民有相同的地方，这些都是我们推断咸水疍民来自珠江三角洲的主要根据。同时，从他们受地方影响较淡水疍民为少这点来推测，咸水疍民在阳江出现迟于阳江内河之疍民，是很合理的。

（2）我们曾听到阳江内河疍民说他们才是真正的“疍家”，而咸水疍民不是真“疍家”。虽然这种说法很片面，但由此可见，内河疍民在阳江出现较早，而咸水疍民并非本地土著是很明显的事实。

（3）今天，一般的咸水疍民已经不清楚他们五代以上的祖先究竟来自何处（只有极少数说是从江门和陈村来），可见他们到阳江的年代也相当久远，并不像今天沿海的淡水疍民那样能够清楚地说出他们从内河出海的年代。从这点我们推测，咸水疍民迁来阳江早于淡水疍民从内河出海是很有可能。

至于咸水疍民与淡水疍民在未到阳江之前是否是同一起来源，我们只能假定他们在较早的年代是同一起来源，在珠江三角洲一带活动，后来有一部分先到阳江内河，接受了阳江当地语言和风习的影响，再从内河回到海上，成为今天的淡水疍民。而另一部分来阳江较迟，而且一向在沿海一带活动，成为今天受地方影响较少的咸水疍民。

2. 中山县沙田农业疍民的历史来源

根据中山县港口乡多数疍民口述，他们的祖先都是由顺德县境迁来的。而事实上，根据调查结果，首先，沙田疍民都讲一种受中山话影响的顺德土话，据《顺德县志》记载，清乾隆年间县属已有疍民 25400 人之多。其次，根据地形的发展，由西北江冲积而成的珠江三角洲的伸展方向是由北而南，即由顺德而中山。基于以上事实，他们由顺德来是很有可能（参见图 1-2）。

至于他们未来顺德县境之前的较早来源，据我们推测，可能是

来自南海、番禺两县的沙田与河面。至于南海、番禺两地疍民究竟从哪里迁来，因材料所限，不能作进一步的推测。因为沙田疍民的活动与沙田的冲积有密切关系。根据历史上的记载，沙田的冲积始于唐代（据李协著：《五十年中国之水利》，“唐时西江由四会入海，今四海沃野千里……”），由三水、南海、番禺、顺德以至中山直向珠江伸展，所以疍民的移动也是由北向南发展的。至于他们从事农业生产的年代，相信已经很久，但有史可考的是在清康熙年间，到雍正七年已大量开始登陆定居。

关于沙田疍民的祠堂和族谱问题。沙田疍民在历史来源方面有一种特色，即人口较多的族姓都有他们自己的族谱，并且在顺德县容奇等地有其本族的祠堂，这些都成为沙田疍民替自己辩护说与岸上汉人没有什么区别的论据。因为过去岸上汉人歧视疍民，都是说他没祠堂，不知祖宗何来，但沙田区疍民却与一般水上疍民不同，祠堂族谱都备有。为了弄清楚这个问题，我们曾到顺德容奇等地进行了解。根据实地考察与访问当地群众得知：事实上，中山县沙田的疍民在顺德确有他们自己的祠堂，并且印有同一的族谱。但是，他们虽然有了这些东西，却不能说明他们本为汉族后代。我们的根据是：

（1）顺德县向以祠堂多闻名（广东俗语有“顺德祠堂南海庙”之说，以形容其多），尤其是容奇这种半市镇半乡村式的地方，不单祠堂多，而且姓氏复杂，只要有钱，任何人都可以建立本姓本族的祠堂，或用钱加进同姓别族的祠堂。至于宗派名目和来源问题，很难考究清楚。而且顺德还有许多“合族祠”。所谓“合族祠”，主要是由旅居本地同姓的人集资建筑的，虽然他们同属一祠堂，但各人的祖先来源可能毫无关系，沙田疍民在顺德的祠堂多属这类。至于奉祀同一祖先的疍民祠堂，当地群众都能很清楚地把它和岸上汉人的祠堂分别开来，并且疍民虽然有祠堂，但仍被汉人称为“疍家佬”，叫他们为“龟窝梁”（指住弼教村外的梁姓疍民），并不因为