



卓越文库
马克思主义研究
青年学者论丛

丛书主编
朱 哲

薛焱 著

湖北省社会科学基金项目

当代中国主流文化 认同研究

A Study on
Mainstream
Culture Identity
in Contemporary China



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



卓越文库

马克思主义研究
青年学者论丛

丛书主编

朱 哲

薛焱

著

当代中国主流文化 认同研究

A Study on
Mainstream
Culture Identity
in Contemporary China



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

当代中国主流文化认同研究 / 薛焱著. -- 北京 :
社会科学文献出版社, 2016.12

(卓越文库·马克思主义研究青年学者论丛)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 9686 - 3

I . ①当… II . ①薛… III. ①文化研究 - 中国 IV.
①G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 215893 号

卓越文库·马克思主义研究青年学者论丛 当代中国主流文化认同研究

著者 / 薛 焱

出版人 / 谢寿光

项目统筹 / 曹义恒

责任编辑 / 曹义恒 肖世伟

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社 (010) 59367156

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本：787mm×1092mm 1/16

印 张：15.75 字 数：258 千字

版 次 / 2016 年 12 月第 1 版 2016 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 9686 - 3

定 价 / 69.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010-59367028) 联系

谨以此书献给我的父亲

薛建设

(1953 ~ 2012 年)

总序

朱哲*

迄今为止，还没有哪一种“理论”“学说”如马克思主义理论那样已经并将继续深刻影响人类社会的发展前途和命运。事实上，《共产党宣言》问世以来的世界历史，就是一幅围绕着马克思主义的传播、发展、创新和全球性实践而展开的，各种力量相互交锋较量、相互交流交融的壮丽画卷。

在理论上，马克思主义对人类社会发展历史进行了前所未有的深刻分析和科学总结，对资本主义的前世今生进行了细致完整的立体剖析和全景展示，对资本主义的发展前途和人类社会的理想蓝图进行了逻辑严谨的大胆预言和宏伟擘画。

在实践上，马克思主义不但引领了 20 世纪的社会主义运动，还与全球范围内的民族解放运动、反殖民主义运动相结合，进而深刻影响了 20 世纪人类历史上第一批社会主义国家的具体实践。这一实践过程，既全面影响了主要资本主义国家的发展方向和运作模式，又为人类社会未来的发展前景指明了方向。

世界历史已经反复表明：一个国家的兴衰隆替总是与这个国家的理论自信程度和理论扎根实践的深度密不可分的。20 世纪晚期，“西风压倒东风”，世界社会主义运动遭逢苏东剧变，民主化浪潮再度兴起，美国式自由民主话语一时风靡全球。与此同时，马克思主义受尽嘲弄和质疑，历史似乎真的已经终结，马克思主义似乎真的在思想的竞技场上彻底落败。

* 朱哲（1965 年～），湖北蕲春人，武汉理工大学马克思主义学院院长，首席教授，博士生导师，中宣部“四个一批”人才。

然而，“天行有常”，历史的发展自有其不可移易的运动轨迹。

随着由美国次贷危机引发的全球金融危机的爆发，资本主义世界经济急剧衰落，而坚持马克思主义的社会主义中国则在危机中一枝独秀并快速崛起。一退一进，一反一正，昭示着马克思主义的命运在一瞬间实现了翻转。而那些曾经唯美国马首是瞻、对资本主义极尽赞美之辞的学者和政客，则不得不纷纷逃离“历史终结”的美好幻想，并开始重新审视马克思主义的科学性，理性看待中国特色社会主义的合理性和先进性。“天若有情天亦老，人间正道是沧桑。”历史实践不容无视。马克思主义再次以自身实践证明了它超越时空的理论洞见和科学合理的大胆预言。难怪德里达要发出“未来不能没有马克思”的呼喊。

恩格斯曾说：“马克思的整个世界观不是教义，而是方法。它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”^①只要与实践相结合，在实践中不断推进理论创新，马克思主义就会持续焕发出强大的力量。20世纪初马克思主义传入中国后，不但为灾难深重的中国指明了前进方向和发展目标，进而彻底解决了中国向何处去这一根本性问题，而且在与中国具体国情相结合的过程中，通过一个又一个中国化的马克思主义理论成果的创立，在理论和实践层面解决了怎样前进、如何发展等一系列关键问题，并由此在革命、建设和改革的实践中取得了一个又一个举世瞩目的伟大胜利。

21世纪以来，面对急剧变化的世情和国情，在国内外各种挑战前所未有、中华民族伟大复兴所展现出的光明前景前所未有的当下，继续推进马克思主义中国化、时代化、大众化，不但是坚持马克思主义的指导地位、坚持中国特色社会主义的必然要求，也是解决当代中国前进道路上出现的各种问题的根本方法。党的十八大以来，以习近平总书记为核心的新一届中央领导集体毫不动摇地坚持马克思主义的指导地位，审时度势，纵横捭阖，擘画战略，全面布局，从而为马克思主义在新的历史条件下进一步实现创新发展提供了广阔的空间和丰厚的土壤。

实践探索没有止境，理论创新没有尽头。在中国特色社会主义实践的基础上，持续推进马克思主义理论创新和马克思主义中国化、时代化、大

^① 《马克思恩格斯文集》第10卷，人民出版社，2009，第691页。

众化，是历史赋予当代中国学人的光荣使命。

卓越文库是武汉理工大学马克思主义学院优秀教师坚持马克思主义理论创新，持续推进马克思主义中国化、时代化、大众化研究成果的集中体现。马克思主义学院自 2011 年组建成立以来，依托过去 20 多年学科建设的深厚根基，在短短 5 年时间内，初步建成了一级学科博士点、博士后流动站、湖北省一级学科重点学科等高层次学科平台，形成了“本科 - 硕士 - 博士 - 博士后”完整的学科与人才培养体系，为有志于从事马克思主义研究的莘莘学子和理论工作者们提供了良好环境。这套论丛则展示了武汉理工大学马克思主义学院青年学者在马克思主义研究领域的思考和探索。

当代中国马克思主义研究中的青年一代，基本都受过系统的学术训练，具备跨学科的知识背景和创新性的研究视野，这些都是当代青年学者较为突出的特点。而中国特色社会主义的伟大实践和中华民族伟大复兴的光明前景，又为从事马克思主义研究的当代中国青年学者提供了充足的养料和广阔的舞台，他们是能够大有作为也应该大有作为的一代学人。我们能够做的就是保持耐心，给他们足够的成长空间和时间。这套丛书的出版，既是对有志于从事马克思主义研究的青年学者的鼓励，也饱含着对马克思主义研究事业不断发展壮大的信心和期望。

毫无疑问，这套青年学者论丛当中肯定会有这样那样的成见或错误、缺陷或不足，我们衷心希望学界同仁给予批评指正。你们的批评和指正，不但有助于这些青年学者成长，更有助于推进中国化马克思主义研究的深入和马克思主义深度的中国化、时代化和大众化。

是为序。

目 录

导 论 / 001

第一节 问题的提出及研究意义 / 001

第二节 研究综述 / 005

第三节 研究重点、研究框架与研究方法 / 022

第四节 创新之处与局限 / 026

第一章 当代中国主流文化认同概论 / 029

第一节 文化与主流文化 / 030

第二节 认同的解析 / 043

第三节 主流文化认同 / 059

第四节 当代中国主流文化认同的内涵厘定 / 076

第二章 当代中国主流文化认同的现状 / 081

第一节 探索与抉择：当代中国主流文化的形成与确立 / 081

第二节 差异与分殊：当代中国主流文化认同的基本状况 / 087

第三节 冲击与挑战：当代中国主流文化认同面临的问题 / 095

第四节 分化与冲突：影响当代中国主流文化认同的主要因素 / 103

第三章 中国古代主流文化认同的有益启示 / 111

第一节 儒家文化主流地位的历史演变 / 112

第二节 中国古代主流文化认同的发展历程 / 122

第三节 中国古代主流文化认同的有益启示 / 131

第四章 国外主流文化认同的经验借鉴 / 139

第一节 美国主流文化认同的经验借鉴 / 140

第二节 苏联主流文化认同失败的教训 / 152

第三节 日本主流文化认同曲折历程的启示 / 168

第五章 强化当代中国主流文化认同的基本方略 / 179

第一节 强化当代中国主流文化认同的基本原则和应有意识 / 180

第二节 强化当代中国主流文化认同的基本维度 / 190

第三节 强化当代中国主流文化认同的基本路径 / 206

结语 / 222

参考文献 / 223

后记 / 242

导 论

第一节 问题的提出及研究意义

一 问题的提出

改革开放三十多年来，中国取得了震惊世界的经济奇迹，综合国力大幅提升。作为一个“文明型国家”^①，其崛起不但为越来越多的学者所关注，而且对当今世界产生着越来越深远的影响。

① 汪晖曾经指出，苏东剧变后的中国是当今世界上“唯一一个在人口构成和地域范围上大致保持着20世纪帝国格局的政治共同体”。就如何解释这一现象、如何理解中国的问题，汪晖提出了“跨体系社会”的概念，并以此作为分析和解释近代以来中国变迁的基本框架。他指出，跨体系社会“是指包含着不同文明、宗教、族群和其他体系的人类共同体，或者说，是指包含着不同文明、族群、宗教、语言和其他体系的社会网络”。由此，汪晖认为，“文明国家”的概念比“民族国家”的概念更能反映当代中国的历史真实和现代状态，而且，以“文明国家”的概念来观照现实，能够更深入地理解诸如西藏问题、台湾问题、琉球问题等的复杂性，并据此找到切实有效的应对方略。无独有偶，张维为在探讨中国模式和中国崛起时，为概括和总结中国模式的独特性与中国崛起不同于以往大国崛起的特点，也提出了“文明型国家”的概念。张维为指出，当代中国的崛起之所以是一种“文明型国家”的崛起，原因在于“四超”和“四特”，“四超”是指超大型的人口规模、超广阔的疆域国土、超悠久的历史传统和超深厚的文化积淀；“四特”是指独特的语言、独特的政治、独特的社会和独特的经济。汪晖和张维为提出“文明国家”概念的基本立场和学术视角固然存在差异，但“文明国家”的概念的确毫无疑问地反映了中国的历史特点和现实状况，也较为真实地反映了中国不同于其他“民族国家”的本质特点。参见汪晖《现代中国思想的兴起》，三联书店，2008；汪晖《东西之间的“西藏问题”》，三联书店，2014；张维为《中国震撼》，上海人民出版社，2011；张维为《中国超越》，上海人民出版社，2014。

然而，大国兴衰的历史经验告诉我们，一个大国的崛起不但需要经济、军事、科技等硬实力的支撑，而且需要政治、文化、思想等软力量作用的发挥。尤其是，面对21世纪全球化进程加速和“互联网革命”所带来的权力扩散^①、信息社会和文化多元，中国迫切需要在保持硬实力稳步增强的同时实现软力量的快速提升，从而一方面树立自身的外部形象、有效纾解中国崛起给外部世界带来的紧张和焦虑，另一方面实现对内部力量的整合和对自身不断崛起这一事实的合理解释，为实现一个“文明型国家”的崛起提供持续性的精神动力和智力支持。

在此过程中，当代中国的主流文化及其认同显然担负着重大的历史使命。那么，当代中国的主流文化是什么？具有怎样的内在构成？主流文化认同在国家和社会发展过程中发挥着怎样的作用？两千多年的文明积淀对当代中国的主流文化认同有着何种程度的影响？民族复兴的宏伟目标又会在多大程度上塑造和影响当代中国的主流文化及其认同？对这些重大问题的深入思考和探究，不但充满了因迎接智识挑战而带来的兴奋与快乐，更具有重大的理论意义和实践价值。

科学研究，尤其是人文社会科学的研究，必须立足特定的现实基点，并由此出发，在阐释和继承过去的基础上，回应当下的种种关切，进而不断开拓对未来的想象空间。戴茂堂、周海春、江畅等通过大量的实证调查，展现了当前我国社会公众对主流价值文化认同的差异及其矛盾，揭示了当代中国社会存在的主流文化认同危机。^②事实上，当代中国主流文化的发展的确受到了多种因素的影响，主流文化认同面临着严峻挑战。正是这种客观存在的主流文化认同危机，构成本研究得以展开的基本前提和根本动力。

进一步的，本书之所以将主流文化认同作为研究的核心，首先是因为自近代以来直到改革开放的中国社会始终处于急剧变化和动荡的过程中，

^① “权力扩散”是国际关系学界不少学者对当前和未来世界发展趋势进行分析和概括总结时的用语，意指随着经济全球化和技术的扩散，权力从大国向普通国家、从国家向非国家网络的扩散。这种扩散不但会深刻影响当今的国际政治格局，而且会深刻影响当今世界不同类型文化的发展趋势及其前途命运。参见〔美〕兹比格涅夫·布热津斯基《战略远见》，洪漫、于卉卉、何卫宁译，新华出版社，2012；美国国家情报委员会编《全球趋势2030——变换的世界》，中国现代国际关系研究院美国研究所译，时事出版社，2013。

^② 参见戴茂堂、周海春、江畅等《我国主流价值文化及其构建调查（调查报告集）》，人民出版社，2014。

传统中国以儒家文化为核心的主流文化经历了“去主流化”的痛苦历程。而经过改革开放三十多年的高速发展，传统的儒家文化重新在21世纪的中国社会焕发光彩，大有重新占据文化主流地位的趋势。其次，新时期以儒家文化为核心的传统文化的复兴伴随着中国对现代性持续不懈的追求，其不但无法回避建构现代民族国家过程中的红色文化的印记，而且始终与以自由主义为核心的西方文化价值理念相互缠绕、纠结不清。再次，中国的现代化建设固然取得了巨大成就，但也带来了社会和环境等诸多问题，这一方面引发了对西方现代性模式的文化反思，另一方面也让当代中国主流文化的缺失及其认同危机得到了具体呈现。最后，中国硬实力的快速增长引发了外部世界的种种猜疑、提防甚至是遏制等反制性反应。作为一个以实现共产主义为终极目标的国家，如何向外部世界阐释自己，为自己树立良好的形象，进而实现文化的外部崛起也已经成为当下中国的迫切任务。

因此，要实现中国文化的外部崛起，“要确立一种国际价值，内部的文化崛起是关键。外部文化的崛起只是内部文化崛起的外延而已。内部的核心价值必然要影响到外部世界”。^①这就需要当代中国主流文化的内部整合与自信、自觉。简言之，历时性维度的文化传承和创新与共时性维度的文化反思和建设构成本书的研究基点。也正是从这一研究基点出发，本书试图对当代中国主流文化的内在构成及其基本理念进行分析和阐释，对认同这一关涉主流文化存在与发展的关键因素进行辩证与剖析，从而为作为大国崛起之根本的中国文化的崛起提供一个方向性的想象空间。

二 研究意义

一是有助于维护国家文化安全。文化安全是国家安全的重要组成部分，其实质是国家文化利益的安全。而这种国家文化利益主要是指文化心理、民族精神、价值理念和意识形态等层面的，能够反映国家个性特点的内容。这些内容是无形的，往往通过文学、艺术、影视、建筑、生活方式、社会交往和社会行为倾向等有形的载体和方式体现出来。主流文化表现文化心理，体现民族精神，反映价值理念，形塑意识形态。对主流文化的认同状

^① 郑永年：《为中国辩护》，浙江人民出版社，2012，第86页。

况在相当程度上反映了国家文化安全的基本状况。因此，深化对当代中国主流文化的认识，强化对当代中国主流文化的认同，有助于保护我国的国家文化利益，维护国家文化安全。

二是有助于锻造中国精神、凝聚中国力量，为实现中国梦提供精神动力和智力支持。改革开放三十多年来，“强汲取－高发展”^① 的增长模式已经走到尽头，面对新时期错综复杂的国内外形势，实现国家富强、民族振兴、人民幸福的中国梦，需要激发中国精神、依靠中国力量。中国主流文化讲述中国故事，演绎中国话语，展示中国形象，反映中国精神，彰显中国力量，因此，对中国主流文化的认同能够充分提升中国故事的影响力，扩大中国话语的感召力，增强中国形象的亲和力，推动中国精神的凝练和锻造，实现中国力量的汇聚与迸发，从而充分激发全民族的建设热情和创造活力，为实现中国梦提供强大的精神动力和智力支持。

三是有助于树立良好的国际形象，提升中国软实力。中国对外开放广度、深度的提升和现代通信技术的不断进步，在让中国越来越全面地融入世界的同时，也让世界越来越全面地认识中国。中国究竟向世界展现出何种形象，对世界产生何种影响不但受到充斥世界的“中国制造”的影响，而且越来越取决于这些“中国制造”背后的思想观念、价值取向、行为规范、道德素养等文化力量的作用。构筑中国当代主流文化、强化对当代中国主流文化的认同能够在增强文化自觉的同时，更好地向世界阐释自身，增进文化间的对话和交流，进而推动良好国际形象的树立和中国软实力的提升。

四是能够推动中国文化产业的发展壮大。当今世界，“更自由的贸易、科技的普及以及媒介遍及全球的触角，已将不同的价值观统统塞进一个共同的公共广场”，“未来的冲突将是媒介造就的全球公共广场上相互博弈的价值观之间的冲突”。^② 这种无形的较量主要通过不同文化产品间的竞争体

^① “强汲取－高发展”是许瑶运用发展型国家理论，对中国自改革开放以来创造的经济奇迹背后的独特政治经济关系特质的凝练和总结。尽管许瑶阐释了“强汲取－高发展”的内在运行机制及其结构性特点，并论证了其合理性，但她也尖锐指出了此种发展方式带来的问题及其不可持续性，基于此，她倡导由“强汲取－高发展”向“中发展－低福利”方向的转型。参见许瑶《中国转型时期的国家形态：政治经济学的视角》，博士学位论文，中国人民大学，2014。

^② [美]奈森·嘉戴尔斯、迈克·麦德沃：《全球媒体时代的软实力之争》，何明智译，中信出版社，2010，第144页。

现出来。而文化产业则是这种较量的前沿阵地。一国的文化产业能否发展壮大，固然受文化体制、产业政策、投融资环境等因素的影响，但更为根本的因素则是文化产业对本国主流文化的认知、感受、理解和把握，以及在此基础上的认同、亲和与灵活巧妙的展现和运用。因此，对当代中国主流文化的阐明和认同，能够避免文化产业发展过程中过度的“文化泛化”^①，深化和凝练文化产业的价值内涵，提升文化产品的吸引力、影响力和竞争力，从而推动中国文化产业的发展壮大。

第二节 研究综述

主流文化认同因涉及国家文化安全、国家形象与国家软实力、身份归属与民族认同以及文化产业等重大问题，必然横跨包括马克思主义理论、国际政治、社会心理、文化人类学、新闻传媒和思想史研究在内的多个学科领域。鉴于当前学界关于当代中国主流文化认同的研究尚未完全展开，系统性重大性的研究成果尚不多见，可资借鉴的成果较为匮乏，^②因此，国内研究综述在对现有主流文化认同研究成果进行梳理和分析的同时，主要从主流文化和文化认同两个方面加以展开，以期获得富有启发意义的指导和借鉴。

一 国内研究综述

从国内学界的总体研究状况来看，一方面讨论当代中国主流文化认同

① “文化泛化”是指日常生活中事无巨细，都假文化之名的现象，如武术文化、音乐文化、汽车文化、旅游文化、书法文化、建筑文化、饮食文化、广告文化、服饰文化等，这种事无巨细都冠以文化之名的现象，最直接的后果就是文化的彻底泛滥和庸俗化。文化泛化容易导致对文化的表浅理解，造成对文化内涵的忽视和遮蔽，对真正的文化发展和建设具有明显的消极影响。

② 笔者以“主流文化认同”为关键词和主题词，在中国知网进行检索后发现，截至2016年5月31日，共计分别查询到5篇和136篇论文。这说明围绕“主流文化认同”进行研究的已有成果相对较少。如果按照涉及的学科，对研究的有效性和相关性加以进一步地识别，则相应成果更少。尽管用单一关键词进行搜索存在局限，但查询到如此少量的研究成果足以从一个侧面反映出当前学界关于主流文化认同研究的总体状况是较为欠缺的。

的研究成果尚不多见,^①另一方面对主流文化和文化认同的研究则有一定积累，其中不乏富有洞见的思考。而对这些研究成果的爬梳和整理，有助于我们从总体上把握当前关于主流文化认同的研究层次和水平，进而为拓展主流文化认同研究提供坚实基础。

（一）国内学界关于主流文化认同的研究

在为数不多的直接就主流文化认同问题展开的研究中，陈莉莉认为，“主流文化是社会文化复杂系统中的核心文化，是指以党的指导思想为核心的国家主导意识形态及其相关的社会文化”，^②面对如手机、互联网等现代信息技术的进步，要注重“发挥现代信息手段在主流文化传播中的桥梁纽带作用，通过打造现代信息手段中正面舆论的强势、即时互动功能的有效发挥、专业化的现代传播队伍等推动广大民众在潜移默化中实现对主流文化的认同”。^③韦春北从价值哲学的视域出发，探讨了主流文化认同的价值基点与多视野融合问题，提出了实现主流文化认同应当遵循的原则。^④王桂兰认为，当代中国知识分子对主流文化的认同对中国特色社会主义事业和其他社会群体具有特殊重要的意义，要努力通过教育、舆论、体验、职业和各种活动来强化知识分子对主流文化的认同。^⑤阮朝辉分析了不同民族文化背景中个性自由的差异，认为个性自由应当得到主流文化的接受，并通过个性自由来实现对主流文化的认同。^⑥郑元景从网络时代文化软实力竞争的基本现实出

^① 由教育部特聘长江学者江畅和戴茂堂、周海春等领衔开展的国家社科基金重大招标课题“构建我国主流价值文化研究”，是当前学界在主流文化认同领域影响较大的研究。依托该研究课题，江畅、戴茂堂、周海春等出版了《我国主流价值文化及其构建调查（调查报告集）》和《我国主流价值文化及其构建研究（研究报告集）》两本专著。而类似的其他研究及成果尚不多见。参见戴茂堂、周海春、江畅等《我国主流价值文化及其构建调查（调查报告集）》，人民出版社，2014；江畅、戴茂堂、周海春等《我国主流价值文化及其构建研究（研究报告集）》，人民出版社，2013。

^② 陈莉莉：《现代信息手段推动主流文化认同研究》，《中共天津市委党校学报》2010年第5期，第71页。

^③ 陈莉莉：《现代信息手段推动主流文化认同研究》，《中共天津市委党校学报》2010年第5期，第71页。

^④ 参见韦春北《价值哲学视域中主流文化认同的价值基点、视野和原则》，《学习论坛》2014年第1期。

^⑤ 参见王桂兰《当代中国知识分子认同主流文化的路径》，《马克思主义与现实》2012年第6期。

^⑥ 参见阮朝辉《论个性自由与民族主流文化认同》，《贵州民族研究》2009年第6期。

发，认为主流文化认同是牵涉国家文化领导权与舆论主导权的重要支撑，对确保国家意识形态安全具有重要作用。^① 另外，江畅、戴茂堂和周海春等在《我国主流价值文化及其构建研究（研究报告集）》和《我国主流价值文化及其构建研究（调查报告集）》中对当前我国主流价值文化建设面临的挑战、社会公众对社会主流价值文化的期待与认同状况等重大问题进行了较为细致、全面、深入的阐释，具有较强的理论价值和实践指导价值，^② 对本研究具有较强的启发意义。

（二）国内学界关于主流文化的研究

一方面，从实质内涵来看，主流文化与意识形态、社会主义核心价值观和人的全面发展密不可分，而部分学者正是从这些层面展开了对主流文化的研究。已故著名学者俞吾金基于文化结构和价值体系的观察视角，认为对当代中国主流文化的认定应当综合文化结构和价值体系的双重影响，据此，俞吾金指出，“当代中国主流文化的核心内涵，如果泛泛论之，可以说是‘中国化的马克思主义’；如果具体论之，则是以邓小平为代表的‘以经济建设为中心的马克思主义’，而这种马克思主义也就是当代中国共产党领导人所说的‘中国特色社会主义理论’”。^③

江畅通过对严格意义的文化与宽泛意义的文化的辨析，明确指出，“不同的文化之间的区别就在于价值观”，“价值观是文化的核心、灵魂，价值观不同，文化也就不同”。^④ 进一步的，江畅对主流文化与非主流文化进行了比较，提出了主流文化的三种存在样态：“其一，主流价值文化一统天下，非主流文化完全被压制，以致被湮灭，社会看起来只存在着清一色的文化；其二，主流文化唯我独尊，非主流文化被否定、被排斥、被边缘化，社会存在

^① 参见郑元景《网络时代文化软实力竞争与国家意识形态安全》，《科学社会主义》2012年第3期。

^② 参见戴茂堂、周海春、江畅等《我国主流价值文化及其构建调查（调查报告集）》，人民出版社，2014；江畅、戴茂堂、周海春等《我国主流价值文化及其构建研究（研究报告集）》，人民出版社，2013。

^③ 俞吾金：《当代中国主流文化三论》，《湖北大学学报》（哲学社会科学版）2014年第1期，第16页。

^④ 江畅：《主流文化存在的三种样态及我们的战略选择》，《湖北大学学报》（哲学社会科学版）2014年第1期，第19页。

着主流文化与非主流文化的对立、争斗；其三，主流文化兼收并蓄，主流文化吸收现实和可能存在的非主流文化中的合理成分，使自己真正强大，非主流虽然存在，但不能与主流文化相抗衡，其存在有助于社会的稳定和繁荣。”^①在此基础上，江畅认为应当将兼收并蓄作为当代中国主流文化建设的战略方向。沈建波从社会心态的视域出发，分析了社会心理汇聚效应、从众效应和群体极化效应对特定社会心态的影响，并据此分析了强化当前主流意识形态认同的基本路径。^②

聂立清在《我国当代主流意识形态认同研究》中对我国当代主流意识形态认同的基本概念进行了梳理，分析了当代中国主流意识形态认同的发展过程及其在新时期面临的挑战，并提出了相应的对策。^③刘明君、郑来春、陈少岚合著的《多元文化冲突与主流意识形态建构》一书以多元文化冲突为背景，以马克思主义基本理论为指导，系统论述了多元文化激荡和社会转型对主流意识形态的影响，进而阐释了和谐社会条件下建构主流意识形态理性权威的对策与路径。^④这些关于意识形态及其认同的研究都对思考当代中国主流文化认同提供了独特的分析维度。

肖萍从人的全面发展的视域出发，认为社会主义主流文化应当以促进人的全面发展为目标，据此，应当从审美情趣陶冶、现代社会新公民的锻造、民间文化的健康发展、文化教育、思想道德建设、社会舆论管理、文化产业发展与文化事业建设、宗教正面功能发挥等方面着手，大力建设社会主义主流文化。^⑤其观点对社会主义主流文化内在构成的研究具有相当程度的拓荒意义，对本研究的深化不无借鉴价值。

此外，张允熠从历时性的维度详细阐释了中国传统主流文化在近代的跌落和转型，论述了传统儒家文化现代转型的内在依据，分析了儒家文化

^① 江畅：《主流文化存在的三种样态及我们的战略选择》，《湖北大学学报》（哲学社会科学版）2014年第1期，第20页。

^② 参见沈建波《社会心态视域中的主流意识形态认同》，《湖北大学学报》（哲学社会科学版）2014年第1期。

^③ 参见聂立清《我国当代主流意识形态认同研究》，人民出版社，2010。

^④ 参见刘明君、郑来春、陈少岚《多元文化冲突与主流意识形态建构》，中国社会科学出版社，2008。

^⑤ 参见肖萍《人的全面发展视域中的社会主义主流文化建设》，博士学位论文，华中师范大学，2006。