

彭巧燕 著

# 王船山语言文字学 思想研究

WANG CHUANSHAN  
YUYANWENZIXUE  
SIXIANG YANJIU

湘潭大学出版社

# 王船山语言文字学 思想研究

彭巧燕 著

湘潭大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

王船山语言文字学思想研究 / 彭巧燕著. —湘潭：  
湘潭大学出版社, 2016.5

ISBN 978-7-81128-954-1

I. ①王… II. ①彭… III. ①王夫之(1619-1692)  
—文字学—研究 IV. ①H12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 127560 号

# 王船山语言文字学思想研究

彭巧燕 著

责任编辑：陈美桥

装帧设计：何 健

出版发行：湘潭大学出版社

社址：湖南省湘潭市 湘潭大学出版大楼

电话(传真): 0731-58298966 邮编: 411105

网址: <http://press.xtu.edu.cn>

印 刷：长沙鸿和印务有限公司

经 销：湖南省新华书店

开 本：880×1230 1/32

印 张：8.75

字 数：218 千字

版 次：2016 年 5 月第 1 版

印 次：2016 年 5 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-81128-954-1

定 价：28.00 元

(版权所有 严禁翻印)

本论著为湖南省教育厅重点项目“《说文广义》与船山语言学研究”  
(A Project Supported by Scientific Research Fund of Hunan Provincial  
Education Department, 项目编号 13A006) 的研究成果

本论著得到湖南省船山学研究基地、湖南省古代文学重点学科的  
出版资助

# 前 言

明末清初一代巨儒王夫之是中国古代思想和文化的集大成人物。他学识极其渊博，学术功底深厚，举凡经学、小学、子学、史学、文学、政法学、伦理学等各门学术，造诣无不精深。天文、历数、医理、兵法乃至卜筮、星象，亦旁涉兼通，且留心当时传入的“西学”。他晚年隐居湖南衡阳蒸水河畔的石船山，潜心著述。其著述存世的约有 73 种，401 卷，散佚的约有 20 种。在哲学、政治、历史、诗学方面均颇有建树。

王夫之以其渊博的知识和广泛的兴趣，对中国古代传统的哲学作出了多方面的贡献。他也十分熟悉传统的经学，作了大量的经学笺注，以这种形式阐发自己的观点。他的学识、见解和锲而不舍的追求，以及时代提供给他的环境、经历，终于使他成为中国古代史上一位集大成的、杰出的思想家，被学术界誉为中国明末清初启蒙学者、唯物主义哲学家、湖湘文化的精神源头。他与黑格尔并称东西方哲学双子星座，与国学大师黄宗羲、顾炎武并称为明末清初的三大思想家。

作为明末清初士人的典型代表，王夫之得到了清代学者邓显鹤的高度评价：“船山先生于胜国为遗老，于本朝为大儒，其志行之超洁，学问之正大，体用之明备，著述之精卓宏富，当与顾亭林、黄梨洲、李二曲诸老相颉颃……”

他的学术精神，体现在其近千万字的著作中，吸引、感染和征服了无数人，对后世的影响至深至远，也使之成为湖湘文化真正的鼻祖。正如有人所说：“他是一位虽与灰俱寒而不灭其星星之火、虽与烟俱散而不荡其馥馥之馨的真豪杰。……其人格，其思想，皆如‘孤月之明，炳

于长夜’，令今日一切有知的知识分子生无限敬仰之情。”<sup>①</sup>

王船山学术思想对中国近现代社会变革产生了深远影响，影响了近代、现代的维新运动、辛亥革命甚至新民主主义革命。湖南近代出现的湘军集团、维新派、革命派等人才群体大都十分推崇王船山并且深受其思想和人格的影响。晚清重臣曾国藩极为推崇王船山及其著作，借重他的重“礼”思想来强化保守的传统观念；维新人士吸收他“变化日新”的社会变动观倡言改革；辛亥志士利用他的夷夏之辨的民族意识进行反清革命，使他俨然成为近代湖湘士子的一面旗帜。历史演变到今天，其“心忧天下”的博大胸襟，对社会和国家的道德感、责任感和使命感，对于构建社会主义核心价值观，实现民族复兴的中国梦仍有积极意义。

然而，由于时代的限制，在不同的历史阶段，人们对船山思想的研究各有侧重，对王船山学术思想的理解和评价不尽相同，甚至出现针锋相对、截然相反的观点和结论。我们可以看到，有称他为隐逸高士的，有称他为理学家的。有的一方面称王船山为“南国儒林第一人”，一方面又称王船山为“村塾师”和“竖儒”。有的认为船山有“民权”思想，有的称他为民族革命的先驱；有的称他为唯物主义哲学家，也有人不同意将王船山之学称为唯物论；有的称他为明清之际的启蒙思想家，有的称他为中国古代唯物论与朴素辩证法相结合的思想家，也有人称之为封建社会的陋儒。以上这些称呼，都是后人心目中的种种船山映象，这些映象或许有些走形，但反映的是同一位思想家。这些看似矛盾的称呼或映象说明王船山不是一个一“看”就透的思想家，他的学术思想是博大精深的，并能适应不同时代的需要，总能给当时的思想家或学者以启发。

---

<sup>①</sup> 刘冕知：《论王船山对宋儒圣贤气象的继承与发展》，《求索》2011年第1期，第252页。

因此我们认为，王船山学术思想的传播以及人们对他的研究总是适应着时代发展的需要，适应着中华文化发展的需要，已给并还将给中国文化和世界文化的发展以影响。王船山学术思想的价值不仅仅在于它本身是什么，更主要在于它给了人们什么和人们从他那里得到了什么，这才是我们研究船山学术精神的真正价值所在。<sup>①</sup>

从王船山学术研究史来看，学界对船山思想的研究，多集中于哲学、历史、诗学等学科，相关成果近年来层出不穷，可谓硕果累累。但在语言文字学方面，却少有系统地探究船山语言文字学思想的专门成果，目前尚未看到专门论著，相关论文也不多，在船山学研究中的影响微乎其微。这与当前船山学研究的鼎盛状况极不相称，与其他学科的王船山研究成果相比，差距颇为明显。

再看中国语言学史，清代小学研究达到汉语研究史上的顶峰。作为清代经学、考据学的代表人物，王船山的语言文字学思想体现在他的多部著作中，是有着丰富的研究语料的。但综观三百余年的王船山学术研究，人们更多地关注王船山哲学、政治、历史思想方面的突出成就，对其语言文字学思想的关注远远不及其他学科。

从中国语言学史已有资料来看，中国古代的《说文》研究主要集中于北宋和清代两个时期。自北宋徐铉、徐锴后，宋明时期的《说文》研究基本处于空白状态。而到了清代，语言学研究成绩卓著，尤其是《说文》研究达到顶峰。以“《说文》四大家”为代表，人才辈出，成果丰硕，影响深远。王夫之作为清代集大成的一位著名学者，其语言文字学思想散见于他的多部著作中。而《说文广义》成书于清康熙二十一年

---

<sup>①</sup> 彭巧燕、朱迪光：《王船山研究史中关键术语的演变》，江西人民出版社2010年版，第274—275页。

(1682)，是船山先生唯一的语言文字学专著和清代《说文》研究的开山之作，系统体现了他的语言文字学思想。在中国语言学史上，该书是继北宋“大小二徐本”之后、清代“《说文》四大家”诸著作之前的一本重要的《说文》学专著，有着承上启下的地位，却湮没无闻，影响甚微。

中国语言学史上对王夫之和《说文广义》鲜有提及。查找最近20年清代《说文》研究成果的相关统计资料，如《清代〈说文解字〉的论著研究》、《清代学者对〈说文解字〉的古文研究》等文献，亦难觅王夫之和《说文广义》的踪影。可以说，王船山在中国语言学界沉寂多年，默默无闻，影响甚微。

而实际情况果真如此吗？我们该怎样才能实实在在地来评述他的语言文字学思想呢？《说文广义》对“《说文》二徐本”做了哪些方面的增广？与清代《说文》学者的研究比照，其成就和不足究竟体现在哪些方面？如何评价《说文广义》在《说文》研究史上的地位？这些都有待于语言学界来深入探讨，是语言学研究者需要思考的问题。

20世纪80年代以来，陆续有关于《说文广义》的较为深入的专门研究成果，但很少。据统计，到2013年共发表论文10余篇，硕士论文1篇。从已有研究成果来看，学者对王船山语言文字思想既给予了相当高的评价，也指出了其中明显的阙失，还存在许多方面的不足：

第一，局限于介绍和评价，且介绍的方式和内容相似，论证观点所使用的材料雷同，对《说文广义》的评价也是大同小异。因此，对《说文广义》的研究需要新的视角，需要超越介绍层面，向深度推进。

第二，缺乏系统性。从语言研究的角度来看，忽视了对某一方面（词义、字形的演变等）进行详尽的归纳和系统的研究。

第三，缺乏历史观点。《说文广义》产生于清初，前有上千年的字

书传统，后是鼎盛的乾嘉小学。分析王船山的观点、评价《说文广义》在汉语史上的地位是一项复杂的工作，必须在深入研究、认真比对后才能得出令人信服的结论。

本论著以《说文广义》为主，全面考察王船山的语言文字学思想，并与清代《说文》研究成果进行比较，正确认识王船山在中国语言学史上的贡献，确立其应有地位，这在船山学研究中开拓了新的研究领域。其意义和价值体现在：

第一，对中国语言学研究尤其是《说文》研究有着重要价值。由于《说文广义》的成书年代恰恰处于《说文》研究的断层时期，将之与前期徐铉、徐锴的《说文》研究、后期清代《说文》四大家的《说文》研究进行比较，能够正确揭示《说文》学术研究的历史轨迹，改变现代学术界《说文》研究已有的一些定论，具有开拓性。

第二，对于船山学的研究具有拓展意义。王船山学术研究已有三百余年历史，已形成专门的船山哲学、史学、诗学、美学研究体系，并已取得突出成就。由于对其语言文字学思想的关注远远不及其他学科，对船山语言学方面的研究还相当薄弱。这与船山学研究的鼎盛状况极不相称，与其他学科的船山研究成果相比，差距颇为明显。本论著的研究能弥补这一不足，拓宽船山学研究领域，促进王船山研究取得新的突破，有利于形成湖南省船山学研究基地和中国古代文学重点学科的科研特色与优势。

第三，整理归纳并推介《说文广义》，有利于传承和弘扬王船山学术研究的成果。《说文广义》之所以影响甚微，与其传播有限密切相关。系统归纳、整理并推介《说文广义》，是为了让大家更好地了解王夫之在语言文字学上的见解，传承和弘扬王船山学术成果。

第四，将《说文广义》与中国古代尤其是清代《说文》研究成果进行比较研究，有利于客观公正地评判王船山在清代《说文》研究中和中国语言学史上的正确位置。

第五，彰显地方特色，弘扬湖湘地方文化。船山研究热潮已在全国兴起，作为船山故乡的一员，我们有责任进一步研究王夫之的语言文字应用观，彰显地方特色，弘扬湖湘地方文化。

本论著的总体思路是：一方面，在认真阅读《说文广义》原著的基础上，准确理解和把握该书的阐释体例、术语和所训字词的语义，从音韵学、训诂学、文字学、语法学等方面提炼他的语言文字学观点，归纳其语言文字应用观，力求全面概括和总结王船山的语言文字学思想。另一方面，将《说文广义》与宋代大徐本、小徐本和清代《说文》研究的代表人物和代表著作进行比较，总结《说文广义》与北宋《说文》研究的传承关系，指出王夫之在清代《说文》研究和中国语言学研究上的贡献和不足，力求客观公正地评价王夫之在语言学史上的地位。主要采用的研究方法有：

第一，描写法。对《说文广义》中文字的注音、训释进行客观描写，搜集翔实的语料。

第二，综合归纳法。在描写的基础上，归纳出王夫之的语言文字学观点。

第三，比较法。将《说文广义》与二徐本、《说文解字注》、《经传释词》、《助字辨略》等专著进行比较，探寻其中的历史传承和研究优劣，用事实论证王夫之应有的地位。

第四，数据统计法。对全书涉及的虚字、异体字、同源字、同义字等分类，列表统计。

全书共分为八章，系统归纳整理《说文广义》中的语言哲学、文字学、音韵学、训诂学、语法学观点，与北宋—明清时期尤其是清代《说文》研究及虚词研究成果作比较，概括王夫之语言文字学思想，指出其学术观点与前后不同时期《说文》研究成果的异同，对《说文广义》的学术价值和学术地位作出客观理性的评价。

本论著的创新之处体现在：

第一，从新的视角来研究。超越以往的介绍层面，以详尽的语料分析《说文广义》的语言文字学观点，将以往研究成果向深度推进。

第二，追求研究的系统性。力求对字音、词义、字形的演变等进行详尽的归纳和系统的研究。

第三，贯穿历史观点，沿宋明至清代的《说文》研究历史轨迹，通过历史比较，凸显《说文广义》的学术地位和学术价值。主要通过《说文广义》与《说文解字注》、《助字辨略》、《说文通训定声》等代表性著作进行比较，指出该书的历史传承地位，客观评价其中的贡献和不足。

本论著的学术价值和应用价值表现在：

第一，拓宽船山学研究领域，促进王船山学术研究史的深入和发展。船山学研究多集中于哲学、美学、诗学等学科，从语言学方面来研究船山学术思想还相当薄弱。本成果拓展了王船山学术研究的领域，促使船山研究更为深入和全面。

第二，与清代《说文》研究成果相比较，客观评价王船山语言文字学思想。通过发掘其中的《说文》学思想，并与历代《说文》研究成果进行比较，能够正确揭示清代《说文》学术研究的历史轨迹，改变现代学术界《说文》研究已有的一些定论。评判王船山在清代《说文》研究中的正确位置，对中国语言学史尤其是对清代《说文》研究成果能起到

补充和完善作用。

第三，有利于加强船山学研究的学科专业性。改变以往船山语言学方面研究薄弱的现状，拓宽船山学研究领域，促进王船山研究取得新的突破，有利于形成湖南省船山学研究基地和中国古代文学重点学科的科研特色与优势。

第四，有利于王船山学术研究成果的传承和弘扬。《说文广义》之所以影响甚微，与其传播有限密切相关。系统归纳和整理并推介《说文广义》，是为了让大家更好地了解王夫之在语言文字学上的见解，传承和弘扬王船山学术成果。

第五，有利于形成衡阳名人效应，提高城市文化品位，打造历史文化名城。船山先生的学术思想形成了博大精深的理论体系，影响至为深远，其人被称为“东方的黑格尔”，是近代湖湘文化的创始人，衡阳因而也成了近代湖湘文化的源头。发掘《说文广义》中所蕴含的衡阳地域文化，有利于彰显地方特色，打造衡阳文化建设品牌。

# 目 录

## 第一章

王船山学术研究概述	1
第一节 王船山的生平及其学术渊源	1
第二节 王船山的著述及其学术研究	8
第三节 王船山语言学研究述评	16

## 第二章

王船山语言文字学的唯一专著——《说文广义》	32
第一节 《说文广义》简介	32
第二节 《说文广义》的编辑特色	34
第三节 《说文广义》与清代《说文》研究	46

## 第三章

王船山语言学的思想渊源与历史地位	57
第一节 “经世致用”的语言哲学观	57
第二节 道借辞显、正字明道、释评结合、发愤抒情的诠释特色	63
第三节 语言本质论——《说文广义》中的“名实论”	67

## 第四章

王船山论汉字	82
第一节 《说文广义》的字音论	82
第二节 王船山对古音学的贡献	94
第三节 《说文广义》的正字法	100
第四节 《说文广义》的俗字研究	111

## 第五章

《说文广义》的词义研究	127
第一节 古汉语词义引申研究	127
第二节 《说文广义》中的词义研究	134
第三节 《说文广义》与《说文解字注》中的词义引申比较研究	
	157

## 第六章

《说文广义》的虚词研究	168
第一节 清代以前的虚词研究	168
第二节 《说文解字》的虚词研究	174
第三节 《说文广义》的虚词研究	177

## 第七章

《说文广义》的语言文化研究	200
第一节 《说文广义》和文化语言学	200
第二节 《说文广义》的文化蕴含	202
第三节 《说文广义》中的湖湘地域文化	219

## 第八章

王船山的声律观	231
第一节 中国古代声律理论的形成	231
第二节 王船山的声律观	237
第三节 王船山诗学声律论的思想探源及其意义	242
结语	246
参考文献	249
后记	257

## 第一章

# 王船山学术研究概述

## 第一节 王船山的生平及其学术渊源

### 一、王船山的生平简介

王船山（1619—1692），湖南衡阳人，中国明末清初启蒙学者，唯物主义哲学家。名夫之，字而农，号姜斋，中年别号卖姜翁、壺子、一壺道人等。晚年隐居衡阳蒸水的石船山，自署船山老农、船山遗老、船山病叟等，学者称“船山先生”，又称夕堂先生。

王夫之生活的年代，正当中国封建社会末期、资本主义经济萌芽之际。这一时期，伴随着社会经济的变动、生产力和科学水平的提高，阶级矛盾和民族矛盾复杂交错。在这样的特殊条件下，产生了以批判宋明道学为共同倾向的早期启蒙思潮。王夫之是这一思潮的代表人物之一。他出身于没落地主知识分子家庭，从小接受了传统文化教育。青年时代，他一方面留恋科举仕途，另一方面关心动荡的时局，与好友组织“行社”、“匡社”，慨然有匡时救国之志。1642年，24岁的王夫之在武昌考中举人。1643年，张献忠农民军攻克武昌，进驻衡阳，曾邀他参加农民政权，他佯装伤病拒绝了。清军入关后，他上书明朝湖北巡抚，力主联合农民军共同抵抗清军。1647年，清军攻陷衡阳，王夫之的二兄、叔父、父亲均于仓皇逃难中蒙难。次年，他与好友管嗣裘等在衡山举兵抗

清，败奔南明，因而结识瞿式耜、金堡、蒙正发、方以智等，后被永历政权任为行人司行人。他为弹劾权奸，险遭残害，经农民军领袖高一功仗义营救，始得脱险。后逃归湖南，隐伏耶姜山。1652年，李定国率大西农民军收复衡阳，又派人招请王夫之，他“进退萦回”，终于未去。从此，他隐伏湘南一带，过了三年流亡生活，曾变姓名扮作瑶人，寄居荒山破庙中，后移居常宁西庄源，以教书为生。这十年曲折的生活经历，使他有机会接触下层社会，体察民情，并促成他为总结明亡教训而笃学深思，发愤著述，写出《周易外传》、《老子衍》两部哲学著作，还写成《黄书》这部政论著作。后半生，他退隐荒僻的石船山麓，在艰苦的条件下坚持学术研究，写出了大量的著作。51岁时他自题堂联“六经责我开生面，七尺从天乞活埋”，反映出他的学风和志趣。71岁时他自题墓石：“抱刘越石之孤忠”，“希张横渠之正学”，表白他的政治抱负和学风。<sup>①</sup>

王夫之一生，有学者将之划分为三个时期。

1. 学习成长时期。这一时期始于王夫之出生，迄于王夫之中举。明万历四十七年（1619）九月初一日子时，王夫之降生于衡州府城南回雁峰王衙坪，其父王朝聘50岁，其母谭夫人47岁。明天启二年（1622），王夫之4岁，从伯兄王介之开蒙。明天启五年（1625），从伯兄王介之读十三经。明崇祯五年（1632）中秀才，入衡阳县学。次年，从伯兄、仲兄首赴武昌应乡试。明崇祯七年（1634），始学作诗。明崇祯十年（1637），与同县陶万梧处士之女结婚。这一年他跟从叔父王廷聘学史与诗。明崇祯十一年（1638），游学岳麓书院，与邝鹏升等结“行社”。明

---

<sup>①</sup> 中国大百科全书总编辑委员会《哲学》编辑委员会：《中国大百科全书·哲学Ⅱ》，中国大百科全书出版社1987年版，第893页。