



浙江省哲学社会科学规划
后期资助课题成果文库

辩证的乌托邦理想

——大卫·哈维空间理论的文本解读

Bianzheng De Wutuobang Lixiang
Daweihawei Kongjian Lilun De WenBen Jiedu

钱厚诚 著

中国社会科学出版社



浙江省哲学社会科学规划
后期资助课题成果文库

辩证的乌托邦理想

——大卫·哈维空间理论的文本解读

Bianzheng De Wutuobang Lixiang
Daweihawei Kongjian Lilun De WenBen Jiedu

钱厚诚 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

辩证的乌托邦理想：大卫·哈维空间理论的文本解读 / 钱厚诚著.
—北京：中国社会科学出版社，2016.9
ISBN 978-7-5161-9034-0

I. ①辩… II. ①钱… III. ①历史地理-唯物主义-哲学理论-研究 IV. ①B019.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第237620号

出版人 赵剑英
责任编辑 田文 徐平
责任校对 冯英爽
责任印制 王超

出版 **中国社会科学出版社**
社址 北京鼓楼西大街甲158号
邮编 100720
网址 <http://www.csspw.cn>
发行部 010-84083685
门市部 010-84029450
经销 新华书店及其他书店

印刷 北京明恒达印务有限公司
装订 廊坊市广阳区广增装订厂
版次 2016年9月第1版
印次 2016年9月第1次印刷

开本 710×1000 1/16
印张 18
插页 2
字数 295千字
定价 68.00元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话：010-84083683

版权所有 侵权必究

序 言

钱厚诚于 2009 年完成并通过答辩的博士论文《辩证的乌托邦理想——大卫·哈维空间理论的文本解读》，是国内比较早开展的有关大卫·哈维的选题，并且在论文答辩会上获得过很好的评价；现在终于出版，在很多方面还有一定的学术价值。

钱厚诚是我到复旦大学之后招收的第一位博士生。他约我为这部著作写一个序，我想，不妨就这项选题的研究意义谈一些体会。

大卫·哈维空间理论的基本学科归属是人文地理学。人文地理学已成为当代显学，这其中就有哈维的杰出贡献。

19 世纪，西方地理学的主要传统是自然地理学研究传统和人地关系研究传统；20 世纪上半叶，形成了主流的区域研究传统，其标志即是哈特向的《地理学的性质》。但是，20 世纪 50 年代以来，一批年轻的地理学家，如哈格特、乔利以及哈维本人，开始挑战区域研究传统，批判哈特向的《地理学的性质》，开启了地理学的“数量研究”与“空间科学”范式。其中，哈维的《地理学中的解释》一书，既论证了数量研究及空间科学范式的合理性，也剖析了这一研究范式存在的问题，明确主张在地理学研究中引入逻辑实证主义与分析哲学方法，明确了实证主义地理学研究的合法性。《地理学中的解释》一举奠定了哈维本人在新地理学研究领域的地位，其时哈维还不到 35 岁。如此有为，又如此年轻，这似乎不应该是哈维的学术顶点。果然，几年之后，哈维从实证主义地理学转向马克思主义激进地理学。

这一转变并不奇怪。作为地理学家，哈维对于当代资本主义时代日益凸显的空间政治问题本身就比较敏感，而其 70 年代初的巴黎游学更是受到了列斐伏尔激进空间思想的直接影响。此后，哈维来到美国霍普金斯大学任教授，在那里连续十年以“解读资本”的课程名义开讲《资本论》，

其激进的人文地理学更加显化和深化。哈维把自己基于“空间的转向”及其激进的人文地理学而展开的研究范式称为“历史—地理唯物主义”(historical geographical materialism), 研究领域也更为广泛地涉及城市化、社会正义、分配正义、贫困、农村发展、妇女地位、城市规划、知识进化及发展问题, 以及这部著作所讨论的乌托邦及人类精神困境, 等等。

通观哈维的所有论著, 可以发现, 乌托邦问题显然是哈维关注的本质性问题, 且随着其激进人文地理学的推进而逐渐凸显。

乌托邦是人类社会表达和实现超越性的基本方式。柏拉图的“理想国”与孔子的“大同世界”, 都是乌托邦。宗教的“天国”也算是一种特殊类型的乌托邦, 但与世俗的、政治的和超越的乌托邦相比, 宗教的“天国”乃是彼岸的、超验的, 且是对现实世界的否定, 因而是乌托邦的极端形式。不过, 严格地说来, 宗教的“天国”是完全异化和外化的乌托邦, 也溢出了乌托邦的超越本质, 因而已经不是乌托邦。

一方面, 极端的“天国”乌托邦曾是西方历史上的常态形式; 另一方面, 中世纪实际上却是乌托邦精神的跌落, 在那里并不存在关于人的解放的乌托邦, 而只是解放的幻象。所以, 如果说乌托邦本质上是寄托了直面现实苦难的人的彻底解放的希望, 那么, 宗教的“天国”恰恰是逃避苦难、顺从命运, 并以单纯的“救赎”替代“解放”。一言以蔽之, 乌托邦本质上是积极的, 而宗教则是消极的; 乌托邦的积极性质, 源自其对现实的变革与批判要求——有时还是激进的变革与批判要求。

近代启蒙运动以人文主义以及人类解放为核心宗旨, 其基本逻辑即是从宗教向乌托邦的回复与自我提升; 在这个过程中, 人作为主体, 更加凸显。不过, 启蒙是否能贯彻乌托邦精神, 却是一个问题。这一点, 从社会史和思想史, 特别是社会主义运动史来看, 情况就比较清晰了。

走出中世纪、通向启蒙的历程, 即伴随着乌托邦的复兴及其提升, 并且, 这本身就是社会主义运动的表现方式。在空想社会主义那里, 乌托邦乃是对现实的必然超越与离弃, “现实”则日益巩固为正在形成的资本主义的“现实”。历史地说来, “现实”这一范畴越来越成为资本主义所限定了的“实存”, 是缺乏自我超越性或直观地将自身永恒化的“实存”。社会主义与乌托邦同构, 乌托邦则成为社会主义的本质精神; 资本主义则与“现实”同构, 资本主义意味着“现实”的永恒化。进言之, 社会主义及其乌托邦追求, 所破除的就是这一永恒现实, 并实现社会主义(乌托

邦)。

18世纪之后，随着启蒙运动的持续深入，尤其是随着资本主义阶级矛盾的日益尖锐激化，社会主义及其乌托邦与资本主义及其“现实”之间的冲突更加明显。正在兴起的实证主义则试图调和这一冲突。圣西门越来越趋向于实证主义思潮，孔德则直接创立了实证主义学说。乌托邦与现实之间的裂隙似乎得到某种程度的弥合，但这是以社会主义乌托邦的空想化和承认资本主义的合理性为代价的。

马克思的科学社会主义，一方面，积极吸取实证科学；另一方面，则是扬弃空想社会主义，使乌托邦朝向更为现实的共产主义运动。马克思明确批判了实证主义，而其政治经济学批判即是实证主义批判之范例。在实证主义导致了乌托邦与现实的抽象同一的地方，马克思再次将二者剥离开来，因而延续了启蒙思想。

哈维对马克思与启蒙的关系有过清晰的评估：“马克思在很多方面都是启蒙思想的孩子，他力求把乌托邦思想——如他在自己的早期著作里提出的，为人类实现自己的‘类的存在’而奋斗——转变为一种唯物主义的科学，揭示人类的普遍解放如何从阶级范围内和资产阶级发展明显压迫性的却相互矛盾的逻辑中产生出来。”^①

马克思不仅继承，而且创造性地推进了启蒙传统。“任何一种解放都是把人的世界和人的关系还给人自己”，对马克思而言，问题的关键还在于将人从束缚人并导致人的异化处境的关系即资本主义制度中解放出来，进而建构科学社会主义的乌托邦，即“自由人联合体”。

但是，如此的马克思式的乌托邦，同样不能见容于现代资本主义。自19世纪中期以来，在关于乌托邦的问题上，以马克思主义为代表的激进政治思想与新自由主义及其现代保守主义传统，越来越表现出两种截然相反的态度。前者一直主张必须充分肯定和积极追求（超越了资本主义的）未来“自由王国”（乌托邦），后者一直在抵御和回击乌托邦。在保守主义看来，在激进政治思潮影响下，乌托邦主义实际上走向其极端的激进形式，而现代自由主义与保守主义的使命，便在于反乌托邦主义：从柏克的《法国革命论》到阿克顿勋爵的《自由与权力》，再到哈耶克的《走向奴役之路》、扎米亚金的《我们》、奥威尔的《1984》、赫胥黎的《美丽新世

^① [美] 哈维：《后现代的状况》，阎嘉译，商务印书馆2003年版，第23页。

界》，莫不如此。就现代思想而言，否定乌托邦要比肯定乌托邦来得容易，以至于在很多场合，乌托邦成了一个贬义词。于是，在当代，哈维的出场成为一个重要现象。

哈维的乌托邦思想实际上是“接着”列斐伏尔“往下说”的。列斐伏尔清楚地指认了当代思想的空间转向，即由时间—历史向空间—结构的转变，“空间的生产”成为现代性的主题。在列斐伏尔那里，空间生产本身就是乌托邦的实现方式，历史唯物主义似乎只是显示时间—历史逻辑，但列斐伏尔（以及更早的阿尔都塞）则通过辩证唯物主义讲述激进的空间逻辑，展开人的解放的新叙事；如此路数，经由哈维的激进人文地理学发酵，即成为“辩证的乌托邦”。

依照哈维的判断，“主导性的时间—历史的视域压制了散落其间的地理—空间的视域，主导性的时间—历史的辩证法淹没了微弱的地理—空间的辩证法”，因而导致包括马克思本人在内的马克思主义者“都低估了资本主义在地理—空间上的回旋余地和灵活性”。因而，哈维重构乌托邦，即以辩证的乌托邦代替马克思式的“历史乌托邦”。辩证的乌托邦是一种新型的历史—地理的概念，它不同于马克思的历史乌托邦，也不同于福柯式的异托邦（heterotopias），而是一种肯定的和承诺了人的解放的地理空间及其历史进程。这其实是十分难得的。在不依赖于时间—历史而诉诸空间—结构时，最容易陷入后现代虚无主义困扰，例如哈维之后的某些激进空间理论，又如卡斯特、苏贾，再如强调符号交换的鲍德里亚，大多陷入了拒斥乌托邦的精神困境，但是哈维却保留了一种肯定性的现代性立场与判断，殊为不易。

从哈维的思想发展历程来看，他的辩证的乌托邦思想，乃是其激进人文地理学以及有关后现代主义批判思想的一个必然结果。愈是晚近，这一思想愈是自觉。1989年，哈维出版《后现代的状况》，该书通过当代资本主义社会的时—空关系特别是地理空间的分析，破解了所谓后现代主义有关乌托邦终结的话语。新世纪以来，哈维更多地集中于对人类历史及其解放问题的思考。在《希望的空间》中，哈维对马克思资源的解读从《资本论》移到了《共产党宣言》；在该书中，哈维阐述了《共产党宣言》中的资本主义不平衡发展的历史地理学，并对当代美国世界、特别是全球资本主义世界的不平衡的地理发展状况展开批判，并提出了相应的替代方案。在这一替代方案中，哈维保持了对乌托邦的想象。事实上，早在其

《社会正义与城市》中，使社会正义与城市意向联结在一起的观念，正是乌托邦。

乌托邦意味着解放与希望，但乌托邦的反面则是歹托邦（dytopia），这是人们在《美丽新世界》《1984》《古拉格群岛》中不断看到的情形，其实也是现代世界反复出现的历史。为此，哈维把乌托邦问题具体化为城市化问题。其关注的个案是20世纪末美国巴尔的摩市的快速的城市发展，尤其是房地产发展过程中凸显出的空间政治问题，即富人愈益扩大的空间占有与穷人愈益不足的存活空间及其低下的生活质量状况。哈维的结论是：“财富和权力的地理悬殊加速形成了长期不平衡的地理发展的大都会世界。”^①正因为如此，在哈维看来，当代激进政治理论必须以空间为主题，必须充分考虑空间正义问题。由这个基本立场出发，在哈维的分析中，反倒是空想共产主义被赋予了更多的空间想象，他说，“黑格尔和马克思给我们提供了特殊样式的空间过程而不是最直接的空间形式，而莫尔却给我们空间形式而不是过程。”^②因此，即使当哈维欣赏福柯的“异托邦”（heterotopias）思想之时，其用意显然是希望把这一想象纳入其激进政治的论域。总之，哈维依然希望恢复和开放乌托邦的积极意义，并由此激活人类解放的可能前景。

钱厚诚的这部著作，特别分析了哈维激进空间理论的两个层面：全球化与身体，并把这两个维度看成辩证的乌托邦的题中应有之义。这当然言之成理。其一，在哈维激进人文地理学论域中，全球化意味着空间转移：在时间—历史层面上总是陷于“传播受阻”的西方/非西方的资本主义与社会主义的替代关系，完全可以在一种同时空的全球空间中实现空间转移，“辩证的乌托邦”意味着不同空间中的阶级冲突关系。而且，“必须引导无产阶级在不同的空间规模上来回穿梭、相互配合，唯有如此才能实现联合的斗争”。其二，哈维的身体不是完全消极的“消费的身体”，而依然是劳动着的和生产性的身体，是非物质劳动概念盛行以来其实受到遮蔽的劳动者们依然饱受不公正对待的苦役般的身体。在依然不公平的全球劳动及其交换系统中，基于身体出发，进行政治经济学批判，这显示出哈维对劳动问题的高度清醒。

① [美] 哈维：《希望的空间》，胡大平译，南京大学出版社2006年版，第150页。

② 同上书，第175页。

这部著作是从哈维十分重视并加以解读的《共产党宣言》而开始的。同时，这部著作自始至终遵循并体现了哈维对《资本论》的基本思路和方法论（即政治经济学批判）的根本强调。换言之，政治经济学批判是哈维本人以及这部著作的一个根本线索。需要强调的是，哈维在激进地理学视域中展开的《资本论》解读，乃是哈维在其持续的激进地理学探索、包括越来越自觉的乌托邦建构的基本资源。这方面的研究应该在后续研究中继续跟进并不断深入下去。

回头再谈一谈哈维。如上所述，哈维继承和发扬了马克思主义传统，同时，他在空间理解上又有重大拓展。因为哈维一开始就认为，传统马克思主义的政治话语范畴在描述当代资本主义时已陷入理论困境。“传统的马克思主义范畴——帝国主义、殖民主义、新殖民主义——看起来过分简单化而不能完全抓住现今存在的不平衡时空发展的错综复杂性。也许它们一直都是如此，但资本主义再领土化、重新空间化，特别是在过去的30年间的行动，使这些范畴显得过于粗糙，从而不能解释阶级斗争必定会在其中展开的地理政治的复杂结构。”^① 目前看来，这正是哈维思想理论之所以能够取得重要影响的基本要义和原点。

此外，值得注意的是，关于新世纪以来尤为盛行的帝国及帝国主义讨论，哈维提出了“新帝国主义”论。他认为，“二战”以来，帝国主义已向新帝国主义过渡，其特征是“权力的资本主义逻辑”从属于“权力的领土逻辑”，“通过剥夺而呈现出来的不平衡的地理运动，恰恰是资本主义稳定性的必然结果”^②。在《新帝国主义》中，哈维指出，美国20世纪90年代以来在新自由主义议程及其全球性的资本扩张过程，对整个人类社会资源及其经济结构带来了巨大压力。哈维强调的依然是资本积累对地理空间的依赖性，是不平衡的地理发展论。在《全球资本主义空间》中，他甚至建立了一个“空间论的矩阵”来描述当代资本主义地理发展不平衡的状况^③。不过，关于新帝国主义的前景，他的态度看起来并不是十分激进，他认为美国应从新保守主义立场退却，进而演变成为一种支持大国参与的“全球治理”，因而，形成一种较先前更为温和的“超帝国主义”

① [美] 哈维：《希望的空间》，胡大平译，南京大学出版社2006年版，第78页。

② David Harvey, *Spaces of Global Capitalism*, Verso, London, 2006, p. 93.

③ *Ibid.*, p. 135.

(super-imperialism)。这就不能不促使我们更为全面而具体地思考哈维了。

延伸开来看，哈维的空间转移思想为把握中国道路提供了不错的视域，但是，恐怕也只能是参考性质的视域。例如，在其《新自由主义简史》中，哈维把中国20余年的发展纳入全球新自由主义的空间，提出了所谓“有中国特色的新自由主义”。如此判断仿佛看到了中国问题的一些表征，但问题是，把中国置于全球新自由主义这一全球化框架本身又是成问题的；因为，他显然回避了中国道路与“世界历史”时代的新开启这一更富于历史想象的问题，而对这一问题本身的把握，包括空间理论上的把握，已注定要由中国理论家自己来完成。

马克思说，时间是人类发展的空间。这句话对于哈维研究，亦很有教益。

是为序。

邹诗鹏

复旦大学哲学学院教授、博士生导师

2015年6月16日

摘 要

大卫·哈维（David Harvey, 1935—）是美国著名的人文地理学家、城市社会学家、人类学家、新马克思主义代表人物之一，在地理学、城市社会学和政治经济学等方面均有杰出的造诣和广泛的影响。从目前国内学术界对哈维思想理论的研究状况来看，一方面，越来越重视，陆陆续续推出了一些比较重要的译著和研究论文；另一方面，总体上还处于起步阶段，系统性的研究刚刚展开。本书并不是对哈维整个理论体系的全面总结与探讨，而是对其中的一个重要主题，即“辩证的乌托邦理想”进行了比较系统的梳理、归纳和揭示。之所以选取这个主题进行研究，是因为哈维作为一个坚定的马克思主义者，始终把探索超越资本主义的道路问题置于思想理论的核心。这种探索最终以提出新型的乌托邦理想的形式系统地表达了出来。

本书将依据哈维的文本著作，对他的乌托邦思想进行逻辑性的、结构性的解读与剖析，特别是其中所包含的空间政治学之要义。

本书的“导言”，概要地介绍了社会理论中空间的沉寂、转向与兴起。

第一章，比较详细地说明了哈维的思想历程、思想渊源，以及学术界关于哈维思想理论的研究现状。

第二章至第六章，属于本书的主体部分和核心内容，全面阐释了哈维乌托邦思想的三大构成。

一 对《共产党宣言》的再考察（第二章）

《宣言》历来被看作科学共产主义理论最伟大的纲领性文件，但时至今日，资本主义依旧安然存在于世。这就需要说明《宣言》本身是否依然值得追寻？资本主义的现实存在是否意味着《宣言》需要在某些方面

被反思和重构？是否可以，以及如何能够重新开展“联合的行动”并取得最终的胜利？

在哈维看来，《宣言》对社会异化的描述与抨击、对现存世界的内在不稳定性的判断、对资本主义危机的揭示、对联合斗争的呼吁等，这些话语仍然契合并击中了当今时代之根本，具有鲜明的当代意义。不过，由于《宣言》中主导性的时间—历史的视域压制了散落其间的地理—空间的视域，主导性的时间—历史的辩证法淹没了微弱的地理—空间的辩证法，所以导致以往的马克思主义者包括马克思本人，都低估了资本主义在地理—空间上的回旋余地和灵活性，特别是忽视了资本主义可以通过种种手段包括地理—空间上的策略而顺利实现对无产阶级的分化瓦解，而马克思主义力量却没有能够在地理—空间上采取针锋相对的斗争策略，相反，解放政治倒是遭受了严重的挫败，以至于现在看来仍然遥遥无期。就此而言，哈维实际上提出了对《宣言》的重构要求，这个重构要求也就为他以地理—空间的视域、从地理—空间的辩证法入手来创建新型的乌托邦理想打开了大门。为此，哈维一方面认同《宣言》所呼吁的“联合的行动”这个被认为是唯一可行的解放路径，另一方面也认识到必须寻找到能够克服无产阶级在现实生活状况当中所呈现出来的“多样性”和“差异”（即实际的分裂情形）这种难题的办法。对此，在哈维看来，根本的出路就在于：必须引导无产阶级在不同的空间规模上来回穿梭、相互配合，唯有如此，才能实现联合的斗争。当然，这些联合斗争和解放政治的前提条件必须在现实的时代状况当中而不是在幻想当中来寻找和建构。

二 探求现实矛盾中的解放潜能（第三、四章）

任何一种乌托邦理想，如果在现实的时代状况中没有切实的根基和依据，那么它将沦为彻头彻尾的空想。所以，哈维在“全球化”和“身体”这两个流行的话语层面上，以地理—空间的视域，借助于政治经济学的分析，具体地批判分析了现实的时代状况并提出了相应的斗争策略，从而为他的乌托邦理想提供了一种来自现实时代状况的解放潜能，或者说，提示了乌托邦理想的现实可能性。

具体而言，其一，哈维通过对资本主义全球化的考察，揭示了全球化的实质——“资本主义的空间生产过程的一个新阶段”，以及全球化的矛盾和后果——“不平衡的地理发展”。从而，一方面，揭示了全球资本主

义体系所蕴含的内在矛盾、深重的破坏性、世界范围内的不平等格局和巨大的不稳定性。换言之，全球化的进程充满着危机的因素和崩溃的征兆，而无产阶级/人类之解放的前途就蕴含在资本主义全球化的内在矛盾和危机当中。另一方面，哈维提炼和归纳出“不平衡的地理发展理论”，它指明了资本主义的全球化过程既是空间规模的生产，又是地理差异的生产。当把地理差异的生产与空间规模的生产结合起来思考全球化时，就可以发现：全球化既带来了差异与冲突，又带来了休戚与共的全球命运、全球共识和全球行动的要求，人类在全球规模上结成了一个不可分割的紧密整体，并且，不同的空间规模之间具有传导效应。这就为联合的斗争奠定了基础，而资本主义体系在全球范围内的剥夺、新一轮的阶级生产、观念一意识形态的传播恰恰也为联合的斗争准备了可资利用的资源。

其二，哈维顺势而上，在全球化这个宏观的空间规模上提出了争取“普遍权利”的斗争。紧接着，哈维在明确了劳动者的“身体”既是全球空间中资本积累的策略，又是联合斗争的原初起点之后，在身体这个微观的空间规模上提出了争取“最低生活工资”的斗争。并且，哈维也论证了全球化与身体、普遍权利与最低生活工资之间在结构上的一体化关联。这样，哈维就以自己的思路回应了无产阶级斗争的“机遇”以及联合斗争的“策略”这两个至关重要的难题，从而可以以此为基础来进一步探讨乌托邦理想，思考人类社会不同于资本主义形态的另一种可能的未来。

三 对乌托邦理想的反思与整合，超越资本主义的行动纲要与未来想象（第五、六章）

历史上的乌托邦理想为什么会失败甚至招致厌恶（有一些论调认为，对乌托邦理想的信奉和践行必将不可避免地走向极权主义或歹托邦），这是一个不容回避的问题。惟有厘清了这个问题，从中吸取教训，才能整合出新型的乌托邦理想，才能重新提出针对资本主义的替代方案。所以，哈维把历史上的乌托邦理想划分为“空间形式的乌托邦理想”和“社会过程的乌托邦理想”这两种类型，并从时间—空间的辩证法这个角度来说明传统的乌托邦理想如何最终走向了自身的反面。

哈维认为，无论是空间形式的乌托邦理想还是社会过程的乌托邦理想，都内在地割裂了时间—空间的辩证关联，各执一端，因此，空间形式的乌托邦理想一旦试图实现自身、转入社会历史进程当中，或者，社会过

程的乌托邦理想一旦试图实现自身、诉诸空间形态，它们最终都会转化成为歹托邦。换言之，都无法在实践层面真正成就自身。在这个基础上，哈维强调，必须重新实现时间与空间之间原生性的、但被以往的乌托邦主义者所忽视或放弃的辩证关联；从而，他也就顺势提出了“辩证的乌托邦理想”（即时一空辩证地一体化的乌托邦理想）这个新式的乌托邦类型。

对于辩证的乌托邦理想到底要达成何种目标，哈维原则性地提出了自己的看法，即“建设一种在社会上公正的、在生态上敏感的替代性社会”。这句话清晰扼要地表达了要求对资本主义进行全面超越的基本原则和理念。在这里，哈维把论证的重点放在了超越资本主义的替代方案何以可能、如何可能这个问题上，即试图给出替代方案的行动纲要。他的论述主要从三个方面进行：（1）讨论“作为类存在物的我们”，归纳出一些人类本身所具有的基本技能。在这里，哈维的思路是从人出发、以人为本，为替代方案奠定人学基础；（2）把人类和自然重新置于“生命之网”这个境域当中，以此来考察作为类存在物的我们“对自然与人类的双重责任”，从而再度提出了联合行动的任务；（3）赋予人以“建筑师的形象”，在“剧场”情境下讨论人类的“反叛行动”，既强调了不同空间规模的互动，又给出了一个比较全面严密的“权利体系”，从而对上文中关于权利斗争的论述做出了进一步的具体回应。此外，哈维还以文学的形式，虚构了一个乌托邦诞生和运行的过程与场景。他的这个乌托邦名曰“埃迪里亚”（Edilia），寓意“如你所愿”，这是一幅关于未来社会的理想图景。

最后，在“结语”部分，我们将对哈维的乌托邦理想及其空间理论做出简要的总结与评论。

目 录

导言 社会理论中空间问题的沉寂与兴起	(1)
第一章 走进哈维：空间理论的基本论域	(18)
第一节 思想历程	(18)
一 从实证主义向马克思主义的转变	(18)
二 理论主题的进一步拓展和深化	(29)
第二节 思想渊源	(42)
第三节 研究概况	(55)
一 国外概况	(55)
二 国内概况	(62)
第四节 认真对待乌托邦理想	(68)
一 对《共产党宣言》的再考察	(75)
二 探求现实矛盾中的解放潜能	(76)
三 乌托邦理想的反思、整合及其行动纲要与未来想象	(77)
第二章 解放政治与乌托邦理想：从《共产党宣言》出发的 重构意图	(79)
第一节 《共产党宣言》的当代意义	(79)
第二节 《共产党宣言》中的地理—空间：成就与缺憾	(86)
第三节 迎难而上的谋划：联合的行动	(98)
第四节 为什么是“全球化”和“身体”	(104)
第三章 现实矛盾中的解放潜能（上）：全球化、资本积累与 阶级斗争	(110)
第一节 全球化：空间生产与不平衡的地理发展	(110)
一 全球化的实质：资本主义的空间生产过程的一个新 阶段	(110)

二 全球化的矛盾和后果：不平衡的地理发展·····	(118)
第二节 不平衡的地理发展理论：谋求联合的阶级斗争·····	(126)
第三节 全球层面上的联合斗争：普遍的权利主张·····	(134)
第四章 现实矛盾中的解放潜能（下）：身体、资本积累与	
阶级斗争 ·····	(140)
第一节 身体研究的思路与方法·····	(140)
第二节 身体：全球空间中资本积累的策略·····	(146)
第三节 身体层面上的联合斗争：争取最低生活工资·····	(152)
第五章 乌托邦理想（上）：类型学上的反思与整合 ·····	(159)
第一节 空间形式的乌托邦理想·····	(161)
一 文本层面的分析·····	(161)
二 实践层面的考察·····	(167)
第二节 社会过程的乌托邦理想·····	(176)
一 文本层面的分析·····	(177)
二 实践层面的考察·····	(184)
第三节 辩证的乌托邦理想·····	(190)
第六章 乌托邦理想（下）：超越资本主义的行动纲要与	
未来想象 ·····	(207)
第一节 替代方案之行动纲要·····	(207)
一 作为类存在物的我们：人类的基本技能·····	(208)
二 对自然与人类的双重责任：生命之网与联合的行动·····	(213)
三 反叛行动：建筑师的形象、规模互动与权利体系·····	(218)
第二节 关于未来社会的想象·····	(225)
结语 关于哈维的乌托邦思想及其空间理论的总结与评论 ·····	(240)
参考文献 ·····	(251)
后记 ·····	(269)

社会理论中空间问题的沉寂与兴起

人类与空间的原初关联，乃是“空间定位”，即确定自己在具体环境中的具体位置。空间定位属于有机体的生存本能，“新生动物似乎具有很准确的空间距离感和方位感。一只小鸡刚刚破壳而出就能知道它的方位，并且啄食散在道上的谷粒”^①。不过，人类不同于一般有机体的地方就在于他拥有显著的实践能力和理性思考能力，因此能够在空间定位的过程中逐步形成比较明确的关于前后、左右、上下、远近等各种空间意识，并通过语言等各种符号形式表达出来。

随着人类实践活动的丰富、抽象思维能力的提高、语言符号的形成与发达以及理论知识的发展，这些社会文化要素使人类的空间意识处于不断地累积和演变状态。也就是说，人类的空间意识不是一成不变的，而是在这些社会要素相互作用的过程中蓬勃生长、深化拓展开来的。所以不难理解，最初比较简单、直接的空间经验到后来越来越复杂、越来越抽象，以至于形成了各种各样的空间概念、空间观念和空间理论。

“数学、物理学、哲学与地理学是四个系统思考空间问题的传统学科。在这四门传统学科中，都各自正规地、理论地、概念地与经验性地表达了空间的内涵。每门学科都有自己独特的关于空间的观点或领域，如数学包括几何、拓扑学、三角法，哲学包括认识论和科学哲学，理论物理包括经典机械论、相对机械论与经典量子论、相对量子论，地理学分为人文地理学与自然地理学。所有这些领域和其他别的学科，已经发展了各自的时空观（每个科学有本质不同的时空观点）”^②。由此可见，空间研究具有鲜明

① [德] 恩斯特·卡西尔：《人论》，上海译文出版社2004年版，第59页。

② [美] 保罗·A. 朗利等编：《地理信息系统》（上卷），唐中实等译，电子工业出版社2004年版，第26页。