影印文淵閣四庫全書

影印

文淵閣四庫全書

第一九〇册

北京出版集團公司
北京出版社

本册目次

七經孟子考文補遺　日本　山井鼎撰　物觀補遺……一

欽定四庫全書

經部

七經孟子考文補遺卷一至五

詳校官給事中臣王鍾健

給事中臣溫常綬覆勘

總校官中書臣朱　鈐

校對官中書臣嵇承志

謄録監生臣蔣錦珹

七經孟子考文補遺　五經總義類

提要

臣等謹按七經孟子考文補遺二百六卷原本題西條掌書記山井鼎撰東都講官物觀校勘詳其序文益井鼎先為考文而觀補其遺也皆不知何許人驗其板式紙色蓋日本國所刊凡為易十卷書十八卷詩二十卷禮記六十三卷論語二十卷孝經一卷孟子十四卷別孟子於七經之外者考日本自唐始通中國殆猶用唐制歟前有凡例稱其國足利學有宋板五經正義一通又有古本周易三通略例一通毛詩二通皇侃義疏一通古文孝經一通孟子一通又有足利本禮記一通周易論語孟子各一通又有正德嘉靖萬歷崇禎十三經註疏本崇禎本即汲古閣本也其例首經次註次疏次

釋文專以汲古閣本為主而以諸本考其異同凡有五目曰考異曰補闕曰補脫曰謹案所稱古本為唐以前博士所傳足利本乃足利學印行活字板今皆無可考信書中所稱宋板五經正義今以毛居正五經正誤及岳珂九經三傳沿革例所引宋本參核如尚書益稷篇註粉若粟米六經正誤引紹興本作粟冰監本作粟水興國軍本作粟米今汲古閣本作粟水而此書不引粟水粟米二條毛詩鴟鴞章予尾脩脩經傳沿革例引監本蜀本越本作脩脩今汲古閣作翛翛而此書不引脩脩一條生民章箋訏謂張口鳴呼經傳沿革例引余仁仲本鳴作鳴今汲古閣本作鳴而是書不引鳴字一條春秋左氏傳隱四年老夫耄矣六經正誤引潭本耄作　今汲古閣本作耄而此書不引　字一條襄三十一年夭厲不戒六經正誤引臨川本夭作天今汲古閣本作夭而此書不引天字一條禮記曲禮二名不偏諱經傳沿革例引蜀大字本興國本偏作徧今汲古閣本作偏而此書不引徧字一條悉與毛岳兩家所稱宋本不符不知所據宋本定出誰氏然如周易小過九四註不為責主此書引宋板責作責與六經正誤所引善本合又春秋傳昭十二年昔我先王熊繹與呂級此書引宋永懷堂本級作伋與六經正誤所引臨川本合僖二十四年注不佞獻王此書引宋板王作玉與六經正誤所引臨川本合僖三十二年注濟水滎陽東過鄭之西此書引宋永懷堂本滎作滎與經傳沿革例所據之善本合僖二十三年懷其安實敗名此書引宋永懷堂本其作與與經傳沿革例所引監本蜀本及諸善本合

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

禮記曾子問註則卒哭而致事此書引宋板則作周喪服小記殤無變文不緐此書謂緐乃縛字之誤皆與經傳沿革例所引興國本合考經傳沿革例所載宋板二十一種多不附釋文其附釋文者獨有建本及蜀中大字本此書載宋板毛詩左傳獨附釋文則或為監本及蜀中大字本歟又鼎稱足利本乃統括古本而所引古本如尚書舜典註云使各

陳進治理之言古理作禮而六經正誤所引監本亦云理作禮則知古本非無稽也至所正釋文錯誤多稱元文不知元文為何本今以通志堂所刊考之一一皆合蓋徐本未出以前其書已傳入彼國矣歐陽修作日本刀歌曰徐福行時書未焚遺書百篇今尚存今考此書所列尚書與中國之本無異又明豐坊僞造諸經皆稱海外之本今考此書與坊本亦無一同是亦足釋千古之疑也乾隆四十三年七月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

七經孟子考文補遺凡例

一世稱十三經而今曰七經者據足利學所有也臣禹錫告三年校書其中所藏經書古本五經之外論語孝經孟子耳且自漢唐藝文志及文獻通考有五經六經七經九經之目而不稱十三經爾雅孟子古不列之經經之者自十三經始輓近之稱也按國史經籍志云唐定註疏始為十三經未詳其所據也今奉命録上其所校同異題曰七經孟子考文亦尚古也

一其所録

有曰考異者字若句有所異而莫能識其孰可者兩存以廣異聞也但經文及註以古本為主疏以宋板為主以其多異同出入者為主也故初題古本或宋板以下統之其餘諸本各有異同者具記以本名云

有曰補闕者世流布本缺字若句者今據所校以補之

有曰補脱者釋文所闕乃據其元文補入之也

有曰正誤者字若句無所缺而誤寫灼然者也

有曰謹按者其似涉兩可而實窺其不然者亦獲諸校讎之際然恐驟視者之或惑故敢斷以己意也

有曰存舊者篇題之文卷數之分後纂脩十三經者擅以己意更張改為幾失古觀假如禮記按唐書藝文志文獻通考等皆云鄭玄註二十卷孔穎達正義七十卷今校之於古本宋板與志考所言相脗合矣而今諸刻十三經註疏本分為六十三卷永懷堂所刊註本隨其篇數分為四十九卷之類皆後世梓者胡亂改易遂失其真如此之等各隨其處詳記之也

凡斯數者一篇之内皆各逐經文標以考異補闕等目各白書經若註等字以別之也如其禮記每篇文長故以疏為限每提經文首末二句中間歃以一至字卷首細書篇名恐其淆也其補缺者則必存上下數字以使相接續而中間圍其所補字別之但其闕漏之處諸本皆闕而崇禎本世所謂汲古閣本接續備具者

多係强補甚難信用故今據宋板別摘其字稱某作某又別標補闕目充其原所闕字以朱圍（今係重圍）別之一以見崇禎本妄作一以為補諸本闕漏者之便爾一其所校諸本

有曰宋板者迺足利學所藏五經正義一通所以識其為宋板者字體平穩如錢大款格寬廣每行字數參差不齊絕無明世諸刻輕佻務整齊者之態且凡

字遇宋諸帝諱輒缺其點畫如殷作𣪊弘作弘亂作亂敦作敦眩作眩徵作徵敬作敬讓作讓慎作慎之類各避其所諱也臣向得唐九成宮石刻穀梁傳殘本高祖諱淵作泉太宗諱世民作世民又嘗閱唐玄宗八分書墨刻孝經（所謂石臺孝經）亦爾唐宋之際避諱之例可以見也以此驗之其為宋板無疑

有曰古本者亦足利學所藏書寫本也周易三通各三本畧例一通尚書一通三本毛詩二通各十本禮記一通十本論語二通各二本皇侃義疏一通十本古文孝經一通孟子一通七本皆此方古博士家所傳也所以識者其禮記書尾猶存永和年中清原良賢句讀舊跋又活字板禮記其和訓用朱點別有一法（世所謂於古止點）非復今時專用假名者比皆古博士家所授受者而每卷末有落款之可徵焉蓋亦儼然古時物也而凡古本其經文註文皆與宋板明板頗有異同助字甚夥而其體例不一者間或有之豈亦展轉書寫之所輸瀉其論語集解與義疏中者全同如

適莫章今註疏本無註而此本有之又按文獻通攷石經論語述而篇舉一隅下有而示之三字三人行必有我師焉上又有我字之類今校古本與石經同亦足以證古本可據也孟子有題辭（註疏本或無之）及章指矣（初修考文時疑孫奭刪去之後閱文獻通考唐陸善經刪去之也其說具於孟子考文）古文孝經今所梓行者文字多誤而此本頗佳序有劉炫釋尚書孔安國傳字體太奇多古文今別為古文考且如晉書杜預奏議引書傳云亮信也陰默也宋板

明板皆無亮信也三字而此本有之周易王弼註與略例別行凡如此之類皆唐以前所傳者亦無疑也有曰足利本者亦本學所印行活字板也細覈其本後人隸梧古本者而五經論語孟子世或有之學中所存者今釐有禮記一通耳其餘周易論語孟子臣又別得之於友人之手云左傳攷文稱足利本者宋板經傳集解本也今以活字板驗之是為其原本也但以本名相混併稱足利本亦與活字板無異

有曰正德本者廼明正德刊十三經註疏世稀有之也

有曰嘉靖本者廼明嘉靖刊十三經註疏世流布本也

有曰萬歷本者廼明萬歷刊十三經註疏世流布本也

有曰崇禎本者廼明崇禎年中汲古閣刊十三經註疏世流布本也

右註疏本四種或通稱今本而此編所校以崇禎本為主參以諸本以崇禎本世所尚也但論語孟子無疏可校故止校其經文與註而論語皇侃義疏別擬刊行古本宋板不載陸德明釋文今復別校經典釋文而其有訛謬脫落者改正補寫而稱以元文也

校讎經文

宋板五經正義　正德板十三經註疏本

嘉靖板十三經註疏本　萬歷板十三經註疏本

永懷堂板十三經註本　古本禮記

足利本禮記　古本尚書

古本周易三通　足利本周易

古本畧例　古本毛詩二通

古本論語二通　足利本論語

皇侃義疏論語　古本孟子

足利本孟子　古本孝經

陳澔禮記集說　蔡沈書傳

程頤易傳　朱熹周易本義

林堯叟左傳直解　朱熹四書集註

陸德明經典釋文

援引書目

周禮　儀禮

公羊傳　穀梁傳

爾雅註疏　大戴禮

國語　孔子家語

白虎通　風俗通

管子　呂氏春秋

淮南子　史記

前漢書　後漢書

晉書　唐書

文選　摯虞集

崔駰集　韓文

柳文　文獻通考

國史經籍志　容齋隨筆

經籍會通　胡元瑞筆叢載　居家必備

說文　洪武正韻

小補韻會　字彙

續字彙　正字通

金石韻府　古篆彙選

摭古遺文

七經孟子考文補遺卷一

日本山井鼎

物觀 撰

謹按足利學所藏周易四通一通正義即宋板也三通皆寫本也二通上下經彖象文言耳一通逸夬至未濟又別有畧例一本孔穎達正義序及八論共一本其所存者軼轉書寫殘闕之餘甚勞於比校矣今考文所引別有曰足利本者本足利學所刊活字板而今所藏諸本是其元本也但此本前後校讎去非從是與三通寫本稍有同異為可據耳臣東歸之後獲諸同學其寫本三通各有出入故三通同者作三本同二通同者作二本同共稱曰古本本是一種類本軼轉致有異也臣未識其孰為元本為不可擇焉爾

周易正義序

考異業資九聖註疏諸本九作凡但崇禎本與足利寫本同彼後人旁註九聖伏犧神農黃帝堯舜禹湯文王孔子 寫本欲取改新之義新作辛 考察其事察作案

第一論易之三名

考異寫本天以爛明爛作炯 崔覲劉貞簡等並用此義簡上有周字 皆是易義下有也字

第四論卦辭爻辭誰作

考異寫本東鄰謂紂文武之時武作王正德嘉靖二本同

謹按足利學所藏宋板正義本不載孔穎達序及八論畧例釋文等諸篇從正德本以下為完備耳但崇禎本亦不載畧例釋文臣之所校參政本多豫州藤原忠統家藏也今更比校寫本及經典釋文加以正德嘉萬等本而附之卷尾云爾

周易兼義上經乾傳第一

謹按古本宋板題目各異惟後世梓者妄意改換遂失

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

本真按陸氏釋文所引及歷代經籍志等王弼註本當以古本為正也正義本宋板可據今更記其篇目分數以復古觀云爾

周易上經乾傳第一

䷀ 乾下乾上 乾元亨利貞初九潛龍勿用文言備矣九二見

右古本足利本

周易註疏卷第一

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達奉勅

撰

䷀ 乾下乾上 乾元亨利貞疏正義曰云云

右宋板不用擡頭空字法疏下直書經文餘卦倣此

乾

考異古本經九四或躍或作惑二本同註并象文言倣此反復道也道上有之字二本足利本共同補遺一本無也九二故字故或之或之者疑之也二或作惑二本同註九二故曰在田下有也字三本同四則或躍二本足利本或作惑謹按足利本惟此註作惑九三故免龍戰之災下有也字二本同九四乾道革之時也一本乾下有之字九五非飛而何而作如三本足利本宋板並同用九以柔順而為不正下有之主二字三本足利本並同坤利在永貞下有也字三本同彖曰故六位不失其時而成下有也字三本同太和二本宋板足利本作大和不和而剛暴作不和而剛則暴也三本足利本並同

彖曰反覆皆道也皆下有合字二本足利本同文言雖危无咎下有也字三本同不為之助下三本共有也字而下曰乾元亨利貞下二本有也字各隨其義下有也字三本同此一章全以人事明之也三本也上有者字天下至理理作治二本同與天時俱不息下有也字三本同與時運俱終極下九剛直之物下唯乾體能用之下並同疏此潛龍始起二葉左一行宋板此作比他皆倣此六行倣作放所以重體避少陽七數

三葉右七行體作錢下八行故交其體同　九二至利見大人三葉左三行無此七字謹按經傳下疏更引經文者宋板刋去直云正義曰以下皆然今不盡録　且初之與二四行初作一下二在初上同　且大人之云九行云作文　處於地上至唯二五焉四葉右一行作出潛至五焉謹按凡此類今本文甚衍長無所取裁也以下當以此推之也三與上相應矣二行矣作是屬下　是九二處其地上所田食之處四行其作於　觀輔嗣之注焉同上焉作意　謂

周而普獨六行獨作偏　二為大人七行人作夫　言範模乾之一卦九行範模作此據　故但自明當爻之地四葉左八行地作理　相終竟空五葉左九行相作禮　當若厲也六葉右一行當作常　正以九三與上九相並五行正作王　躍於在淵左四行於在作在於　遲疑猶豫七葉右三行遲作持亢陽之至大而極盛左七行大作天　純陽雖極八行雖作進　此名乘駕六龍九葉左四行名作明　保合太和十葉右四行太作大　或難其解十葉左四行其作具　以能保安合會大利之道七行利作和　似頭首出於衆物之上十一葉右一行似作以正嘉二本同　退在潛處在淵十三葉左三行上在作則　故略而不言也十五葉右八行而作知　若限尚聖人十五葉左一行尚作局　或在事後言十六葉右三行言作者　亦於爻下有之十六葉左六行有作言　隱潛避世心志守道十七葉右八行隱潛作潛隱無志字　而不凶咎十八葉左三行不下有犯字　至失時不進十九葉左八行至作若　猶非羣衆而行二十葉右六行非作依　但九四欲前進八行欲作於　而礎柱潤左五礎柱作柱礎　磁石引針二十一葉右七行磁作礙謹按淮南鴻烈解有此語彼亦作磁　感應之事應左一行下應作廣　聖人設戒二十二葉右六行戒作誡　文言之首不先説乾八行不作應　此一節是文言第二節二十三葉右二行二作三　故云天下治也八行無也字　貌恭心狠二十三葉左二行狠作恨細註云當作狠今本遂作狠　其六爻發揮之義二十五葉右四行謹按從此以下解下文者乃誤在此但宋板每章通為一節間不雜疏故無此誤　初上

雖無正位六行上作末　乾彖云同上乾上有故字　下又即云二十六葉左二行又作文　故心或之也二十七葉左四行或作惑謹按一行之內多或字惟此或作惑補遺古本經其不可扱下有者字　可與幾也與下有言字二本足利本同註九三惕猶若厲也作猶惕若厲也文言知終者乎下有九四无定位所處足利本所作可也字　雖在下下上有其字　生於義也也上有者字乾體皆龍乾下有之字足利本同　行其正正作政

疏乃元天則二十四葉左三行宋板元作見存舊周易註疏卷第二宋板謹按今本分為九卷宋板為十三卷按文獻通攷云孔穎達正義十四卷陳氏曰序云十四卷館閣書目亦云今本止十三卷云云據此說則宋板為近古耳

坤

考異古本經彖曰履霜堅氷陰始凝也氷下有至字三本足利本同謹按容齋隨筆引易舉正正其訛謬取其明白者二十處其初云坤初六履霜堅氷至彖曰履霜陰始凝也馴致其道至堅氷也今本於彖文霜字下誤增堅氷二字右舉正云曾得王輔嗣韓康伯手寫注定傳授真本比校近世流行本云云據此觀之則古本可信亦可疑也　蓋言謹也一本無也字　夫玄黃者天地之雜也三本雜下有色字註焉在下而行者也行下三本有地字　而又牝焉順之至也三本足利本焉作馬　唯利於牝馬之貞下二本有也字　故曰得朋下

三本有也故曰喪朋下同　而後獲安貞吉下有者也二字三本同彖曰坤以馬行地下有也字　與剛健為耦與上有而字三本同　而以永保无疆以作能三本足利本宋板並同　求安難矣下有哉字一本足利本作難哉　象曰其勢順下有也字二本同初六而後積著者也三本足利本積上有至字　則以初為潛一本則作故二本潛下有也字　六二而无不利下三本有也六三故不擅其美下三本有也六四非泰之道下同　六五以

文在中也也上二本足利本有者字（補遺中上一葉左六行）本有其字
故戰于野下二本有也（文言）動之方直三本足利本宋板直作正　疑盛乃動故必戰下二本有也字　非陽而戰下三本足利本共有也字　為陽所滅下二本有也　故稱血下三本有也疏盖乾坤合體之物（二十八葉左九行）宋板盖作但　乾之所貞利於萬事（二十九葉右一行）貞作利謹按正德嘉萬三本利字關崇禎本强補作貞當以宋板為正也　當以柔順為貞正（同上）正作假屬下　還借此柔順（二行）還作假　馬雖比龍為劣鈍而亦能廣遠（四行）鈍而作所行謹按註疏三本比字所字關崇禎本補比為是所作鈍屬强補也當從宋板改正補寫也　以其至柔當待唱而後和（二十九葉左五行）柔作陰　今以陰詰陰乃得朋（六行）乃作是謹按是字三本關說同于前　又向陰柔之方（七行）方作所　其編狹非復弘通之道（三十葉右一行）其下有理字復作易謹按易字三本關　坤位居西南（同上）居作在　及二德之首也（八行）二作元　與乾相通

共文也（九行）通作連　以和順承平於天（三十葉左三行）平作奉　自此已上論坤元之義也（五行）義作德　包含以厚（同上）以作弘　但坤比元（同上）元作乾　順行地无疆（七行）順作故　重釋利貞之善（三十一葉右五行）善作義　以陰在事之先（同上）事作物　人得主利（六行）人作乃　地勢方直是不順也（三十一葉左四行）勢作體　義所謂陰道（三十二葉右二行）義下有取字　故分文之辭象（三十二葉左一行）辭象作象辭　而遂以堅氷為戒（五行）遂作逆　正義曰文言云（八行）文言云上有直方大不習无不利者九字謹按宋板文象連為一節經文終乃有疏每卦為然如此篇地道光也下始有疏故疏字下無六二至无不利六字直作正義曰直方大不習无不利者文言云云今本斷章裁句與宋板稍異　施其謹慎（三十四葉左四行）施作由　故云文在其中（三十五葉右七行）無其字　故事得宜（三十七葉右六行）故作於以直內理（七行）理作心　名以方正（八行）名作各　既云義以方外（同上）既作下謹按下字諸本關亦屬强補　故曰

不疑其所行 三十七葉左一行 曰下有即字 茍或從王事 四行 茍作若 而見血也 三十八葉左四行 血作滅謹按正嘉二本滅作成萬歷本改作血崇禎本從之也

補遺古本經直以方也無也字 草木蕃下二本有茂字 嫌於无陽也無也字註 六二 自生不假生下二本有故字 六五 黃中之色也無也字疏長久天疆 三十葉左四行 宋板天作无 人君得靜 三十一葉右八行 君作若

屯

考異古本註則无險故利貞下有也三本同得主則定下同 彖曰 故曰屯元亨利貞下乃得滿盈下始交之所為下三本共有也 莫善建侯也善下二本有於字 彖曰經綸之時下三本有也 六二 故曰十年乃字下二本有也 六三 往吝窮也一本往作无 六四 往吉无不利下三本有也 補遺故曰往吉一本無曰字 九五 大貞之凶下三本有也 上六 不與相得下二本有也 故泣血漣如下三本有也疏一難也一盈也 三十九葉左五行 宋板下一作二 其義不一 四十葉右一行 義作例 綸謂綱綸 四十葉左一行 綱作繩 信云綸謂綱也 同綱作緯 恒欲以靜息亂也 四十一葉上六行 恒作但 則得其五為婚媾矣 四十二葉右一行 其作共 數極則復 三行 復作變 故不得為幾微之義 四十三葉右五行 義作幾

補遺古本經志行正也無也字 大得民也無也字註 六二 志在乎五乎作中 則本志斯獲無本字疏常恢弘博施 四十四葉右一行 宋板常作當

蒙

考異古本經童蒙求我蒙下有來字二本同 蒙亨以亨行時中也時上有得字三本足利本同 補遺一本也作矣 六四 困蒙吝吝一本作咎象同謹按非 利禦寇三本作利用禦寇註 彖曰 退則困險宋板作困退用險謹按恐非 二為衆陰之主也也上有者字三本同 无剛失中无上三本有若字失三本足利本宋板共作決 初六 蒙發疑明下二本復有疑明二字 刑不可長下二本

宋板有也字　故刑人也刑上三本有利字　九行二故包蒙吉也故下三本足利本宋板共有曰字一本無也字克家之義下二本有也　六行三而无攸利下二本有也字　六行四故曰吝也一本吝作咎謹按爻象註同　六行五故曰童蒙吉下三本有也　順以巽也三本足利本也上有者字　上九利禦寇也三本利下有用字疏一理而剖告之　四十五葉右四行宋板剖作則　利以義正　八行義作養正嘉二本同　此卦繫辭　四十五葉左二行繫作繇　君子當發

此蒙道　四十六葉左二行發作法　刑人說桎梏皆得當　八行無桎字　出往往之　九行下往作行　童蒙來歸已　四十七葉左一行童作羣　任內理中　二行任作在　王氏曰親而得中者　三行王氏曰作正義曰　以已之兩陽　同上兩作剛所以不須者　四十八葉右四行須下有取字　正義曰順以巽也　四十九葉右三行也作者　巽以順也　同上以作亦　而專委任於二　五行專作事　是貊順也　六行順作巽補遺古本經以往吝吝作咎註同註斷夫疑者也疑下有之字　彖曰闇者求明明者不諮於闇上明下有者字二本同　六行三故勿用取女故下有曰字二本足利本同　上九故不利為寇故下有曰字足利本同疏蒙之象也　四十六葉右九行宋板蒙下有昧字　爾雅云杻　左八行爾作小

七經孟子考文補遺卷一

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com