

将

五

禅画 7 主编 / 侯素平

中国出版集团
现代出版社





中国出版集团 现代出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

禅画. 7/ 侯素平主编. —北京: 现代出版社,

2015.12

ISBN 978-7-5143-4255-0

I. ①禅… II. ①侯… III. ①中国画—绘画评论—中国—现代 IV. ①J222.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 256928 号

学术顾问	李世南	妙 侠	陈传席
主 编	侯素平		
学术编委	大 乐	李志军	姚明兴 王白桥 邱成君
	叶康宁	朱海峰	张 玮 严学良 王法根
编 辑	李燕歌	香 严	演 森
美术设计	书 羽	弘 明	
封面题字	李世南		

禅画 7

主 编: 侯素平

责任编辑: 杨学庆

出版发行: 现代出版社

通讯地址: 北京市安定门外安华里 504 号

邮政编码: 100011

电 话: 010-64267325 6832 6679 (传真)

http: //www.1980xd.com

电子邮箱: xiandai@cnpitc.com.cn

印 刷: 中华儿女印刷厂

开 本: 889mm×1194mm 1/16

字 数: 150 千字

印 张: 7

版 次: 2015 年 12 月北京第 1 版 2015 年 12 月北京第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5143-4255-0

定 价: 38.00 元

版权所有, 翻印必究; 未经许可, 不得转载

目录

- 禅学艺境** 惠能《坛经》——南禅美学的根本确立 / 刘方 / 006
云山独向画中寻——髡残及其绘画 / 刘墨 / 014
幻庐辑禅宗论艺录 / 侯素平 / 026
- 画道玄微** 哲学与画学 / 姜澄清 / 030
- 笔墨印禅** 圆霖禅境 ——《圆霖法师书画作品精选》序 / 吴为山 / 039
李世南《如幻集》清赏 / 050
贾平凹 宿世谬词客 前身应画师 / 印心居士 / 066
- 自性任运** 太虚片云——邱成君《放手拈花系列》五 / 076
素 绘壶 平 见心 序《涵养襟怀——侯素平绘壶艺术》 / 081
如莲花在水——唐朝軼书画集序 / 曾来德 / 086
看舞（节选） / 朱良志 / 090
青山独往——包元元绘事札记 / 王白桥 / 092
- 云水禅心** 修来清净华严佛 尚有尘寰未了因
——读北京画院藏齐白石人物画 / 梅墨生 / 098
唐人诗书画中的禅味（节选） / 李哲良 / 104



中国出版集团 现代出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

禅画. 7/ 侯素平主编. —北京: 现代出版社,

2015.12

ISBN 978-7-5143-4255-0

I. ①禅… II. ①侯… III. ①中国画—绘画评论—中国—现代 IV. ①J222.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 256928 号

学术顾问	李世南	妙 侠	陈传席
主 编	侯素平		
学术编委	大 乐	李志军	姚明兴 王白桥 邱成君
	叶康宁	朱海峰	张 玮 严学良 王法根
编 辑	李燕歌	香 严	演 森
美术设计	书 羽	弘 明	
封面题字	李世南		

禅画 7

主 编: 侯素平

责任编辑: 杨学庆

出版发行: 现代出版社

通讯地址: 北京市安定门外安华里 504 号

邮政编码: 100011

电 话: 010-64267325 6832 6679 (传真)

http: //www.1980xd.com

电子邮箱: xiandai@cnpitc.com.cn

印 刷: 中华儿女印刷厂

开 本: 889mm×1194mm 1/16

字 数: 150 千字

印 张: 7

版 次: 2015 年 12 月北京第 1 版 2015 年 12 月北京第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5143-4255-0

定 价: 38.00 元

版权所有, 翻印必究; 未经许可, 不得转载

目录

- 禅学艺境** 惠能《坛经》——南禅美学的根本确立 / 刘方 / 006
云山独向画中寻——髡残及其绘画 / 刘墨 / 014
幻庐辑禅宗论艺录 / 侯素平 / 026
- 画道玄微** 哲学与画学 / 姜澄清 / 030
- 笔墨印禅** 圆霖禅境 ——《圆霖法师书画作品精选》序 / 吴为山 / 039
李世南《如幻集》清赏 / 050
贾平凹 宿世谬词客 前身应画师 / 印心居士 / 066
- 自性任运** 太虚片云——邱成君《放手拈花系列》五 / 076
素 绘壶 平 见心 序《涵养襟怀——侯素平绘壶艺术》 / 081
如莲花在水——唐朝軼书画集序 / 曾来德 / 086
看舞（节选） / 朱良志 / 090
青山独往——包元元绘事札记 / 王白桥 / 092
- 云水禅心** 修来清净华严佛 尚有尘寰未了因
——读北京画院藏齐白石人物画 / 梅墨生 / 098
唐人诗书画中的禅味（节选） / 李哲良 / 104





惠能《坛经》

——南禅美学的根本确立

◎ 刘方

中国禅宗，照传统的说法，是由菩提达摩传来，此后代代相传而至六祖惠能，建立起南宗禅。实际上，从达摩到惠能，是从印度禅到中华禅的一个演变过程，禅宗的真正建立，确切地说，应当从唐代的六祖惠能算起。半个多世纪前，胡适对此发表过评论，认为“禅宗是个运动，是中国思想史、中国禅宗史、佛教史上一个很伟大的运动。也可以说是中国佛教的革命运动。”他认为，中国佛教革新运动，是经过很长时期演变的结果，并不是待出来一个不识字的和尚，作了一首五言四句的偈，在半夜三更得了钵和袈裟就突然起来的，它是经过很长时间的演变而成的。他指出在烦琐学风弥漫全国的时代，“这种革命思想自然有绝大的解放作用”，都是很精确的看法。

惠能(638—713)的生平事迹，禅史文献的记载出入很大，至今仍纷争不息。他的参礼五祖、黄梅得法及出家开法等重要的历史年代的确切时间，各种文献记录说法不一，王维受神会之请所写的《能禅师碑铭》，写作时间距惠能去世尚近，为关于惠能生平思想的最早文献。依《碑铭》的说法，惠能原籍河北范阳，后因其父贬官岭南，成了平民。幼年时期惠能生活很贫困，后于唐高宗咸亨(670—674)年间去湖北黄梅参见禅宗五祖弘忍，分在碓房舂米，随众听法，受到弘忍关注，独得特别教导，他辞别弘忍时，弘忍密授袈裟给他，以为信记，说明他得到嫡传。回到南方后，惠能“杂止于编人”“混农商于劳侣”经十六年，出家开法，后住曹溪宝林寺。韶州刺史韦琬特地请他到城中大梵寺讲法，经他弟子们记录成为《坛经》。

在佛教典籍中，“经”这个名称的用法是非常严格的，只有释迦牟尼



尼本人的宣法，才称为“经”，历代弟子们的著述，只能称为“论”。中国佛教著作中称为“经”的，唯一一部即是《坛经》。这种殊荣在中国佛教史乃至印度佛教史上，都是空前绝后的。随着禅宗的繁荣发展，《坛经》广为流传，并在内容上发生变动，出现多种版本。对于《坛经》的各种版本，乃至《坛经》的作者、真伪都引起了近世学者们的广泛论战、考辨。敦煌本比较接近真实，虽也已经过了修改，但仍为我们研究惠能思想的最重要文献。

在惠能看来，禅乃是众生的本性，生命的灵光，是解脱成佛的圣境，是生命的自由境界，同样也是审美的最高境界。而这种境界的获得，乃是由“心”而“悟”的。在惠能那里，“心”有时又称“自心”“本心”，乃是人的本性、本体。“识自本心，若识本心，即是解脱。”这一自心、本心，也即是“自性”“本性”，如惠能讲“汝自性且不见，……汝自迷不见自心”。但是惠能禅学与此前的禅宗思想关于“心”的思想的不同之处在于，惠能强调“真心”“本性”与一般所谓人心是一体的，这两个层面的“心”只是人心的两个方面而已。而这真心、自性，也就是佛性，也就是佛，“佛是自性作，莫向身外求”。“我心自我佛，自佛是真佛”。惠能注重当下的人心，这就在实际上把活生生的每一个人自身推到了最重要的地位。而这一“心”“性”涉及禅宗美学的本体论，是禅宗美学的理论基石；而这种

心本体的美学本体论同时也为艺术审美创造与欣赏提供了理论依据；同样，心本体也构成了悟之可能的本体依据。

在惠能的禅学美学思想中，悟是它的核心与灵魂。惠能禅宗在宗教实践上提供的是“自心顿现真如本性”的修行方法，也即是著名的顿悟说。作为最典型的中国化、世俗化的佛教宗派，惠能禅宗反对传统的“藉教悟宗”，在宗教实践上，排除一切烦琐的方法与程式，紧紧抓住众生成佛这一佛教理论的核心与关键，强调心灵的整体感悟，直指人心，见性成佛，提倡单刀直入的顿悟，为佛教开辟了一条简易快捷的成佛途径。

顿悟说是惠能禅学思想的重要内容，也是南宗禅的一个显著标志。从顿悟说的历史发展看，惠能并非是顿悟论的首创者，但是惠能是把顿悟论作为解脱和成佛的根本思想方法的第一人。他继承达摩禅以自觉圣智、证悟性净为核心的禅学真谛，提倡“顿悟菩提”，强调自心觉悟，把自心的迷悟看作能否成佛的唯一标准，“前念迷即凡，后念悟即佛”。惠能认为，人们无须经历长期的修习，只要刹那间领悟自心等同佛性，便是成佛之时。他强调顿悟作为成佛的途径：

故知一切万法，尽在自身中。何不从于自心，顿现真如本性。

迷者经累劫，悟者刹那间。



梁楷 六祖斫竹图 73cm×31.8cm
纸本墨笔（日）东京国立博物馆藏

若悟无生顿法，见西方只在刹那；不悟顿教大乘，念佛往生路遥。

惠能所强调的顿悟，显然不同于以往的种种顿悟说，它是指人们当下每一念心，都有可能从自心中顿现真如本性，这与次第修习不相关，关键在于悟与不悟。在惠能南宗禅看来，一念而顿悟者与历经十住地而得者，功用恰齐，更无深浅之分，佛与众生的区别也只在一念之间，正如印顺法师所指出：“《坛经》要人从现前身心中，众生本性的念念不忘中去见性。”因而惠能的顿悟成佛说开辟了一条简捷的成佛道路，在佛教史上掀开了新的一页。

惠能顿悟成佛说，是要人依靠实践主体自身的力量，去探寻自身潜在的真如本性，强调的是凭借自身的直觉体验，直接地、迅速地、完整地在自我心灵中把握真如自性。惠能顿悟更强调个体的独特体验，其体验内涵的丰富、复杂和深邃是无法用语言来精确表达的，只有个体自己心领神会，“如人饮水，冷暖自知”。“故知本性自有般若之智，自用智慧观照，不假文字”。这种以心传心、不立文字的心灵顿悟，摆脱了语言表达所造成的限制，可使自性体验通达无滞。而惠能顿悟成佛的禅修方法，也成为禅宗美学的根本方法。

“悟”成为禅宗美学的根本方法也绝非偶然，因为审美境界中所展示出来的宇宙人生的真谛、意义与价值，恰恰是在语言所指示的概念或具体形象之外存在的某种“存在”，是无法诉诸语言，也无法分析理解的，只能依靠审美主体“悟”，即一种直接的、完整的诉诸个体感受和直觉的领会和把握。“悟”的基本特征之一便在于它的超语言性与个体感受方式，在南宗禅中，“悟”是对超越个体有限生命的、永恒的、绝对的“心”“性”的领会与把握。惠能南宗禅顿悟说的美学方法论独特之处在于，指出了这种最高的绝对存在就在当下的现实之中。抛开了一切逻辑推理和语言概念，而直接在个体生命瞬间便可用直觉的方式把握它。而也只有在审美感悟这一层面上，才可以直接地迅速地体验、感悟到这一绝对、永恒的存在。

因此，正由于“悟”的内在特性决定了它不仅成为禅宗美学方法论的根本方法，也迅速被中国古典美学思想所引入，而成为中国古典美学的根本方法。

惠能《坛经》在讲到“顿悟”这一禅宗美学的根本方法时，

涉及以下几个方面的具体内容：

第一，“自悟自修”。惠能南禅宗强调修行实践要依靠实践主体自身的力量，强调“悟”的宗教修行方法论的根本原则在于“自悟自修”，惠能在《坛经》中反复申说：

自悟修行。

善知识，见自性自净，自修自作自性法身，自行佛行，自作自成佛道。

救世度人须自修。

法以心传心，当令自悟。

自悟佛道成。

正如任继愈所指出的：“禅宗从惠能以后，呈现了崭新的面貌。它号召人们选择‘成佛’的道路时，只要有坚定的主观信仰，相信自己的内心，就可以解脱苦难。”惠能所提出的这一“自悟自修”的原则，在禅宗修行实践上具有重要意义。

首先，它表明了“悟”这种宗教修行实践的修行方法，是依靠自力而非他力，“悟”的实践活动的承担者是主体自身，而不依赖于自身之外的力量，“若自悟者，不假外善知识。若取外求善知识望得解脱，无有是处。识自心内善知识，即得解脱。若自心邪迷，妄念颠倒，外善知识即有教授，救不可得。汝若不得自悟，当起般若观照，刹那间妄念俱灭，即是自真正善知识，一悟即知佛也。自性心地以智慧观照，内外明彻，识自本心，若识本心，即是解脱。”不能依赖“外善知识”，而必须依靠“自心内善知识”，实践修行方法的源动力在内心，而不在内心之外，强调内因的根本作用。

其次，基于修行实践根源于内在动力的这一主张，宗教修行活动自然就应该在修行主体自身用功，而不应在主体之外用功。惠能指出“闻其顿教，不假外修，但于自心，令自性常起正见，烦恼尘劳众生，当时尽悟”。相反，“一切众生，自有迷心，外修觅佛，未悟自性”。因此，惠能禅学明确否认“外修”的必要性，因为在惠能看来，自性是佛，觉由心起，心性本体是成佛的依据、觉悟的基础，因而觉悟解脱不过是要发挥出自心能力，所谓“识心自性，自成佛道”“若识本心、即是解脱”，在惠能看来，佛教觉悟的境界不超出实践主体“心”的范围，那么，修行实践也不应超出主体的内心世界，只要在这个范围内实现由

迷向悟的转变，就可以达到理想的精神境界。

惠能“自悟自修”的思想，在宗教的外衣下，以曲折的方式高扬了人的主体性地位与人的本质，突出了人的能动作用，其美学上的意义在于表现出对审美主体性的高扬和强调。中国古典美学不同于西方古典美学的一个极重要的特征，就在于中国古典美学历来重视、强调审美主体在审美活动中的主导性地位，重视强调审美主体心理结构的建构。而西方古典美学从古希腊以来，均重外在客体的研究，对于审美主体的能力，也归之于“迷狂”、神附或神秘的“第六感官”，就是在美学上有自上而下转移的20世纪心理学、美学大盛之后，也是更多地关注主体的经验反映，而对审美主体的能动性缺乏重视。而中国古典美学强调的主体作用，惠能禅宗美学却强调了这一方面的内容。

对于惠能来说，审美境界的获得，关键在于从事审美活动的审美主体自己是否开悟，而能否获得审美的感悟关键在于主体自我的审美心理的建构。

再次，惠能在对“顿悟”的具体阐释的另一方面内容是指出“悟”的产生与形成，需要依靠人人所具有的一种特殊的智慧，一种不同于世俗智慧的佛智。“所谓般若智慧不是普通的智慧，是指能够了解道、悟道、修道、了脱生死、超凡入圣的这个智慧。这不是普通的聪明，这是属于道体上根本的智慧。而铃木大拙在《禅学讲座》中谈到“般若”时也指出：

在英文中——以及整个欧洲语文中——没有一个字和此字相当。因为欧洲人没有完全相当于般若的体验。般若是当一个人以最基本的意义感受到诸事物之无限整体时的经验。用心理学的方式说，就是当有限的自我突破了它的硬壳，而将它自己同那无限的相关联时的经验——这无限包括了一切有限之物，因之亦包括了一切瞬息变迁的事物。这种经验相类于对于某种事物的整体直观，这种直观超出了我们所有的个性化、特定化的经验。

而惠能在《坛经》中说到般若时说：

何名般若，般若是智慧。一切时中念念不愚，常行智慧，即名般若行。一念愚即般若绝，一念智即般若生。世人心常愚，自言我修般若，般若无形相，智慧性即是。

而对于般若的功用、意义，对于“悟”的产生的决定性影响，惠能指出：

善知识，我此法门，从一般若生，八万四千智慧，何以故？为世有八万四千尘劳，若无尘劳，般若常在，不离自性。……用智慧观照，于一切法不取不舍，即见性成佛道。

惠能南禅宗认为，般若即是智慧，是佛智，而人从愚转智、从迷转悟的根本，在于人有般若之智，而这种般若之智，在惠能看来，又是人人俱足，本无差别，若能起智慧观照，即能开悟。“刹那间，妄念俱灭”“识自本心”“即得解脱”。铃木大拙指出，在般若智中，主客、物我的二分法已不复存在，因而他指出：

般若智所关涉的不是作为有限的客体，它是物之整体意识到它的整体。而这个整体却根本不是有限界的。……般若直观却是对这无限制所做的“不可解”的整体直观，而这是我们日常局限于有限的客体或事物的经验中永远不会发生的。因之，换句话说，只有当感官上和智力上的有限客体同那无限自身相同时，般若智才会发生。与其说这是无限见到其自身的本来面目，不如说，一个属于主体与客体二分世界的有限物，现在被般若智从无限的观点所察看。

在惠能看来，禅者参禅悟道的过程，无疑就是对于般若智的发掘、运用的过程，在般若观照下，获得开悟，证成佛道。对此，惠能曾说过一段著名的话：“一念善，智慧即生。一灯能除千年暗，一智能灭万年愚。”智慧之光，可以照彻宇宙，般若之智可致顿悟。

惠能关于“般若观照”的思想，表明禅宗美学认为获得审美感悟、达到审美境界，审美主体必须具有并能够运用“般若观照”的方式才行，也表明和启示了美学上审美感悟的获得，虽然人人具有潜在的可能性，而要在现实性上得以实现，达到审美感悟的层次，在于审美主体是否能运用这种特殊的智慧观照这一审美能力。唐代书法理论家张怀瓘指出：

玄妙之意，出于物类之表，幽深之理，伏于杳冥之间，岂常情之所能言，世智之所能测，非有独闻之听，独见之景，不可识无声之音，无形之相，……有千年明镜，可以照之不破，琉璃屏风，可以洞彻无碍。

张怀瓘这段阐述中国书法的重要美学思想，几乎可以看成是惠能禅学有关思想的艺术化、世俗化翻版，他将美的至深至高境界描述为“无声之音，无形之相”，而美的本体与终极依据则在于出于“幽深之理”，必须具有“独闻之听”“独见之明”这种特殊的审美能力方可领悟到、体验到。而一旦明照，则“可以洞彻无碍”。可以说，从思想到实际使用的一些语汇，都有着禅宗的鲜明影响。

惠能顿悟说的第三方面内容，涉及重视个体性而排斥通行规范。惠能强调指出，宗教修行实践应是个性化的，而不应当有固定的规则和通行的模式，他说“各各自修，法不相待”。强调自己修行的方式不能依靠别人提供，每个人之间并没有通行一致的固定方法可用，完全是个人自己的事情，“如人饮水，冷暖自知”。因而别人的“悟”，也永远不可能代替自己的“悟”，是故悟者自悟而迷者自迷。惠能的这一重要思想对于美学无疑有很大的启示性作用，无论是对个性化艺术创造的审美艺术实践，还是对个体审美欣赏，以及艺术的发展创新等诸多艺术美学问题，都有很大的启示意义。

惠能禅学思想与美学思想的另一重要内容是无念、无相、无住的“三无论”。惠能《坛经》中讲：

善知识，我此法门，从上已来，顿渐皆立无念为宗，无相为体，无住为本。何名无相？无相者，于相而离相；无念者，于念而不念；无住者，为人本性，念念不住，前念今念后念，念念相续，无有断绝，若一断绝，法身即离色身。念念时中，于一切法上无住，一念若住，念念即住，名系缚。于一切上，念念不住，即无缚也。……无者，离二相诸尘劳；真如是念之体，念是真如之用。自性起念，虽即见闻觉知，不染万境，而常自在。

何名无念，无念法者，见一切法，不著一切法，遍一切处，不著一切处。常净自性，使六贼从六门走出，于六尘中不离不染，来去自由，即是般若三昧自在解脱，名无念行。

惠能“三无论”为禅宗美学的许多重要思想奠定了理论基础。他指出无念的方法，其目的是获得自在解脱，要不离不染，而达到来去自由的境界，涉及禅宗美学根本目的、审美心胸的建构，以及审美活动的意义、美的本质，及其人如何诗性栖居等一系列重要禅宗美学问题。来去自由、

自在解脱，不仅是禅宗修行的目标、理想，也同样是美的本质、审美活动的根本目标和人的审美生存方式所追求的境界。“不染万境，而常自在”，也正是禅宗美学所强调的在现实生活、人的当下具体实践中实现诗性栖居的本质所在。而“不离不染”作为审美自由本质的获得与人实现现实诗性栖居的重要前提，更有着重要的美学理论意义。

在审美活动过程中，审美体验的获得，需要在审美主体与审美对象之间保持一定的距离，这是产生审美体验的必要条件。而审美主客体之间的这种距离，既有时间、空间意义上的物理距离，而更为根本的还是一种审美活动得以形成的心理距离，这与禅宗美学中惠能的“不离不染”之说极为相近。

关于美学上的“心理距离”理论，是瑞士美学家爱德华·布洛所提出的。1912年他发表了题为《作为艺术中的因素和一种美学原理的心理距离》一文，提出完整的“心理距离说”。布洛认为“心理距离”使我们能够换一种眼光去看世界，它作为一种审美因素“有如强烈的亮光一闪而过，照得那些本来也许是最平常、最熟悉的物体在人们眼前突然变得光耀夺目”。

“心理距离”的核心，是强调审美体验的无功利性，而这与惠能“不离不染说”也很相似。布洛讲通常情况下，我们的心总是被功利欲望所羁绊而见不到事物的美，而这也正是惠能禅学所指出的人们通常情况下安心、安念的心理状态。而审美心理距离的获得，是以审美主体的摒弃功利欲望为条件的，也即布洛所说的“距离所造成的变化，可以说，一开始就是由于使现象超脱了我们个人需要和目的牵涉而造成的——总之，正如人们常说的，是由于‘客观地’看待现象而造成的”。而惠能强调这种审美距离形成也是由于“无念”“无相”“无住”的前提。

布洛强调指出的“心理距离”的关键是要达到无论是在艺术欣赏的领域，还是在艺术生产中，最受欢迎的境界乃是把距离最大限度地缩小，而又不至于使其消失。很显然，这也正是惠能美学所讲的“不离不染”的境界。当然，惠能“三无论”与布洛“心理距离说”并不完全等同，它们之间也存在着很大差异。布洛要解决的是“心理距离”的内在矛盾，它既不能使审美主客体距离过远而无法理解，也不能使距离消失而让实用动机压倒审美享受。而对于惠能而言，“无

念”是于念而不念，一方面反对意识攀缘外境，另一方面又要保持意识的自然活动，因此，惠能南禅宗反对神秀北禅宗的“百物不思，念尽除却”。认为要悟证本心，关键不在排除一切意念，而在于使意识无所执着，是要彻底放开束缚和使意识自由自在地发挥作用，因此，胡适将“无念”解释为“不作意”和“自然无为”，“无念就是不作意”、“作意就是‘起心’，就是‘打主意’，就是‘存心要什么’”，他指出“所谓无念，所谓不作意，也只是自然无为”。而印顺法师也指出：

《坛经》不用“看心”，也不用“看净”，直接地从见闻觉知（语默动静）中去悟入。

人的本性，是念念不断的、念念不住的。念是本性（真如）所起的作用，只要“于自念上离境，不于法上念生”，就是见性成佛。……《坛经》直下把握当前的一念，活泼泼的不染万境而常自在，将“看净”“不动”。都超脱了，这才是曹溪禅的顿门直指——即用见性。

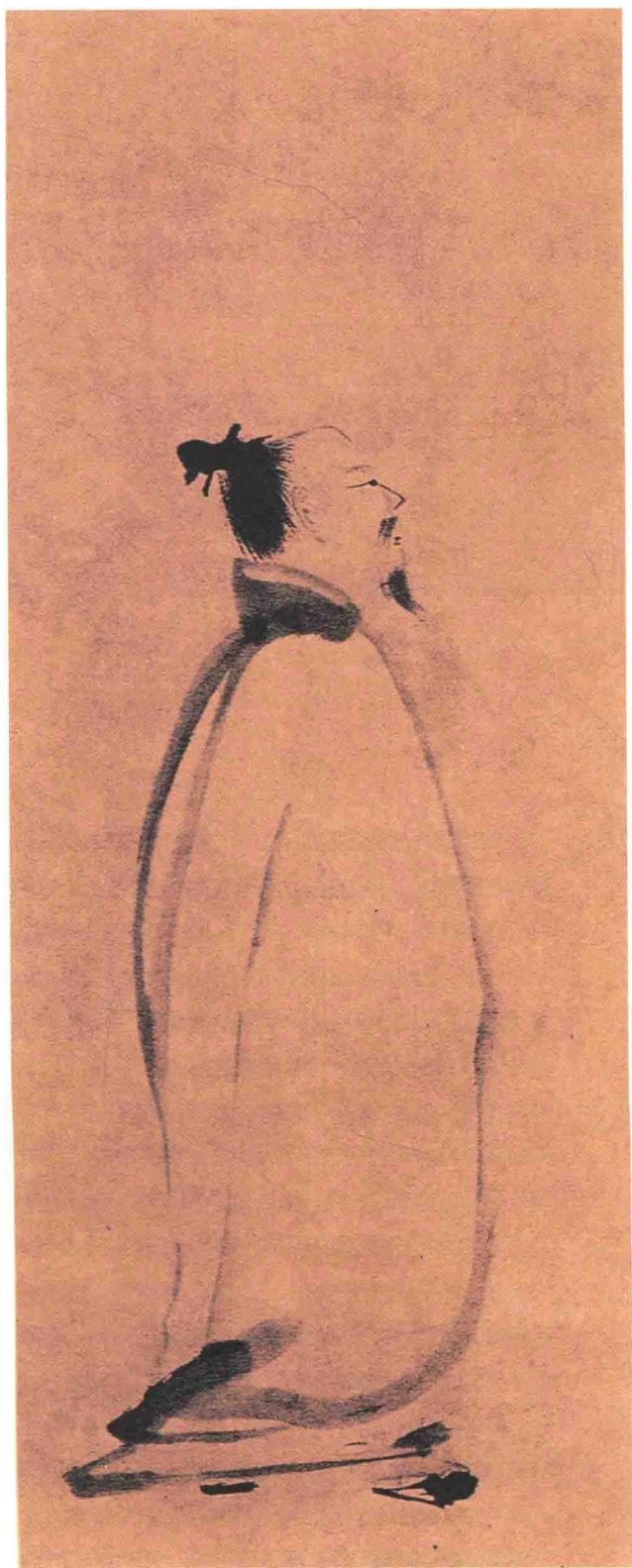
惠能“三无论”的具体内容的另一方面是净心论，惠能指出要做到“于念而不念”“于相而离相”，关键在于要具有“净心”惠能于《坛经》中多次讲道：

愿闻先圣教者，各须净心，闻了愿自除迷，于先代悟。迷人念佛生彼，悟者自净其心。

所以佛言：随其心净，则佛土净。使君！东方人但净心无罪，西方人心不净有愆。迷人愿生东方，西方者，所在处，并皆一种。心但无不净，西方去此不远，心起不净之心，念佛往生难到。

在惠能看来，由于“自性常净”，因而只要审美主体能够做到净心、空诸虚妄，“打破五阴烦恼尘劳”，就能以净心对宇宙万物加以审美观照，从而体认到宇宙万物真如本性与美的真谛。可以看出，惠能净心说除了受印度佛教思想影响外，还有中国传统美学影响。

中国美学思想史上，最早提出有关理论的是老子，他提出“涤除玄鉴”的理论命题。老子以镜喻心，把欲望比作镜上尘垢，妨碍观物体道，故而要“涤除玄鉴”，成为从哲学高度最早提出关于审美态度、审美心胸的理论。以后，庄子的《天道》提出“圣人之心静乎！天地之鉴也，万物之镜也”。“以虚静托于天地，通以万物”，提出著名的“虚静”理论。此后宗炳的《画山水序》“澄怀观道”、刘勰《文心雕龙》的“澡雪精神”，都对这一美学思想加以进一步发展。而惠能“净心说”，是指要心无所执，一切尘劳妄念不生，从而创构出一个明净澄澈、虚灵不昧的心理空间和审美心境，则能使审美主体的自由心灵与宇宙万物相契，从而体验、感悟到宇宙、人生的价值与意义，领略、体悟到宇宙、人生至高的审美境界。而现代心理学研究表明，这种虚静空明的心理状态正是人的无意识活动极为活跃的时候，往往能使人于无意识活动中产生巨大的创造力。美国著名心理学家阿瑞提曾提出人的心灵具有一种不能用形象、语词、思维或任何动作表达出来的非表现的认识，他把人的这种特殊机能称为“内觉”，以为内觉是“对过去的事物与运动所产生的经验、知觉、记忆和意象的一种原始的组织”。这种心灵中无声、无形，属于无意识或潜意识的内觉，常常处于一种朦胧的、不可言喻的状态，只有当主体进入虚空明镜的心理状态时，由于外界干扰的排除、理性思维的中止，从而使主体自己从外在的、侵犯个人内心生活的一切羁绊中解脱出来，才能获得心灵的解放与“内觉”水平的回复。而正由于这一审美心理的建构，才能使审美主体达到对宇宙内在和谐与生命真谛的领悟，得到心灵的自由、解放。因此，阿瑞提的理论无疑给惠能学说以现代心理学的解释与理论说明，也同样表明了惠能禅宗美学仍具有现代意义与现代价值。



梁楷 太白行吟图
纸本墨笔
纵 81.2cm×30.4cm
(日)东京国立博物馆藏