

文化发展学术文丛

文化产业园区 生命周期研究

——基于中韩园区的对比

CULTURAL INDUSTRIES CLUSTERS RESEARCH
IN THE PERSPECTIVE
OF LIFE CIRCLE THEORY

杨剑飞 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

文化发展学术文丛

文化产业园区 生命周期研究

——基于中韩园区的对比

CULTURAL INDUSTRIES CLUSTERS RESEARCH
IN THE PERSPECTIVE
OF LIFE CIRCLE THEORY

杨剑飞 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

文化产业园区生命周期研究：基于中韩园区的对比 /
杨剑飞著. -- 北京：社会科学文献出版社，2016.5
(文化发展学术文丛)
ISBN 978-7-5097-9023-6

I. ①文… II. ①杨… III. ①文化产业-对比研究-
中国、韩国 IV. ①G124②G131.264

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 075318 号

· 文化发展学术文丛 ·
文化产业园区生命周期研究
——基于中韩园区的对比

著 者 / 杨剑飞

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 王 绯 周 琼

责任编辑 / 孙丽华 周 琼

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社 (010) 59367156

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：10.75 字 数：170 千字

版 次 / 2016 年 5 月第 1 版 2016 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-9023-6

定 价 / 55.00 元

本书如有印装质量问题，请与读者服务中心 (010-59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

总 序

用文化传达积极的精神信念，给人以希望和动力，用文化改革释放发展红利，洋溢着温暖和勇气。在文化创新不断推动经济发展换挡升级的时代历程中，中国传媒大学文化发展研究院紧扣时代发展脉搏，从立足文化产业现实问题到搭建文化领域学术研究、人才培养和社会服务的综合学术平台，以“大文化”为发展理念，设计学科架构、搭建文化智库、打造学术重镇，在十年的发展进程中，一直致力于探索构建充满活力、富有效率、更加开放的学科群。

“文化发展学术文丛”正是中国传媒大学文化发展研究院十年来对学科建设、理论建构、智库发展和人才培养等专业问题不断探索的阶段性总结。它既折射着我们打造立体学术平台做出的努力，也见证着我们提升国际学术话语权、构建国家文化发展理论体系的情怀；它既反映了我们作为一支年轻研究团队怀揣的学术梦想，也彰显出我们立足严谨，向构建一流学科体系不断前进的初心与恒心。

文化是一条源自历史、流向未来的丰沛河流，经济社会发展需要它的润泽。文化的强大功能，铸造了“文化+”崭新的发展形态。正因为“文化+”是文化要素与经济社会各领域更广范围、更深程度、更高层次的融合创新，是推动业态裂变，实现结构优化，提升产业发展内涵的生命力，“文化发展学术文丛”以“文化+”为出发点，以文化内容融合式创新为研究主题，研究发轫于文化但又不囿于文化本身，它既包括全球视野下的比较研究，也包括文化创新领域的理论前沿；既聚焦文化建设的顶层设计，也关注不同行业领域现实问题的具体研究。可以说，打破传统的思维模式，不断增强文化认知的“大融合思维”，既是“文化发展学术文

丛”的主要特点，也深刻反映了未来十年文化发展的趋势。

随着我国文化发展的学科建设渐成体系、理论研究不断完善、人才培养步入新境，未来十年，将有更多的文化理论经典和文化研究著述出现，它们将更好地以理论创新引导实践前行，在支撑国家文化创新驱动发展战略、服务区域文化经济转型升级、促进文化改革内涵式发展等方面汇聚力量，彰显价值，为文化强国建设注入源源不断的精神力量。

是为序。

中国传媒大学文化发展研究院院长、博士生导师

范 周

2016 年 4 月

自序

党的十七届六中全会以来，在国家全力推进文化大发展大繁荣的历史背景下，文化产业园区如雨后春笋般在各地快速发展，成为区域文化产业发展的抓手和载体，有力地推动了我国文化产业的深入发展。

笔者从2007年开始对文化产业领域进行研究，尤其是2011年以来，一直在关注文化产业园区的发展。在研究过程中，走访考察了北京、上海、广州、深圳、西安等地的多个知名文化产业园区，对文化产业园区的发展掌握了第一手的资料。同时，利用各种国际学术交流的机会，也重点考察了纽约百老汇、伦敦传媒产业集聚区、德国鲁尔工业区、澳大利亚布里斯班创意产业园区、巴黎塞纳河左岸、韩国坡州 Heyri 艺术村等多个国际知名文化产业园区。

在关注和研究中笔者深深地体会到，文化产业园区就是一个生命体，它有表情，有体温，也有思想，它也存在着自身的发展路线和轨迹，有着自身的发展规律。有些园区已经融入当地乃至全球人的生活中，被誉为“一辈子不能不去的地方”，既实现了文化产业的快速发展，也给人们的文化生活提供了乐园，譬如迪士尼乐园；有些园区着力打造特色产业与特色人才的集聚地，成为艺术家们自由创作与发展的好去处，譬如韩国坡州 Heyri 艺术村；也有些园区为行业发展打造了权威典范，只有进入其中的演出才能扬名国际，譬如百老汇；也有些园区化腐朽为神奇，将废弃的老工厂创意改造成为人人向往的美的天地，实现了传统老工业区的文化升值……

在这些鲜活的案例下，我们看到的是文化产业园区的勃勃生机和可持续发展的不竭动力。考察这些园区，不论是园区建设、运营模式，还是创

意研发等,都有一种文化的力量在推动着它们不断前行,经过10年,20年,30年,仍在不断发展。

而这,也是本书要重点研究的问题:为什么这些知名园区能够“永葆青春”,而我们国内的园区却“早夭成风”?

根据笔者多年来的观察,不少文化产业园区并未朝着规划的方向发展,而是早早地衰落或转变为一般的商业区,失去了“文化的初衷”。因此,研究文化产业园区的发展规律和趋势,延长园区发展的生命周期,推动文化产业园区可持续发展是目前文化产业园区建设的核心问题。

本书以产业集群生命周期理论为主要切入点,以我国北京798艺术产业区(以下简称北京798艺术区)和韩国坡州Heyri艺术村(以下简称坡州Heyri艺术村)的案例对比为基础,通过“基础理论——文化产业园区生命周期分析——北京798艺术区和坡州Heyri艺术村的对比研究——优化策略分析——可持续发展思考”的研究路径,以期提出我国文化产业园区转型升级的优化策略和方向。

第一章主要介绍了研究的背景与选题、研究方法和研究意义;同时,对当前文化产业园区发展态势做了简要分析,并界定了本研究所采用的核心概念。

第二章着重分析产业集群的基础概念,并结合文化产业的发展特点,将文化产业园区划分为形成期—成长期—成熟期—停滞期—衰蜕期的生命周期过程。通过各个阶段的特性研究,对文化产业园区的生命周期及其发展趋势进行了分析,认为以“创意”为核心的文化产业在成熟期后会出现衰落、转型和创新循环三条路径。

第三章对我国北京798艺术区的现状和发展历程进行了研究。通过对比文化产业园区生命周期的阶段性特征,判断北京798艺术区已经进入了停滞期。同时,集合园区内产业发展态势,对驱动北京798艺术区生命周期发展的若干因素进行了分析,重点关注了经济环境、政府作用和艺术主体三大核心因素。

第四章在梳理坡州Heyri艺术村的空间布局和产业结构的基础上,通过对比文化产业园区生命周期的阶段性特征,得出坡州Heyri艺术村依然处于成长期的判断。同时,从内外两个维度深入分析了坡州Heyri艺术村

生命周期演进的驱动因素。

第五章全面对比北京 798 艺术区和坡州 Heyri 艺术村的发展轨迹，从影响生命周期的内生性和外生性因素出发探讨两个园区的发展异同，着重从顶层设计、产业结构、经营模式、入驻人群、政策效应、区域环境等方面进行对比研究。同时对北京 798 艺术区和坡州 Heyri 艺术村的发展趋向做出了一定的预测。

在前面研究的基础上，第六章提炼性地从园区规划、产业结构、园区空间、园区治理、产业功能等角度提出了我国文化产业园区创新发展的优化策略，从而为我国文化产业园区延长生命周期，提高生命质量提供了一定的理论借鉴。

第七章围绕园区的优化策略，从可持续发展的制度保障以及可持续发展的趋势等方面分析了文化产业园区可持续发展所需要的制度支撑和前沿路径。

总而言之，笔者力图通过对中外两个发展时间相当但是生命周期完全不同的著名文化产业园区的对比，为处于产业转型中的中国文化产业园区的提质增效升级和可持续发展提供借鉴。

另外，在产业集群生命周期理论的指导下，对文化产业园区在顶层设计、产业结构、融合发展、产城互动等方面进行正确引导，使得文化产业园区的集群优势得到充分发挥，推动中国文化产业健康快速发展，也是本研究的目的之一。

当然，鉴于学识和经验的有限，研究还存在很多不足，还需要进一步深化，这也是鼓励和推动笔者继续深入研究文化产业园区的重要动力。

期望本书能为文化产业园区的研究增砖添瓦。

杨剑飞 博士

中国传媒大学文化发展研究院

目 录

第一章 绪论.....	1
引 言	1
第一节 研究背景和问题的提出.....	3
第二节 研究目的.....	8
第三节 研究意义.....	9
第四节 概念界定	12
第五节 研究内容和方法	19
第六节 创新点与难点	21
第二章 文化产业园区生命周期的理论研究	23
第一节 产业集群生命周期的基础理论	23
第二节 文化产业园区生命周期分析	35
第三章 北京 798 艺术区生命周期研究	47
第一节 北京 798 艺术区生命周期各阶段分析	47
第二节 北京 798 艺术区生命周期演进驱动因素分析	59
结 论	70
第四章 坡州 Heyri 艺术村生命周期研究	71
第一节 坡州 Heyri 艺术村的发展现状	71
第二节 坡州 Heyri 艺术村生命周期各阶段分析	78
第三节 坡州 Heyri 艺术村生命周期演进驱动因素分析	83
总 结	88

第五章 北京 798 艺术区与坡州 Heyri 艺术村生命周期风险因素比较 及其发展趋势	89
第一节 北京 798 艺术区与坡州 Heyri 艺术村生命周期影响因素比较	89
第二节 北京 798 艺术区与坡州 Heyri 艺术村发展的趋向判断	103
总 结	109
第六章 我国文化产业园区优化策略研究	111
第一节 规划优化策略	111
第二节 产业结构优化策略	115
第三节 空间优化策略	119
第四节 治理优化策略	124
第五节 功能优化策略	128
总 结	132
第七章 对“十三五”我国文化产业园区发展的思考	134
第一节 文化产业园区可持续发展的保障机制	135
第二节 文化产业园区可持续发展的趋势	139
总 结	146
结 论	147
参考文献	152
图表附录	159
后 记	161

第一章 绪论

引 言

世界范围内，随着文化产业的迅速扩张与发展，文化产业园区或文化产业集群建设得到了长足发展。“文化产业园区建设和集群发展”日益成为国际文化产业研究的重要课题。

从国际文化产业发展的经验来看，文化产业集聚从自发状态，逐渐走向政府引导。各国政府纷纷制定文化产业集聚政策，创建文化产业园区（集群），以带动所在地区文化经济的组团发展，不断促进文化创新和区域文化竞争力的提升。实践证明：文化产业园区的建设有力地促进了当地经济结构转型和文化的可持续发展，已经成为世界许多城市发展文化产业的主要措施。

对于中国而言，文化产业是一种新兴产业，发展潜力巨大。文化产业园区建设和产业集群的作用日益得到从中央到地方各级政府的广泛认可。实践中，随着我国文化产业集聚效应的显现和对地方经济的拉动作用，文化产业园区建设已经成为各级政府发展文化产业所采取的常规措施。

从发展历史来看，“十一五”到“十二五”十年间，文化产业园区建设逐渐进入快车道。发展初期，各个园区为了集聚企业，形成自身产业集群，通过大量优惠政策吸引企业入驻，形成了“候鸟现象”——这一现象清晰地记录了当时许多动漫企业多次搬迁进入不同文化产业园区只是为了获得优惠政策的投机心理。这一现象在苏锡常地区表现得尤为突出：一些动漫企业入驻文化产业园区只为享受优惠政策，优惠期满后又转入下一个园区继续获得新一轮的优惠扶持。这在一定程度上干扰了市

场秩序,影响了当地动漫产业的正常发展。而这些园区在最初繁华了几年后很快衰落或者关闭。

当然,也有不少成功的园区声名鹊起。比如著名的北京 798 艺术区、上海田子坊、杭州之江文化创意园、西安曲江新区等文化产业园区。它们充分利用各自的特色空间来发展文化产业。这些著名的文化产业园区集聚特色文化产业的同时,有效地带动了本地经济的发展,同时也塑造了城市文化品牌,成为各地争相仿效的焦点。

目前我国大多数文化产业园区都存在发展后劲不足的现象。由于国家鼓励文化产业园区(集群)发展,各地文化产业园区(集群)的建设如火如荼。然而,在新的文化产业园区不断出现的时候,回顾这些发展已久的文化产业园区(集群),却发现许多园区并没有充分发挥自身的经济社会文化功能,在政策刺激下经历过短暂的繁华期后,较快地进入了衰落期。譬如,北京 798 艺术区从 21 世纪前几年的叱咤风云,到目前的尴尬境地,令人唏嘘。曾经红火一时的动漫产业园区目前成功存在的也为数不多。当然,这只是一些特殊案例。但是就整体而言,经历了早期的政府扶持之后,多数园区的成长不尽如人意。在发展历程中,或是园区规划脱离了当地文化产业发展实际,或是没有形成有效的商业盈利模式而早早衰落,或是产业集群内部缺乏交流合作,园区集聚效应得不到有效发挥,等等。

反观国际知名的文化产业园区,尽管其空间规模不一定很大,但是多数园区的发展周期尤其是进入成长期后的运营时间明显比我国园区要长。譬如百老汇戏剧产业集群,它在历经 100 多年的发展后依然吸引着全球的目光,成为国际戏剧业的风向标。

就亚洲文化产业发展而言,韩国与我国拥有同宗的文化,文化产业也是类似的政府主导型,文化产业园区也都是政府发展文化产业的重点领域。以坡州 Heyri 艺术村为例,从 1997 年的规划建设到现在,其文化艺术产业发展平稳,经济效益突出,集聚的艺术产业始终在一个可持续发展的轨道上平稳运行。相比之下,北京 798 艺术区的发展曲线,经过 2007 ~ 2008 年的高潮后,整个产业的发展态势就进入了低迷状态,主导的艺术产业逐渐被一般的商业活动所干扰甚至淹没。

因此,本书拟以产业集群生命周期的视角,选取中韩文化产业集群中的典型代表北京 798 艺术区和坡州 Heyri 艺术村进行对比研究,通过各自生命周期曲线的描绘,探求各自发展过程中的影响因素,从而为我国文化产业园区(集群)发展探索可持续发展的路径。

第一节 研究背景和问题的提出

一 研究背景

(一) 文化体制改革深入推进

文化体制改革是我国推进中国特色社会主义“五位一体”之“文化建设”的重要任务,是“全面深化改革”的重要组成部分,也是全面实现小康社会总体目标的重要内容。十八届三中全会《决定》对推进文化体制机制创新做出新的重大战略部署,鲜明提出要建设社会主义文化强国,增强国家文化软实力。文化产业是社会主义文化强国建设的重要组成部分。改革开放特别是 2003 年以来,在党中央、国务院的科学统筹、全面把握和正确领导下,文化体制改革由点到面、逐步推开。经过十多年的发展,文化体制改革取得重大突破和阶段性成果,有力地释放了文化生产力。中央确定的文化体制改革阶段性任务基本完成,公共文化服务体系框架初步建立,文化产业规模不断扩大,实力不断增强。“十三五”时期,文化体制改革还要不断地深入下去,要进一步地调整文化领域的生产关系,解放文化生产力。在这一过程中,文化产业园区(集群)如何更好更快地发展也成为各地政府及文化部门思考的重要问题。

(二) 文化产业发展迅猛

作为知识密集型产业,全球文化产业创造的财富已大大超过制造业。文化产业被认为是 21 世纪的朝阳产业,已经成为世界经济发展的新型动力和国家竞合的重要领域。根据韩国文化产业振兴院统计,2013~2017 年,全球文化产业的市场规模有望以年均 5.7% 的平均速度实现持续增长。估计到 2017 年,世界文化产业市场规模有望达到 2.863 万亿美元。其中,亚洲和太平洋地区占 28.6% 的市场份额,欧洲、中东及非洲占到 30.2%,北美

地区占 34.5%，中南美洲的市场份额明显偏低，仅占 6.7%，但该市场的增长速度明显快于其他地区，年平均增长率达到 10.1%。^①

党的十七大明确提出了文化大发展大繁荣的历史任务之后，《文化产业振兴规划》《文化产业倍增计划》等一系列文件相继出台。随着“推动文化产业成为国民经济支柱性产业”和“社会主义文化强国”战略的提出，我国文化产业发展迎来了黄金时代，各地纷纷调整国民经济发展规划，将文化产业作为重要领域纳入其发展进程。尤其是随着文化体制改革的深入推进，《国务院办公厅关于推进文化创意和设计与其他产业融合发展的若干意见》的出台进一步推动了文化产业的发展。“十三五”末，我国要基本实现小康社会总体目标，要求文化产业也要相应地实现国民经济支柱性产业的目标。在此大背景下研究文化产业园区（集群）的发展具有极强的实践意义。

（三）文化产业集聚趋势明显

空间集聚是文化产业发展的一个重要特征。“集聚”，不是单纯的同类企业的聚合，而是强调产业链的延伸。它是指在一个特定区域的特别产业领域内，集聚着一组相互关联的企业、供应商、关联产业与专门化的制度和协会，通过这种区域集聚形成有效的市场竞争，构建出专业化生产要素的集聚洼地，使企业共享区域公共设施、市场环境和外部经济资源，降低信息交流和物流成本，形成区域集聚效应、规模效应、外部效应和区域竞争力。从当前我国城市文化建设的大量实践来看，从国家到县乡，在文化产业发展方面，各级政府高度重视空间集聚的特性，积极推动各类文化产业园区（集群）的开发与建设，并将其视为发展文化产业的重要手段。近十年来的发展经验表明，文化产业园区（集群）已经成为区域文化建设的重要载体和推动区域文化经济发展的重要抓手。在北京、上海等文化产业发展较好区域的影响和带动下，其他城市依据自身文化优势和产业基础，纷纷开建各类特色文化产业园区。根据相关统计，截止到 2012 年 4 月 21 日，我国已建成文化产业园区共计 1216 个，分为三个阶梯：东部地

① 《全球文化产业市场规模预测表》，《中国文化报》2013 年 12 月 1 日，http://www.ce.cn/culture/gd/201312/19/t20131219_1949811.shtml。

区的广东、上海、江苏位列前三名，与浙江、山东、北京、安徽进入第一梯队，其园区数量均超过了 50 个，其中广东和上海的文化产业园区超过 100 个（见图 1-1）；第二梯队为河南、福建、河北、湖南、四川等省市，其园区数量均超过 30 个，而其他省份园区数量则少于 30 个。^① 而全国各区县建设的园区、民营企业建设的园区等，就不计其数了。

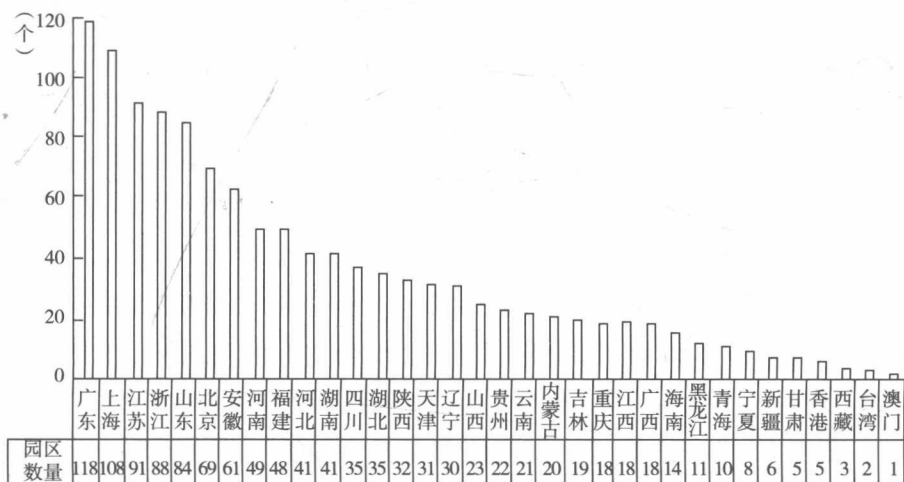


图 1-1 全国各省市文化产业园数目一览

注：根据中国文化创意产业网 2012 年 4 月相关统计制作。

以北京为例。“十一五”时期，北京市先后认定了 30 个市级文化创意产业集聚区。区级集聚区和自发形成的新兴特色文化街区，总数在 120 多个。^② 2014 年，北京市编制完成了全国首个省级文化产业空间布局规划《北京市文化创意产业功能区建设规划（2014～2020 年）》，首次明确提出了全市文化创意产业错位发展的策略。根据此规划，到 2020 年，北京将在全市规划建设 20 个文化创意产业功能区，形成特色化、差异化、集群化的发展态势，以此推动文化创意产业的快速发展，促进文化资源的综合多样利用，形成可持续发展的文化创意产业格局。

① 《2012 全国各省市文化创意产业园区数量比较》，<http://www.ccitimes.com/redian/redian/2012-04-21/6247862478.html>。

② 《南京文化产业考察团赴北京考察》，南报网，2012 年 5 月 11 日。

二 问题的提出

文化产业园区的快速发展,有力地带动了文化产业发展,同时也为园区发展质量带来了一定的隐患。尽管不少文化产业园区在经济社会效益方面都取得了较好的成绩,但是却掩盖不了全国文化产业园区发展的不良态势。根据文化部不完全统计,目前全国成规模的文化产业园区超过2000家,但是其中超过九成的园区处于亏损状态,园区内企业外迁,空间闲置、缺乏有效盈利模式等问题较为严重。以上海MO创意园区为例。该园区是废置厂房改造利用成创意园区的成功案例之一,有良好的艺术氛围,如今在市场的挤压中也举步维艰。究其原因,一方面,随着园区知名度的提高,园区内租金越来越高。单体空间面积越大,涨幅越高。坚持在园区内的艺术家们日益感受到租金的压力。另一方面,创意人群购买力的下降。园区有不少闲置空间却招不到合适的创意企业入驻,而急需创业创意空间的文化企业尤其是小微企业却租不起适合集聚发展的空间。

就全国文化产业园区的发展情况而言,主要存在以下几个方面的问题。

(一) 定位不准确,可持续发展的思路不明晰

当前,我国不少园区由于定位不准确后续发展难以为继,园区变质现象逐渐增多。不少文化产业园区在初期规划时不够严谨或过于急功近利,产业模式、管理模式等都没有形成良好的发展机制,陷入了“圈地、圈钱、圈市场”的怪圈,文化产业园区毫无“文化”。以艺术类文化产业园区为例。显性问题主要表现在艺术家在园区内的地位和作用、园区的管理与运营、过度的商业化和旅游化倾向等方面。而隐性问题则在于产业园区定位不清晰,盈利模式还未形成,生命周期短,可持续发展的路径不明确等。在市场竞争中,尤其是在艺术与商业的博弈中,此类园区很容易成为商业聚集点,从而失去了原有的文化艺术特性。

(二) 不少园区重规模而忽视了“产业链条”的延伸

政府主导下的文化产业园区,是通过各种优惠政策将同一或是类似产业链条上的多个分散的文化机构和企业集聚在一个“四至”明确的物理空间内逐渐形成的。在短期内,园区企业粗具规模,但是,由于企业本身

的同质性和相互之间的竞争性，难以形成产业间的互补合作。在市场上，这些入驻企业依然是单体作战，并没有因为入驻同一物理空间，就形成了上下游的产业联合体。因此，在实际产业运营中缺乏聚合的现状使得园区成为一些企业不断享受政府优惠政策的中转站，前些年动漫产业中出现的“候鸟现象”就是典型的例证之一。

（三）园区发展缺乏经营理念和服务意识

当前不少园区管理机构的职能还定位在“监督管理”上，缺乏长效的运营理念，更缺乏营造环境推动企业发展的“服务意识”。因此，园区管委会与入驻企业形成了“房东”与“租客”的关系。除了相应的经济关系外，二者在园区环境维护、人文气氛营造等方面都互动不够，甚至没有互动。入驻企业只是实现了形式上的集聚，但是在环境优化、软硬件设置等多个方面并没有真正实现资源的共享。尽管国内成规模的文化产业园区超过 2000 家，但是真正因为“产业链”关系而集聚形成的文化产业园区为数不多。大部分文化产业园区在战略定位、园区规划、基础设施建设、公共文化空间等方面都存在不少问题。

另外，入驻企业根据各自的发展需要和发展目标，各行其是，反而增加了管委会的管理成本，造成其效率低下。转变园区管委会的职能，强化其服务功能，通过整合实现园区的全域发展才是未来中国文化产业园区建设的主流方向。

（四）园区建设缺乏文化和地域性内涵

文化产业园区的建设是以文化的发展为基础的，在城市产业结构转型中其由密集的创意活动集聚而成。其本身的建设也应该是一项创意的过程。当前，不少文化产业园区的建设项目没有科学的立项和规划便匆匆上马。在建筑设计上，缺乏科学的理论指导，盲目建设、建筑千篇一律的现象普遍存在。园区建设越来越呈现一种“工厂化建设”的趋向。第一，在内部设计上，更多地体现出对办公室的建设，忽视了对创意空间、文化氛围以及公共空间的营造，而这是创意工作者最看重的。第二，在园区的整体规划中，创意性的设计不足，整个园区的建设缺乏艺术美感和文化气息，甚至在某些以旅游资源为主题的园区中，也缺乏相应的功能设计与器具摆设。第三，园区的建筑风格缺乏创意。用于创意办公的空间不是越高