

教育部人文社会科学基金研究资助
上海高校服务国家重大战略出版工程出版资助



历代《舆服志》图释

辽金卷

李 莹◎著 东华大学出版社



本研究得到教育部人文社会科学研究13YJC760046《历代〈舆服志〉图释》项目资助
上海高校服务国家重大战略出版工程出版资助

历代《舆服志》图释

辽金卷

李 薏◎著

東華大學出版社
· 上海 ·

图书在版编目(CIP)数据

历代《舆服志》图释·辽金卷/李薏著. —上海: 东华大学出版社, 2016.3

ISBN 978-7-5669-1009-7

I. ①历… II. ①李… III. ①服饰—中国—辽金时代—图解 IV. ①TS941.742.2-64

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第031942号

责任编辑: 马文娟

封面设计: 戚亮轩

历代《舆服志》图释·辽金卷

LIDAI YUFUZHITUSHI LIAOJINJUAN

李 薏 著

出版: 东华大学出版社(上海市延安西路1882号, 200051)

网 址: <http://www.dhupress.net>

天猫旗舰店: <http://dhdx.tmall.com>

营销中心: 021-62193056 62373056 62379558

印刷: 上海利丰雅高印刷有限公司

开 本: 889mm × 1194mm 1/16 印张: 12.5

字 数: 480千字

版 次: 2016年3月第1版

印 次: 2016年3月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5669-1009-7/TS · 683

定 价: 198.00元

序

历代官修史书中有关车舆服饰制度方面的内容，被归入舆服志，或称车服志、仪卫志和礼仪志。这部分内容的重要性，似乎尚未被充分认识。历朝历代的舆服制度是被建国者作为证明其政权的合法性或正统性措施而精心厘定的，又是治国者们用以安定社会、稳定秩序的重要手段。对于少数民族统治的朝代，更是由情势的不同以及统治集团政治考量的差异，制定出不同的服制，从而导致出民族间和谐程度不等的局面。这种服饰（包括车舆）仪式的意义（ritual significance），不但在历史学中，而且在诸如社会心理学等其他学科中也是得到充分证明的。

历代《舆服志》的校释以历代图像为主来进行，又有特别的意义。诚如作者所言，车服是视觉化的物质，以图像校释，可避免或减弱文字记载所带来的不确定性和语境上的障碍。当然，这里所谓的图像，应该包括图像以及出土或传世的实物两种研究材料。

这样一项可称浩大而艰巨的工程，如今由作者领衔的青年学者团队来完成。这支团队的成员，有着艺术史、染织服饰史和古代史等不同领域的学术训练背景，比通常由单纯历史或古文献方面的专家来做似乎有其合理之处。颇有说服力的例子是，这些年来，染织服饰史界的师生虽然在古文献方面尚需提高之处多多，却发现了饱学之士校注的史籍中较多的标点错误，几乎都发生于出现纺织品服饰名称的地方。

历代《舆服志》图释首先出版辽金卷。由于作者多年浸淫于辽代契丹服饰的研究，基础工作已经做得比较扎实。而辽金史之相关度较高，放在一起结集出版也顺利成章。

作者在第二章内，对《辽史·仪卫志》和《金史·舆服志》的史料来源作了较详细的考证。这部分研究向来未受重视。对此书而言，却非常重要。弄清楚两书的史源和编撰特征，是研究者许多选择和判断的依据。例如，明了《辽史》中的汉服与《旧唐书》中的描述大致相同，在图释辽代汉服而辽代相关图像不足时，就可以援引诸如唐太子李重润、李贤墓中壁画来间接地加以说明。又如，弄明白《金史·舆服志》对《大金集礼》的依赖程度，而后者又参照了《太常因革礼》、《五礼新仪》和《卤簿图》等典籍，则作者选用宋朝图像来注释金代制度就有了根据。

此书的结构特别简明。第一章绪论阐述研究的意义，回顾已有的研究成果，并进行了研究方法的讨论。第二章讨论了辽金两史《輿服志》的史料来源和编撰特征。第三、四章则分别对两史《輿服志》做了图释。几乎没有一句题外话，遑论什么宏大叙事，这是作者固有的文风。但是，作者条分缕析，把看似陈言虚辞的辽金车服制度一一落到实处，并使之形象化。当然作为服饰史专业的学者，对服饰部分的研究较之于车輿部分更为深入。如果读者能具慧眼，有心深入思考，便能从此出发来想像一下辽代南北分治的二元政治主张和汉服国服并行的服制体系的推行落实情势，并体悟到辽代契丹人的“中国意识”。同时，也可以发现，尽管宋金两方都屡屡下令禁止本土居民采用或效仿对方的服饰，但事实上双方的服饰文化交流和渗透却一直在进行。

此书的撰写和出版，对服饰史、制度史和辽金史的研究都将起到积极的推进作用。

包金莉

2015年12月30日

凡 例

1. 本稿以中华书局 1974 年、1975 年出版的《辽史》和《金史》点校本为底本。图释是对点校本中舆服词目的注释和图解，表述顺序是将《辽史》和《金史》原文章节置于前，在需要图释的词目后加以编号，然后对应编号一一加以图释。若无注释条目的原书章节，则略去。文中与点校本标点不同的部分，皆于原文下划以横线，并在注释中予以说明。

2. 〈表〉里的“·”表示“没有记载”。

3. 引用文献时，校释者所加之补充说明，括以（）号。

4. 行文中征引的文献或仅标其简称：

文献全名	简称
《皇朝实录》	《实录》
《辽史·仪卫志》	《辽志》
《金史·舆服志》	《金志》
《隋书·礼仪志》	《隋志》
《旧唐书·舆服志》	《旧志》
《新唐书·舆服志》	《新志》
《宋史·舆服志》	《宋志》
《太平御览》	《御览》
《大金集礼》	《集礼》
《政和五礼新仪》	《五礼新仪》
《续汉书八志》	《续汉志》

5. 《辽志》《金志》原文及〈表〉所引文献中的繁体、异体字，基本都用简化字予以统一。

6. 行文中征引的部分文献，例如《周礼》（郑玄注、贾公彦疏）、《尚书》（孔颖达疏）、《尔雅》（郭璞注）等，其注疏者全名或简化谓“郑注”、“贾疏”、“孔疏”、“郭注”。

|| 目 录 ||

序

凡 例

第一章

绪 论

1

- 第一节 研究的缘起及意义 2
- 第二节 相关研究成果综述 3
 - 一、历代《舆服志》专题研究 3
 - 二、历代《舆服志》相关研究 4
 - 三、辽金舆服研究 5
- 第三节 研究的内容和方法 6
 - 一、研究的内容 6
 - 二、研究的方法 7

第二章

《辽史》《金史》之《舆服志》源流考

9

- 第一节 《辽史·仪卫志》源流 10
 - 一、《辽史》的史料来源 10
 - 二、《辽史·仪卫志》的史料来源 11
 - 三、《辽史·仪卫志》与两《唐书》之《舆服志》 13
- 第二节 《金史·舆服志》源流 18
 - 一、《金史》的史料来源 18
 - 二、《金史·舆服志》的史料来源 20
 - 三、《金史·舆服志》的编撰特征 24

第三章	
《辽史·仪卫志》图释	29
第一节 仪卫志一	30
第二节 仪卫志二	53
第四章	
《金史·舆服志》图释	115
第一节 舆服上	116
第二节 舆服中	133
第三节 舆服下	161
附录	179
参考文献	186
后记	192





第一章

绪 论

第一节 研究的缘起及意义

“二十四史”是记载我国各朝历史的二十四部纪传体史书的总称，在所有的历史文献中，“二十四史”无疑是公认的最系统、最具有研究和参考价值的文献，《舆服志》是其中的一个重要组成部分，是历代执政者制定的车舆、服饰制度的记录，通常以政令形式加以公布并严格执行。东汉永平二年（59年）首次用舆服令来规定帝王百官的服饰制度，此后各代正史中都正式列入相关内容。

中国自古以来就以“衣冠上国，礼仪之邦”而著称，原因之一就是拥有一套系统的舆服等级制度，并且这套制度得以延续和流传。要传承这笔宝贵的物质文化遗产，首先必须要对其展开一个全方位的研究。然而，在大部分舆服研究的论著中，学者们多将《舆服志》记载的内容作为引证材料，来分析、论述各时期车舆、服饰的形制，而鲜少对其本身作专题性研究。只有了解中国古代舆服制度中各类车旗、冠服的具体形制、表述形式、分等分类的样式及其在历代的变化轨迹后，才有可能进一步发掘其与现代应用结合的方式及推广传承。这是本课题开展的原因和意义之一。

就服饰史研究而言，所用材料基本可概括为文献、实物和图像三种，其中文献资料可分为史书、政书、类书、染织服饰论著和文学作品等类

别^①，《舆服志》属于史书中的正史类，其在一定程度上真实地记录了历史中车旗、章服、冠履的有关规章制度及具体款式等，是可信度较高的文献材料。因此，对《舆服志》的考证和分析，将有助于中国古代乘舆和服饰史研究，同时对其折射出的历代社会政治、经济、科学技术以及民族交流等方面，也具有重要的价值。

前人撰书修史遗误在所难免，本书将研究的结果与现有“二十四史”校释版本进行比对，尝试纠正现有版本在年代、行文、脱、衍、误字及标点等方面的遗误，为今人的研究提供准确的引证和论据，期望对中国古代文献的整理和校释有一定的贡献。

第二节 相关研究成果综述

一、历代《舆服志》专题研究

目前关于历代《舆服志》的专题性研究成果较少。研究工作主要从校释、源流考、制度研究三方面展开。颇具权威性的成果为2001年出版的《中国古舆服论丛》，孙机通过对车舆、冕服、朝服、公服、常服等的考证，校释了两《唐书》中的《舆服志》。^②1997年，戴立强发表《〈明史·舆服志〉正误二十六例》一文，其通过查阅文献史料，校正《明史·舆服志》中年代、行文等遗误共26例。^③2006年纳春英在《说“涂抹画衣”——从〈后汉书·舆服志〉一则断句错误看先秦的服饰装饰》一文中纠正了中华书局标点本中的句读之误。^④2012年高冰清对《宋史·舆

① 包铭新：《中国染织服饰史文献导读》，东华大学出版社2006年版，第5页。

② 孙机：《中国古舆服论丛》，文物出版社2001年版。

③ 戴立强：《〈明史·舆服志〉正误二十六例》，《辽海文物学刊》1997年第1期。

④ 纳春英：《说“涂抹画衣”——从〈后汉书·舆服志〉一则断句错误看先秦的服饰装饰》，《陕西师范大学继续教育学报》2006年第2期。

服志》点校本中的二处脱字进行了订正。^①源流考的代表性成果为2004年侯辉发表的《张廷玉等著〈明史·舆服志〉源流考》^②,文章是对《明史·舆服志》修撰过程的考证。2009年李小虎提交的硕士论文《〈明史·舆服志〉中服饰制度的研究》^③,抽取了明代服饰制度中比较典型的服饰形制进行研究,理顺明朝服饰发展的历史脉络,并探讨了明代服饰制度的内涵。近年来,《舆服志》研究开始多元化。杨艳芳的学位论文《〈后汉书·舆服志〉探析》展开多方位研究,从源流、文献学价值、典制文化与社会史价值三方面展开论述,肯定了《后汉书·舆服志》珍贵的史料价值和极高的校勘学价值。^④邢昊和陈碧芬的硕士论文从语言学的角度,结合词汇学、名物学、图像学等学科知识,对《后汉书·舆服志》中车舆和服饰语汇开展研究。^⑤《〈宋史·舆服志〉研究》则分析了《宋史·舆服志》的史源、编撰手法,总结了其价值与缺陷。^⑥

此外,还有一些学者开始从新的视角审视《舆服志》,例如华梅等的《〈舆服志〉中的纵向符号标示体系研究》以及赵静的《清史稿舆服志研究综述》等。

二、历代《舆服志》相关研究

更多的成果是将《舆服志》作为研究材料来使用的。一类主要是研究具体的乘舆仪仗和冠服,出发点是对形制、结构、使用等方面的考证。出版书籍中较为重要的有两本,一是汪少华著《中国古车舆名物考辨》^⑦,采用文献与考古实物相结合的方法,对古车舆名物进行考证。二是刘永华著《中国古代车舆马具》^⑧,作者根据历代文献记载和出土实物,绘制了线描结构图,对后世参考有较大的价值。其他成果有1998年于炳文发表的《汉代朱轡轺车试考》、谢男山2010年提交的硕士论文《秦汉时期舆制研究》、束霞平2011年提交的博士论文《清代皇家仪仗研究》、2002年孙尚勇发表的《黄门鼓吹考》、马骁2009年提交的硕士论文《东汉服饰制度考略》等,纪向宏

① 高冰清:《〈宋史·舆服志三〉订误二则(上)》,《中华文史论丛》2012年第5期。

② 侯辉:《张廷玉等著〈明史·舆服志〉源流考》,《新疆石油教育学院学报》2004年第4期。

③ 李小虎:《〈明史·舆服志〉中服饰制度的研究》,硕士学位论文,天津师范大学,2009年。

④ 杨艳芳:《〈后汉书·舆服志〉探析》,硕士学位论文,河南师范大学,2011年。

⑤ 邢昊:《〈后汉书·舆服志〉车舆类名物词研究》,硕士学位论文,重庆师范大学,2014年。
陈碧芬:《〈后汉书·舆服志〉服饰语汇研究》,硕士学位论文,重庆师范大学,2014年。

⑥ 王兵:《〈宋史·舆服志〉研究》,硕士学位论文,上海师范大学,2013年。

⑦ 汪少华:《中国古车舆名物考辨》,商务印书馆2005年版。

⑧ 刘永华:《中国古代车舆马具》,清华大学出版社2013年版。

对两《唐书》之《舆服志》开展一系列研究,分别对其中涉及的服色、章纹体系建制、佩饰制度以及礼仪服饰进行了探讨。^①

另一类研究成果则较多地关注《舆服志》所反映的古代社会,包括礼仪、等级体制及其变迁,例如2011年薛小林发表的《从车驾出行看汉代地方官员的礼仪与权力》,阎步克的《分等分类视角中的汉、唐官服体制变迁》《乐府诗〈陌上桑〉中的“使君”与“五马”——兼论两汉南北朝车驾等级制的若干问题》等。由于篇幅所限,此处不一一列举。

三、辽金舆服研究

目前还未见对《辽史》《金史》之《舆服志》的专题研究。对于辽金礼制的研究,主要有两篇论文,发表年代比较早。《金代礼制初论》^②一文,分析了金代礼制的结构与特点以及其地位、作用与影响。《略论辽金礼制汉化问题》^③则对辽金礼制汉化的特征,对当时统治者的思想观念以及对社会风气所产生的影响进行了探讨。

其他研究的成果主要是对辽金车舆、仪仗、服饰的研究,其中以辽代为多。如田广林的《契丹舆仗研究》^④等。吴敬《从墓葬壁画看辽代契丹仪仗》^⑤一文认为,辽代契丹人的仪仗制度主要是从中原王朝吸收而来,其中有两次吸收的高潮。第一次是辽太宗灭后晋之后,但尚未形成定形的仪仗等级制度。第二次是在辽圣宗与北宋签订“澶渊之盟”后,辽中期以后契丹人的墓葬中出现大量的出行仪仗图题材壁画,但等级执行不是十分严格。郑澐明《关于辽墓“出行图”的考证》^⑥一文,对辽墓“出行图”壁画进行了分析,认为辽国的仪仗有国仗、渤海仗和汉仗,辽墓壁画中能见到的是国仗的简略情况。而燕云地区汉官“出行图”的仪卫则显然受到了契丹贵

① 纪向宏:《〈旧唐书·舆服志〉中的服色及章纹体系建制》,《艺术与设计》2012年第12期;纪向宏:《两〈唐书·(车)舆服志〉中的佩饰制度》,《艺术与设计》2014年第1期;纪向宏:《两〈唐书·(车)舆服志〉中的礼仪服饰探析》,《艺术与设计》2014年第7期。

② 张博泉:《金代礼制初论》,《北方文物》1988年第4期。

③ 李旭:《略论辽金礼制汉化问题》,《史学月刊》1992年第1期。

④ 田广林:《契丹舆仗研究》,载《内蒙古文物考古文集(第二辑)》,中国大百科全书出版社1997年版,第544-555页。

⑤ 吴敬:《从墓葬壁画看辽代契丹仪仗》,载吉林大学边疆考古学研究中心《边疆考古研究(第4辑)》,科学出版社2005年版,第244,245页。

⑥ 郑澐明:《关于辽墓“出行图”的考证》,《华夏考古》2004年第4期。

族的影响。对于契丹交通工具的形制，也有学者作了考证。《契丹奚车考》一文认为，契丹常用的交通工具奚车既有承袭匈奴、高车、乌桓等族的穹庐成分，又有模仿汉式取自中原的构造，表现出民族和地域相融的特色。^①宋佳在《试析契丹驼车起源》^②中，分析了辽墓壁画中所绘的契丹驼车形制，推论契丹之驼车很大程度上源于鲜卑。

有关辽代和金代服饰的研究成果甚多，可参见笔者编著的《中国北方古代少数民族服饰研究》丛书《契丹卷》和《女真卷》，此处不再赘述。

综上所述，尽管目前已有一些相关性的研究成果，但针对《舆服志》为专题而开展研究的成果还十分有限，《辽史》和《金史》的《舆服志》研究领域还尚属空白。因而本书将尝试用图释的手法，对这两部书的《舆服志》内容展开研究，以期能够对古代舆服制度进行更深层的理解和把握，在车舆服饰史和古文献整理方面有所贡献。

|| 第三节 研究的内容和方法 ||

一、研究的内容

《舆服志》的相关内容不仅见于“二十四史”中，其他史书中也有辑录。例如：《晋令辑存》中含“舆服论”。《契丹国志》卷二十三有“衣服之令”，《大金国志》卷三十四、三十六、三十九分别记“服色”“僧服”“男女冠服”。本书只对《辽史》和《金史》中所列《舆服志》作论述。《舆服志》有多种名称，有的史书也称为《车服志》《礼仪志》《仪卫志》等。《辽史》中记为《仪卫志》，而《金史》

① 张永攀：《契丹奚车考》，《西北民族研究》2000年第1期。

② 宋佳：《试析契丹驼车起源》，《东北史地》2012年第3期。

中则为《舆服志》。《辽史·仪卫志》共四个部分,分别记载了辽朝车舆、服饰、符印、仪仗的规定。《金史·舆服志》分上、中、下三个部分,内容涉及皇亲贵胄车舆规定和衣服通制。本书的研究范围只包括车舆和服饰两个方面。

研究工作依据中华书局分别于1974年和1975年出版的点校本《辽史》《金史》为底本展开。全书共三部分内容。第一部分主要综合各类文献资料,来考察《辽史》和《金史》的《舆服志》的源流及其构成,从宏观的角度把握辽代和金代舆服制度的建构和发展。第二、三部分通过分析文献记载,比对相关的图像和实物资料,对《辽史》和《金史》之《舆服志》中出现的各种舆服名物展开研究。考证乘舆和冠服的类型、形制、质料、图案、使用情况等,并用线描的方式绘制出各名物的形制、结构和图案。

二、研究的方法

在“二十四史”记载的众政令中,《舆服志》是较为特殊的,其规章制度用文字记载于史册,但这些规定在执行时,却依靠视觉起效,即统治者是以亲眼之所见来判断舆服制度执行之成效,将此作为国家治理中的一部分。而群众也是依照视觉来判断区分人们的身份和等级。图像比文字更具有直观性,因此,本书拟采用图像来作为《舆服志》中名物释义的重要手段。研究采取的是文献、图像和实物相结合考证的方法。通过三者的对比,考证辽金车舆、服饰的形制,再用线描的方式将其表现出来。同时,线描的过程也是对其形制的二次解读。

人类的外貌(appearance)具有象征意义,外貌包括服装、发型、饰品、身体以及装饰物。古代乘舆并不单纯是一种交通工具,而是可以视作凸显身份等级的装饰道具,是外观的组成部分。中国古代统治者颁布《舆服志》,将乘舆仪仗和服装放在一起,其用意也在于此。因此本书的研究不仅仅将乘舆作为一种名物来研究,更多的是将其纳入显示身份等级的外观之中,将其和冠服作为一个整体来看待,考察历代乘舆仪仗制度的构成及其变化。



