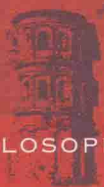


当代中国
马克思主义哲学研究丛书
杨 耕 主编

R
Reflections on Reconstruction
The Reinterpretation of
Historical Materialism



RESEARCH ON CONTEMPORARY CHINESE MARXIST PHILOSOPHY

重建中的反思
重新理解历史唯物主义

杨 耕 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

当代中国
马克思主义哲学研究丛书
杨 耕 主编

Reflections on Reconstruction
The Reinterpretation of
Historical Materialism

重建中的反思

重新理解历史唯物主义

杨 耕 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

重建中的反思：重新理解历史唯物主义/杨耕著. —北京：北京师范大学出版社，2017.1

(当代中国马克思主义哲学研究丛书)

ISBN 978-7-303-20998-9

I. ①重… II. ①杨… III. ①历史唯物主义-研究 IV. ①B03

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 172949 号

营销中心电话 010-58805072 58807651
北师大出版社学术著作与大众读物分社 <http://xueda.bnup.com>

CHONGJIAN ZHONG DE FANSI

出版发行：北京师范大学出版社 www.bnup.com
北京市海淀区新街口外大街 19 号
邮政编码：100875

印刷：鸿博昊天科技有限公司
经销：全国新华书店
开本：787 mm×1092 mm 1/16
印张：27.25
字数：325 千字
版次：2017 年 1 月第 1 版
印次：2017 年 1 月第 1 次印刷
定 价：70.00 元

策划编辑：饶 涛	责任编辑：赵雯婧
美术编辑：王齐云	装帧设计：王齐云
责任校对：陈 民	责任印制：马 洁

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话：010-58800697

北京读者服务部电话：010-58808104

外埠邮购电话：010-58808083

本书如有印装质量问题，请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话：010-58805079

总 序

一个伟大的哲学家、思想家逝世之后，对他的观点、思想和学说进行持续性研究在人类思想史上不乏先例。但是，像马克思这样，在世界范围内引起如此广泛、深入而持久的研究却是罕见的。20 世纪的历史运动以及当代哲学的发展困境，使马克思主义哲学的本真精神、内在价值和当代意义透显出来了。每当出现重大历史事件，每当历史处于转折关头，人们都不由自主地把目光转向马克思，并对马克思主义哲学进行新的研究。可以说，在伦敦海格特公墓安息的马克思，比在伦敦大英博物馆里埋头著述的马克思更加吸引世界的目光。

我不能同意这样一种观点，即在当代中国，随着市场经济体制的确立，马克思主义哲学研究趋于“冷寂”乃至衰落。这是一种只见现象、不看本质的观点。在我看来，当前马克思主义哲学研究的“冷寂”不是意

味着马克思主义哲学研究的衰落，而是标志着马克思主义哲学研究的成熟。马克思主义哲学就是在市场经济的背景中产生的，是在批判资本主义和阐述社会主义的过程中产生的。在当代中国，随着社会主义市场经济实践的不断深化和拓展，马克思正在向我们走来，离我们不是越来越远，而是越来越近了。正因为如此，人们对马克思主义哲学研究的范围愈来愈广，层次愈来愈深，其探讨的问题之宏广邃微，概念范畴之洗练繁多，理论内容之博大精深，思潮迭起之波澜壮阔，实为任何一种哲学研究无法比拟，呈现出璀璨的理论星空，让人驻足，引人思考。正因为如此，我们向读者呈上这套《当代中国马克思主义哲学研究》丛书。

《当代中国马克思主义哲学研究》丛书包括：陈先达教授的《走向历史的深处：马克思历史观研究》，孙伯鍈教授的《探索者道路的探索：青年马克思恩格斯哲学思想研究》，高清海教授的《哲学与主体自我意识：论马克思实践观点的思维方式》，陈晏清、王南湜、李淑梅教授的《现代唯物主义导论：马克思哲学的实践论研究》，陈志良教授的《思维的建构和反思：重新理解马克思主义认识论》，孙正聿教授的《理论思维的前提批判：论辩证法的批判本性》，俞吾金教授的《从康德到马克思：千年之交的哲学沉思》，王东教授的《哲学创新的源头活水：〈哲学笔记〉中的列宁构想》，欧阳康教授的《社会认识论导论：探索人类社会的自我认识之谜》，王南湜教授的《人类活动论：马克思的哲学革命》，丰子义教授的《现代化的理论基础：马克思现代社会发展理论研究》，张一兵教授的《马克思历史辩证法的主体向度：似自然性、物役性批判理论研究》，任平教授的《走向交往实践的唯物主义：马克思交往实践观的历史视域与当代意义》，张曙光教授的《人的世界与世界的人：马克思的思想历程追踪》，杨耕教授的《重建中的反思：

重新理解历史唯物主义》，吴晓明教授的《形而上学的没落：马克思与费尔巴哈关系的当代解读》，韩庆祥教授的《现实逻辑中的人：马克思的人学理论研究》，汪信砚教授的《马克思主义哲学中国化：传统与创新》。作者们的这些代表作从不同的理论视角呈现出马克思主义哲学不同的理论内容，体现出作者对马克思主义哲学独特而深刻的体认，展示出一幅当代中国马克思主义哲学研究的总体画面。你可以不欣赏这幅画面，但它的斑斓五彩不能不在这一方面或那一方面燃起你研究马克思主义哲学的激情。

这些著作又是作者们重新解读马克思主义哲学的成果。从根本上说，理论上的任何一种重新解读、重新研究乃至重新建构都是由现实的实践所激发的。正是当代中国的改革开放和现代化建设，尤其是社会主义市场经济的实践促使我们重新解读、重新理解乃至重新建构马克思主义哲学。正是在社会主义市场经济的实践中，我们真正理解了物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程，真正理解了历史规律的决定性与人的活动的选择性的关系，真正理解了市场经济是以物的依赖性为基础的人的独立性的时代，真正理解了人与人的关系何以转换为物与物的关系，真正理解了“重建个人所有制”和“确立有个性的个人”的含义，真正理解了促进人的全面发展的重要性……一句话，马克思主义哲学仍然具有“令人震撼的空间感”，仍然以强劲的姿态参与并推进着人类历史进程。在编辑《当代中国马克思主义哲学研究》丛书的过程中，我深深地体会到什么是“死而不亡”。马克思“死而不亡”，马克思主义哲学仍然是我们时代的真理和良心。

杨耕

2016年3月于北京师范大学

目 录

导 论 唯物主义的历史形态与历史唯物主义的理论特征	/ 1
一、法国唯物主义的两个派别：机械唯物主义与现实人道主义	/ 2
二、唯物主义的历史形态：自然唯物主义、人本唯物主义和历史唯物主义	/ 12
三、历史唯物主义的创立：终结形而上学	/ 24
第一章 社会的自然与自然的社会	/ 38
一、社会与自然的相互渗透及其中介	/ 38
二、实践活动中的人与自然的关系	/ 46
三、人对自然界实践把握的基本环节	/ 54
四、否定性的辩证法	/ 60
五、实践：人类社会和人类世界的本体	/ 67
第二章 社会的个人与个人的社会	/ 73
一、“有生命的个人”与“现实的个人”	/ 73
二、实践：人的存在方式	/ 79
三、人的本质是社会关系的总和	/ 82
四、“社会生产人”与“人生产社会”	/ 87
第三章 社会的本质、结构和有机体的特征	/ 91
一、实践：社会生活的本质	/ 92

二、社会结构：实践活动的对象化和交往活动的制度化 / 97

三、社会的经济结构、政治形式和意识形态 / 100

四、社会有机体及其特征 / 110

第四章 社会发展的“自然历史过程” / 117

一、社会经济形态的发展在何种意义上与自然历史过程“相似” / 118

二、社会发展中的自然形态、派生形态和超越形态 / 128

三、人类总体历史的进程与具体民族历史的进程 / 137

四、社会历史过程与自然历史过程的区别 / 142

第五章 历史规律的形成与特征 / 146

一、历史规律的实践性、总体性和重复性 / 146

二、生产力与生产关系的矛盾运动规律 / 152

三、社会主义代替资本主义的历史必然性 / 158

四、社会主义必然代替资本主义的历史进程 / 163

五、历史规律的决定性与人的活动的选择性 / 169

第六章 历史尺度与价值尺度 / 179

一、人文关怀的取向与历史尺度的坚守 / 180

二、价值关系：人与物、人与人之间的利益关系 / 185

三、价值观：价值关系应然状态的期盼与展示 / 189

第七章 意识与意识形态批判 / 199

一、意识是社会的产物 / 200

二、意识是被意识到的存在 / 202

三、语言是思想的直接现实 / 206

四、重演：意识个体发生与种系发生的本质关系 / 211

五、对象意识与自我意识 / 214

六、意识形态批判 / 223

七、意识形态批判与资本批判的统一	/ 229
第八章 实践反思与“从后思索”	/ 236
一、从黑格尔的思辨反思到马克思的实践反思	/ 236
二、“从后思索法”：马克思一贯主张的思维方法	/ 247
三、“从后思索法”的必要性与可能性	/ 250
四、“从后思索法”的基本要求	/ 254
五、“从后思索法”与批判的历史哲学	/ 257
六、历史认识论：历史唯物主义的理论生长点	/ 262
第九章 科学抽象与思维建构	/ 274
一、感性具体、抽象规定、思维具体和实践理念	/ 275
二、科学抽象与理论体系的形成	/ 279
三、从“抽象的规定”到“思维的具体”的基本环节	/ 282
四、从“抽象的规定”到“思维的具体”的根本原则	/ 286
五、从“抽象的规定”到“思维的具体”的实质：思维的建构	/ 291
六、历史认识活动中的研究方法 with 叙述方法	/ 297
第十章 必然王国与自由王国	/ 302
一、自由与必然的关系：人类活动的本原性结构	/ 303
二、从必然王国向自由王国的转变	/ 306
三、从片面的人向全面的人的发展	/ 311
四、时间是人的发展的空间	/ 317
附录一 历史唯物主义：基于概念史的考察与审视	/ 324
附录二 重新理解斯大林与卢卡奇的本体论思想	/ 345
附录三 唯物主义历史观研究：问题、观点与思路	/ 366

索引 / 400

参考文献 / 410

第一版后记 / 418

第二版后记 / 422

唯物主义的历史形态与历史唯物主义的 理论特征

传统的观点认为，唯物主义在其发展过程中经历了三个历史阶段，形成了三种历史形态，这就是：自发或朴素唯物主义、机械或形而上学唯物主义和辩证唯物主义，历史唯物主义是辩证唯物主义在历史领域中的“推广”与“应用”。对哲学史和马克思主义哲学的重新考察使我们得知，这是一个误解、一种误判。在这种误解、误判中，唯物主义发展进程中的主题转换被遮蔽了，历史唯物主义的划时代的贡献在相当大的程度上被抛弃了。这里，我们拟就法国唯物主义的两个派别、唯物主义的历史形态，以及历史唯物主义的基本特征作一新的考察和审视，以深化我们对历史唯物主义的研究。

一、法国唯物主义的两个派别：机械唯物主义与现实人道主义

18世纪的法国处在一个动荡不安、风云变幻的时代。康德断言，这是一个批判的时代。卡西尔认为，这是一个理性的时代。在我看来，这是一个理性载负着批判的时代。在这个时代产生的法国唯物主义以其独特的反思精神和批判态度充分展示了自己的理论风采，并在哲学史上留下了浓墨重彩的一章。然而，18世纪法国唯物主义（以下简称“法国唯物主义”）又受到来自不同方面的误解，在总体上，法国唯物主义一直被称作机械唯物主义或形而上学唯物主义。实际上，在法国唯物主义中存在着两个派别，即机械唯物主义和人本唯物主义。正如马克思所说：“法国唯物主义有两个派别：一派起源于笛卡儿，一派起源于洛克。后一派主要是法国有教养的分子，它直接导向社会主义。前一派是机械唯物主义，它汇入了真正的法国自然科学。”^①

就理论起源而言，机械唯物主义派有科学和哲学双重起源：从科学上看，起源于牛顿经典力学；从哲学上看，起源于笛卡尔哲学。换言之，在牛顿和笛卡尔，或者说，在当时的科学和哲学的双重影响下，在法国唯物主义中形成了机械唯物主义派，其代表人物就是拉美特利（又译拉·梅特里）。拉美特利极为推崇牛顿和笛卡尔，认为“如果哲学的领域里没有笛卡尔，那就和科学的领域里没有牛顿一样，也

^① 《马克思恩格斯文集》第1卷，327—328页，北京，人民出版社，2009。

许还是一片荒原”^①。

17—18 世纪，牛顿经典力学取得了巨大的成功，并确立了成熟的自然科学的两大原则：一是重复性原则，即世界服从于力学规律体系，而重复性是力学规律以至全部自然规律的根本特征；二是精确性原则，即支配世界的规律不仅可以被认识，而且可以用精确的量的关系去把握。牛顿的信念为 18 世纪法国科学家所接受，同时经过法国哲学家伏尔泰的系统介绍，牛顿的科学思想和哲学观念在 18 世纪的法国已经享有隆名盛誉，它造就了一种强烈的科学主义和理性主义情绪，刺激着相当一部分思想家，包括法国唯物主义者把自然规律观念直接代入社会领域，并把社会和人还原为自然。一般来说，自然科学本无意向哲学献媚，但它又往往决定了哲学的面貌。牛顿经典力学的成功对法国哲学家来说既有诱力，又有压力，总之具有威力。正是科学的威力使一大批法国哲学家聚集在自然科学的大旗下，用机械论的观点去理解自然、社会和人本身，并形成了机械唯物主义派。

笛卡尔哲学体系包含着两个对立的部分，即物理学和形而上学，前者表达了一种自然观，这种自然观特点就在于，朝着用自然本身来解释自然现象的方向迈出了关键的一步。实际上，笛卡尔是以力学运动规律为基础，把由地上获得的力学原则应用于天体现象以至整个世界，从而构造了一个具有反宗教神学意义的机械唯物主义世界图景。不是别人，正是笛卡尔把自然科学中的机械论观念移植到哲学中并造就了机械论的时代精神。如果说，笛卡尔的泛神论的形而上学成为法国唯物主义批判

^① [法]拉·梅特里：《人是机器》，66 页，北京，商务印书馆，1959。

的对象，那么，他的物理学即唯物主义自然观则开启了近代反宗教神学的先河，为法国唯物主义的发展奠定了哲学基础，深刻地影响了拉美特利，同时，又使拉美特利停留在机械论的水平上。

“拉美特利详尽地利用了笛卡儿的物理学。他的《人是机器》一书是仿照笛卡儿的动物是机器的模式写成的。”^①的确如此。笛卡尔的“世界是机器”、“动物是机器”观念引导着拉美特利走进“人是机器”的观念。在拉美特利看来，人有“感觉、思想，辨别善恶”，“生而具有智慧和一种敏锐的道德本能”，但感觉本身就是物质的一种潜在的属性，同广延和运动一样，构成了物质的本性，所以，人“又是一个动物”^②。这是其一。其二，和动物一样，人也是由原子结构组成的，人和动物在生理构造上“完全相似”，只不过人“比最完善的动物再多几个齿轮，再多几条弹簧，脑子和心脏的距离成比例地更接近一些，因此所接受的血液更充足一些，于是那个理性就产生了”^③。“正像提琴的一根弦或钢琴的一个键受到震动而发出声响一样，被声浪所打击的脑弦也被激动起来，发出或重新发出那些触动它们的话语。”^④其三，人与人在生理构造上也“完全相似”，只是由于“黑胆，苦胆，痰汁和血液这些体液按照其性质、多寡和不同方式的配合，使每一个人不同于另一个人”^⑤。拉美特利极为强调“自然界的齐一性”，强调“自然禀赋这种一切后天品质的来源”，并

① 《马克思恩格斯文集》第1卷，333—334页，北京，人民出版社，2009。

② [法]拉·梅特里：《人是机器》，67页，北京，商务印书馆，1959。

③ 同上书，52页。

④ 同上书，32页。

⑤ 同上书，18页。

得出“结论”：“人是一架机器；在整个宇宙里只存在着一个实体，只是它的形式有各种变化”^①。

显然，这是一种纯粹的自然的人。正是借助这种自然的人，拉美特利把人从宗教神学的纠缠中解放出来，使人获得了自然的独立性，并要求承认人的天赋权利；同时，由于机械论的束缚，刚从神权的重压下解放出来的人，在拉美特利这里又变成了一架“机器”，人的能动性、创造性、主体性被遮蔽了。拉美特利力图建构一种“人体的哲学”^②，这种“人体的哲学”实际上是把笛卡尔的动物结构学运用到人体结构上，并完全是从生物学、机械论来考察人的。就其实质而言，机械唯物主义派属于费尔巴哈所说的那种“纯粹自然科学的唯物主义”。所以，就其理论归宿而言，以牛顿力学和笛卡尔哲学为基础的机械唯物主义“汇入了真正的法国自然科学”^③。

法国唯物主义中的另一派是“现实人道主义”^④。从理论上讲，现实的人道主义起源于洛克哲学，其代表人物是爱尔维修。

如前所述，机械唯物主义派起源于本土的笛卡尔哲学。笛卡尔哲学的确具有一种批判精神，它崇尚理性，并把个人的理性作为审视事物的尺度。隐寓在这种思想中的，是人的自我意识的独立和觉醒，这为18世纪法国唯物主义对个人的研究开辟了思想道路。但是，笛卡尔哲学又有明显的局限性，这种局限性不仅体现在二元论的体系上，而且体现在

① [法]拉·梅特里：《人是机器》，69、73页，北京，商务印书馆，1959。

② 同上书，74页。

③ 《马克思恩格斯文集》第1卷，328页，北京，人民出版社，2009。

④ 同上书，253页。

反神学的不彻底性上。笛卡尔运用演绎的方法编织神话之网，上帝则在这个网上占据中心地位。“神的真实性就被设定为绝对认识与被绝对认识者的实在性之间的绝对纽带。”^①黑格尔的这一评价可谓一语中的、一针见血。更重要的是，笛卡尔把反封建的斗争限制在思想范围内。笛卡尔明确指出：他“始终只求克服自己，不求克服命运，只求改变自己的欲望，不求改变世界的秩序”^②。显然，这种观念和作为法国政治变革先导的启蒙哲学是不相容的。“启蒙哲学的基本倾向和主要努力，不是反映和描绘生活”，而是“塑造生活本身”，其“任务不仅在于分析和解剖它视为必然的那种事物的秩序，而且在于产生这种秩序，从而证明自己的现实性和真理”^③。这就是说，以笛卡尔哲学和牛顿力学为理论基础的机械唯物主义派无法全面完成启蒙哲学的任务。

因此，另一部分法国哲学家希望找到一个能够作为法国革命哲学依据的学说。“那时，人们除了要对神学和17世纪形而上学进行否定性的批驳之外，还需要有一个肯定性的、反形而上学的体系。人们需要一部把当时的生活实践归纳为一个体系并从理论上加以论证的书。这时，洛克关于人类理智起源的著作适时地在海峡那边出现了。”^④于是，他们便把视线转向海峡彼岸的英国，转向洛克哲学。在这一部分法国哲学家看来，从洛克的唯物主义经验论出发可以得出改造环境、变革

① [德]黑格尔：《哲学史演讲录》第4卷，83页，北京，商务印书馆，1978。

② 北京大学哲学系外国哲学史教研室编译：《十六—十八世纪西欧各国哲学》，146页，北京，商务印书馆，1975。

③ [德]卡西勒：《启蒙哲学》，序，4页，济南，山东人民出版社，1988。

④ 《马克思恩格斯文集》第1卷，330页，北京，人民出版社，2009。

社会的结论，因此，应当把洛克的唯物主义经验论作为法国革命的哲学基础。

洛克哲学全面探讨了认识的起源、界限和知识的确定性，并从认识活动和道德实践两个方面集中而系统地批判了“天赋观念论”。按照洛克的观点，思辨理性没有天赋观念，实践理性同样没有天赋观念，道德观念是由教育和社会环境造成的；社会不是天然的，而是人们自己创造的；人的趋乐避苦的自然倾向指向人的利益，而人的利益的实现需要社会以及作为维系社会纽带的道德原则。所以，人是根据利益创造社会和道德原则的。可以看出，反对宗教神学，肯定人的利益，提高个人的地位，这是洛克对“天赋观念论”批判的意义所在。显然，洛克的唯物主义经验论既有重要的认识论意义，又有重要的政治内涵。洛克唯物主义经验论的双重含义，即认识论性质和政治内涵深深地触动了爱尔维修的心灵，直接成为爱尔维修哲学的出发点和先导。马克思指出：“爱尔维修同样也是以洛克的学说为出发点的，在他那里唯物主义获得了真正法国的性质。”^①

爱尔维修哲学“以洛克的学说为出发点”体现在，爱尔维修从洛克的唯物主义经验论中提取出“感觉”这一概念，并把感觉看作是人的存在方式，看作是连接意识与客观外界的桥梁。由此，爱尔维修认为，通过感觉，人一方面不断地认识外在世界，形成和发展自己的认识；另一方面把存在于内心的关于自由的欲望和要求变为外在的争取自由的活动。换言之，通过唯物主义感觉论，使得自由不再诉诸于内在精神，而是诉诸

^① 《马克思恩格斯文集》第1卷，333页，北京，人民出版社，2009。