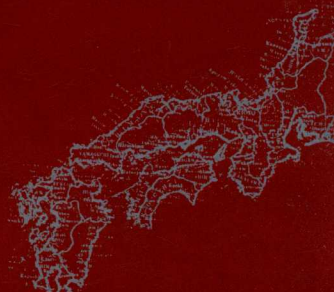


中央研究院叢書

存在交涉



日治時期的
臺灣哲學



洪子偉——主編

中央研究院叢書

存在交涉

日治時期的臺灣哲學

Existential Engagement

Philosophy in Taiwan, the Japanese Era

主編 洪子偉

中央研究院
聯經出版公司

中央研究院叢書

存在交涉：日治時期的臺灣哲學

2016年1月初版

定價：新臺幣550元

2016年3月初版第二刷

有著作權・翻印必究

Printed in Taiwan.

編者	洪子偉
總編輯	胡金倫
總經理	羅國俊
發行人	林載爵

出版者 中央研究院
聯經出版事業股份有限公司
地址 台北市基隆路一段180號4樓
編輯部地址 台北市基隆路一段180號4樓
叢書主編電話 (02) 87876242 轉212
台北聯經書房 台北市新生南路三段94號
電話 (02) 23620308
台中分公司 台中市北區崇德路一段198號
暨門市電話 (04) 22312023
郵政劃撥帳戶第0100559-3號
郵撥電話 (02) 23620308
印刷者 世和印製企業有限公司
總經銷 聯合發行股份有限公司
發行所 新北市新店區寶橋路235巷6弄6號2F
電話 (02) 29178022

叢書主編 沙淑芬
校對 吳淑芳
封面設計 李東記

行政院新聞局出版事業登記證局版臺業字第0130號

本書如有缺頁，破損，倒裝請寄回台北聯經書房更換。 ISBN 978-986-04-7290-5 (精裝)

聯經網址 <http://www.linkingbooks.com.tw>

電子信箱 e-mail: linking@udngroup.com

目次

序一 探索臺灣的啟蒙時代.....	3
序二 古道照顏色.....	7
編序.....	9

洪子偉

第一章 日治時期臺灣哲學系譜與分期.....	15
------------------------	----

- 一、臺灣哲學的誕生與困挫 15
- 二、發展分期與時代精神 20
- 三、理論系譜與四大學派 27
- 四、結論 36

李明輝

第二章 李春生論儒家與基督教.....	43
---------------------	----

- 一、李春生獨尊基督教 44
- 二、李春生對儒、釋、道三教的不同態度 47
- 三、「合儒」的策略 49
- 四、「補儒」的策略 52
- 五、「益儒」、「超儒」的策略 56
- 六、結論 59

黃崇修

第三章 日本陽明學發展氛圍下的臺灣思想家林茂生.....	63
------------------------------	----

- 一、林茂生之死 64
- 二、詩歌中的輕與重 69

- 三、日本陽明學的轉向 73
- 四、日本陽明學發展氛圍下的林茂生 78
- 五、結語：林茂生之生 88

祝若穎

第四章 臺灣哲學之軌跡	91
——林茂生的西方近代教育思想之探究	
一、前言	91
二、林茂生赴美前的近代教育理論	95
三、林茂生博士論文的近代教育理論	99
四、從林茂生的思想脈絡來看近代教育理論內涵之轉變	111
五、結論	114

廖欽彬

第五章 洪耀勳的真理論	119
一、前言	119
二、京都學派的真理論述——西田幾多郎與三木清	121
三、實存概念與真理	125
四、從康德、波爾查諾到拉斯克的真理論	129
五、絕對媒介的真理辯證法	134
六、結論	137

嚴瑋泓

第六章 從「階級鬥爭」到「現世淨土」	141
——論林秋梧批判早期臺灣佛教的方法與目的	
一、前言	142
二、為何林秋梧要批判早期臺灣佛教？	144
三、社會主義思潮與大乘佛教思想的會通	149
四、林秋梧如何從「階級鬥爭」導出「現世淨土」？	155
五、結論	162

林義正

第七章 張深切的孔子哲學研究.....167

- 一、前言 167
- 二、生平與著作 168
- 三、思維特徵：辯證、比較與批判 172
- 四、孔子哲學研究 178
- 五、結論 186

吳叡人

第八章 祖國的辯證.....191

——廖文奎（1905-1952）臺灣民族主義思想初探

- 一、前言 192
- 二、一個中國民族主義者的形成 196
- 三、從中國民族主義到臺灣民族主義 215
- 四、結語 227

張政遠

第九章 陳紹馨的哲學思想.....235

- 一、引言 236
- 二、吉野作造及新明正道的思想 238
- 三、陳紹馨的思想 242
- 四、結語 248

葉純芳、橋本秀美

第十章 郭明昆對西方人類學理論的接受與利用.....251

- 一、郭明昆的生平與學習研究背景 252
- 二、郭明昆學術介紹 254
- 三、對西方人類學理論的吸收與討論 258
- 四、與馮漢驥研究的比較 270
- 五、郭明昆的獨特性與悲慘的結局 275

高君和、張峰賓

第十一章 追求純粹形式的沉思者.....281

——黃金穗的日常性現象學與臺灣本土文化運動

一、前言 281

二、生平、著作及其思想特徵 283

三、日治時期哲學著作：〈關於日常性——現象學的試論〉分析 291

四、存在交涉下的臺灣本土文化運動 313

附錄 臺灣哲學大事年表（1895-1950）.....321

中央研究院叢書

存在交涉

日治時期的臺灣哲學

Existential Engagement

Philosophy in Taiwan, the Japanese Era

主編 洪子偉

中央研究院
聯經出版公司

序一

探索臺灣的啟蒙時代

2014年5月，聽說中研院歐美所將舉辦日治時期臺灣哲學家的學術工作坊，我心想：「終於等到了！」密切追蹤該活動。半年後，又見《臺大文史哲學報》刊載了洪子偉先生所作〈臺灣哲學盜火者——洪耀勳的本土哲學建構與戰後貢獻〉一文，拜讀之後，心中極感興奮與激動。這些被埋沒於時代洪流中的臺灣哲學家們，終有重見天日的機會了。

1945年8月日本戰敗投降，中國政府在盟軍指令下接收臺灣，臺灣命運出現大轉彎。新來的中國政府強調「去日化」、「去奴化」，要將日本統治五十年的「毒素」全部掃盡，並以「祖國化」、「三民主義化」取代之。1947年發生全島性的反抗行動——二二八事件，當局更加認定臺灣人深受日本「奴化遺毒」，矢志加強中國化教育。1949年，在國共內戰中失去政權的國民黨政府逃亡臺灣，在這僅有的海島上宣稱自己是中國唯一合法政府、中國文化的正統。此後，中國文化優越性不斷抬高，透過媒體宣傳、藝文活動、學校教育等各方面鋪天蓋地而來；同時，大批中國文人擁入臺灣，成為官方推崇的學術界、文化界、思想界大師。在時代轉換之間，日治經驗成為原罪，臺灣文化遭到貶抑，臺灣知識分子更因不利的語言工具，快速被邊緣化，失去活動空間。

具有日治經驗的臺灣知識人，戰後卻成為無情時代的犧牲者。

19世紀下半葉，東亞各國遭受西方世界強大挑戰。日本經明治維新打造近代國家，成功回應外來衝擊，成為亞洲改革典範，包括清國、朝鮮、印

度、越南、菲律賓等鄰近各國，競相赴日學習，帝都東京人文薈萃，儼然是東亞文明中心。自1895年甲午戰後割讓給日本的臺灣，也在帝國統治下，進入近代世界。

1920年代，日本統治臺灣進入穩定時期，大批臺灣留學生前往母國學習。而這個時期的日本帝國，正處於翻天覆地的變化：明治維新以來強力打造的中央集權體制，面臨派閥、政黨、群眾運動的挑戰；資本主義發展不均的結果，農民、工人抗爭事件不斷，無產階級、社會主義運動興起；富國強兵等西化成果，步入盤整階段，應該繼續深化西方價值，或是以左翼西方修正自由主義西方，或是回歸東方，爭論不斷；擴張中的日本帝國對外如何維持與亞洲鄰國的互動、與西方世界的關係，對內又該如何維持殖民地朝鮮、臺灣的穩定統治。就在帝國面臨新局之際，明治天皇逝世，繼位的大正天皇體弱多病，社會控制能力衰減，形成日本近代史上思想蓬勃、多元開放的「大正民主時期」。

同時，日本的學院派哲學研究也在此時期高度發展。明治初期，西方哲學已傳入日本，西周將「Philosophy」翻譯成「哲學」，意味「希求哲智」、「愛智之學」，而被稱為日本西方哲學之父。明治時期向西方學習過程中，西方哲學思想陸續被引進日本，民間哲學家輩出；至大正初年，阿部次郎的《三太郎日記》對於自我人格、心靈、道德的探討，在青年間大為風行。1918年日本大學學制改革，隨著許多大學的新設、高等專門學校升格大學，哲學科系與哲學研究者大增，學院派哲學蓬勃發展，其中尤以京都大學最為著名。1920年代新康德哲學盛行，京大是為重鎮，左右田喜一郎、桑木嚴翼、朝永三十郎等人活躍一時；西田幾多郎反省西方哲學、企圖建立日本的哲學體系，學生田邊元繼承之，發展成「京都學派」；原本任教於早稻田大學、留學德國的波多野精一，也在大正時期轉到京都大學任教，以宗教哲學聞名；和辻哲郎的倫理學與風土哲學受德國哲學影響，於1930年代引領思想走向。

1920年代以來，愈來愈多臺灣青年到殖民母國求學。留學生大多集中於東京與京都，尤其東京占七成以上，其中以醫學、法商最受青睞。但是，

臺灣留學生處於大正民主時期，目睹母國政治社會運動風起雲湧，環顧俄國革命、中國五四運動、朝鮮獨立事件、殖民地自決風潮等世局變化，大受啟發。臺灣青年苦苦思考自我存在的困境，尋求殖民地解放之道，近代哲學與思想方法自然成為借重途徑之一。臺灣第一批近代哲學家們，由此孕育。

值得注意的是，留學歐美的風氣，也在此時期開展。據學者研究，日治時期留學美、英、法、德等國的人數超過百人，1926年並成立了「臺灣歐美同學會」。歐美留學生中也以學習醫學、財經者為主，但以人文社會為專業的人也不少，較知名的有攻讀神學的郭馬西、蔡愛智、劉振芳、劉子安，哲學博士林茂生、廖溫魁（文奎），攻讀文學與哲學的林攀龍，政治學的黃朝琴、游彌堅等等。臺灣青年接受時代洗禮，並與近代知識體系接軌，透過留日、留美、留歐學習思想工具，與世界文明對話。

如此看來，1920年代可以說是臺灣的啟蒙時代，自此時期以降的十數年間，臺灣社會文化昌明、思想蓬勃、各種改造倡議成績斐然。雖然1930年代末期時局丕變、軍國主義降臨，但是日治時期臺灣社會已培養出大批具有近代知識訓練與學術能力的知識分子，卻是不爭的事實。

戰後改朝換代、情勢嚴酷，迫使臺灣思想家們忍氣吞聲、自我隱遁，竟至臺灣社會全然遺忘他們曾經的存在與努力。1980年代民主化運動興起，本土歷史初受重視，廖仁義先生一度努力挖掘臺灣文化與哲學思想，可惜後繼無人。如今，臺灣已是民主國家，我們終於可以如正常國家一般，探究、理解自己的歷史。

本書所收錄的十一篇文章中，洪子偉所作〈日治時期臺灣哲學系譜與分期〉為臺灣近代本土哲學的各種淵源流派、代表成員、分期與發展，提供了基本而完整的圖像。就如同日治時期臺灣哲學家們思想淵源廣泛來自日本、美國與歐洲各國一般，本書的作者群則分布在臺灣、日本、香港、中國等處，這個多種語言、多種學術專業的工作坊組合，才有足夠能力為李春生、林茂生、洪耀勳、林秋梧、張深切、廖文奎、陳紹馨、郭明昆、黃金穗等九位臺灣本土哲學家的生平與思想進行深入的研究與分析。這是臺灣哲學史的第一步，具有開創性的意義。

雖然洪子偉先生與我並不熟識，但他邀我為本書作序，令我感到萬分榮幸，因此不揣敝陋，欣然允諾。拜讀本書，感到滿滿的知識活力與認識自我歷史的感動，真的深深感謝年輕人的努力。以此為起步，讓我們探索臺灣的啟蒙時代，重新認識臺灣哲學史。

陳翠蓮

臺灣大學歷史學系教授

2015年4月17日

序二

古道照顏色

乍聞歐美研究所舉辦有關臺灣早期哲學家的學術研討會有些驚訝，原以為早期學者應是研究日本哲學與中國哲學為主，後經主辦人洪子偉博士說明，才知最早在臺灣以哲學為志業者經常是以歐美哲學為主要關心，這應該是當時（20世紀始）歐洲哲學強盛再加上美國實用主義興起，因而引發日本哲學界的學習趨勢。就經歷而言，這些學者多半出生於臺灣，中學受教於日本，大學及研究所則負笈歐洲或美國，學成後則回到日本或臺灣從事和哲學相關的行業或論述。以語言而論，早期哲學家的母語是臺語，赴日習日語，赴歐美則操歐美語，回到日本復用日語，回到臺灣則常要修習中文。以鮭魚壯遊的方式，早期臺灣哲學家將歐美哲學精華源源不斷引入家鄉。

本會議第二項令人驚異的是臺灣早期哲學家人數之眾、門派之多、所學之精。據洪博士對臺灣早期哲學家的定義，加上有相關著作仍在流傳的條件，總數有二十人之多。哲學門派相當豐富，除了日本哲學、漢學、佛學之外，歐美哲學部分包括德國哲學（以康德、海德格、馬克思為主）、美國實用主義（包含心理學和教育學），以及基督教哲學。在會議期間，有幸聆聽許多專家學者對早期哲學家的精采剖析，得以了解先哲著作水準極高，在百年前臺灣哲學發展的初期即有純熟的成就，有的甚至自成一家之言。

最後的驚奇是參與會議發表論文者多是三、四十歲的年輕學者。大部分臺灣哲學學者對這些早期哲學家相當陌生或完全不知，例如本人只略知其中三位。然而這群年輕學者卻能侃侃而談早期哲學家的歷史和著作，深入探討

他們論理的特色、時空背景和師承，論文品質兼具深度與廣度，令人欽佩。
在這些年輕學者的閃亮眼神中，先哲的典範再度泛發光澤。

何志青

中研院歐美所副研究員

2015年4月20日

編序

什麼是臺灣哲學？日治時期臺灣哲學家又如何界定？雖然臺灣研究已是顯學，但不論在臺灣文史學領域或甚至整個哲學界，對這些問題卻依舊相當陌生。哲學作為人文社會科學重要一環，若缺少相關考掘則臺灣研究將有不完整之憾。然而，編者自大學接觸哲學到進入學術圈工作至今二十年，幾未曾聽聞戰前臺灣哲學。若非幾年前偶然閱讀到洪耀勳的作品，彷彿讓人以為在1949年以前，臺灣未曾發展出本土哲學。或錯誤認為即便有，亦未臻成熟而不足道也。

但事實上，臺灣當代哲學的誕生，不但始於日本統治下的現代化浪潮，其啟蒙過程更是豐富多元而具生命力。那個時代，臺灣正面臨殖民同化的生存危機。臺灣哲學家所共同關心的問題是，若臺灣在文化上不同於日本，政治上又不歸屬中國，那它到底是什麼？他們思想的共通特徵是「存在交涉」——透過現實世界與抽象理論之間的反覆辯證，來重新認識自己的存在現況。以存有問題出發，正是早期臺灣哲學的時代精神。可惜這些深刻思辨與運動實踐，除了在皇民化與戰時體制下受到壓制，戰後兩蔣威權統治下的戒嚴時期更是禁忌，終而造成本土哲學的斷裂。本書目的之一，正是為了稍微填補這一段思想史上的空白。

然而本書的定位並非只是思想史上的，更期許有其跨時空的哲學意義（Philosophical significance）。近百年前，林秋梧透過馬克思理論批判當時佛教向資本階級靠攏，對照今日臺灣佛教團體財閥化，依舊適用；林茂生從杜威觀點抨擊同化教育將統治者的信仰價值強加諸學子，在近日教育部課綱爭議上，更顯諷刺；此外，洪耀勳借用黑格爾的主客辯證來證成臺灣在文化上的獨立性，或是廖文奎以四個論證來證成臺灣在政治上的獨立性，依然未獲

普遍重視。對於這些積習已久的當代困境，我們更希望從過去哲學家的論述中，尋找未來的可能出路。

本書以專家而非專題的方式編輯，讓讀者了解臺灣早期哲學家的理論之外，也能對其人與所處時代背景有較清楚認識。本書共收錄十一篇文章。除第一章導論，其餘十章則是國內外十二位學者針對臺灣九位哲學家的研究：包括李春生在基督教觀點下的儒家詮釋、林茂生的陽明研究與殖民政策下的教育哲學理想、洪耀勳的實存概念與真理辯證、林秋梧的左翼佛學、張深切의 孔學批判、陳紹馨的社會哲學理論、廖文奎從祖國派到臺灣民族獨立的認同轉變、郭明昆以西方人類學方法探討傳統經學與家族稱謂，以及黃金穗從研究數理邏輯到創辦《新新》來思索臺灣文化前途的歷程。

這些論文除少部分涉及戰後文獻外，餘皆以戰前作品為主。全書十一章中有九章為新作，且均修改自2014年5月於中研院歐美所所舉辦的「歐美思潮與早期臺灣歐美哲學」工作坊之會議論文。這個工作坊規模不大，卻是國內首次以日治時期哲學為主題的會議，有其特殊意義。在此特別感謝中研院歐美所柯瓊芳所長、方萬全老師、何志青老師、林鈺婷小姐、李佩芸小姐、顏詩耕先生、臺灣大學的高君和先生、徐志成先生、吉田繪里小姐，以及自由譯者潘信宇先生、早稻田大學洪子傑先生、神戶大學佐藤昇先生亦幫忙甚多。也謝謝哲學界前輩趙天儀、林正弘、郭博文、李日章、何秀煌、廖仁義等幾位老師的指導與協助。另外，本書得以順利出版，要感謝中央研究院出版委員會的王汎森副院長、吳重禮委員、鍾彩鈞委員、劉翠溶委員、祝平一委員、張珣委員、李有成委員、呂妙芬委員、蕭阿勤委員、朱瑞玲委員、彭小妍委員，以及兩位院外匿名審查人的寶貴意見。學術發展科趙婉伶小姐的協調幫忙亦功不可沒。同時也謝謝《思與言》發行人魏千峰律師與臺師大臺文系代理系主任林淑慧老師之授權。最後，承蒙陳翠蓮老師與何志青老師慨允為此書作序，特此致謝。

洪子偉

中研院歐美所助研究員

2015年5月1日