

紅衛兵實錄

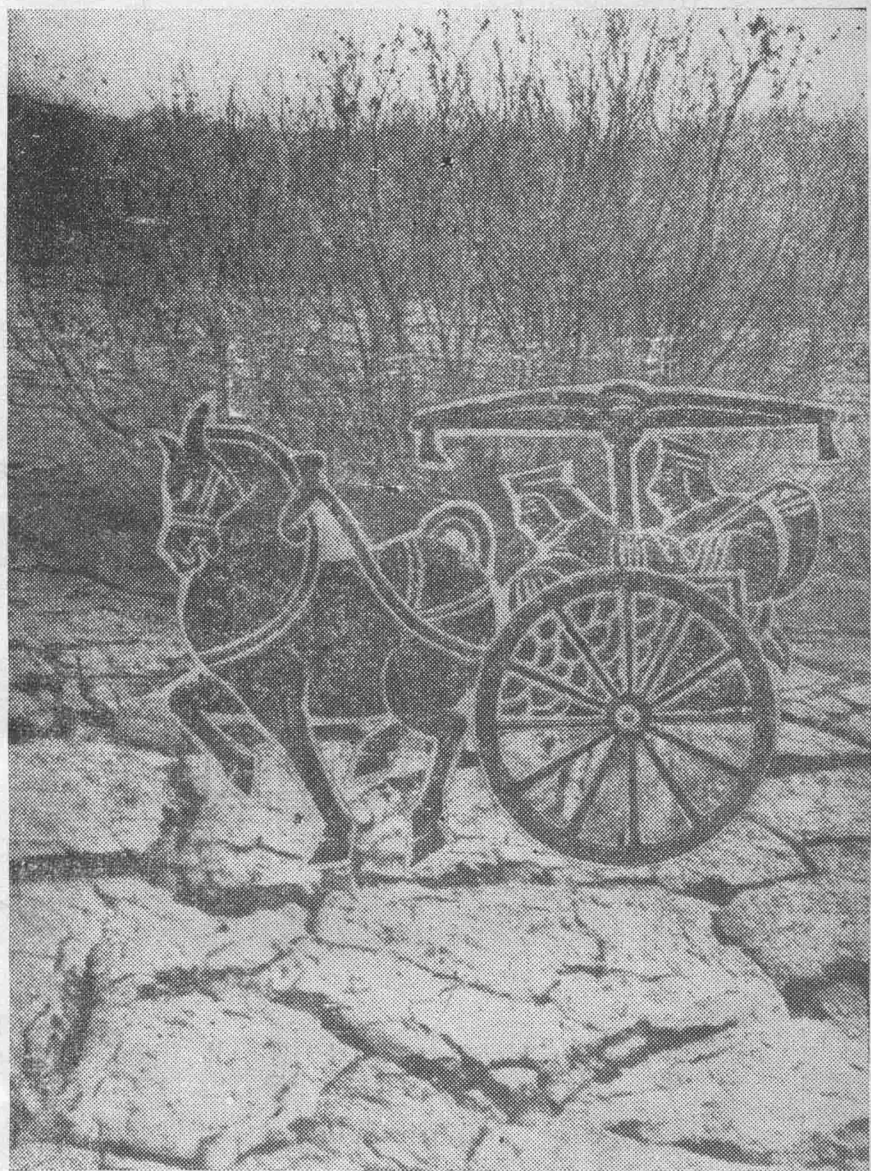
Facts About Red Guards

著 黎 晉 偉

香港世界華僑出版社

Published by

The Hong Kong World Overseas Chinese Society



紅衛兵
暴亂的
結果，
使中國
大陸變
成文化
沙漠。
繼往開
來，乃
是我輩
之責。

紅衛兵實錄序

張其昀

中國大陸的淪陷，是二十世紀最重大事件之一。自此，中國大陸成爲國際政治上的風暴中心。狂風暴雨，紅禍滔天，世界各國幾無一地而得安寧。但風暴究竟是風暴，它是一種暫時的現象。中共不到二十年，已經走到沒落的窮途，紅衛兵的暴亂就是它迴光反照的一幕。香港工商日報主筆南海黎晉偉先生近著「紅衛兵實錄」，網羅原始資料，作系統之整理，縷析條分，便於考證，插圖百餘幅，並加英文簡說。余得快先睹，深信世之研究共匪滅亡史實者，此爲一必備之參考書。

中國爲一歷史悠久之民族，於仁政與暴政之區別，辨析至明。管子牧民篇曰：「政之所興，在順民心；政之所廢，在逆民心。民惡憂勞，我佚樂之；民惡貧賤，我富貴之；民惡危墜，我存安之；民惡滅絕，我生育之。」讀了管子這幾句話，可知中國文化之精義在此，三民主義與共產主義天淵之隔亦在此。

三民主義

順民心（仁政）

1. 使民佚樂（自由）
2. 使民富貴（繁榮）
3. 使民存安（平等）

共產主義

逆民心（暴政）

1. 使民憂勞（奴役）
2. 使民貧賤（破產）
3. 使民危墜（恐怖）

4. 使民生育（幸福）

4. 使民滅絕（死亡）

中國文化行仁政，人民所得到的是自由、繁榮、平等和幸福，如參天古木，發榮滋長，可大可久。大陸共匪行暴政，人民所得到的是奴役、破產、恐怖和死亡，如飄風驟雨，其興也勃焉，其亡也忽焉。暴政必亡，仁者無敵。這是歷史的真理，也是當今中國大陸的實況。

仁政與暴政，如水炭之不能相容。爲什麼我們會由抗戰勝利的豐功偉業，轉變爲戡亂失利的空前挫折呢？此可以國父知難行易學說解釋之。大陸淪陷的一段痛史，根本原因在於知慮未周。共匪名義上爲唯物論者，却是長於攻心戰術。他們集中攻擊中國文化，使民族自信心發生動搖，士氣消沉，人心渙散，於是滲透顛覆的陰謀得逞。其次則爲曲解三民主義，僞裝共產主義，掩護賣國罪行，蠱毒羣衆，欺騙青年。惜國人不知己，不知彼，是非顛倒，黑白混淆，正論消亡，而大亂隨之。前事不忘，後事之師。政府遷台以來，首要之務，即在澄清思想，明辨敵我，使知三民主義思想決無共產主義成分在內。台灣寶島重新燃起革命火炬。當前中國文化復興運動，即在喚醒民族靈魂，發揚民族正氣，此爲思想戰、文化戰極鮮明的旗幟，亦爲我起死回生、撥亂反正最大的精神武器。

希臘哲人有言，歷史者，乃是用具體事例來研習哲學的方法。中國古人所謂「疏通知遠，書教也，」涵義正同。「紅衛兵實錄」一書最大之價值，即爲以活生生的事實，來充分說明暴政必敗，漢奸必滅，共匪必亡的道理。共匪所謂「文化大革命」就是「革掉所有中國文化的命」，妄圖徹底消滅我國家民族「一切舊思想、舊文化、舊風俗、舊習慣。」此一暴亂，適足以證明中國文化源遠流長，根深葉茂，歷切不磨。方今人心思漢愈甚，中國文化發動反攻亦愈力，孔子學說

與三民主義光明俊偉的思想，必能消滅共產主義腐朽邪惡的思想。

三民主義的思想，一言以蔽之曰一貫，共產主義的思想，一言以蔽之曰矛盾，最近二十年世局的演變，已經呈現出強烈的對照，試列表比較如左：

中國一貫的思想

共匪矛盾的思想

- | | |
|----------|----------|
| 1. 完整統一 | 1. 支離破碎 |
| 2. 有教無類 | 2. 階級鬥爭 |
| 3. 天下爲公 | 3. 專政獨裁 |
| 4. 以德服人 | 4. 惟力是視 |
| 5. 獨立自強 | 5. 認賊作父 |
| 6. 均平調和 | 6. 畸形怪狀 |
| 7. 與時偕進 | 7. 孤僻落伍 |
| 8. 莊嚴燦爛 | 8. 陰謀詭計 |
| 9. 廣納衆流 | 9. 閉聰塞明 |
| 10. 圓融透澈 | 10. 無法無天 |
| 11. 平正通達 | 11. 路路不通 |
| 12. 生生不已 | 12. 自掘墳墓 |

紅衛兵之出現，證明共匪無往而不矛盾。對外則有匪俄的矛盾，對內則有黨義的矛盾。中共起初說：「忠實於國際路線的中央」，而痛斥陳獨秀、李立三等不服從共產國際的指導，以致遭

遇到極大的損失。現在如何？一百二十年前共產主義者的宣言，主張使用暴力，要用流血革命奪取政權。可是馬克思自己到了晚年（馬克思卒於一八八三年，在共產主義宣言之後三十七年），因鑒於德國社會民主黨的興起，和英國議會立法的成功，他實際上已經有所修正，即承認可用和平合法的手段來達到目的。究竟以何為準，從早年的宣言嗎？從晚年的修正嗎？

總之，共匪是起於矛盾，亡於矛盾。它黨政軍三位一體已經解體了，而出現了所謂一小撮當權派，和所謂亡黨亡國的「修正主義者」！農工大學生和知識分子乃至一般人民都已離心離德，全面反抗，終於不得不驅使身心未成熟的中學生，尤其是初中學生，以暴民亂民，做鬥爭工具，到處表現「無組織，無紀律，無政府」的狀態。誠如義士王朝天所說：紅衛兵霸吃霸喝，到處流浪，他們爲的是什麼，誰也不知道。今天的大陸，正是田園寥落，骨肉流離，而紅衛兵狼奔豕突，倒行逆施，結果則多顛連困苦死於異鄉，慘絕人寰。真可說已矛盾之至。紅衛兵亦人子也，誰無天良？誰無人性？共匪終於引火自焚，是即中國否極泰來，已確然可信。回想秦代以無知狡童而亡，太平天國以互相殘殺而亡。「民之所欲，天必從之。」共匪亦必無所逃於此一歷史的定律。

孔子曰：「吾道一以貫之，」一貫即爲自古相傳「允執厥中」的意思。論語載：「吾有知乎哉？無知也。有鄙夫問於我，空空如也，我叩其兩端而竭焉。」這就是中庸所說：「執兩用中」的意思。「允執厥中」和「執兩用中」，爲的是保持了完整統一，消滅了自相矛盾。中國古代聖哲，以爲任何事物，均屬一體之兩面，是相對的變化，非絕對的分立。相反相成，那便不是矛盾鬥爭了。易繫辭說：「天下同歸而殊塗，一致而百慮。」中庸說：「道並行而不相悖，萬物並育

而不相害。」宋儒楊慈湖先生（名簡）曰：「全即分也，分即全也。」又曰：「萬物，萬化，萬理，皆乾而已矣。坤者，乾之兩，非乾之外復有坤也。」中國思想家了解事物，乃是從相反去求相成。故曰：「一往一來之謂通。」三民主義的哲學，就是根據這種道理來發揚光大的。

西洋黑格爾的哲學，亦在顯示中和和執中的真理，與易經的思想最為接近，而與共產主義所謂「唯物辯證法」則截然不同。黑格爾辯證法一方面顯示偏見的可笑，另一方面則顯示人類處世之道，須在互相對立的偏見中，執其中而不偏。誠如馬浮所云：「此（中國思想）言反者，以相成爲義；彼（共產主義）言反者，以相背爲義，使天地懸隔。」蓋中國文化本於愛，故相親相成，萬物欣欣然皆有生意。共產主義起於恨，故相背相離，一切都殘破荒涼，奄奄欲絕。「紅衛兵實錄」一書，就是告訴我們自從共匪「文化革命」以來，大陸殘破荒涼到了什麼地步！

民國三十三年一月十三日，美國大學聯合會在俄亥俄州辛辛那地城舉行年會。英國駐美大使哈里法克斯（Halifax）蒞臨演講，畧謂此次大戰亦可稱爲思想之戰或教育之戰，如果侵略征服的思想無法肅清，則世界第三次大戰仍難倖免。又謂破壞易而建設難，如何建立正確健全之教育哲學，當爲戰後最艱鉅之工作。回憶二十多年前哈氏所言，不勝感慨系之。光復大陸與重建中華，是同等重要的。大陸淪陷，由於中國文化之衰。今後河山再造，自當以文化復興爲中興大業之根本。「紅衛兵實錄」一書，乃從多方面來觀察我幾千年來中國文化如何在黑暗大陸中來奮起抵抗「文化大革命」以捍衛我中華民族一部有血有淚的歷史，則其價值可概見矣。

「紅衛兵實錄」序

黃少谷

黎晉偉先生主香港「工商日報」筆政十有餘年，其言論識見久爲海內外人士所推許，頃以一心心力，將大陸紅衛兵之亂，著成「實錄」一書，洋洋三十餘萬言，插圖逾百幀，詳徵博引，無一字無來歷，謂爲近年出版界關於大陸匪情罕有之巨構，誠非過譽，以作者文采而著此書，余豈復能贊一詞。

惟以曩曾從事新聞工作，頗知讀者對新聞大事之心理反應，如以紅衛兵此一狂暴動亂言，今日之世界人士，自東而西，自南而北，莫不聞之驚愕，言之髮指，雖共產國家，亦不例外，蓋以紅衛兵之野蠻本質，對現代人類爲一瘋狂挑戰之故。顧若千年後，當毛匪澤東及其萬惡政權已成陳跡時，紅衛兵則流爲「歷史故事」，世人言及此一重大史實者，能否無闕無訛，殆未敢必。是則作者此書，不惟有助於現代中外人士對紅衛兵本事之了解，且亦信其必能如溫犀燭奸，使毛偽政權爲禍中國之罪行，雖千百年後亦終無所逃於歷史之裁判也。

大陸自經「文化革命」之浩劫，仁人志士莫不以復興中華文化爲己任，總統 蔣公倡導於前，國人接踵追隨於後，香港與大陸水陸毗連，爲文化鬥爭之第一綫，香港新聞界諸君子，本其愛護中華文化之赤忱，日以筆槍墨砲與匪共宣傳短兵相接，同心相應，同氣相求，赫然而爲我海外堅強不拔之文化堡壘，在艱彌勁，衆志成城，亦即爲我文化復興之一大實證。作者爲文化鬥士，於香港新聞界中號稱旗鼓，當此風雲激盪之秋，余意作者所以磨盾草檄，揮旗擊鼓者，方爲

日不遑，今乃於「三餘」中完成此書，並以「自由萬歲、中華文化萬歲」爲全書之總結，其將使中外人士加深文化反共之認識，爲之「頑夫廉、懦夫有立志」，又何疑焉。

語謂「國於天地，必有與立」，所「立」者何，一言蔽之，卽爲文化。在此數十年來，中華民族歷經內憂外患，賴有傳統文化之盤根錯節，積厚流光，用能「內除國賊，外抗強權」，屹立不移，與山河並壽。今毛匪諸奸自知其僞偽組織爲中華文化所不容，其狂悖思想爲大陸人民所唾棄，乃不惜於敗亡前夕，遷其怒於我國文化，凡外人所不能毀者，亟於毀之，凡國賊所不敢爲者，悍然爲之，如此倒行逆施，而欲假借「文化革命」以掩其罪惡，則其必終玩火自焚，作法自斃，亦無待於著龜也。讀「紅衛兵實錄」一書，有以知其然矣。

中華民國五十六年八月於台北

自序

黎晉偉

「紅衛兵實錄」一書乃中國文化之大悲劇，亦中華民族之血淚史也！惟其爲歷史性大事，故不可無專書紀之。

「紅衛兵」者，「毛澤東思想」之形像也，欲知毛奸爲人如何，及其對我國家民族所負之罪咎如何，亦不可無實錄以證之。

近人稱歷史爲「一面鏡子」，爲人類文明進化之所賴，吾人讀前代歷史，知前人興亡之跡，「擇其善者而從之」，人類之能不斷進步者以此，文化之能推陳出新者亦以此。而此所謂「歷史證人」，則爲文獻。孔子曰：「殷因於夏禮，所損益，可知也；周因於殷禮，所損益，可知也；其或繼周者，雖百世可知也。」又曰：「夏禮吾能言之，杞不足徵也；殷禮吾能言之，宋不足徵也；文獻不足故也。足則吾能徵之矣。」「杞」爲夏之後，「宋」爲殷之後，孔子能言夏殷之禮教，而苦於無杞、宋兩國文獻足以徵之，文獻之價值如此，吾所以名此書曰「紅衛兵實錄」者，蓋謂其「信而有徵」，不涉虛構，其中探摭資料，或爲直接來自中共「官方」之文書，或爲毛派紅衛兵之陳述，或爲海外權威人士之意見，庶幾讀者互相參證，瞭如指掌，亦使當世學者，得憑此辯其是非，後之史家，得據此定其功罪，此爲本書之主旨，亦著者之微意也。

距今一年前，西方人士畧識中共皮毛者，輒自號「專家」，美國此類專家最多，認識最淺，而其影響亦最大。在此等專家心目中，有認中共爲「土地改良主義者」者，拉鐵摩爾之流是也；

有目毛澤東爲「中國文化之繼承者」者，費正清之流是也。及紅衛兵之亂作，西方專家罔不瞠目結舌，相顧震駭而失其所信，余之編著此書，未嘗不欲使西方人士對中共本質有比較正確之了解，由了解而矯正其觀念不應有之錯誤，蓋以今日之世界問題，非解決中共則無從着手，而解決中共必須對其有充分認識，方不致有如「瞎子摸象」，不知所從。余於本書資料搜集不厭其詳，百幅插圖皆附有英文簡說，即欲以備世界專家學者有志研究中共問題者之參考，若歧路之指標，明示其方向！而於我海外念念不忘故家文物之一千七百萬僑胞，亦能補其耳目之不逮，使我炎黃子孫，益加淬礪奮發，俾有以早日拯我國家民族於赤禍深淵也。

中國古代之歷史，多爲後代人所述，苟以當代人寫當代歷史，總不能無所隱諱，若以後代人而寫前代歷史，亦不能無所闕漏。惟其然，故歷史應以當代人而能「據事直書」者爲貴。論紅衛之事實，大陸人民限於地區性之新聞封鎖，所知反不及香港之多，余思紅衛兵之亂既爲天人所共憤，四海所同悲，而於中國歷史則爲不能缺少之一頁，爰本當仁不讓之義，傳其實，寫其真，凡有所述，必有所本，苟此歷史一頁由我而傳，使毛澤東等之巨奸大惡無所逃於天壤，亦使中國文化復興由此啓其契機，則著者在香港二十年來苦心孤詣之歲月，爲不虛矣。

中華民國五十六年歲次丁未中秋之夕草於勵志養心齋

目次

頁數

一、先從「文化革命」說起	一
二、紅衛兵的戲劇化誕生	一〇
三、紅衛兵初顯身手的造反	一二
四、紅衛兵的組織和性質	三六
五、紅衛兵內部派系的複雜	四七
六、王朝天談紅衛兵內幕	五四
七、紅衛兵權力的來源	六五
八、紅衛兵與大字報	七〇
九、紅衛兵的「密件」及其內部通傳	八二
十、紅衛兵的歌曲和漫畫	九三
十一、毛澤東神話及其富農家庭	一〇〇
十二、毛澤東的眞假問題	一一〇
十三、陳伯達和江青	一一八
十四、紅衛兵的「大串連」悲劇	一三四
十五、慘絕人間的十一月廿五日	一六〇

十六、香港左派人士打着紅旗反紅旗·····	一六六
十七、紅衛兵對中國文化的摧殘·····	一八四
十八、紅衛兵對中國知識份子的迫害·····	一九八
十九、紅衛兵對大陸宗教的壓迫·····	二二七
二十、紅衛兵對名勝古蹟的破壞·····	二四三
廿一、在紅衛兵造反下的新聞出版界·····	二五二
廿二、在紅衛兵淫威下的影劇藝術界·····	二六五
廿三、在紅衛兵暴力下的大陸教育界·····	二九五
廿四、在紅衛兵凌虐下的靠攏份子·····	三一四
廿五、東南到處有啼痕·····	三二〇
廿六、萬恨春江流不盡·····	三四八
廿七、北平的無政府狀態·····	三七六
廿八、人間血淚滿中原·····	三八九
廿九、「羣丑圖」與「百丑圖」·····	四二〇
三十、朱毛交惡的前因後果·····	四三三
卅一、自由萬歲，中國文化萬歲·····	四四七—四六二

CONTENTS

PAGES

1. Prefatory Remarks on "Cultural Revolution."	1
2. Dramatic Birth of the Red Guards.	10
3. Emergence of The Red Guards.	12
4. Organization and Characteristics of The Red Guards.	36
5. Various Factions of The Red Guards.	47
6. Inside Facts of The Red Guards as Told by Wang Chao Tien.	54
7. Sources of Power of The Red Guards.	65
8. Wall Posters and The Red Guards.	70
9. Confidential Files of The Red Guards.	82
10. Song and Cartoons About the Red Guards.	93
11. Folk Tales About Mao Tse-tung and His Family.	100
12. Is Mao Tse-tung Real or Fake?	110
13. Chen Po Ta and Chiang Ching.	128
14. A Tragedy of The Red Guards.	134
15. A Miserable Day : 25th November, 1966.	160
16. Hong Kong Leftist Campaign Against Mao Tse-tung.	166
17. Destruction of Chinese Culture by The Red Guards.	184
18. Persecution of Chinese Intellectuals by The Red Guards.	198

19. Oppression of Religions in Chinese Mainland by The Red Guards.	227
20. Destruction of Relics and Scenic Resorts by The Red Guards.	243
21. Journalists and Publishers Humiliated by The Red Guards.	252
22. Movies and Arts Ruined by The Red Guards.	265
23. Educational Workers Under The Yoke of The Red Guards.	295
24. Communist Fellow Travellers Under the Control of The Red Guards.	314
25. Miseries Everywhere in Communist China.	320
26. The Deepest Hatred.	348
27. Anarchism in Peking.	376
28. Tears of Blood.	389
29. Low Scamps and Vagabonds.	420
30. Mao Tse-tung and Chu Teh at Loggerheads.	433
31. Long Live Freedom! Long Live Chinese Culture!	447-462

一、先從「文化革命」說起

毛共發動文化革命之初，先有對若干文化人的清算，繼則集中全力於打擊「三家村」（鄧拓、吳晗、廖沫沙），它們當時的宣傳論點，爲打倒學術權威，橫掃牛鬼蛇神，藉以保衛「毛澤東思想」，防止修正主義。於是「北京市委」的改組，彭真的被黜，「市委」所屬三家報刊（北京日報、晚報，前綫雜誌）的停辦或改組，殆爲此一階段高潮。但這些如火如荼的黨內鬥爭，既未引起老百姓共鳴，更未取得文化界附和，毛共以自拉自唱究不好看，乃進一步以「北京大學」爲文化革命的目標，企圖取得北大學生支持，以壯聲勢，不料北大校長陸平對此諸多「阻撓」（毛幫說法），並引起了另一派學生的堅強反抗，當時兩派學生相持不下，形勢險惡，毛幫乃不顧一切的宣佈將陸平撤職，以求收殺雞儆猴之效。但北平大學生還是不肯低頭，對文化革命仍作消極頑抗，毛共不得已，又再在南京大學及其他大學發動鬥爭，以謀挽救，但各校學生對文化革命的反抗，仍不亞於北大，甚或尤有過之，至此毛幫騎虎難下，復將一批校長或黨書記撤職，形成文化革命的另一個高潮。

照當時毛共宣傳資料看，它們在各大學所作的鬥爭方式，似乎在求「鬥倒」了幾個「反毛澤東思想」的權威，迫其他學者教授自動起來的「認錯」，表示無條件服從「毛澤東思想」，有如文妖郭沐若所作卑賤的表現，則毛幫或將「鳴金收兵」，讓「文化革命」告一段落，亦未可料。但事有完全出乎毛幫意料之外的，是那些學者權威都堅強不屈，連各大學生亦無法利用，毛

共對這種「頑強堡壘」屢攻不下，老羞成怒，至此乃有紅衛兵運動的爆發。

有許多事實證明，紅衛兵運動實爲毛共「文化革命」瀕於徹底失敗的孤注一擲的掙扎，因爲在此以前，大陸的史學家、文藝作家、劇作家、藝術家等，均各據學術界要津，分從不同角度和不同方法去反對毛澤東思想，而這些知識份子受過「鳴放運動」的教訓，又皆善於運用歷史故事、藝術題材去對毛共展開「無聲的討伐」。除鄧拓、吳晗、田漢等人不論外，如齊白石所寫「有蟹有酒君若不飲何其愚」這一類國畫，及黃胄寫人物必穿上鮮艷衣服而目爲「民族形式」等，皆是撩起大陸人民對現實痛苦生活的強烈反應，而恰恰踩着了毛共經濟「一窮二白」的「痛腳」。前年有一位青年畫家李澤浩，在其所作「你追我趕」的油畫中，隱藏有「殺死毛澤東，蔣介石萬歲」（簡體寫法）等字樣，尤爲轟傳中外，成爲歷史不朽之作。這種來自文化界中的反毛運動，並不純屬「權力鬥爭」，但與中共內部的「權力鬥爭」頗有「桴鼓相應」之勢。這次毛澤東與林彪狼狽相依，用了九牛二虎之力摧毀了「三家村」，罷了彭真、鄧拓、陸平等人的「官」，但雖如此，仍未能攻破這些知識份子的反毛陣地，更未能壓迫他們「無條件投降」，在這生死存亡的關頭，於是乃迫得不顧一切，使用「紅衛兵造反」，以求挽救其垂危的命運。

紅衛兵「胚胎」似乎產生於「紅領巾」，爲中學生中給毛共操縱「職業學生」之一類。先是，毛共擬以「北京大學」搞學生支持改組「北京市委」的示威，但應者寥寥，曾由上海調去一批中學生「助陣」，至此，毛共知大學生無法利用，而中學生則尙易受蠱惑，乃首先假借清華大學附中「高中三年級一羣女子中學生」的名義，以上書毛澤東方式，把目前大陸大學加上「十大罪狀」，提出要求「改革教育」的主張，接着，毛共便正式宣佈一九六六年度大學秋季停止招