

马克思主义学刊

Journal of Marxism Studies

第4卷 第2辑, 2016年6月 Volume4 Number2, June 2016

主编 刘冠军

新媒体背景下青年的价值观问题以及高校思政课面临的机遇与挑战——冯培教授学术访谈录 《马克思主义学刊》记者团

社会主义核心价值观前沿问题——吴潜涛教授学术访谈录 《马克思主义学刊》记者团

党员干部加强党性修养和严以修身的路径选择 刘冠军

论中国共产党廉洁自律准则的践行 李庆云

马克思恩格斯关于世界无产阶级革命思想理论的艰难探索 杨春风

高校思想政治理论课专题教学体系的建构——以“思想道德修养与法律基础”课为例 王小莹

马克思主义学刊

Journal of Marxism Studies

第4卷 第2辑, 2016年6月 Volume4 Number2, June 2016

主编 刘冠军 副主编 王银江 李久林



首都经济贸易大学出版社
中国·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义学刊. 2016 年. 第 2 辑/刘冠军主编. —北京: 首都经济贸易大学出版社, 2016. 6

ISBN 978 - 7 - 5638 - 2536 - 3

I. ①马… II. ①刘… III. ①马克思主义理论—文集 ②社会主义建设—价值 (哲学)—中国—文集 IV. ①A81 - 53 ②D616 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 173248 号

马克思主义学刊 (2016 年第 2 辑)

刘冠军 主编

责任编辑 洪敏

封面设计 小尘

出版发行 首都经济贸易大学出版社

地 址 北京市朝阳区红庙 (邮编 100026)

电 话 (010) 65976483 65065761 65071505 (传真)

网 址 [http: //www. sjmcb. com](http://www.sjmcb.com)

E - mail [publish@cueb. edu. cn](mailto:publish@cueb.edu.cn)

经 销 全国新华书店

照 排 首都经济贸易大学出版社激光照排服务部

印 刷 北京九州迅驰传媒文化有限公司

开 本 710 毫米×1000 毫米 1/16

字 数 229 千字

印 张 13

版 次 2016 年 6 月第 1 版 2016 年 6 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5638 - 2536 - 3/A · 16

定 价 35.00 元

图书印装若有质量问题, 本社负责调换

版权所有 侵权必究

编 委 会

顾 问：孙善学

主 编：刘冠军

副主编：王银江 李久林

学术委员会委员（按单位排序）

王炳林 教育部高校社科发展中心

程恩富 中国社会科学院

孙熙国 北京大学

吴潜涛 清华大学

葛晨虹 中国人民大学

王 易 中国人民大学

白暴力 北京师范大学

冯秀军 中央财经大学

严 耕 中国林业大学

韩振峰 北京交通大学

彭庆红 北京科技大学

袁吉富 北京市委党校

冯 培 北京第二外国语学院

李松林 首都师范大学

韩 强 北京联合大学

邓纯东 中国社会科学院

辛向阳 中国社会科学院

艾四林 清华大学

孟 捷 清华大学

侯衍社 中国人民大学

王树荫 北京师范大学

熊晓琳 北京师范大学

孙 英 中央民族大学

李林英 北京理工大学

王志民 对外经济贸易大学

邵丽华 中国政法大学

刘东建 中国传媒大学

李东松 北京工业大学

张加才 北方工业大学

王鲁娜 北京工商大学

编辑委员会委员

刘冠军 王银江 李久林 李丽娜 王瑞昌 周宇宏 王文鸾

王小莹 苏世兰 吴西亮 刘 娟 张 颖

编辑部主任：刘 娟

主办单位：首都经济贸易大学马克思主义学院

目 录

新媒体背景下青年的价值观问题以及高校思政课面临的机遇与挑战 ——冯培教授学术访谈录	《马克思主义学刊》记者团 1
社会主义核心价值观前沿问题 ——吴潜涛教授学术访谈录	《马克思主义学刊》记者团 12
党员干部加强党性修养和严以修身的路径选择	刘冠军 24
论中国共产党廉洁自律准则的践行	李庆云 31
充分认识中国社会主义意识形态工作的常态	匡长福 40
新媒体条件下政府公信力提升的策略	王靖华 47
论勇敢与人类的德行 ——读《中国人的修养》有感	李丽娜 57
马克思恩格斯关于世界无产阶级革命思想理论的艰难探索	杨春风 64
毛泽东的收入分配思想	王 勇 71
高校思想政治理论课专题教学体系的建构 ——以“思想道德修养与法律基础”课为例	王小莹 78
“90后”研究生思想政治教育策略研究 ——以首都经济贸易大学为例	杨转珍 王 颖 85

大学生建立良好人际关系的意义和原则

黄 芩 95

从茶叶贸易探第一次鸦片战争的缘起

成林萍 100

现阶段中国社会矛盾问题的研究

谷 军 105

论全面深化改革的正确方向

梁玉秋 113

江泽民国际战略的国内背景探析

成林萍 李正阳 121

“敬业”的理论探源和思考

陈子轩 126

运用萨提亚模式提升大学生生命力量的实践研究

王 玉 135

萨提亚模式在大学生心理健康课程的应用

苏世兰 141

网络文学与当代大学生思想政治教育研究

谷玉婧 148

土地革命与中国共产党

赵文姬 155

新形势下对高校网络文化建设研究

谷玉婧 162

毛泽东与邓小平关于农业发展思想的比较

尹 磊 167

当代大学生社会责任感的现状及对策

谷玉婧 178

农村居民收入来源变化调查

——以山东省日照市岚山区虎山镇为例

崔 俊 184

《敬告青年》之我见

梁婷婷 190

马克思主义研究与教学的融合

——北京高教学会马克思主义原理研究会 2015 年年会纪要

侯春兰 197

新媒体背景下青年的价值观问题以及 高校思政课面临的机遇与挑战

——冯培教授学术访谈录

《马克思主义学刊》记者团

(首都经济贸易大学马克思主义学院, 北京 100070)

人物简介: 冯培 (1960—), 男, 汉族, 中共党员, 管理学博士, 硕士生导师, 教授, 现任北京第二外国语学院党委书记。

主要社会兼职: 教育部高校思想政治理论课教学指导委员会委员、教育部高校思想政治教育专家委员会委员, 中国高教学会公共关系专业教育委员会副理事长、北京高校党建研究会监事长、北京创造学会副理事长等。

主要研究领域: 马克思主义中国化与青年思想政治教育, 高校学生事务管理。

主要研究成果: 多年来, 先后在《人民日报 (海外版)》《光明日报》《中国高等教育》等中文核心期刊发表 30 余篇思想政治教育理论学术论文; 曾获北京市优秀报告 (党课) “灵山杯” 一等奖、北京教育教学优秀成果二等奖、北京局级领导干部理论研究论文一等奖、北京高校党建与思想政治工作优秀成果奖等奖项; 出版专著四部, 教材一部, 参编多部思想政治理论类书籍。参与主编的北京市教委项目《21 世纪人才心理素质教育丛书》(六卷本), 被北京市委宣传部、市新闻出版局等五单位列为“向社区推荐的家庭藏书”之一。2006 年出版的专著《守望学子精神家园》为北京高校思想政治理论课学者文库的首批图书之一。其主讲的

收稿日期: 2016-02-03

作者简介: 首都经济贸易大学马克思主义学院《马克思主义学刊》学生记者团成员 (排名不分先后):

宁崑君, 2014 级马克思主义中国化专业在读硕士研究生; 刘洋, 2015 级马克思主义中国化专业在读硕士研究生; 崔俊, 2015 级马克思主义中国化专业在读硕士研究生; 赵文姬, 2015 级马克思主义中国化专业在读硕士研究生; 陈立萍, 2015 级思想政治教育专业在读硕士研究生; 汤晓斌, 2015 级思想政治教育专业在读硕士研究生。

思想道德修养与法律基础课程被评为北京市精品课程。

题记：当前，互联网已成为高校思想政治工作的重要阵地，高校大学生思想政治教育面临着全新的挑战。如何推动新媒体背景下的思想政治教育研究，提升思想政治工作质量，已成为新形势下加强与改进高校思想政治教育的新课题。本期邀请北京第二外国语学院党委书记冯培教授，从多视角对高校思想政治教育的多元化建设进行探讨研究，以供大家参考交流。

本刊记者：冯书记您好！能介绍一下您的新研究课题吗？

冯培：从整体上讲，在时间精力上，主要是用于学校党的工作，包括学校的改革和党建工作，同时也尽可能地抽出更多的时间和精力从事思想政治教育的研究工作，包括思想政治教育课题研究。目前，还有一个北京市社会主义核心价值观的重大课题和马克思主义理论研究和建设工程的课题，是关于青年教师思想政治状况的跟踪调查研究，这个课题于2015年刚刚立项，已经开题，但是具体工作还没做起来。

本刊记者：关于社会主义核心价值观的课题，您现在的研究状况怎样？

冯培：价值观是相对抽象的，价值观的研究更应该致力于探讨怎样从具体维度体现的问题，所以我通过针对性、感受性、显示度三个维度来具体细化核心价值观本身在教育过程中应当注意的环节。比如，针对性上通过分众化的研究，使教育内容能在师生之间形成更好的对接；感受性上主要是关于教育方式、教学语境、话语体系应进行怎样的相应改革；显示度上主要是侧重怎样使我们的一些形式、仪式更加有时代感，进而使包括学校在内的大环境对社会主义核心价值观更有体验性。主要研究的是以上这三个问题。

本刊记者：这是个与思想政治教育相关联的课题吗？

冯培：在一定意义上，这是一个与马克思主义中国化研究相关联的问题。因为马克思主义中国化首先要大众化，而大众化在我看来主要是我们的话语体系怎么去改变的问题，也就是如何将学术话语体系转化为喜闻乐见的通俗易懂的大众日常话语体系的问题，同时也涉及怎么把各个学科而不仅是马克思主义学科前沿研究的成果与马克思主义原理紧密地结合起来，变成一种融通古今中外的东西，这个对于马克思主义中国化研究来讲也是一个很重要的问题。因为一方面中国化理论在不断地发展，另一方面实践在不断地延续，所以中国化的过程更主要的是凝聚在中国特色社会主义理论上。在此意义上，社会主义核心价值观研究除了跟思想政治教育有关之外，还与马克思主义中

国化研究有关。

本刊记者：您上次给我们做了关于慕课的讲座，您认为“慕课”背景下，思政课的创新发展趋势是什么？

冯培：首先，我们当时发了1 000份问卷，从回收率和统计结果看，慕课的普及程度并不像预期的那么高，真正能够跟随慕课学到底的人不是那么多。现在我们有些公共选修课，学生看了慕课之后可以通过考试得到学分，在这种情况下，所有慕课内容，学生一节一节都看完的不超过20%或30%，何况还有接近一半或者一半以上的学生没有听说过慕课。其次，从数据上看，慕课对学生的思想有较大的影响和作用。这主要在于学生看或不看，对于认同不认同课程的观点有较大影响，看了之后对课程观点选择认同的比不看的要多，这是有数据支撑的。但是，对行为的改变没有很明显的相关性，甚至在某种程度上，认同慕课的观点，并不代表会做出相应的行为选择。例如，国外有一种观点，如果一个人在公众场合对“所爱的人”表现出过度亲密的行为，这是对“所爱的人”不爱的一种表示，相当多的人选择认同这个观点。然而，现实中的行为选择问题出现了，有相当多选择认同的人表示自己在现实中并不会这么做。国内有学者认为，爱情需要得到社会支持，其中包括朋友和家人的支持，60%的人表示认同这个观点。而在恋爱中遭到朋友、家人反对的情况，你会怎么选择？61%的人认为会继续恋爱。这就说明人们认为社会支持很重要，但是在具体行为上并不一定会采取所认同的行为，也就是说知和行在一定程度上是割裂的，而这种割裂在某种程度上是普遍的状态。再次，在传统课堂和慕课的比较上，传统课堂在学生学习和互动性上要优于慕课，但是在学生的学习兴趣和自主性上，慕课要强于传统课堂，但是在学习内容的鲜活性上，两者之间并没有很明显的差别。这说明慕课与传统课堂没有谁取代谁的问题，而是一个互相借鉴的问题。另外，慕课本身也存在着与传统课堂一样需要改进的空间，在内容鲜活性上，如果不能完全激发或持续保持对学生学习兴趣的满足，即使没有用户年限，慕课也很难维持，尽管可能花了很多精力。因为慕课的关键不是靠人的声望，在一定程度上是靠用户的年限。一个人喜欢某一个东西、某一个类别，他看了并感到很有意思，才会持续关注，这也为思政课和传统课堂提供了一个借鉴，在目前社会浮躁的状态下，我们借鉴慕课的某些比较好的思维方式和满足学生兴趣的行为方式来改善传统课堂还是有一定空间的。

本刊记者：就是说兴趣和关注点是比较重要的？

冯培：对，因为现在所有的人做任何一件事，其动机还是由需要驱动的。需要和满足需要是最根本的驱动力。在这种情况下，我们的传统课堂，包括很多思政课，学生若感兴趣，往往坐在第一排，若不感兴趣则坐在最后一排，甚至可以不客气地说，并不是太多的人把马克思主义作为考研的第一方向，在某些程度上说是其他需求难以满足的无奈的选择，这是一个普遍的现实，重要的是选择这个专业后怎么把道理悟透，真正从开始的无奈、彷徨变成坚定和自觉，这是需要转换的。在这个过程中，我们的课程教育、课程教学以及导师发挥了很大的作用，因为不管起初愿不愿意，如果我们的导师让大家觉得导师所选择和传授的东西是足以让大家坚定理想信念的，是能给我们解惑的，有可能会改变曾经的选择，我觉得这这也是一个普遍的状态。在这个问题上，我们的课程以及整个教育都有一个转换的问题。正因为如此，昨天我在北京市思政课年会上讲到，推进和深化思政课改革是当务之急。思政课和其他课相比，其他课要么会激起大家的兴趣，要么不学就不懂，但对于思政课，似乎没人觉得自己不懂，谁都觉得自己挺懂，但是熟知的东西不一定是真知的东西，真正究其道理，究其精髓，究其历史渊源，很多人并不一定是真的清楚，所以在这种情况下，我觉得在某种程度上，讲好思政课比讲好任何一门课都难，也正是在这个意义上，讲好思政课，是一件很有成就感的事。

本刊记者：这是不是因为思政课与价值观的形成是息息相关的？

冯培：对，因为在普遍意义上，所有的课程不仅是知识传递，更主要的是一种价值传递，但思政课在价值传递中的作用更加重要，因为它所有的东西都是价值，关键是这种价值用什么样的话语体系来转换，使得思政课不是一种形而上的、高大上的东西，而是一种接地气、入人心的东西，能够入情入理的、能够产生启迪的、具有哲思的东西，这个对所有老师来讲，都是一个挑战，也是一个难题。

本刊记者：在中西方思想文化交流碰撞中，您结合大学生思政课能否给出一些建议？

冯培：从教学改革上讲，有三个非常重要的环节：一是关注每一个学生的不同特点。90后学生和80后学生有很大的不同，不同的代际结构特征造成了在新媒体环境下不同的信息接收习惯和信息选择习惯。在对象化分析基础上，对代际整体做对象化的分析，应该首先做好面向问题的教学起点设计。整个教学从第一章开始，从第一堂课开始，我应该怎么讲，讲课不是自说自话地讲大道理，而是要考虑到学生的思想和心理，考虑到在社会热点、难点

上有什么问题需要梳理，这是一个特别重要的环节。二是要实行一种分众化传播，做好整个教学环节的组织，包括怎样设计问题，怎样引导大家分析问题，怎样引领大家关注问题。同时由于学科和类别的不同，不同的学生对同样问题的认知也是不同的。这种情况下，作为教师应该根据每一个人的特点去启迪他的智慧。三是做好互动化的引领，做好精细型工作，整个教学环节不应以宽泛的宏观方式进行，教学不应该是一种叙述，更多的应该是一种分享。这种分享理念，是指我们站在一个比较平等的讨论位置上去看待我们所面对的共同问题。作为老师，是给学生提供一种怎样认识和解决问题的思维方法，即我们所说的是授之以鱼，还是授之以渔的问题。只有这样，我们的学生在走上社会以后，即使遇到课堂上教师没讲到的问题，也能用马克思主义的立场、观点、方法，按照基本的底线和逻辑来归纳、解读、分析和认识这些问题。我们学习马克思主义主要的不是简单地记住某些结论，而是养成用马克思主义世界观和方法论去看待以后不断变化发展的社会环境。如果在教学改革中把这三个问题关注好，我觉得至少能够让学生在课堂上有所收获。

本刊记者：关于思想政治教育如何结合新媒体来进行，您有什么看法？

冯培：新媒体在移动互联网时代使人实现了快速的、碎片化的阅读，而且它用一种比较直观的、浅显的流行表达方式引起人们对话题的关注，它在传播的时候有特定的技巧和方法，比如，吸引眼球的标题、图文的强大视觉冲击力、快速的节奏，在我们现今的教育过程中对这些现象要有充分的考量。但它的弊端也是显而易见的，因为碎片化的背后可能让人们形成思考的局限，图文化的背后可能会掩盖很多真相，简短的一段视频未必一定是真相，尽管我们说有图即有真相，但是有图的东西不见得是真相。例如，黑龙江的安庆事件，最开始看的时候，以为是一起恶性事件，以为是一个恶警在打一个上访者，但是把整个事情连贯起来看，却是警察人身受到威胁，出于自卫把上访者击毙。事实完全是两极的事，视频以短、平、快的方式，激起人们围观的欲望，激起人们对弱者的同情。网上的信息有很多是不实的，淡化了人们对某些问题的深度思考。在新媒体时代，我们既要与时俱进，更重要的是理性冷静，用一种比较客观全面的思维方式看待我们所接受到的所有信息，这是很重要的。

本刊记者：也就是说借助新媒体进行传播的时候应该一分为二地看问题，既要看到优势也要看到劣势。

冯培：对，因为现在离开了互联网，人是很难生存的。但是任何事情都

很难说是全好和全坏的，重要的是一个度，由于对度的把握、对底线的把握不同，每一个人对同样的事情会采取不同的方式。一个人的哲学思维和理性思考的关键性和重要性也恰恰在于此。

本刊记者：能否请您结合当下谈谈关于问题意识的看法。

冯培：我认为，从某种程度上讲，党中央和习近平总书记始终具有非常明显和深刻的问题意识，为什么要进行改革？为什么要大刀阔斧地进行反腐？都是因为问题意识。我曾经说过，看不见的子弹才是最危险的，就是这个道理。当你看到的时候你肯定被击倒了，这就要求在你没有看到的时候，就应该先预料到，这就是问题意识。直面问题，实事求是，既是马克思主义的基本思维方法和观点，也是马克思主义的精髓，这才是真正推进中国改革的必然选择。改革是问题倒逼出来的，所以对于问题首先应该正视，但正视以后，不同的人站在不同的立场，对问题会有不同的解读方式，进而得出不同的结论。所以说，看到问题、面对问题只是一个入门，用什么样的思维方式、站在什么样的立场上分析问题以及进而得出结论，这会有很大不同。因此，我认为发现问题并不可怕，关键在于正确地解读问题，正确地解决问题。现在很多人特别是一些大V们（网络大V、网络大侠或重要人物）似乎有非常明确的问题意识，但他们看问题的角度是偏的，他们希望用西方的观点来改变中国，倘若真是那样的话，最终的出路和结果会是什么？事实上，现在像中东、北非那些国家的动荡与战乱，已经给了我们一个很明显的样板，如果中国最终那样选择的话，表面上似乎获得了民主，但是民主的代价可能是一个国家的消亡，或者是一个国家长久的动荡和战乱，这对于老百姓的生活不会有任何益处，真正获益的只有攫取权力的政客。所以，我们想要珍惜和维护一个比较好的发展机遇，营造良好的发展环境，在发展过程中去解决我们所面对的问题，一定要有一个正确的解决问题的立场和解读问题的角度。

本刊记者：说到文化自信，当今很多年轻人缺乏文化自信，对于这种现象，从思政课的角度应该做些什么？

冯培：首先，思政课应该给人们提供一种思维方法；其次，应该使学生广泛地涉猎中国的优秀文化传统。实际上当今的年轻人涉事不多，很多东西都是道听途说的，而只有亲身经历过的事情才是最深刻的，看到的東西总有一层隔膜，而且会因为时代的久远产生疏离。在某种程度上，中西方文化的差异是客观存在的，每种文化都有自身的优势和劣势。从中国文化五千年的文化传承讲，应该说它能够延续至今就是它最大的优势。因为从西方文化看，

美国建国才二三百年的，如果从古希腊罗马时期算起，它的文明时期也远落后于我们。但在经历过工业革命以后，它确实有了迅猛的发展，而那个时候，中国在闭关锁国封建思想的影响下对生产力形成了很大的束缚。但只有中华文明延续下来了，其他文明都出现了断代，在这样的历史传承过程中，足以看出中华文明自强不息的优越性。只不过我们现在很少有人能静下心来多读几本书，静静地看一些经典和古训，静静地反思中国哲学思想，这些对我们来说其实很匮乏。西方文化在改革开放的背景下不断地涌入，以一种相对时尚新颖的方式形成了对学生思想的冲击；从另一面来说，学生也容易在开放的环境中接触并接受这些文化。这与古人所说的围城的道理是一样的，我们就像是围城里的人，总是想出去，反过来，其实很多西方人是想进来的，否则为什么外国学生到中国留学？这表明随着改革开放和中国的崛起，它在文化的进程和文化的话语权上会随着经济的发展而不断提升，尽管改革开放30多年以来，我们还存在一些问题，但是没有一个国家在世界上能够有30多年的持续发展。例如，美国在战后虽然经历过很好的发展时期，但是经济危机的阴影一直笼罩着它，虽然它自称是非常高度自由化的社会，却依然不能保持持续发展的局面，经济也在不断下滑。在这种情况下，从事实上、发展上、趋势上和文化上来讲，通过我们认真地梳理、对比，还是能找到自信的。问题的“原料”都放在那，但是大家愿不愿意吃这一盘菜就是另外一回事了。

本刊记者：可能大家有时候还是缺乏耐心和理性？

冯培：对，其实有些时候出去看一看，很多东西跟大家在国内想的是不同的。为什么很多人说，到了国外以后才觉得作为一个中国人是很自豪的。有一句话说得好：“中国的护照虽然不能带你走遍世界上所有的国家，但是有中国护照，国家会在你最危险的时候出面救援。”我觉得这是很有道理的。

本刊记者：面对西方价值观的冲击，思政课应该具有什么样的作用？

冯培：我觉得思政课应该提供客观的双面论据。也就是说，不去讳言我们在某些方面的不足与差距，也不要讳言我们所面对的问题，同时也要积极地借鉴西方先进的制度、管理方法和先进的理念，因为这些并不能简简单单讲就属于西方，它应该属于人类共有的精神文明的一部分。同时，因为中国特殊的历史发展轨迹和特殊国情，国家独特的民族结构和地缘结构，中国必须保持自己独特的发展道路，坚定自己的立场和道路选择。思政课通过双面论据的提供，形成了分析比较的机会，进而通过研究产生提供道路选择的权利。我认为，一个理性的人，不是盲目的人，都会做出比较理性的选择。

本刊记者：有一些大学生认为现在的思政课是洗脑课，您是怎么看的？

冯培：这涉及对“洗脑”概念的理解，即怎样理解“洗脑”的问题。如果非要把思政课说成洗脑，不妨这么说，任何一种意识形态在任何一个国家，都是要给所有的公民“洗脑”的，因为这个洗脑的过程就是人实现社会化的过程，就是你不被这样洗脑也会被那样洗脑。我认为，如果学生真的这么理解的话，也可以。洗脑不洗脑在我看来是一种事实，这是一个认定还是不认定的问题。比如，IS，它洗不洗脑？它也照样洗脑。还有，宗教洗不洗脑？它也一样洗脑。任何一个国家的任何一个公民都逃不了特定文化对他的改造和“洗脑”，如果不这样的话，他根本不可能在这个社会生存。但是我觉得，在西方国家人们接受宗教可能是一种主观追求，比较而言，我们的这种教育可能更多的是一种外部的所谓的“灌输”。当然，我们需要改变我们的传播状态和传播体系，包括话语体系，让人们更加容易去接受。另外，在这样一种制度下，不管是从国家层面，还是从民族层面，或者作为一个文化传统，它也是必然和必须的。我们说美国没有意识形态，其实并非这样，美国到处都是意识形态，只不过它可能更多的是以无声的、潜移默化的方式传播而已。至于宗教，它是科学的吗？它是不是在欺骗人？在它的教育上，尽管有教人从善的一面，但是作为一个科学家或者作为一个有科学素养的人，你会认为真的有神明可以保佑你吗？真的有神明存在吗？如果从科学的角度讲，肯定是站不住脚的。所以，我曾经说过，一定程度上宗教的传播方式是应该为我们思想政治教育借鉴的。比如，它的仪式，它的仪式很典雅、庄重，在仪式过程中每个人会感到它不是在洗脑而是一种洗礼。比如，当他们唱圣歌的时候会感到一种神圣。思想政治教育可以借鉴这样的方式使得我们的某些仪式活动更加典雅，更加庄重，更加具有仪式感，这种仪式感对思想政治教育本身是一种有效的补充。但是两者之间有本质的差别，我们认为真的东西，宗教不一定这么认为。我觉得这是最根本的不同，就是从根源上，宗教给人们制造一个或许美好，但可能是虚幻的事情。虽然共产主义在很多人看来可能是很遥远的，但恰恰在这么多年的探索中，我们一点一点地在向这个目标努力。

本刊记者：目前，对大学生进行有效的思想政治教育，摆在您面前主要的难点是什么？

冯培：我认为，主要的难点是教和学的关系，这是一个最为突出的问题，就像刚才提到的，很多人都觉得像是被洗脑，所以天生就有抵触感，加上有

些教育者在自己的知识体系完善方面,在话语体系的更新方面,以及在自己的人生观和世界观上也不是完美无缺的,甚至他自己本身也不一定相信马克思列宁主义,这样就导致在某种程度上教育者跟学生不能形成一个良性互动,因为没有这种良性互动和没有这种足够的人格魅力,所以大家只是把思想政治教育当成一种知识传授而不是价值输出,这可能是一个比较大的问题。

本刊记者:针对这些问题,教师队伍应该做出什么样的改变呢?

冯培:我认为,为师者首先应有最基本的人格,这种人格就是你信的东西你就讲,不信的东西可以不讲,但不要骗人,不要把自己不信的东西强撑着去讲。比如说,你不信马列,你干脆就不要去讲,一定要知行统一,这个我觉得是最根本的。其次,马克思主义本身在不断地发展,所以每个老师应该不断地完善自己的知识体系,你不能拿你上大学时学到的马克思主义理论来解读今天中国的现实问题,那样你的课肯定讲不好,一定要关注时事的发展,关注最新的東西。在这里面不单是信仰的问题,同时也有一个怎么面对大众需求和大众关注的问题。最后,应该有一定的制度来保证,好是怎么样的,不好是怎么样的,应该有一个激励制度作为保障。

本刊记者:面对各种文化冲击,思政课要提出客观的双面论据,就是说一方面不要回避问题和不足,一方面还要吸取先进的文化和理念,在这两者的比较中,让受教育者做出一个自觉和理性的选择。

冯培:对。与双面论据对应的是单面论据,如果按这个层面来讲,单面论据容易坚定人们的认知,而双面论据容易改变人们的认知。现如今只提供单面论据可不可以呢?不可以。为什么呢?假设老师在课堂上只提供单面论据,只说这个事好,那么学生就真的认为这个事好了吗?每个学生都会拿自己的观点去比较,因为我们既不是生活在课堂环境里的,也不是生活在校园环境里的,而是生活在社会环境里的;我们不光生活在线下还生活在线上,我们得到很多的信息,跟老师讲的可能是大相径庭的,甚至根本不一样,现在与计划经济时代那种只能从报纸上解读信息的环境完全不一样了。从另一面来说,如果学生碰到的很多问题跟老师讲的都不一样,那学生会有什么样的反应?学生可能会想老师讲的是不是真的?是不是对的?老师自己是不是相信?反过来老师的权威性会降低,因为老师没有给学生提供能够感受到的客观事实。所以我认为,如果说教和学有什么差异的话,这差异就在于这些现象谁都看到了,只不过是学生怎么看这事,老师怎么看这事,老师应提供一个对这些问题不回避的理性分析与思考,供学生选择。换言之,就是通过

老师自己富有逻辑的而且比较合情合理的推断和判断,给学生提供一个认识问题的角度,而不是简单地给出一个结论,让学生必须相信。我认为信与不信不是外部强加的,一定是内部自身的认识,如果没有内部自身的认识,外部强加根本没有用。例如一些贪官污吏,我不认为他在入党开始就想好将来要贪要腐,没有人这样想。但是为什么他会演变、会变质?一方面,他把入党时的信念慢慢地淡忘了;另一方面,他没把理想、信念固化内化为自己的东西,没有养成一种内心的坚定的性格,所以他在很大程度上守不住底线。

本刊记者:您从事思想政治教育工作这么多年还保持这么高的热情和专注度,您是怎么做到这一点的?

冯培:最根本的是热爱。因为任何一个人,不必往高大上了说,也不用从信仰层面来说,如果一个人做一件事情能专注如一,而且能够坚持到底的话,没有对事业的热爱是根本做不到的。所以我认为,当把我们的一些思考和想法在课堂上与大家分享的时候,或者在实践里通过某些设计与策划去体现,并看到自己所期待的效果,对于任何一个老师来讲都是非常欣慰的事情。虽然我教的学生未必能成为科学家,但是让每个学生成为一个自己知道为什么而生、为什么而活的人,这个比一个简单的具有知识的人意义更大。我们常说,一个人,其实生也容易,活也容易,但是生活不容易。生活的本质并不在于简单地活着,而是应该活得更有价值、更有意义。这种价值观的确立,这种生命观的确立,以及自己人生理想的确立,需要一定的途径。我们用自己的阅历和经验与学生分享,能够给同学一定的启迪,不管它多么小,只要能够使他想到他没有想到的事情或者是他没有认识到的问题,已经很不错了。

本刊记者:您的兴趣爱好是什么?

冯培:我的兴趣爱好是摄影。2006到2008年我在新浪上开了个实名的博客,现在还有残迹,最近我不写了,那上面所有的照片都是我拍的,我把它作为对自己理解的东西的一种展示,以图和文的形式做了一种解读。

本刊记者:您从事高校思想教育和学生工作多年,能否和我们分享一下这些年您感触最深的事?

冯培:概括地讲,主要有三方面:第一,国家的宏观政策层面对思政课以及对思想教育队伍的重视,从当年的十六号文件到今天在不断地加强,各种各样的制度体系包括配套政策也在不断地完善,对马克思主义的协同创新工程的重视,对意识形态的关注,都是前所未有的。第二,整个格局,包括整个基础,应该说已经基本形成,这种局面已是不可逆转的了。第三,通过

具体的工作，各种各样的与时俱进的创新成果也在不断地涌现。我觉得这三点是非常突出的。当然，这里面还有我们需要不断与时俱进的问题，包括对教学体系的不断改革，教材体系不断地大众化，话语体系不断地贴近师生的需求与关注，这些都是可以继续完善的。短期内，我们可能感觉变化不大，但是对这些变化稍微做一下对比，比如，近十年与前十年相比，你就会感到变化是非常大的。

本刊记者：好的，感谢您在百忙之中接受我们的采访。

冯培：不客气。

在采访的当天，冯培书记开会至下午五点，接受我们采访时已经是六点钟，冯培书记以极大的耐心和热情接受了采访，这对我们以后的生活和学习有很大的帮助与启迪。采访结束时已经将近晚上七点钟，在此向冯培书记表示深深的感谢。