



学海师说

——
本科教学研究专论

XUEHAI SHISHUO
BENKE JIAOXUE YANJIU ZHUANLUN

颜敏 著



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

学海师说

——
本科教学研究专论

XUEHAI SHISHUO
BENKE JIAOXUE YANJIU ZHUANLUN

颜敏 著



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

学海师说: 本科教学研究专论/颜敏著. —广州: 暨南大学出版社, 2016. 12

ISBN 978 - 7 - 5668 - 1964 - 2

I. ①学… II. ①颜… III. ①高等学校—教学研究 IV. ①G642.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 248173 号

学海师说: 本科教学研究专论

XUEHAI SHISHUO: BENKE JIAOXUE YANJIU ZHUANLUN

著 者: 颜 敏

出 版 人: 徐义雄

责任编辑: 曾鑫华 柳 煦

责任校对: 高 婷

责任印制: 汤慧君 周一丹

出版发行: 暨南大学出版社 (510630)

电 话: 总编室 (8620) 85221601

营销部 (8620) 85225284 85228291 85228292 (邮购)

传 真: (8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)

网 址: <http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

排 版: 广州尚文数码科技有限公司

印 刷: 佛山市浩文彩色印刷有限公司

开 本: 787mm × 960mm 1/16

印 张: 16.25

字 数: 249 千

版 次: 2016 年 12 月第 1 版

印 次: 2016 年 12 月第 1 次

定 价: 39.80 元

(暨大版图书如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换)

本书为以下项目成果：

1. 省教育厅项目：地方本科院校跨专业研究性教学模式的探索与实践（GDJG20141243）
2. 省教育厅项目：生活美学精品视频公开课建设项目（195）
3. 省教育厅项目：应用型本科院校中文通识教育的课程体系建构与教学模式改革（779）
4. 惠州学院项目：地方本科院校跨专业研究性教学模式的探索与实践——以中文通识课程为中心
5. 惠州学院项目：中文通识教育优秀教学团队（TD2015002）



高校教师的教学研究之路

（自序）

近年来，人们围绕高校教师如何处理教学与科研关系的问题，展开了众多讨论。之所以议论纷纷，是因为原本相辅相成的科研和教学，在高校逐渐分离、对立乃至出现“重科研、轻教学”的总体倾向。高校教师将主要精力放在科研上，忽视了教学工作，严重影响了高校人才培养的质量。为了扭转这一趋势，不少高校出台了一些政策和规定，如某大学为鼓励学术成果斐然的教授为本科生上课，设立了百万大奖，震撼人心。显然，这些努力在一定程度上弥合了科研与教学的现实鸿沟，也提升了教学在高校的地位，但在我看来，如果不进一步厘清关于高校教学和科研关系的某些带有偏见的认识论预设，高校的教学改革将依然面临种种困境。例如，有一种看法认为：“教学是日常经验的积累，学术是科研攻尖的结果；前易后难，只要有了科研能力与成果，要教好书并不难。”其实，教学并不是科研能力和成果的展示过程，就算是前沿的科研成果，要真正落实在高校教学中，转化为学生内在的知识能量和能力素质，也需要精通切磋琢磨的学问。这切磋琢磨的学问，就是教学研究。不精通这门学问，科研始终不过是科研而已，与教学难以关联。另一有关教学能力形成的看法也颇能混淆视听，即所谓“教书时间长了，教学能力自然就高了”。其实教好书不仅依赖经验的自然积累，更需要自觉的理论总结和前沿的学术性探讨。有理论指导的教学才能上层次、有境界，培养出真正的优秀人才。我认为，正是这些被认为理所当然，且处在无意识状态的偏见，使得高校教学研究无法与学术研究平起平坐，获得相应的尊重和重视，从而上升为一门需要深入钻研的系统学问。因此，要

想真正提升高校教学的地位，就应该确保教学本身的科学性和有效性，大力倡导教学研究。教学研究所面对的是高校教师如何以更好的方式传道授业解惑，培养优秀人才的重大问题，不但要重视，而且要将着力点放在解决高校教学过程的难点、重点问题之上。只有这样，才能使得教学研究成为推动高校改革的内在动力。

教学研究涉及面甚广，从具体的教学方法、课程建设到教学理念、课程体系再到教育哲学等形而上的思考，形成了极为复杂庞大的体系。其中，教学研究带有鲜明的方法论意味，也具有一定的理论高度，可以对具体的教学改革进程进行宏观指导，且相关的论述起步较晚，有较大的发挥余地，值得探索。在此，我选择从高校教师成长的阶段性出发，简要梳理有关高校教学研究的一些现象，总结其中的规律，做出初步的理论探索。



近二十年来，加盟高校的年轻人学历越来越高、科研成果越来越突出、研究经历越来越丰富，但教学方面的根基却未必扎实。虽然他们读书期间多给博导、硕导们当过助教，其中有些人还有在各类教育机构兼职的经历，但由于重心放在学习和科研上，教学经验普遍不足，更谈不上有什么教学研究的自觉意识。这样的师资来源，客观上造成了高校年轻教师在科研和教学上的失衡。如果人行三到五年内，继续轻视教学经验的积累、全力以赴拼科研，这种暂时的失衡状态就会变成惯性，逐渐衍变成内在的症结。因此，在我看来，年轻教师在进入高校教师岗位的前三年内，首要任务是过教学关。他们应该力争在三年内具备教学研究的基本能力，形成有关教学研究的基本路径，成为一名受学生爱戴、有持续发展可能性的教师。那么，人行三到五年的年轻教师在教学研究方面的重心是什么？要解决的核心问题又是什么？从方法论的角度而言，又该如何总结提炼自己的教学经验呢？



我认为，人行三到五年的高校教师，其教学研究要解决的核心问题是“怎样上好一门课”，以及“怎样开设一门新课”，也就是从微观层面切入到教学中，从一门课的具体经验开始学习、总结和反思。首先，教师应切实了解和把握上好一门课程要涉及各个环节，包括认真实践备课、上课、批改作业、辅导学生、出试卷及试卷分析等环节，在实践过程中总结出规律并根据实际情况加以创新变换。其次，经过一到两年的教学实践之后，教师应逐渐思考教学模式的选择、不同课型的结构模式、新课程的开设等更为整体的问题，以不断调整自己的教学思路与方法。最后，三到五年内，年轻教师应逐渐形成自己对课程教学和课程建设的独特思路，初步形成具有个人风格的讲课方式，保持教学创新的良好习惯。

由于这个阶段主要是个人教学经验的理论总结，因此，可以文学研究中常用的“叙事学方法”和人类学研究中的“深描方法”对这一阶段的教学研究方法加以概括。也就是说，教师最重要的是对教学过程进行记录和反思。这一阶段，教师应养成撰写课后笔记的习惯，及时对教学过程中出现的新情况、新体会和新问题进行记录与总结；如有条件，可将课堂教学过程录制下来，再以人类学之深描方法详细记录学生的课堂反应和自己的教学差错，在此基础上进行总结和改进。

如能坚持三到五年，年轻教师的教学经验一定异常丰富；相反，倘若上完课就万事大吉，有可能人行多年在教学方面也毫无经验可言。所谓“好记性不如烂笔头”，经常性的记录并反思是教学研究最为基础，也最为关键的一步。

二

一般而言，如若用心积累，拥有五年以上教龄的高校教师在教学方面将基本成熟、成型。但正是在这个阶段，他们自觉已经对教学有一定把握，容易在教学方面养成惰性，容易走向模式化，失去创新和学习的

动力。因此，从教五到十年的时间段，是高校教师需要变换环境、调整自我的关键时间段。寻求突破可以是通过进修学习等多种方式拓展自己的视野，通过多看多想重新定位，在纵横对比中寻找教学研究的新方向。如果这一阶段高校教师的教学研究依然着眼于课程和教学方法等具体层面，多少令人感到遗憾。那么这个阶段高校教师教学研究的目标和主要内容是什么呢？主要解决什么问题呢？在研究方法上又有什么特点呢？

我认为，在高校教师教学生涯的第五到十年中，教学研究的重心应转移到具有整体性的问题上来，诸如“怎样当好一名大学教师”这样的问题。这时，研究的主要目标是将教学和育人综合起来考虑，以有实际意义和理论深度的项目研究带动教学改革和人才培养进程，从微观研究进入中观研究阶段。在这个阶段，教师需要有意识地阅读更多的教学改革理论著述，与其他学校、其他学科的教师进行全方位的教学交流，在一定的参照系中去定位自己教学研究的方向和位置。也就是说，在以项目为导向的教学研究中，要达成的目标是使个人的教学研究成果具有一定的辐射力，能对本校、本区域和同类学校的教学起到引领作用。与“怎样上好一门课”这样的微观问题相比，“地方性本科院校的通识教育体系建构问题”“如何理解理论教学和实践环节的互动关系”“教学团队的组建方式”等问题将涉及更为复杂的层面。

从研究方法来看，此阶段的研究可借用比较文学学科的比较研究方法，尽可能在多角度、多视野中思考教学问题的解决途径，并在比较中确立自己教学研究的方向和目标。对于教师来说，需要对教学研究的各种理论和实践有整体性把握，要花更多的时间去整理资料、分析实践成果，并在整理分析的基础上突出一些能够指导实践的理论成果。高校教师在完成这一类的项目研究时，需要组建教学研究团队，以整体性的力量介入教学实践，最终达到一定的理论高度，就能对同类学校的教学改革起到推动作用。

在入行五到十年内，高校教师若完成了多项教学研究项目甚至开始撰写相应的教学研究论著，这意味着，其不但具备了过硬的教学研究能力，还可能创造具有一定影响的教学成果，使整个行业受益。

三

人行十年以上的高校教师，在学识、经验等方面都有了充分的积累，开始迈入其教学生涯的黄金时期。他们逐渐成为各专业领域的行家里手，成为颇受年轻教师和学生尊敬的资深教师。在教学研究和科学研究领域，他们往往作为组织者和领头羊出现，起到提纲挈领的作用。这时，具体的教学研究问题可交给年轻教师去应对和完成，使他们有余力去思考更为宏观或专深的问题。

所谓宏观的教学研究，指的是有了丰富实践经验的高校教师，从不同类型大学的定位出发，去思考教学改革问题、学科布局的策略问题、大学的文化与精神问题、教学管理与教学制度的顶层设计问题、教学理念和教学改革的前沿问题等，形成更高的视野和更深的理论思考。从事这类研究的，主要是那些已经走上了教学管理岗位，逐渐从教研室主任上升到教学系主任、教务处长和校级领导的高校教师。因工作之便，他们对有关教育制度、教学管理等具有社会关联性的领域非常了解。若他们能够利用自身的优越条件，去面对一些宏观的教学改革问题，在更为宏大的社会背景中思考高校的教学问题，将能为高校教学教育发展提供有力的理论支持和政策咨询。

所谓专深的教学研究，指的是部分高校教师，由于在教学研究领域坚守多年，慢慢成为某一新的教学改革领域的创立者、开拓者，成为教育专家。他们拥有了自己的研究领域，形成独特的研究思路和研究方法，并开始打造优秀的教学团队，培养后起之秀。同时，他们依然坚守在教学一线的岗位上，突出教学研究的实践性取向，让自己的理论研究指导实践，从而形成具有示范性和辐射力的优秀教学成果，为高校的教学改革走向纵深发展做出自己的贡献。

从方法论的层面来看，这个阶段的教学研究者已经不拘泥于某种具体的研究方法，完全可以根据研究问题和研究对象综合运用各种研究方

法。但在我看来，从调查研究到哲学思辨必须涵盖在其方法论的理解之中。也就是说，这一阶段的高校教师在从事教学研究的时候，千万不能认为自己已经积累了足够丰富的教学经验而忽视了现实情境，空谈理论建树；依旧要重视调查研究，坚持从实践出发。但这一阶段的教学研究，也绝不能只是总结实践经验，而不上升到理论思辨层面。因为教学研究中，最容易做到的是经验的记录和认识，最难做到的是规律的发现和总结。因此，要成为教学研究的专家，首先应在方法论视野上将两者完美地融合起来。

人行十年以上的高校教师，如果能够在教学研究的路上坚持不懈，就能逐渐成为高等教育改革的中坚力量，而这支优秀的高校教师队伍的存在，相当于为整个高等教育事业的发展注入了源源不断的创新之泉。

教学研究的使命，最终是为高校人才培养不断释放出创新的能力，所以必须与时俱进，不可墨守成规。高校教师作为教学研究的主体，在其教学生涯的不同阶段，其研究重心和研究方法都有不同的偏重，必须循序渐进，不可急功近利。只要坚持不懈地努力，不断深化自己对高等教育的理解，不断提升教学实践和理论思考的能力，就一定能成为教学研究的行家里手。当然，最重要的是态度问题，应从热爱开始，只有热爱自己从事的工作，高校教师才会始终兢兢业业，在平凡的岗位上做出不平凡的事业来。

颜 敏

2016年9月



目

录 CONTENTS

高校教师的教学研究之路（自序）	1
第一章 教学模式	1
第一节 跨专业研究性教学模式的设想与实践——以文艺学的 课程建设为例	2
第二节 协商式教学的实践与反思	11
第三节 高校基础写作教学模式的创新实践与思考	18
第二章 课程课型	24
第一节 理论如何鲜活——文学理论课程的教学困境及其 突围	25
第二节 关于精品课程建设的思考——以地方本科院校为 中心	33
第三节 如何上好绪论课	36
第四节 总结课的问题	39
第五节 关于专业选修课的一些思考	41
第三章 教学评价	45
第一节 高校教学评价的理论反思及实践	46
第二节 在高校如何上好一堂课——兼论课堂教学评价问题	51
第三节 关于高校教师的听课、评课问题	58
第四节 大学课堂的几种现象及反思	60

第五节	关于高校教师的评价问题	64
第六节	关于高校教学名师的评选问题	73
第七节	试论课堂笔记对学生的评价及引导功能	79
第四章	教学灵感	86
第一节	本科课堂教学中的“灵感”及其转化	87
第二节	文学理论的教学感悟	96
第三节	美学的教学感悟	102
第四节	海外华文文学的教学感悟	114
第五节	文学地理学的教学感悟	126
第六节	生活美学的教学感悟	131
第五章	教学个案	140
第一节	本科教学研究中的个案法	141
第二节	课堂教学个案——“审美意识形态论”的教学实践及 反思	149
第三节	本科生文学写作能力的培养个案	154
第四节	本科生研究能力的培养——基于毕业论文的指导 个案	163
第五节	本科生创新能力的培养——基于大学生创新项目的 指导个案	177
第六章	通识教育	186
第一节	国外及台港澳通识教育概观	187
第二节	试论应用型本科院校人文类通识课程体系的建构	203
第三节	台湾朝阳科技大学的人文类通识教育	211
第四节	台湾的文学与文学教育	218
第七章	教学杂论	225
第一节	大学精神随想	226

第二节	应重视师范生的师德教育	228
第三节	高校转型与多种颜色的梦	229
第四节	中国人的文化精神与严守的教育阵地	230
第五节	中文系学生该有的审美品质	231
第六节	国际化办学思路随感	232
第七节	在市第四届社科优秀成果奖励大会上的发言	233
第八节	在教师节表彰大会上的发言	234
第九节	在考研交流暨动员会上的讲话	236
第十节	在读书月系列活动上的致辞	238
附录 访谈：从热爱开始		239
参考文献		242
快乐的教书匠（后记）		247

第一章 教学模式

人类对经验的总结，以发现规律、遵循规律为基础，进而指导实践。而模式，恰是规律的物化，可以直接介入现实。教学经验的总结也是如此，高校教师如若具备自觉的理论意识，便能在长期的教学实践中探索、总结出一些创新的教学模式，供他人参考借鉴。这一章里，我所梳理的几类教学模式，也是我和我的教学团队教学实践的结晶。在发现、总结教学模式特点的过程中，我们恰如在海滩上捡拾贝壳的孩子，总是欣喜中夹杂着不安。面对无边的瀚海，欣喜是因为有了发现，不安是源于深知自身的不足。



教学模式研讨现场

第一节 跨专业研究性教学模式的设想与实践 ——以文艺学的课程建设为例

研究性学习在国外被称为主题研究、项目课程,是20世纪80年代以来面对知识经济的挑战,国际社会普遍认同和实施的一种新的学习模式。学习模式的转型对高等学校的教学理念与教学模式提出了更高的要求。新世纪前后,博耶委员会(即美国研究型大学本科教育委员会)先后发表《重建本科教育——美国研究型大学蓝图》(1998年)、《重建本科教育——博耶报告三年回顾》(2001年)两份报告,提出现有大学“应对课程和主流教学形式进行反思,建立以研究为基础的教学模式”^①的主张。这一教学理念在我国也在推广和摸索之中。教育部分别于2005年、2007年的一号文件中,倡导与推进“研究性教学”“研究性学习”的理念。当前,我国一些研究型大学正积极推进这一理念,并取得了一些理论经验和实践成果。但在实践过程中也出现了不少问题:第一,将研究性教学看成是研究型院校的专利,将研究意识与能力的培养与应用性、实践型人才的培养目标截然分开,从而使得不少高校未能真正认可并落实这一现代教育的基本理念,最终影响全社会创新型人才的培养。第二,过分强调各个学科之间的差异性与独特性,缺乏协同对话意识,孤军奋战的个人主义理念较为盛行,难以形成整合多个专业的资源优势以及研究性教学的氛围和机制。第三,现有研究成果中,理论的宏观介绍评叙较多、具体运作探讨极少,相关教材和课件建设严重滞后。研究性教学最终要落实于专业和学科建设的实践之中,理论的宏观评叙往往流于空

^① 伍红林. 从《博耶报告三年回顾》看美国研究型大学本科生研究性教学[J]. 高等工程教育研究, 2005(1): 79-82.

泛，并不能为教学一线的教师在课程创新中提供可直接借鉴的经验。第四，相应的评价管理等机制亟待转变。

总体而言，当前大学有关研究性教学的探索，重理论研究轻具体实践，多译介传播少本土经验，重宏观架构轻微观环节，多单打独干的个人研究少协同合作的开放思维；同时，在教材课件、班级设计、管理评价等配套软环境的建设方面严重滞后，故难以落实在具体的教学过程之中，也没有形成真正可供运作的操作模式。我们知道，跨专业跨学科协同创新已经成为冲破高校现有学科体制下各自为政的封闭式思维、携手培养创新型人才的基本路径。因此，本节试图以文艺学的课程建设为中心，凸显跨专业的整合性思维，在如何建立跨专业研究性教学操作模式及落实研究性学习理念等方面做出初步的总结。

一、以问题或主题为中心编撰教材凸显知识的整合性原则

本科生已经储备了一定数量的知识，但由于这些知识处在支离破碎的状态，必须帮助他们形成一个认知框架，在这个框架的指引下学生才能整合已有知识经验，建立自己的认知体系，形成有效的能力结构。而建立这一框架的基本路径是培养学生分析问题、解决问题及从多角度看世界的能力，而不是继续填充各种互不相干的专业知识。在我看来，研究性教学可以帮助学生建立这一框架。因为它从根本上颠覆了传统“教师教授—学生接受”的教学模式，要求从学生的“学”出发，贯彻“将已有答案变成有待解决的问题，并在对问题的追问中形成方法和能力”的基本原则。在这种教学理念和教学模式之下，学生可以逐步摆脱初高中阶段被动学习的应试教育后遗症，成为主动发现问题、解决问题的学习主体。

这种以问题意识为导向的研究性教学实践，首先对教材及配套课件提出了很高要求。显而易见，教材和课件不但承载了实际的教学内容，还往往是某种教学理念和教学模式的具体体现，对使用者能产生潜移默化的深层影响，故教学改革往往从变更教材开始。试想，倘若我们依然沿用知识呈现型的教材，师生的探究意识和研究能力又怎么可能得到提高？但颇为遗憾的是，当前我国大学教材尤其是文科教材普遍缺乏“以

问题建构体系”的整合性思路，教材多为独白型、拼接式的知识呈现模式和论文论述模式，课件则以“观点呈现和要点摘录”的复制模式为主，难以为研究性教学提供有力的软件支撑。在这方面，国外一些教材的编撰思路值得借鉴。这些教材以问题或者主题为中心，凸显了网络时代的“综合搜索”思维，将跟问题与知识点有关的重要事件和资料以关键词、个案分析、专题论文、资料索引、延伸阅读、数据库等多种形式呈现在教材中，在具有超文本性的资源库中，给予学习者自我选择的机会和积极思考的自由，其编撰思维已经超越了狭隘的专业体系限制，体现以解决问题为目的的跨界整合性思维。不过，具体到教学过程中，如何以主题或问题为中心，而非封闭的学科逻辑来编写教材、制作课件及组织教学，不是空谈理论或者参考一两本西方教材就可以解决的，只能在教学改革中边实践边总结，逐渐编写出适合跨专业研究性教学的教材与课件。在此，我们以文艺学的课程为例，摸索如何以问题或主题为中心来编撰教材、凸显知识的整合性原则。

我们必须充分挖掘课程本身所蕴含的多专业面向和复合性知识谱系。从文艺学的相关课程来看，其知识来源本身就具有多专业面向的特点，涉及哲学、社会学、语言学、艺术学等多个人文学科。教材编撰者应该尽可能搜集多学科的背景资源，形成足够丰富的知识视野，在融会贯通的基础上提出并解决一些问题。但对于教材编撰者而言，最为关键的依然是如何围绕某一问题来组织各种背景知识，也就是知识整合的思路与原则问题。如面对文学理论课程中最为基本的问题——“文学是什么”，自可调动多种资源，现有的教材也往往选取哲学、人类学、艺术学的各种论据反复阐释这一问题，得出结论，但其阐释思路和方法都存在很大问题。一般情况下，几乎所有教材都是在分析比较了前人的若干观点后得出唯一“正确”的答案，如“文学是一种审美意识形态”，或“文学是语言艺术”。这样的教材论述思维和体系依然是灌输性的知识框架。若想激发教师和学生的创造欲，则应采取相反的思维。如在提出“文学是什么”的问题之后，教材尽可能呈现多种思考路径。在呈现不同历史时期的重要观点及其背景资料时，其目的不是归纳出唯一的标准答案，而是让学生在学过程中通过积极思考最终形成自己的观点，从而使学得学