



XIANDAI GAOZHI DE
CHANJIAO RONGHE FANSHI

现代高职的产教融合范式

◎ 贺星岳 等著

XIANDAI GAOZHI DE
CHANJIAO RONGHE FANSHI

现代高职的产教融合范式

◎ 贺星岳 等著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

现代高职的产教融合范式 / 贺星岳等著. —杭州:
浙江大学出版社, 2015. 5
ISBN 978-7-308-14539-8

I. ①现… II. ①贺… III. ①高等职业教育—产学研
一体化—研究—中国 IV. ①G718. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 064091 号

现代高职的产教融合范式

贺星岳 等著

责任编辑 田 华

封面设计 刘依群

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 浙江时代出版服务有限公司

印 刷 富阳市育才印刷有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 14.75

字 数 260 千

版 次 2015 年 5 月第 1 版 2015 年 5 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-14539-8

定 价 45.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部联系方式: (0571) 88925591; <http://zjdxcb.com>

前 言

党的十八届三中全会《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》提出要“加快现代职业教育体系建设,深化产教融合、校企合作,培养高素质劳动者和技能型人才”。当下产教融合校企合作缺少的不是资金、不是合作的对象,所缺的是长效机制的治理体系和治理能力。怎样从根本上解决这个问题,一直以来困扰着高等职业教育的研究者和管理者。

浙江工贸职业技术学院建有浙江创意园、温州市知识产权服务园、省级国际服务外包示范园三大园区。三大园区融高职教育教学改革与园区建设于一体,在引领区域产业发展和提高人才培养质量方面取得了良好的效果。初步形成了产教融合、校企一体化办学模式。为进一步探索该模式的长效机制与教学规律,总结其成功的实践经验,我院贺星岳院长主持申报的“高职产教结合与校企一体化研究与实践”课题被全国高职高专校长联席会议列为2014年度重点课题,本书是该课题的主要研究成果之一。

本研究以浙江工贸职业技术学院为典型案例,通过对其“学园城”一体化实践的全面剖析和产教融合、校企一体化办学模式的深入研究,在实践探索和实证研究的基础上,进行理论总结和理论提升,借助文献研究、专家咨询及研讨等方法,形成具有现代职业教育特征和区域特色的产教融合理论体系。本研究在产教融合与校企一体化的中外教育比较研究和现代职业教育体系研究的基础上,结合浙江工贸职业技术学院实践,重点研究了以下内容。

产教融合、校企一体化办学模式的体制机制改革研究。从构建“五位一体”联动机制,形成合作的长效机制入手,构建宏观层面权力合理分配、利益共赢、责任共担的高职院校办学的合力机制,通过构建“学园城”(即学校、园区、城市)一体化平台,契约化管理确保校企一体化的深度融合,破解校企合作的体制层面问题。“五位”中政府体现为办学方向、项目和经费的主导;行业企业体现在全面参与学校教育过程的引导;学校体现育人服务和社会服务的主体;

科研是五位一体质量的保障,也是五位一体的动因;市场及社会是服务的起点和终端,评价与检验校企一体化培养人才的质量。“一体化”是目标,是各要素有机整合的“教育服务利益联合体”。

产教融合、校企一体化中教学的规律研究。通过专业建设与课程改革研究,推广“校企一体化教育流程”的教学成果,从“教学性生产流程”与“生产性教学流程”的“链系统”建立企业全面参与学校的人才培养过程,校企共同担当育人的实践路径,全面推行生产与教学、质量监控与评价为一体的教育改革。全面分析校企一体化的办学模式、产教一体化的教学模式、学做一体化的学习模式,突出职业核心能力、岗位迁移能力和可持续发展能力的培养。构建“链系统”破解产教融合、校企一体化中教与学有机融合的问题,针对教育主体的教学流程与生产主体的工作流程,通过节点关联和双方利益保障,促使一体化的生成。

产教融合、校企一体化的成效与质量评价研究。浙江工贸职业技术学院以学校、企业、社会市场契约化为纽带,形成内在的融合,学校通过园区化建设,使学校的教学平台与企业的生产性平台共为一体,实现“产”与“教”过程的融合,学校与企业共同发展,形成利益多赢的局面,促进人才培养质量的提高。校企一体化模式具有参与主体的多样性特点,学校、行业企业、社会、学生等,因此,其人才培养质量的评价主体也是多重的。通过构建产教融合校企一体化质量评价体系,自我评价与第三方评价相结合,促进人才培养质量的提高。

本书共七章,全书由贺星岳教授策划,邱开金教授进行统稿。各章撰写分工为第一章基于产教融合与校企一体化的中外教育比较研究,曹天辉、贺星岳撰写;第二章现代职业教育体系,邱旭光撰写;第三章产教融合与校企一体化的体制机制,汪焰撰写;第四章产教融合与校企一体化的平台建设,贾永枢撰写;第五章产教融合与校企一体化的教学创新,程有娥、邱开金撰写;第六章产教融合与校企一体化质量保障体系,曹明撰写;第七章产教融合与校企一体化实证案例,汪焰、台新民、王耀章、潘修强、贾永枢等撰写。

“高职产教结合与校企一体化研究与实践”课题研究,从宏观层面到微观层面进行实践探索和理论提升,希望能为我国高职教育产教融合校企合作践行一条可资借鉴的具有中国特色的范式,为我国高职教育发展贡献绵薄之力。

作者

2015年1月15日

目 录

第一章 基于产教融合与校企一体化的中外教育比较研究	(1)
第一节 思想理念比较研究	(1)
第二节 办学模式比较研究	(9)
第三节 质量保障体系比较研究	(21)
第二章 现代职业教育体系	(29)
第一节 现代职业教育概论	(29)
第二节 高职教育特色论	(42)
第三节 现代职业教育体系	(54)
第三章 产教融合与校企一体化的体制机制	(62)
第一节 产教融合与校企一体化的要素分析	(64)
第二节 产教融合与校企一体化的路径	(73)
第三节 产教融合与校企一体化的模式形态	(82)
第四章 产教融合与校企一体化的平台建设	(91)
第一节 学园城一体化平台构建	(91)
第二节 平台的功能分析	(98)
第三节 平台运行的机制	(110)
第五章 产教融合与校企一体化的教学创新	(121)
第一节 产教融合与校企一体化的专业建设	(121)
第二节 产教融合与校企一体化的课程建设	(135)
第三节 产教融合与校企一体化的师资队伍建设	(151)

第六章 产教融合与校企一体化质量保障体系	(162)
第一节 产教融合与校企一体化体制创新的重点与难点分析	(162)
第二节 产教融合与校企一体化质量评价体系的建构与模型	(173)
第三节 产教融合质量保障的浙工贸“范式”	(182)
第七章 产教融合与校企一体化实证案例	(193)
案例一 建设跨类别专业群,推动电子商务产业发展	(193)
案例二 三阶段递进式产教融合 ——职业院校开展创业教育的路径与实践	(202)
案例三 专业培养 园区孵化 ——“专利工程师班”双技能人才培养侧记	(211)
案例四 产业一项目一课堂三位一体 ——“知远教改班”的实践	(214)
案例五 创新创业人才培养模式改革实践案例 ——记首届两岸大学生基于温州文化元素的低碳设计 工作坊活动	(223)
参考文献	(226)
索引	(230)

第一章 基于产教融合与校企一体化的 中外教育比较研究

产教融合、校企合作是中国现代职业教育体系中极富中国特色的重要内容,也是高职教育的特质体现。高职教育的实施是一个复杂的系统工程,其教育性与经济性的双重属性决定了其在实施过程中,要实现教育与产业发展的紧密对接,实现学校与企业的密切合作,这也是世界高职教育发展的普遍认识。综观职业教育发达的国家,其共同特点和成功经验无不是职业教育与产业相互融合、相互促进,企业在人才培养中起到重要作用。通过对比研究发达国家的产教融合与校企合作的思想理念、模式、方法及质量保障体系,以期对我国高职教育产教融合与校企合作的顺利实施与运行有所借鉴与启示。

第一节 思想理念比较研究

一、“产教融合”与“校企合作”的概念

(一)“产教融合”的概念

产教融合,“产”是指产业行业,“教”是指教育,这里特指职业教育。

从研究的视角看,“产教融合”可以追溯到1995年,江苏无锡市技工学校在其《职业技能培训教学》(现改名为《职业》)发表文章《加强系统化管理不断提高生产实习教学质量》,首次提出了产教融合。该校在探索提高学生实习质量的过程中,提出“产教融合化”,即“千方百计寻求与生产实习紧密结合的产品,

以提高学生的质量意识、产品意识、时间观念及动手能力”。^① 这里的产教融合，“产”仅指产品，“教”仅指生产实习教学，概念和内涵比较狭窄，与目前所提出的产教融合概念有较大区别。自从这一概念提出后，很长时间没有再使用。一直到2007年，《中国职业技术教育》、《中国劳动保障报》对紫琅职业技术学院、青岛技师学院等院校进行报道时，使用了“产教融合”这一概念，但没有阐明其内涵。^② 自此之后，越来越多的研究人员开始关注、研究产教融合，研究成果逐渐丰富起来。

从政府的视角看，2011年，教育部在《关于加快发展面向农村的职业教育的意见》，首次提出“促进产教深度合作”的要求。2013年，党的十八届三中全会作出的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》中提出：“加快现代职业教育体系建设，深化产教融合、校企合作，培养高素质劳动者和技能型人才。”建设以产教深度融合为导向的现代职业教育体系已经成为我国职业教育改革发展的根本目标，“产教融合”正式进入政府文件。

（二）“校企合作”的概念

校企合作是学校与企业建立的一种联合培养技能型人才的合作模式，利用学校和企业两种不同的教育环境和资源，采取课堂教学与学生参加实训工作有机结合的方式，培养适合不同用人单位需要的具有职业素质和创新能力人才的教育模式。这一人才培养模式源于国外的合作教育。1906年，美国俄亥俄州的辛辛那提大学工程学院赫尔曼·施耐德教授首次推出合作教育计划，27名学生到13家企业单位参加实践学习，开创了课堂教学与工作实践相结合的学习模式，即最初的合作教育，标志着产学研结合模式的诞生。随后英国、日本、澳大利亚等国纷纷借鉴美国的经验，开展校企合作。

我国开展校企合作教育的历史并不长。最早是从1958年提出“教育必须与生产劳动相结合”开始的。20世纪末，上海工程技术大学学习加拿大滑铁卢大学的经验，采用“一年三学期，工学交替”的办学模式进行产学合作教育试验，标志着我国校企合作引入阶段的开始。它的基本原则是产学合作、双向参与、互利互惠；校企合作实施的途径和方法是工学结合，顶岗实践；要达到的目标是提高全面素质，适应市场经济发展对人才的需求。

^① 江苏无锡市技工学校：《加强系统化管理不断提高生产实习教学质量》，《职业技能培训学习》1995年第2期，第14页。

^② 陈年友：《产教融合的内涵与实现途径》，《中国高校科技》2014年第8期，第40页。

二、产教融合与校企合作的国内外解读

产教融合与校企合作既是一种教育理念,也是一种人才培养模式,强调学校和企业密切合作,协同育人。

(一)国内关于产教融合与校企合作概念的理解

1. 校企合作与产教结合

产教结合是一种教育思想,是高职教育的理论创新,其基本含义是职业教育体系与国家产业体系结合,是在宏观上、指导思想明确职业教育与国家经济社会发展互相促进的基本关系,解决职业教育的基本定位、基本培养目标,增强国家核心竞争力以及改善民生的基本功能等问题。与产教结合相关的概念有“产学研合作”、“政产学研市合作”等。

校企合作是产教结合的下位概念,是指职业院校与企业的合作,是在微观上具体的院校与行业、企业开展的特定项目的合作,解决专业设置、课程教材开发、学生实习实训、专兼职教师培养聘用,以及企业文化与校园文化的融合等问题。校企合作强调的是在人才培养方面,学校和企业都是育人的主体,两个主体密切合作,共同参与人才培养的过程。2005年国务院35号文件提出,“大力推行工学结合、校企合作的培养模式”。校企合作的下位概念是工学结合,是基于操作样式和实践规范的概念,是一种人才培养模式;半工半读和工读交替是工学结合的下位概念,是工学结合在实践中的两种具体形式。

2. 产教融合概念解读

理念层面的认识。国内很多专家、学者都对产教融合概念及内涵给予解读。经过梳理,比较统一的认识是,产教融合是产教结合的进一步深化,是指产业界与职业教育界在结合点上突出合作的深度和广度,形成校企互动、一体化发展的局面,做到产中有教、教中有产,实现职业院校与企业的高度融合。产教融合的本质在于把高职教育与经济社会发展紧密地联系在一起,以促进区域经济社会发展为目标,以人才培养和企业发展为落脚点,逐步实现运行模式、课程体系、资源集成良性互动的机制创新,为创新人才培养奠定制度保障。^①

实践层面的解读。浙江工贸职业技术学院通过长期的实践探索,对“产教融合”理念有更深刻的理解。浙江工贸职业技术学院邱开金教授认为,由于产

^① 徐亦平:《产教融合下的人才培养》,《光明日报》2014年8月12日。

教融合校企合作是一个多主体、价值诉求多向、关系形态多元的联合体,学校内力与社会外力交互错综复杂,只有各个分力相交的支点向心一致,合力效应才会最大。浙江工贸职业技术学院基于产教融合、校企合作探索并提出了政府主导的“向度”、高职教育的“高度”、协同育人的“深度”、社会服务的“宽度”的架构和方法。其中,“向度”是支点,产教融合不能离开政府指导和支持,是体系建立和推行的重要保证;“高度”是资本,是学校推行产教融合战略的“本钱”,用前沿性和前瞻性的学术能力和研究成果说话,行业企业最看好;“深度”是内涵,产教融合不是走形式,更不是凑热闹,利益多赢是经济效益、社会效益和教育效益并重并举;“宽度”是外延和拓展,实质是效益的最大化,产教融合的时空无边际,职业教育的专业建设和人才培养不能单纯跟着企业走,更重要的是要发挥引领作用,以有“为”争得有“位”。“四度”有着密切的联系,它们相互依存、相互影响。^①

(2) 校企一体化概念解读

关于校企一体化概念,学者们从不同的角度进行解读。

从学校与企业关系的角度,叶鉴铭和梁宁森提出,校企一体化是指将高职院校的人才培养、科学研究与相关产业及企业三者有机结合,实现一体化建设。具体的内涵:是指学校和企业两个独立组织,为提高各自的竞争力,建立密切的合作关系,彼此分享所有责任、权利、义务、风险及利益,而其本身仍维持独立之法律个体。^②

从学校办学的角度,周世青和贺万一提出职业教育校企一体化办学是指学校和企业具有法人地位的两个或多个社会组织,围绕人才培养、技术研发与应用、员工培训等目标,按契约或协议规定投入人、财、物等资源共建相对独立的办学实体(共同体),实现资源共享、过程共管、利益共享、责任共担的过程。^③

从校企一体化运作的角度,张春平认为,高职教育校企一体化是双主体校企合作的市场化运作模式,主要是把学校与企业两个主体通过市场化的运作,在人才培养方面,关系更合理,在企业技术研发、产品升级和人员培训方面,互惠互利,走双赢合作发展道路。校企合作校企一体化机制突出行业企业参与

① 邱开金:《产教如何才能水乳交融》,《中国教育报》2014年3月3日。

② 叶鉴铭、梁宁森:《高职“校企一体化”动力机制研究》,《职教论坛》2009年第19期。

③ 周世青、贺万一:《职业教育校企一体化办学模式发展动因分析》,《职业技术教育》2011年第23期。

创新人才培养模式,引入行业标准合作开发教学资源,共同制定教学质量监控和管理办法,建设融资多元化的生产性实训基地,鼓励行业企业全面参与教育教学各个环节。^①

从校企一体化实践探索的角度,浙江工贸职业技术学院认为,校企一体化是学校与企业的合作关系形态,其关系主体是学校和企业,但一体化的关系形态中原主体并没有发生改变,它是原主体关系的顺从,是相互关系程度的反映。一体化在这里是指关系属性的形态,本源体是分离的,是多主体的,但内在的某些属性或联系促成了相互的深度融合,称之一体化,这是次生主体。依此释意,这里的一体化是化的结果,是关系中的一体,其存在方式是意识形态的,形成标志是契约关系下的利益相关体。^②

校企一体化是校企合作的高级阶段,它是校企合作由初步合作到成熟合作的深度融合阶段,实现了学校与企业之间资源共享、分险共担、利益共赢。

(二)国外对于产教融合、校企一体化概念的解读

追根溯源,产教融合、校企一体化起源并发展成型于欧美国家。产学合作教育的产生最早可追溯到1903年的英国桑德兰特技术学院三明治教育模式,1906年美国俄亥俄州的辛辛那提大学首创合作教育理论,诞生了产教结合的教育模式。之后合作教育从英国、美国发展到欧洲、亚洲等地区。合作教育与政治经济、文化相融合,在形式、内容、层次和功能等方面得以进一步发展完善,在不同国家呈现出不同的教育模式,例如美国的合作教育模式、德国的二元制模式、日本的“产学合作”模式等。

1. 世界合作教育委员会的解读

设立在美国东北大学的世界合作教育委员会对合作教育有一个简要的描述:“合作教育将教室中的学习和工作中的学习结合起来。学生将他们的理论知识通过为现实世界中的雇主进行的相关(并且通常是有报酬的)工作而付诸应用。然后将他们在工作中的挑战和见识带回班级作出进一步的分析和反思。”

2. 美国国家合作教育委员会的解读

美国国家合作教育委员会这样解释合作教育:合作教育是一种独特的教育形式,它将课堂学习与在公共或私营机构中有报酬、有计划和有监督的工作经历结合起来;它允许学生走出校门,到现实世界中去获得基本的实际技能,

① 张春平:《中外高职教育校企合作的比较与启示》,《教育与职业》2013年第18期。

② 邱开金:《不能硬将“校企”扭为“一体”》,《中国教育报》2012年1月19日。

增强学生确定职业方向的信心。^①

3. 加拿大合作教育协会的解读

(1)合作教育是一种将校内的学习与校外真实的工作经历结合在一起的教育策略,学生在校外的工作与他们所学的知识有直接的联系。(2)合作教育是一种将课堂学习和与学生所学知识有关的校外工作分阶段结合起来的的教育方法。(3)合作教育是一种将学生参加真实的工作作为常规,使其成为课程设置中必不可少的一部分的教育计划。校企合作来源于产学研合作教育。

不同国家和机构对于合作教育的解读虽然略有不同,但有一定的共性:合作教育是一种教育模式,学校与企业是一种合作关系,核心任务是让课堂学习与校外企业实践相结合,即理论与实践结合。

三、中外校企合作的理论基础

(一)国外校企合作的理论基础

1. 威斯康星思想

威斯康星思想确立了高校直接为社会服务的职能,密切了高校与社会发展的联系,促进了社会经济的发展,是高等教育发展史上的一个重要的里程碑,标志着高校社会服务职能思想和实践的正式形成。威斯康星思想的核心是社会服务,高校应立足地方发展的需要,走出象牙塔,利用自身的知识和人才方面的优势,通过知识传播和专家服务等途径,使高校与地方经济、文化和社会发展密切联系,并服务于地方的实际发展需要。在直接服务经济社会发展的同时,高校也促进了自身的生存与发展。

2. 建构主义理论

建构主义的重要理念是,理解依赖于个人经验,即由于个人对世界的经验各不相同,他们对世界的看法也必然各不相同;知识是个体与外部环境交互作用的结果,人们对事物的理解与个体的先前经验有关;知识不是通过教师传授得到的,而是学习者在与情景的交互作用过程中由学习者自己建构的,学习者应该处于中心地位,教师是学习者的帮促者。^②

3. 实用主义教育论

实用主义认为,教育是社会生产生活的组成部分,教育要与社会生活相联系,与社会生产相结合。现代科学技术的飞速发展,要求教育为社会生产培养

^① 周斌:《高职院校校企合作教育研究》,中南大学硕士学位论文,2010年。

^② 候维芝:《产学结合符合现代学习理论》,《中国教育报》2004年4月29日第3版。

适应社会发展的劳动者,教育同社会生产和社会生活的紧密联系,是教育发展的必然。教育与生产劳动相结合应该与受教育者的实际需求结合起来。教育与生产劳动相结合的目标,就是更有效地使学生为就业和自我教育做好准备,使他们顺利地走向社会,完成向生产行业的过渡,并通过生产劳动获得经济效益。^①

(二)国内高职院校校企合作模式构建的理论

目前,高职院校校企合作模式构建中运用的理论主要有以下几种。

1. 效能原理

效能原理是指现代科学管理要最大限度地放大管理系统的功能,以尽可能少的投入或资源消耗,创造出尽可能大的价值,获取尽可能高的效益,从而实现管理目标,为社会作出尽可能多的贡献。

2. 公共治理理论

公共治理理论所关注的主要问题是如何在日益多样化的政府组织形式下保护公共利益,如何在有限的财政资源下以灵活的手段回应社会的公共需求。该理论强调社会公共事务应以治理的方式使各种民间组织机构享有参与的权利,在强调发挥政府功能的同时,要使社会组织参与管理,形成政府与社会组织之间相互依赖、相互合作、共同管理的格局。

3. 利益相关者管理理论

利益相关者管理理论是指企业的经营管理者为综合平衡各个利益相关者的利益要求而进行的管理活动。任何一个公司的发展都离不开各利益相关者的投入或参与,企业追求的是利益相关者的整体利益,而不仅仅是某些主体的利益。利益相关者与企业的生存和发展密切相关,他们有的分担了企业的经营风险,有的为企业的经营活动付出了代价,有的对企业进行监督和制约,企业的经营决策必须要考虑他们的利益或接受他们的约束。^② 简而言之,企业的生存和发展依赖于企业对各利益相关者利益诉求的回应。以利益相关者管理理论来研究企业与职业院校的关系,开辟了职业教育产教融合、校企合作一体化研究的新路径。

四、对我国产教融合与校企合作一体化的思考

通过对中外产教融合、校企合作一体化思想及理论比较与研究,结合我

① 陈解放:《知识观转型与职业教育理想重构》,《职业技术教育》2003年第4期。

② 王佳:《企业社会责任指数研究》,《世界经济情况》2010年第6期。

国职业教育的发展状况,获得以下几点启示和认识。

(一)职业教育的职业性

职业教育是不同于普通教育的另一种类型的教育,是一种具有明显“职业”倾向的教育,职业性是其内在本质属性。职业教育的职业性决定了职业教育的培养目标的职业定向性,即培养全面发展的职业人。职业教育的职业性决定了培养人才的职业素质,即作为职业岗位中的职业人,要完全地参与职业实践、适应工作岗位的不断变化和拥有完满的职业生活,就必须具备综合的职业能力。职业教育的职业性规定着教育的专业结构,即专业的开设是由劳动力市场的供求关系决定,劳动力市场的供求关系表征着产业、行业对技能型人才的需求,它对职业学校办学具有导向作用。职业教育的职业性也决定着人才培养需要职业教育各要素共同实现。职业教育的要素除了教学目标、内容、方法、手段外,还包括行业协会、职业资格等内容。简言之,职业教育的职业性,规定着职业教育要深化产教融合、校企合作,实现职业教育与社会、产业行业的良性互动,协同育人,培养符合一定社会 and 经济发展要求的现代职业人,为职业教育的发展提供现实基础。

(二)技术应用型人才具有实践指向的学习性

高等职业教育作为另一种类型的高等教育,其根本任务是培养面向生产、建设、管理、服务第一线需要的技术应用型人才。这一根本任务决定了技术应用型人才学习的独特性,即具有一定的实践指向,体现了职业导向,不同于普通高等教育的学术性学习。实践指向性学习,是实践与学习相结合的过程,是知识与经验的统一。实践指向性学习以真实或仿真的工作现场为主,以工作任务为主要学习内容,体现知识、技能和态度的职业价值,“做中学”,学习效果实行实践性评价。实践指向性学习的前提是产教融合,校企合作一体化,职业院校和企业共同参与,协同育人,才能真正有效地实现职业教育学习的实践指向。由此,职业教育的实践指向性学习实现“三个对接”:实现学习内容与职业标准的对接,教学过程与生产过程的对接,毕业证书与职业资格证书的对接。只有实现“三个对接”,才能落实职业教育的实践指向性学习要求,真正实现技术应用型人才的培养。

(三)产业转型升级与教育服务的联系性

生产力决定生产关系,经济基础决定上层建筑。教育观念、制度和实践作为生产关系和上层建筑范畴,必须与作为生产力和经济基础范畴的产业发展相适应。由此来看,职业教育与社会的产业、经济发展紧密相连。同时,威斯康星

思想强调大学要走出象牙塔,要为社会政治与经济建设服务,使区域大学与社会生产、生活实际紧密地联系在一起。因此,高职院校要立足地方经济,对接产业,服务行业,担负起社会责任,适应产业升级,主动为产业转型升级服务,利用高职院校的优势,带领行业打造地方产业品牌基地,打造专业技能人才培养基地,做产业转型的支持者和推动者。同时高职院校要自觉承担起传承文化和社会服务的责任,创新人才培养方式,拓宽产教融合与校企一体化的人才培养理念。高职院在服务当地社会、经济、文化的同时,也促成了行业参与办学的积极性,产生了产教融合与校企一体化的动力源,推动职业教育的健康顺利运行。

第二节 办学模式比较研究

职业教育与产业对接,实现产教融合,学校与企业深度合作,走向一体化,是职业教育本质的回归。构建产教融合、校企一体化教育模式是职业教育改革发展的核心。国外职业教育发达的国家,成功构建了产教融合、校企合作一体化办学模式,积累了丰富的实践经验,可以为我国职教改革探索提供借鉴。

一、国外产教融合与校企一体化典型模式

(一)德国的“双元制”模式

“双元制”是德国职教的基本模式,为德国的经济社会培养了大批各层次、各类型的技术人才,极大地推动了国家经济的发展,是德国经济腾飞的秘密武器。“双元制”是行业协会与企业主导下的职业教育人才培养模式,职业学校负责传授与职业有关的专业知识和普通文化知识教育,企业主要负责学生职业技能和工艺知识教育与培训。

1. “双元制”职业教育发展的条件

(1)德国崇尚技术,重技术人员,技术人员的地位比较高,职业技术教育得到广大民众的认同,有强大的社会认同基础。

(2)“社会主义市场经济”制度为职业教育的发展提供了法律保障。德国形成的“社会主义市场经济”制度要求经济活力要以市场机制为基础,同时要求国家积极活动,提供更好的服务。立法的完备和经费的保证,是“社会主义市场经济”制度在职业教育领域宏观调控的产物,是德国职业技术教育得到持续发展的两大支柱。

(3)社会福利国家建设为公民接受职业技术教育提供了权利保障。德国

是社会高福利国家,福利国家建设把全民免费教育、职业进修、培训纳入社会保障体系之内的做法,使全体公民接受教育培训成为可能,而且使这种制度具有了发展科学教育事业、培植生产力的功能。^①

2. “双元制”职教模式的主要特点

(1)企业职业技能培训是德国“双元制”模式的主体,时间大约为每周3~4天,以强化学生的职业技能;职业院校的教学辅助于企业培训,时间大约1~2天,为学生提供基础性的知识和技能。

(2)企业参与人才培养全过程。德国企业全面参与职业教育人才培养,与职业院校共同负责教学计划的制定、实施、检查和调整,以及教学任务的完成。实践教学内容和考试内容都与企业的生产运营密切相连。

(3)政府的指导、监督管理,促成校企合作制度化形成,主要表现在以下三个方面:第一,企业给职业院校以经费支持,但要分享教育成果。第二,学校根据社会需求,通过培养企业所需人才,来接受企业的资金援助。第三,政府通过“产业合作委员会”加强对企业和学校的监控和管理,对参与校企合作的企业给予财政补贴和优惠政策。德国明确规定企业接受学生实习的,可免交部分国税。^②

(二)美国的“合作教育”模式

美国于1906年首创的“合作教育”人才培养模式,以劳动与教学相结合、工读交替为原则。企业为学生安排部分时间的实习,让学生作为实际雇员,补充学生在校学习,学生实行工学交替学习。合作教育是一种课堂学习与校外实习工作相结合的教育模式,校外实习工作是与学生的学业目标和职业目标相联系的,有一定的计划性和指导性,并且学生有一定的收入。

1. “合作教育”模式的类型

“合作教育”模式主要分为两类:一是并行式,主要为两年制高级学院和社区学院所采用,即全日制注册学生每周除全日制学习之外,还要工作一定的时间;二是交替式,多为四年制院校所采用,即全日制学习学期与全日制工作学期的交替进行。这两种类型下的工作都是经学校认可的。^③

2. “合作教育”模式的基本内容

美国的“合作教育”模式与我国的“顶岗实习”模式类似,学校是模式的主

① 壮国栋:《德国职业技术教育发展条件分析及启示》,《教育发展研究》2005年第9期。

② 石丽敏:《国外校企合作办学模式的分析与研究》,《高等农业教育》2006年第12期。

③ 刘华东:《美国合作教育及其对我们的启示》,《中国高教研究》2002年第10期。