

中国批创思维

发展报告

2015年卷

熊明辉 / 谢耘◎主编

2015

中国社会科学出版社

中国批创思维

发展报告

2015年卷

熊明辉 谢 耘◎主编

中国社会科学出版社

图书在版编目（CIP）数据

中国批创思维发展报告. 2015 年卷 / 熊明辉, 谢耘主编. —北京: 中国社会科学出版社, 2016. 12
ISBN 978 - 7 - 5161 - 9450 - 8

I . ①中… II . ①熊…②谢… III . ①创造性思维—研究报告—中国—2015
IV . ①B804. 4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 299569 号

出版人	赵剑英
责任编辑	喻 苗
责任校对	李 莉
责任印制	王 超
出版	中国社会科学出版社
社址	北京鼓楼西大街甲 158 号
邮编	100720
网址	http://www. csspw. cn
发行部	010 - 84083685
门市部	010 - 84029450
经 销	新华书店及其他书店
印 刷	北京君升印刷有限公司
装 订	廊坊市广阳区广增装订厂
版 次	2016 年 12 月第 1 版
印 次	2016 年 12 月第 1 次印刷
开 本	710 × 1000 1/16
印 张	19. 5
插 页	2
字 数	290 千字
定 价	75. 00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683
版权所有 侵权必究

国家社科基金项目“批判性思维的理论基础
与培养策略研究”阶段性成果

序 言

和谐社会的形成与运行，需要具备理性思考与判断能力的国民；现代生活的多元形式与价值冲突，也要求其成员具有批判性、创新性的理智态度。正因此，批判性思维和创新思维早已成为国际公认的国民素质重要内容。自20世纪80年代以来，我国学者对批判性思维和创新思维的学术研究方兴未艾，各种形式的批判性思维和创新思维培养实践也得到了蓬勃发展。在2015年8月汕头大学召开的第五届全国批判性思维教学研讨会上，经由教育部高等学校文化素质教育指导委员会批判性思维和创新教育指导委员会（筹）委员们共同商议，正式确立了《中国批创思维发展报告（2015）》的编写计划，并且也决定从2015年起，每年编写出版一本当年的中国批创思维发展报告，以期能够最为全面和最为及时地反映国内批判性思维和创新思维的研究和培养进展。

会后，我们进行了简单的筹备，便正式启动了《中国批创思维发展报告（2015）》的编写工作，并广泛地向国内批判性思维和创新思维领域的各位专家学者开展了征稿工作。非常幸运地，我们得到广大学界同仁的积极反馈，并收到了大家投来的诸多高质量稿件。这些来稿全面反映了国内不同地区、机构和个人在批创思维研究与实践上的工作进展，为我们的编写提供了最佳、最可靠的内容素材。在编写本书的过程中，我们也充分尊重了大家的知识产权，在每个选录的章节部分，都明确标明了作者的身份。当然，对于有些来稿内容，我们也略微做了一点语句上的修改，以能够保证全书各章节在体例上的一致性和连贯性。在此，我们特别要向所有给我们来稿，为我们提供编写素材的学界同仁们，表示最衷心的感谢！

与此同时，我们也针对 2015 年在国内出版的批判性思维或创新思维研究专著以及所发表的学术论文进行了一个基本的考察，并从中遴选了一些有代表性的成果来进行介绍，以期能够较有针对性地反映这一年来中国学界在批创思维研究上的最新发展。在对相关专著和论文加以整理和介绍时，中山大学逻辑与认知研究所的郭燕销、于诗洋、杨璇和梁润成同学承担了较多的编写工作，在此也要一并向他们表示衷心感谢！

熊明辉、谢耘

2016 年 6 月

目 录

序 言	(1)
-----------	-----

第一篇 理论进展篇

第一章 2015 年中国批创思维教育研究发展报告	(3)
一 研究概况	(3)
二 批创思维不同研究主题的观点分述	(8)
三 进一步的讨论	(24)
第二章 2015 年中国批创思维研究主要成果	(32)
一 学术论文	(32)
二 学术著作	(81)
三 重要学术活动	(123)

第二篇 教育实践篇

第一章 高等教育中的批创思维教育实践进展	(135)
一 清华大学	(135)
二 北京大学	(138)
三 中国青年政治学院	(145)
四 华中科技大学	(150)

五	汕头大学	(160)
六	西安欧亚学院	(178)
七	中山大学	(181)
八	复旦大学	(185)
九	北京师范大学	(187)
十	南开大学	(194)
十一	宁波大学	(195)
十二	江苏大学	(209)
十三	延安大学	(218)
十四	同济大学医学院	(220)
十五	河南大学	(223)
十六	内蒙古民族大学	(228)
十七	贵州大学	(231)
十八	北京体育大学	(233)
十九	四川师范大学	(236)
二十	肇庆学院	(241)
二十一	上海政法学院	(243)
二十二	北京城市学院	(245)
二十三	唐山学院	(247)
 第二章 批创思维的培训活动与社会推广		(249)
一	高等学校批判性思维教师培训：回顾和展望	(249)
二	汕大整合思维团队在中小学阶段促进批创思维的 教育实践	(279)
三	北京国信世教信息技术研究院批判性思维培训实践	(282)
四	《中学生思辨读本》丛书	(287)
五	“审辩式思维”微信公众号	(292)

第一篇

理论进展篇

第一章

2015 年中国批创思维教育 研究发展报告

2015 年，中国批创思维教育的研究延续了蓬勃发展的势头，并取得了诸多重要的成果。本文通过对本年度公开出版的相关著作和公开发表的学术文章进行主题分析，以期详细展示 2015 年国内批创思维发展情况。

一 研究概况

（一）文献来源与检索情况

本次主题分析的文献来源有三类：

（1）第一类文献来源是中国知网中的 CSSCI 期刊。我们分别以“批创思维”“批判能力”“批判性思考”“批判思维”“批判性思维”“批判教育”“创造思维”“创新性思维”“创造性思维”“创新思维”“创新思考”这 10 个关键词，限定发表时间跨度为 2015 年 1 月 1 日到 2015 年 12 月 31 日，限定期刊来源为“CSSCI 期刊”，检索出来的文献在剔除重复和不相关的之后，一共 79 篇。

（2）第二类文献来源是 2015 年公开出版的批创思维著作。这部分文献我们是通过在网上售书平台检索和作者自荐两种方式结合获取，一共 29 部著作。

（3）第三类文献来源是《工业与信息化教育》2015 年第 7 期所刊发的批判性思维专刊，共 12 篇文章。

（二）研究主题

我们原来计划把相关研究涉及的主题分成两个层次。第一个层次，是批判性思维研究的主题。在这一层面上，批判性思维和创造性思维是被看作一个整体来进行相关的讨论和研究的；第二个层次，是批判性思维研究的主题和创造性思维研究的主题。我们试图对第一层面主题文献分类的时候却发现，虽然有不少学者认为批判性思维是创造性思维的基础，或批判性思维与创造性思维之间呈正相关，但在过去一年里，并没有将这两者视为一个整体对其进行研究的文献。考虑到不管是批判性思维发展的理论研究者还是教育实践的同仁，都无法回避这几个问题：为什么要教、教什么、如何教以及教得怎么样。于是我们将第一层次的研究主题调整为：

1. 批判性思维（创造性思维）是什么？
2. 为什么要开展批判性思维（创造性思维）教育？
3. 如何开展批判性思维（创造性思维）教育教学？
4. 如何评价批判性思维（创造性思维）？

第二层次的研究主题分别从批判性思维研究和创造性思维研究文献中归纳而来。其中，批判性思维研究的主题共有 12 个，分别是：

- （1）批判性思维的含义；
- （2）批判性思维的构成；
- （3）批判性思维的影响因素和机制；
- （4）批判性思维与创造性思维的关系；
- （5）批判性思维与逻辑；
- （6）批判性思维的（不）可教育性；
- （7）培养批判性思维的作用与意义；
- （8）批判性思维发展的现状和反思；
- （9）批判性思维的培养途径；
- （10）批判性思维的培养策略；
- （11）批判性思维的教学模式；
- （12）批判性思维的评估。

其中, (1) 至 (6) 属于第一层次主题中的“批判性思维是什么”; (7) 和 (8) 属于“为什么要开展批判性思维发展”; (9) 至 (11) 为“如何开展批判性思维发展”; (12) 属于“如何评价批判性思维”。

对于创造性思维研究而言, 主题共 11 个, 分别是:

- (1) 创造性思维的含义;
- (2) 创造性思维与创造力的关系;
- (3) 创造性思维的构成;
- (4) 创造性思维特性;
- (5) 创造性思维与逻辑思维的关系;
- (6) 创造性思维的影响因素;
- (7) 创造性思维应用;
- (8) 创造性思维的可教育性;
- (9) 创造性思维的作用与意义;
- (10) 创造性思维发展教学研究;
- (11) 创造性思维能力的评估。

其中, (1) 至 (8) 属于“创造性思维是什么”; (9) 属于“为什么要开展创造性思维发展”; (10) 属于“如何开展创造性思维发展教学”; (11) 是“如何评价创造性思维”。

从上述第一层次和第二层次的主题归属可以了解到: 不管是在批判性思维研究还是在创造性思维研究中, 第一层次的第四个主题“如何评价”下面都是没有分主题的。这主要是因为不管是批判性思维研究还是在创造性思维研究中, 这一主题下都只涉及两篇文献, 且不全是专门讨论如何评价这两种思维的, 所以不好也没必要再下设分主题。

(三) 频次统计

1. 批判性思维与创造性思维研究频次统计

在总共 91 篇期刊文献中, 讨论批判性思维和创造性思维的分别是 45 篇和 46 篇, 百分比分别是 49% 和 51%, 相差并不大。若只考虑来自 CSSCI 期刊的 79 篇文献, 则有 33 篇是关于批判性思维研究的, 46 篇是关于

创造性思维研究的，两者的百分比分别为 42% 和 58%，即这种情况下创造性思维研究的文章会多一些。在 2015 年出版的著作（含译著编著）中，与批判性思维有关的是 8 部，与创造性思维有关的是 22 部，同时涉及批判性思维和创造性思维的是 1 部。相比之下也是创造性思维的要多。这与 CSSCI 期刊文献中创造性思维研究比批判性思维研究要多的情况也是一致的。将期刊和著作一起统计，结果也是类似的：批判性思维研究与创造性思维研究所占百分比分别是 44% 和 56%。由上述统计可知，2015 年度公开发表的创造性思维文献要比批判性思维文献多。

2. 第一层次主题的频次统计

第一层次主题的频次统计结果如表 1 所示。^① 为方便起见，“批判性思维（创造性思维）是什么”简化为“是什么”；“为什么要开展批判性思维（创造性思维）教育”简化为“为什么”；“如何开展批判性思维（创造性思维）教育”简化为“如何教”；“如何评价批判性思维（创造性思维）”简化为“如何评价”。

表 1 第一层次主题频次统计结果

	是什么	为什么	如何教	如何评价
批判性思维	29	18	24	2
创造性思维	31	3	9	2
小计	60	21	33	4

由表 1 可知：

- （1）不管是批判性思维研究还是创造性思维研究，“是什么”的频次是最高的，“如何教”次之，“为什么”再次之，“如何评价”是频次最低的。
- （2）对于批判性思维研究来说，“是什么”的讨论虽然是最多的，但

^① 考虑到著作（含译著、编著）中包含的第一层次和第二层次主题讨论的观点不一定是在 2015 年新提出来的，要从中分辨出哪些是 2015 年新提出的观点十分困难，所以在此处的主题频次统计和下文的各主题观点分述中均未参考相关著作。

与第二位“如何教”并没有相差很多，且排在第三位的“为什么”与第二位的“如何教”也不是相差很多。相比之下，“如何评价”的研究则显得相差很远。

(3) 在关于创造性思维的研究中，“是什么”占了很大的比重；“为什么”和“如何评价”则相差无几；“如何教”要比这两者多一些。

(4) 通过对比同一主题分别在“批判性思维”和“创造性思维”中的频次，我们发现 (a) “是什么”和“如何评价”两个主题在这两个领域的文献数量相差不大；(b) 在“为什么”和“如何教”这两个主题下，批判性思维的文献比创造性思维文献要多不少。

3. 第二层次主题的频次统计

如前所述，“批判性思维”研究主题共 12 个，“创造性思维”研究主题共 11 个，其频次统计结果见表 2。

表 2 第二层次主题频次统计结果

批判性思维各主题 (12)	频次	创造性思维各主题 (11)	频次
(1) 批判性思维含义	7	(1) 创造性思维含义	4
(2) 批判性思维的构成	4	(2) 创造性思维与创造力关系	5
(3) 批判性思维的影响因素和机制	4	(3) 创造性思维的构成	8
(4) 批判性思维与创造性思维的关系	7	(4) 创造性思维特性	3
(5) 批判性思维与逻辑	5	(5) 创造性思维与逻辑思维的关系	2
(6) 批判性思维的 (不) 可教育性	2	(6) 创造性思维的影响因素	7
(7) 培养批判性思维的作用与意义	11	(7) 创造性思维应用	1
(8) 批判性思维教育的现状和反思	7	(8) 创造性思维的可教育性	1
(9) 批判性思维的培养途径	5	(9) 培养创造性思维的作用与意义	3
(10) 批判性思维培养策略	12	(10) 创造性思维教育教学研究	9
(11) 批判性思维教学模式	7	(11) 如何评价创造性思维	2
(12) 批判性思维评估	2		

由表 2 可了解到：

(1) 在批判性思维各主题当中，“批判性思维培养策略”的研究是频次最高的，其次是“培养批判性思维的作用与意义”，“批判性思维的

(不)可教育性”和“批判性思维评估”频次最低。

(2) 在创造性思维各主题中,“创造性思维发展教学研究”频次最高,然后是“创造性思维的构成”,“创造性思维的影响因素”频次也不低,仅比“创造性思维的构成”低一点。

(3) 与批判性思维研究一样,在创造性思维各主题中,“如何评价创造性思维”的研究只有两篇。

(4) 在创造性思维研究中,有一个专门讨论创造性思维应用于社会生活实践的主题。

(5) 批判性思维研究中,有关于批判性思维与逻辑的关系的探讨,而在创造性思维的研究中,则是“创造性思维与逻辑思维”的关系讨论。

二 批判性思维不同研究主题的观点分述

(一) 批判性思维研究

1. 批判性思维是什么

如前所述,“批判性思维是什么”下有第二层次主题6个,分别是:(1)批判性思维的含义;(2)批判性思维的构成;(3)批判性思维的影响因素和机制;(4)批判性思维与创造性思维的关系;(5)批判性思维与逻辑;(6)批判性思维的(不)可教育性。以下是对这6个主题具体观点探讨的概述。

(1) 批判性思维的含义

共有7篇文献涉及该主题的探讨。透过这些探讨,我们可以认识到不同学者对批判性思维含义以及如何去理解批判性思维的含义的看法是不一样的。有学者援引了国外学者对批判性思维界定,强调批判性思维的能力本质,认为批判性思维是根据思维元素和标准,通过熟练分析、评估和重建来进行自我引导、监督、修正,以提高思维品质的能力(高瑛,许莹)。一些学者则直接给批判性思维下定义,如“批判性思维又称为评判性思维,是对所学知识的性质、价值及真实性、精确性所进行的个人分析、评价、推理、解释及判断,并在此基础上进行合理的决策”(黄蕾

等), 又如“批判性思维是在真实情景中, 通过一定准则对相关信息做出价值评判, 并在此过程中不断提升问题解决技能的一种思维倾向”(余树煜等)。有学者试图从人们对批判性思维的不同定义中包含的共同之处来理解批判性思维积极思考、主动质疑、正确判断等基本品质(刘晓玲, 黎娅玲)。还有学者通过回答“批判性思维是什么”和“批判性思维不是什么”来试图廓清批判性思维的含义, 如董毓就认为, “批判性思维既不是社会上一些人望文生义得出的‘负面、挑错’的大批判, 也不是一些逻辑专家所专注的单纯推理技巧。批判性思维, 其实是以理性和开放性为核心的理智美德和思维能力的结合, 是一种谨慎和公正的分析、构造和发展的过程, 它对人的理性和知识发展有着直接的促进作用”; 王路则明确指出: “批判性思维是一个理念而不是一个学科。”有一些学者则专门就如何理解“批判性思维”提出了自己的看法, 如曲卫国强调要从批判性思维的社会维度来理解它, 把批判性思维看成是具有社会维度的反思性活动, 它关注的是主体和社会现实对批判性思维的制约和影响。批判性思维是批判性思维研究的对象, 同时也是批判性思维教育的客体。

2. 批判性思维的构成

从4篇涉及批判性思维构成的讨论的文献来看, 学者们都同意批判性思维并不是单一的构成, 但在批判性思维包括哪些具体成分的问题上则有不同的看法。有些学者(肖薇薇)认为批判性思维由批判性思维技能和批判品质构成; 有学者(董毓)则坚持批判性思维由智育部分和德育部分组成, 其中德育部分是一组关于认知和行为的批判理性精神和品德, 智育部分是一组辨别、分析、判断和发展的高阶思维技能; 有学者(余树煜)说批判性思维不仅包含作为技能的方面, 还包含作为标准的方面; 还有学者(吴亚婕)认为批判性思维是由分析、评估、推论和自我调节四种核心能力构成。此外, 董毓还对“作为技能”的批判性思维的具体内容进行了阐述。他认为, 批判性思维技能是一组辨别、分析、判断和发展的高阶思维技能。这一组技能既包括论证的逻辑分析和推理技能, 也包括一些批判性思维教育者不认同的部分: (1) 信息分析能力, 评估信息的真伪、质量和隐含关系、意义; (2) 具体思考的意识和能力, 根据语