

新刊
四庫
全書

影印

文淵閣四庫全書

第五十四冊

北京出版集團公司
北京出版社

本冊目次

尚書注疏	洪範口義	書傳
------	------	----

舊題漢

孔安國傳

唐

孔穎達疏

陸德明音義

宋

胡瑗撰

宋

蘇軾撰

……四五一

……四八五

欽定四庫全書

經部
尚書注疏目錄

詳校官給事中臣戴璐

通政使司副使臣莫瞻菴復勘

覆校官庶吉士臣徐立綱

校對官中書臣袁文邵

謄錄監生臣彭邦經

御製讀尚書有會稟括為言

心傳允在辨危微數政平章慎萬幾念彼有為兼有守
所其無逸乃無違欽承祖訓惟時又顧畏民岩敢作威
千古帝王師法具欽時錫極會而歸

欽定四庫全書

御製詩

御製書無逸篇因題其後

訪落殷憂慎始圖昌言一帙擬三謨為元后則時天若知小人依所逸無享國明標四迪哲發端深致七嗚呼詎惟尚父丹書繼信是千秋帝範模

欽定四庫全書

御製書

御製讀名誥

詩三百一言以蔽之曰思無邪予讀名誥之篇求其一言以蔽之者莫若曰曷其奈何弗敬蓋名公因成王始政拳拳致告蔡傳所謂究其歸以誠民為祈天之本而又以敬德為誠民之本一篇之中三致意焉則所謂奈何弗敬者非挈一篇之領要乎夫奈何者一唱三歎之意言有盡而義無窮奈何者更有不忍人之心以不忍人之心行不忍人之政則敬之施於外者也敬勝怠者吉義勝欲者從然必敬勝而後能義勝則又敬之存乎內者也內外交養誠實無妄祈天永命其弗基於此乎茲因謁明陵而思及受命保命之要必當以奈何弗敬為棘且君者

天之子也

天者君之父也父之於子無不亟其愛子之於父當無不亟其敬然及其失父之愛一再失其敬者猶示以警以訓誨之至於訓誨而弗改則父亦弗愛之而已矣嗚

欽定四庫全書

御製書

呼可不懼乎可不敬乎歷代遙矣不可屈指數明之事則近可徵也如永樂之篡位大行誅戮應其亡也而天弗亡之正統之北狩應其亡也而天亦弗亡之正德之荒淫失德應其亡也而天尚弗亡之此非慈父之遺其罪而仍有所顧惜乎必至萬歷急政天啟童蒙崇禎有猜忌之失無恢復之能而後亡之讀史而有受命保命之責者可不懼知敬乎人莫不飲食鮮能知味也人莫不讀書誥鮮能知要也茲舉其一言以蔽之者於謁

欽定四庫全書

御製文

明陵之日後之攬者亦可以絜矩知吾意矣

欽定四庫全書

經部二

尚書注疏

書類

目錄

尚書正義序

尚書序

尚書原目

尚書注解傳述人

卷一

虞書堯典

卷二

欽定四庫全書

尚書注疏
目錄

虞書舜典

卷三

虞書大禹謨
皋陶謨

卷四

虞書益稷

卷五

夏書禹貢

卷六

夏書 甘誓 五子之歌

卷七

商書 湯誓 仲虺之誥 湯誥 伊訓 太甲上 太甲中 太甲下 咸有一德

卷八

商書 盤庚上 盤庚中 盤庚下

卷九

商書 說命上 說命中 說命下 高宗彤日 西伯戡黎 微子

卷十

欽定四庫全書

尚書注疏

周書 泰誓上 泰誓中 泰誓下 武成

卷十一

周書 洪範

卷十二

周書 旅獒 金縢 大誥 微子之命

卷十三

周書 康誥 酒誥 梓材

卷十四

周書 召誥 洛誥

卷十五

周書 多士 無逸 君奭

卷十六

周書 蔡仲之命 多方 立政

卷十七

周書 周官 君陳 顧命

卷十八

欽定四庫全書

尚書注疏

周書 康王之誥 畢命 君牙 周命 呂刑

卷十九

周書 文侯之命 費誓 秦誓

臣等謹案尚書注疏十九卷漢孔安國傳唐

孔穎達疏漢初惟傳伏生今文尚書二十八

篇後安國得壁中書較多於伏生所傳又其

字體與漢隸異是為古文永嘉之亂古文中

絕晉梅賾乃上古文尚書四十五篇並安國

所作傳識者疑之穎達作正義專主安國翻
疑康成等所見古文為偽書何也晁公武謂
其因梁費昶疏廣之蓋六朝諸家尚書義疏
世多不傳惟是書猶存其崖畧云乾隆四十
二年八月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

欽定四庫全書

尚書注疏
目錄

四

尚書正義序

唐孔穎達撰

夫書者人君辭誥之典右史記言之策古之王者事總
萬幾發號出令義非一揆或設教以馭下或展禮以事
上或宣威以肅震曜或敷和而散風雨得之則百度惟
貞失之則十里斯謬樞機之於榮辱之主絲綸之動不
可不慎所以辭不苟出君舉必書欲其昭法誠慎言行
也其泉源所漸基於出震之君黼藻斯彰郁乎如雲之
后勲華揖讓而典謨起湯武革命而誓誥興先君宣父
生於周末有至德而無至位修聖道以顯聖人爰煩亂
而翦浮辭舉宏綱而撮機要上斷唐虞下終秦魯時經
五代書總百篇採翡翠之羽毛拔犀象之牙角罄荆山
之石所得者連城窮漢水之濱所求者照乘魏魏蕩蕩
無得而稱郁郁紛紛於斯為盛斯乃前言往行足以垂
法將來者也暨乎七雄已戰五精未聚儒雅與深穽同
埋經典共積薪俱燎漢氏大濟區宇廣求遺逸採古文
於金石得今書於齊魯其文則歐陽夏侯二家之所說

欽定四庫全書

尚書正義
序

一

蔡邕碑石刻之古文則兩漢亦所不行安國注之實遭
巫蠱遂寢而不用歷及魏晉方始稍興故馬鄭諸儒莫
觀其學所注經傳時或異同晉世皇甫謐獨得其書載
於帝紀其後傳授乃可詳焉但古文經雖然早出晚始
得行其辭富而備其義宏而雅故復而不厭久而愈亮
江左學者咸悉祖焉近至隋初始流河朔其為正義者
蔡大寶巢猗費魁顧彪劉焯劉炫等其諸公旨趣多或
因循怙釋注文義皆淺略惟劉焯劉炫最為詳雅然焯

欽定四庫全書

尚書正義
序

二

乃織綜經文穿鑿孔穴詭其新見異彼前儒非險而更
為險無義而更生義竊以古人言誥惟在達情雖復時
或取象不必辭皆有意若其言必託數經悉對文斯乃
鼓怒浪於平流震驚颺於靜樹使教者煩而多惑學者
勞而少功過猶不及良為此也炫嫌焯之煩雜就而刪
焉雖復微稍省要又好改張前義義更大略辭又過華
雖為文筆之善乃非開獎之路義既無義文又非文欲
使後生若為領袖此乃炫之所失未為得也今奉明勅

考定是非謹罄庸愚竭所聞見覽古人之傳記質近代
之異同存其是而去其非削其煩而增其簡此亦非敢
臆說必據舊聞謹與朝散大夫行太學博士臣王德韶
前四門助教臣李子雲等謹共銓叙至十六年又奉勅
與前脩疏人及通直郎行四門博士駙騎尉臣朱長才
給事郎守四門博士上騎都尉臣蘇德融登仕郎守太
學助教雲騎尉臣隨德素儒林郎守四門助教雲騎尉
臣王士雄等對勅使趙弘智覆更詳審為之正義凡二
十卷庶對揚於聖範冀有益於童稚略陳其事叙之云
爾

欽定四庫全書

尚書正義
序

三

尚書正義序

尚書正義序考證

晉世皇甫謐獨得其書載於帝紀○臣召南按此帝紀謂謐所撰之帝王世紀也謐依孔安國說以伏羲神農黃帝為三皇以少昊顓頊帝嚳堯舜為五帝異乎史記

其為正義者蔡大寶巢猗費彪顧彪劉焯劉炫等○臣

召南按隋唐二志蔡大寶南梁蕭詧司徒撰尚書義

疏三十卷巢猗梁國子助教撰尚書百釋三卷尚書

欽定四庫全書

尚書正義
序考證

義三卷唐志作義疏十卷費彪梁國子助教撰義疏

十卷顧彪隋秘書學士撰疏二十卷劉焯隋太學博

士撰義疏三十卷劉炫隋國子助教撰述義二十卷

以時世先後為次則巢猗費彪似應敘蔡大寶之前

謹共銓敘○銓字疑應作詮

對勅使趙弘智覆更詳審○臣召南按五經正義孔穎

達及諸儒於貞觀初奉勅撰至十六年又同諸儒覆

審者以博士馬嘉運摛其疵至相詆譏太宗詔再

詳定至高宗永徽二年又詔中書門下與國子三館

博士弘文館學士攷正之四年三月始頒正義於天

下蓋兩經詳審而書始定也尚書正義序但敘初撰

及第一次詳審人姓名至永徽再加刊定唐書藝文

志具列於尚書正義撰人之後太尉長孫无忌司空

李勣左僕射于志寧右僕射張行成侍中高季輔吏

部尚書褚遂良中書令柳奭弘文館學士谷那律劉

伯莊太學博士賈公彥范義頤齊威太常博士柳士

欽定四庫全書

尚書正義
序考證

宣孔志約四門博士趙君贊弘文館直學士薛伯珍

國子助教史士弘太學助教鄭祖元周元達四門助

教李元植王真儒與王德韶隨德素等共二十三人

不書於各經下而書於尚書下蓋互文也儒林傳但

云于志寧張行成高季輔就加增損取其尤著者也

附錄以備掌故之一則

尚書正義序考證

尚書序

漢孔氏撰 唐陸德明音義 孔穎達疏

尚書序音義

此孔氏所作述尚書起之時代并叙為注之由故相承講之今依舊為音

疏正義曰道本沖寂非有名言既形以道生物由名舉則凡諸經史因物立名物有本形形從事

著聖賢開教事顯於言言恒羣心書而示法既書有法因號曰書後人見其久遠自於上世尚者上

也言此上代以來之書故曰尚書且言者意之聲書者言之記是故存言以聲意立書以記言故易

曰書不盡言言不盡意是言者意之聲跡書言相生者也書者舒也書緯璿璣鈴云書者如也則書

寫其言如其意情得展舒也又劉熙釋名云書者庶也以記庶物又為著言事得彰著五經六籍皆

欽定四庫全書

尚書序

是筆書此獨稱書者以彼五經者非是君口出言即書為法所書之事各有云為遂以所為別立其

稱稱以事立故不名書至於此書者本書君事雖有別正是君言言而見書因而立號以此之故

名異諸部但諸部之書隨事立名名以事舉要名立之後亦是筆書故百氏六經總曰書也論議所

謂題意別名各自載耳昭二年左傳曰晉韓起適魯觀書於太史氏見易象與魯春秋此總名書也

序者言序述尚書起訖存亡注說之由序為尚書而作故曰尚書序周頌曰繼序思不忘毛傳云序

者緒也則緒述其事使理相肩續若兩之抽緒但易有序卦子夏作詩序孔子亦作尚書序故孔若

因此作序名也鄭玄謂之贊者以序不分散避其序名故謂之贊贊者明也佐也佐成序義明以注

解故也安國以孔子之序分附篇端故已之總述亦謂之序事不煩重義無所嫌故也

古者伏羲氏之王天下也始畫八卦造書契以代結

繩之政由是文籍生焉音義 伏古作虛犧本又作義亦作戲許皮反說文云

賈侍中說此犧非古字張揖字詁云義古字戲今字氏一號庖犧氏三皇之最先風姓母曰華胥以木德

王即太皞也王于況反畫乎麥反卦俱賣反契苦計反書者文字契者刻木而書其側故曰書契也一云

以書契約其事也鄭玄云以書書木邊言其事刻其木謂之書契也結繩易繫辭云上古結繩而治後世

聖人易之以書契文 疏正義曰代結繩者言前世之文字也籍書籍也 疏正義曰代結繩者言前世之

則伏犧時始有文字以書事故曰由是文籍生焉自今本昔曰古古者以聖德伏物教人取犧牝故曰伏

犧字或作安犧音亦同律應志曰結作網罟以取犧牲故曰伏犧或曰曰犧言取犧而包之顧氏請包為

欽定四庫全書

尚書序

庖取其犧牲以供庖厨顧氏又引帝王世紀云伏犧母曰華胥有巨人跡出於雷澤華胥以足履之有娠

生伏犧於成紀蛇身人首月令云其帝太昊繫辭云古者包犧氏之王天下也是直變包言伏耳則伏犧

是皇言王天下者以皇與帝王據跡為優劣通亦為王故禮運云昔者先王亦謂上代為王但自下言之

則以上身為王據王身於下謂之王天下也知伏犧始畫八卦者以繫辭云包犧氏之王天下也後乃云

始畫八卦卦以通神明之德以類萬物之情故知之也知時造書契以代結繩之政者亦以繫辭云上古結

繩而治後世聖人易之以書契蓋取諸大易是造書契可以代結繩也彼直言後世聖人知是伏犧者以理

比況而知何則八卦畫萬物之象文字書百事之名故繫辭曰仰則觀象於天俯則觀法於地觀鳥獸之

文與地之宜近取諸身遠取諸物始畫八卦是萬象見於卦然畫亦書也與卦相類故知書契亦伏犧時

也由此孔意正欲須言伏犧時有書契本不取於八卦今云八卦者明書卦相類據繫辭有畫八卦之成文而言明伏犧造書契也言結繩者常如鄭注云為約事大大其繩事小小其繩王肅亦曰結繩識其政事是也言書契者鄭云書之於木刻其側為契各持其一後以相考合若結繩之為治孔無明說義或當然說文云文者物象之本也籍者借也借此簡書以記錄政事故曰籍蓋取諸夬者決也言文籍所以決斷宣揚王政是以夫錄曰揚于王庭繫辭云包犧氏之王天下又云作結繩而為罔罟蓋取諸離彼謂罔罟之繩與結為政之繩異也若然尚書緯及孝經識皆云三皇無文字又班固馬融鄭玄王肅諸儒皆以為文籍初自五帝亦云三皇未有文字與此說不同何也又蒼頡造書出於世本蒼頡宣伏犧時乎且繫辭云黃帝堯舜為九事之目末乃云上古結繩而治後世聖人易之以書契是後世聖人即黃帝堯

欽定四庫全書

尚書

三

舜何得為伏犧哉孔何所據而更與繫辭相反如此不同者藝文志曰仲尼沒而微言絕七十子喪而大義乖況遺秦焚書之後羣言競出其緯文鄙近不出聖人前賢共疑有所不取通人考正偽起哀平則孔君之時未有此緯何可引以為難乎其馬鄭諸儒以據文立說見後世聖人在九事之科便謂書起五帝自所見有異亦不可難孔也而繫辭云後世聖人在九事之下者有以而然案彼文先愚說伏犧神農蓋取下乃云黃帝堯舜垂衣裳而天下治蓋取諸乾坤是黃帝堯舜之事也又升樞取渙服牛取隨重門取豫曰杵取小過孤矢取睽此五者時無所繫在黃帝堯舜時以否皆可以通也至於宮室葬與書契皆先言上古古者乃言後世聖人易之則別起事之端不指黃帝堯舜時以此葬事云古者不云上古而云易之以棺槨棺槨自殷湯而然非是彼時之驗則上古結繩何廢伏犧前也其蒼頡則說者不同故世本云

蒼頡作書司馬遷班固韋誕宋忠傳玄皆云蒼頡黃帝之史官也崔瑗曹植蔡邕索靖皆直云古之王也徐整云在神農黃帝之間譙周云在炎帝之世衛氏云當在庖犧蒼帝之世慎到云在庖犧之前張揖云蒼頡為帝王生於禪通之紀廣雅曰自開闢至獲麟二百七十六萬歲分為十紀則大率一紀二十七萬六千年十紀者九頭一也五龍二也攝提三也合維四也連通五也序命六也循蜚七也因提八也禪通九也疏化十也如揖此言則蒼頡在獲麟前二十七萬六千餘年是說蒼頡其年代莫能有定亦不可以難孔也然紀自燧人而下揖以為自開闢而設又伏犧前六紀後三紀亦為據張揖慎到徐整等說亦不可以年斷其疏化之紀似自黃帝為始耳又依易緯通卦驗燧人在伏犧前表計其刻曰蒼牙通靈昌之成孔演命明道經鄭玄注云刻謂刻石而記識之據此伏犧前已有文字矣又陰陽書稱天老對黃帝

欽定四庫全書

尚書

四

云鳳皇之象首戴德背負仁頸荷義膺批信足履此尾繫武又山海經云鳳皇首文曰德背文曰義翼文曰順膺文曰仁腹文曰信又易繫辭云河出圖洛出書聖人則之是文字與天地並興焉又韓詩外傳稱古封太山禪梁甫者萬餘人仲尼觀焉不能盡識又管子書稱管仲對齊桓公曰古之封太山者七十二家夷吾所識十二而已首有無懷氏封太山禪云云其登封者皆刻石紀號但遠者字有彫毀故不可識則夷吾所不識者六十家又在無懷氏前孔子觀而不識又多於夷吾是文字在伏犧之前已自久遠何怪伏犧而有書契乎如此者蓋文字在三皇之前未用之教世至伏犧乃用造書契以代結繩之政是教世之用猶燧人有火中古用以燔黍捭豚後聖乃修其利相似文字理本有之用否隨世而漸也若然惟繫辭至神農始有噬嗑與益則伏犧時其卦未重當無雜卦而得有取諸夬者此自鄭玄等說耳案說卦

曰昔者聖人幽贊於神明而生著繫辭曰天生神物聖人則之則伏犧用著而筮爻故鄭注說卦亦曰昔者聖人謂伏犧文王也繫辭又曰十有八變而成卦是言爻皆三歸奇為三爻十八變則六爻明矣則筮皆六爻伏犧有筮則有六爻伏犧神農黃帝之書謂何為不重而怪有夫卦乎

之三墳言大道也少昊顓頊高辛唐虞之書謂之五

典言常道也音義神農炎帝也姜姓母曰文登以火德王三皇之二也黃帝軒轅也姓

姓少典之子母曰附寶以土德王三皇之三也史記云姓公孫名軒轅一號有熊氏墳扶云反大也少詩

照反吳胡老反少昊金天氏名摯字青陽一曰玄囂已姓黃帝之子母曰女節以金德王五帝之最先顓

音專項許玉反顓頊高陽氏姬姓黃帝之孫昌意之子母曰景僕謂之女樞以水德王五帝之二也高辛

欽定四庫全書

尚書

五

帝嚳也姬姓嚳口毒反母名不見以木德王五帝之三也唐帝堯也姓伊耆氏堯初為唐侯後為天子都陶故號陶唐氏帝嚳之子帝摯之弟母曰慶都火德王五帝之四也虞帝舜也姓姚氏國號有虞顓頊六世孫瞽瞍之子母曰握登以土德王五帝之五也先儒解三皇五帝多與孔不同並見發題疏正義曰墳大也以而論三皇之事其道至大故曰言大道也以典者常也言五帝之道可以百代常行故曰言常道也此三皇五帝或舉德號或舉地名或直指其人言及稱便不為義例顧氏引帝王世紀云神農母曰女登有神龍首感女登而生炎帝人身牛首黃帝母曰附寶見大電光繞北斗樞星附寶感而懷孕二十四月而生黃帝日角龍顏少昊金天氏母曰女節有星如虹下流意感而生少昊顓頊母曰景僕昌意正妃謂之女樞有星貫月如虹感女樞於幽房之宮而生顓頊堯母曰慶都觀河遇赤龍騰然陰風感而

欽定四庫全書

尚書

六

有孕十四月而生堯又云舜母曰握登見大虹感而生舜此言謂之三墳謂之五典者因左傳有三墳五典之文故指而謂之然五帝之書皆謂之典則虞書皋陶謨益稷之屬亦應稱典所以別立名者若主論帝德則以典為名其臣下所為隨義立稱其三墳直云言大道也五典直云言常道也不訓墳典之名者以墳大與常訓可知故略之也常道所以與大道為異者以帝者公平天下其道可以常行故以典言之而皇優於帝其道不但可常行而已又更大於常故言墳也此為對例耳雖少有優劣皆是大道並可常行故禮運云以大道之行為五帝時也然帝號同天名所莫加優而稱皇者以皇是美大之名言大於帝也故後代諸廟立主尊之曰皇生者莫敢稱焉而士庶祖父稱曰皇者以取美名可以通稱故也案左傳上有三墳五典不言墳是三皇之書典是五帝之書孔知然者案今堯典舜典是二帝二典推此二典而上則五帝當五典為五帝之書今三墳之書在五典之上數與三皇相當墳又大名與皇義相類故云三皇之書為三墳孔君必知三皇有書者案周禮外史職掌三皇五帝之書是其明文也鄭玄亦云其書以三墳五典但鄭玄以三皇無文或據後錄定孔君以為書者記當時之事不可以後追錄若當時無書後代何以得知其道也此亦孔君所據三皇有文字之驗耳鄭玄注中候依運斗樞以伏犧女媧神農為三皇又云五帝座帝鴻金天高陽高辛唐虞氏知不爾者孔君既不依緯不可以緯難之又易興作之條不見有女媧何以輒數又鄭玄云女媧修伏羲之道無改作則已上修舊者眾豈皆為皇乎既不數女媧不可不取黃帝以充三皇耳又鄭玄數五帝何以六人或為之說云德協五帝座不限多少故六人亦名五帝若六帝何有五帝而皇指大帝所謂耀魄寶止一而已本自無三皇何云三皇豈可三皇數人五

帝數座二文并互自相率阻也其諸儒說三皇或數
燧人或數祝融以配犧農者其五帝皆自軒轅不數
少昊斯亦非矣何燧人說者以為伏羲之前據易曰
帝出於震震東方其帝太昊又云古者包犧氏之王
天下也言古者制作莫先於伏羲何以燧人廁在前
乎又祝融及顓頊以下火官之號金天已上百官之
號以其徵五經無云祝融為皇者縱有不過如共工
氏共工有水瑞乃與犧農軒轅相類尚云霸其九州
祝融本無此瑞何可數之乎左傳曰少昊之立鳳鳥
適至於月令又在秋享食所謂白帝之室者也何為
獨非帝乎故孔君以黃帝上數為皇少昊為五帝之
首耳若然案今世本帝繫及大戴禮五帝德并家語
宰我問太史公五帝本紀皆以黃帝為五帝此乃史
籍明文而孔君不從之者孟軻曰信書不如其無書
吾於武成取二三策而已言書以漸染之溫也孟軻
已然況後之說者乎又帝繫本紀家語五帝德皆云

欽定四庫全書

尚書

少昊即黃帝子青陽是也顓頊黃帝孫昌意子帝嚳
高辛氏為黃帝曾孫玄孫孫僑極子堯為帝嚳子舜
為顓頊七世孫此等之書說五帝而以黃帝為首者
原由世本經於暴秦為儒者所亂家語則王肅多私
定大戴禮本紀出於世本以此而同蓋以少昊而下
皆出黃帝故不得不先說黃帝因此謬為五帝耳亦
由繫辭以黃帝與堯舜同事故儒者共數之焉孔君
今者意以月令春曰太昊夏曰炎帝中央曰黃帝依
次以為三皇又依繫辭先包犧氏王沒神農氏作又
沒黃帝氏作亦文相次皆著作見於易此三皇之明
文也月令秋曰少昊冬曰顓頊自此為五帝然皇帝
是皇今言帝不云皇者以皇亦帝也別其美名耳太
昊為皇月令亦曰其帝太昊易曰帝出於震是也又
軒轅之稱黃帝猶神農之云炎帝神農於月令為炎
帝不怪炎帝為皇其五帝自黃帝至堯而止知帝不
錄同以燧人為皇其五帝自黃帝至堯而止知帝不

可以過五故曰舜非三皇亦非五帝與三王為四代
而已其言與詩之為體不雅則風除皇已下不王則
帝何有非王非帝以為何人至于夏商周之書雖設
乎典謨皆云帝曰非帝如何

教不倫雅詰奧義其歸一揆音義

夏禹天下號也以金德王三王之最

先商湯天下號也亦號殷以水德王三王之二也周
文王武王有天下號也以木德王三王之三也諸故
報反告也示也與鳥報疏正義曰既皇書稱墳帝書
反深也於於於反度也疏稱典除皇與帝墳典之外
以次崇陳故言至于夏商周三代之書雖復當時所
設之教與皇及帝墳典之等不相倫類要其言皆是
雅正辭詰有深奧之義其所歸趣與墳典一揆明雖
事異墳典而理趣終同故所以同入尚書共為世教
也孔君之意以墳典亦是尚書故此因墳典而及三
代下云討論墳典斷自唐虞以下是墳典亦是尚書

欽定四庫全書

尚書

之內而外史偏掌之者以其遠代故也此既言墳典
不依外史連類解八索九丘而言三代之書則於其
間者孔意以墳典是尚書丘索是尚書外物欲先說
尚書事訖然後及其外物故先言之也夏商周之書
皆訓語誓命之事言設教者以此訓語誓命即為教
而設故云設教也言不倫者倫類也三代戰爭不與
皇帝等類若然五帝稱典三王劣而不倫不得稱典
則三代非典不可常行何以垂法乎然三王世澆不
如上代故隨事立名雖篇不目與理實是典故曰雅
詰與義其歸一揆即為典之謂也然三王之書惟無
典謨以外訓語誓命歌貢征範類猶有八獨言諸者
以別而言之其類有八大從要約一語兼焉何者以
此八事皆有言以詰示故總謂之詰又言與義者指
其言謂之詰論其理謂之義故以義配焉言其歸一
揆見三代自歸於一亦與墳典為一揆者況喻之義
假譬人射莫不皆發志揆度於的猶如聖人立教亦

同於度於至是故歷代寶之以為大訓疏正義曰顧

理故云一揆五重陳寶即以赤刀大訓在西序是寶之以為大訓

之文彼注以典讀為之與此相當要六藝皆是此直

為書者指而言之故彼注亦然也彼直周時寶之此

知歷代者以讀典久遠周尚寶之前代可知故言歷

代八卦之說謂之八索求其義也九州之志謂之九

丘聚也言九州所有土地所生風氣所宜皆聚此

書也音義索所白反下同求也疏正義曰以墳典因

徐音素本或作素與墳典文連故連而說之故總引傳文以充足已意

且為按下文見與墳典俱被熱削故說而以首引言

為論八卦事義之說者其書謂之八索其論九州之

事所有志記者其書謂之九丘所以名丘者以丘聚

也言於九州當有土地所生之物風氣所宜之事莫

不皆聚見於此書故謂之九丘焉然八卦言之說九

州言之志不同者以八卦交互相說其理九州當州

欽定四庫全書

尚書

九

生若鳥貢之厥貢厥篚也風氣所宜若職方其畜宜

若干其民若干男若干女是也上墳典及索不別訓

之以可知故略之丘訓既難又須別言九州所

有已下故先訓之於下結義故云皆聚此書也春秋

左氏傳曰楚左史倚相能讀三墳五典八索九丘即

謂上世帝王之遺書也音義左史史官在左倚於綺

反劉琴綺反相息亮反倚相楚靈王見倚相趨過告右尹子革以此辭知倚

王時史官疏正義曰以上固有外文言墳典丘索而

左傳楚靈王見倚相趨過告右尹子革以此辭知倚

相是其名字蓋為太史而主記左動之事謂之左史

不然而楚俗與諸國不同官多以左右為名或別有

此左史乎彼子革答王云倚相臣問祈招之詩而不

知若問遠焉其馬能知之彼以為倚相不能讀之此

云能者以此據左傳成文因王言而引之假不能讀

事亦無妨況子革欲開諫王之路倚相未必不能讀

欽定四庫全書

尚書

十

春秋

春秋

春秋

春秋

春秋

春秋

春秋

春秋

春秋

春秋

春秋

春秋

春秋

春秋

春秋

欽定四庫全書

序

所書謂之史籍可以為常故曰典義亦相通也但上因書契而言文下傷秦滅道以稱典於此言史者不但義通上下又以此史籍不必是先王正史是後代好事者作以此懼其不一故曰蓋有不知而作之者我無是也先言定禮樂者欲明孔子欲反於聖道以歸於一故先言其舊行可從者修而不改曰定就而減削曰刪準依其事曰約因而佐成曰贊顯而明之曰述各從義理而言獨禮樂不改者以禮樂聖人制作已無貴位故因而定之又云明舊章者即禮樂詩易春秋是也以易道職方與禮八索除九丘相對其約史記以刪詩書為偶其定禮樂文孤故以明舊章配之作文之體也易亦是聖人所作不言定者以易非如禮樂人之行事不須云定又因而為作十翼故云贊耳易文在下者亦為典八索與除九丘相近故也為文之便不為義例孔子之脩六藝年月孔無明說論語曰吾自衛反魯然後樂正雅頌各得其序

十一

則孔子以魯哀公十一年反魯為大夫十二年孟子卒孔子則致仕時年七十以後脩述也詩有序三百一十一篇全者三百五篇云三百者亦舉全數計職方在周禮夏官亦武帝時出於山巖屋壁即藏祕府世人莫見以孔君為武帝博士於祕府而見焉知必無八索除九丘者以三墳五典本有八今序只有二典而已其三典三墳今乃寂寞明其除去既墳與書內之正尚有去者況書外乎故知丘索亦無除也點與除其義一也點退不用而除去之必云贊易道以點者以不有所興孰有所廢故也職方即周禮也上已云定禮樂即職方在其內別云述之以為除九丘舉其類者以言之則云述者以定而不改即是遵述非更有討論墳典斷自唐虞以下訖于周芟夷煩書以述之

亂翦截浮辭舉其宏綱撮其機要足以垂世立教典

謨訓詰誓命之文凡百篇音義

又斷丁亂反訖居乙反又許乙反芟色咸反

翦浴淺反撮七活反機本又作幾與凡十五篇正典二攝十三十一篇亡謨莫胡反凡三篇正二攝一訓凡十六篇正二篇亡攝十四三篇亡詰凡三十八篇正八攝三十一篇亡誓市制反凡十篇正八攝二一篇亡命凡十八篇正十疏正義曰言孔子既懼覽史定禮贊易有所點除而已又討整論理此三墳五典并三代之書也論語曰世叔討論之鄭以討為為整理孔君既取彼文義亦當然以書是亂物故就而整理之若然墳典周公制禮使外史掌之而孔子除去之左傳曰芟夷蕪蕪崇之又曰俘前惟命詩曰海外有截此孔君所取之文也芟夷者據全代全篇似草隨次皆芟使平夷若自帝嚳已上三墳三墳是芟夷之文自夏至周雖有所留全篇去之而多者即芟夷也翦截者就代就篇辭有浮者翦截而去之去而少者為翦截也舉其宏綱即上芟夷煩亂也撮其機要即上翦截浮辭也且宏綱云舉是據篇代大者言之之機要云撮為就篇代之內而撮出之耳宏大也綱者網之索舉大綱則衆目隨之機者機關撮取其機關之要者綴自唐虞以下者孔無明說書緯以為帝嚳以上卦略難傳唐虞已束煥炳可法又禪讓之首至周五代一意故耳孔義或然與即堯舜典謨即大禹謨皋陶謨訓即伊訓高宗之訓詰即湯誥大誥誓即甘誓湯誓命即平命顧命之等是也說者以書體例有十此六者之外尚有征貢歌範四者非之則十矣若並搜盤庚單言附於十事之例今孔不言者不但舉其機約亦自征貢歌範非君出言之名六者可誤有所以此云凡百篇據序而數故耳或云百二篇者

欽定四庫全書

序

有截此孔君所取之文也芟夷者據全代全篇似草隨次皆芟使平夷若自帝嚳已上三墳三墳是芟夷

之文自夏至周雖有所留全篇去之而多者即芟夷也翦截者就代就篇辭有浮者翦截而去之去而少者為翦截也舉其宏綱即上芟夷煩亂也撮其機要即上翦截浮辭也且宏綱云舉是據篇代大者言之之機要云撮為就篇代之內而撮出之耳宏大也綱者網之索舉大綱則衆目隨之機者機關撮取其機關之要者綴自唐虞以下者孔無明說書緯以為帝嚳以上卦略難傳唐虞已束煥炳可法又禪讓之首至周五代一意故耳孔義或然與即堯舜典謨即大禹謨皋陶謨訓即伊訓高宗之訓詰即湯誥大誥誓即甘誓湯誓命即平命顧命之等是也說者以書體例有十此六者之外尚有征貢歌範四者非之則十矣若並搜盤庚單言附於十事之例今孔不言者不但舉其機約亦自征貢歌範非君出言之名六者可誤有所以此云凡百篇據序而數故耳或云百二篇者

篇而為緯者附之因此鄭云異者其在大司徒大僕
正乎此事為不經也鄭作書論依尚書緯云孔子求
書得黃帝玄孫帝魁之書迄於秦穆公凡三十二百
四十篇斷遠取近定可以為世法者百二十篇以百
二篇為尚書十八篇為中候以為去三千一百二十
篇以上取黃帝玄孫以為不可依用今所考數尚書
首自舜之末年以禪於禹上錄舜之得用之事由堯
以為堯典下取舜禪之後以為舜讓得人故史體例
別而不必君言若禹貢金非君言而禹身事受禪之
後無入夏書之言是所史自錄成一法後代因之耳
所以恢弘至道示人主以軌範也帝王之制坦然明

白可舉而行三十之徒並受其義音義也懷苦回反大

疏正義曰此論孔子正理羣經已畢總而結之故為此言家語及史記皆云孔子弟子三千人故云三

欽定四庫全書

尚書

十三

千之徒也及秦始皇滅先代典籍焚書坑儒學士逃難解

散我先人用藏其家書于屋壁音義始皇名政二十

自號始皇帝焚詩書在始皇之三十四年坑疏正義

儒在三十五年坑若庚反難乃旦反解音蟹疏曰言

孔子既定此書後雖曰明白反遺秦始皇滅除之依

秦本紀云秦王政二十六年平定天下尊為皇帝不

復立諡以為初并天下故號始皇為滅先代典籍故

云坑儒焚書以即位三十四年因置酒於咸陽宮承
相李斯奏請天下敢有藏詩書百家語者悉詣守尉
雜燒之有敢偶語詩書者棄市今下三十日不燒點
為城旦制曰可是焚書也三十五年始皇以方士盧
生求仙藥不得以為誹謗諸生連相告引四百六十
餘人皆坑之咸陽是坑儒也又衛宏古文奇字序云
秦政古文以為篆隸國人多誹謗秦惠天下不從而

名諸生至者皆拜為郎凡七百人又密令冬月種瓜
於驢山硯谷之中溫處瓜實乃使人上書曰瓜冬有
實有詔天下博士諸生說之人人各異則皆使往視
之而為伏機諸生方相論難因發機從上填之以土
皆終命也我先人用藏其家書于屋壁者史記孔子
世家云孔子生鯉字伯魚生伋字子思思生白字
子上上生求字子家生箕字子京京生穿字子高
高生慎慎為魏相慎生耐耐為陳涉博士耐弟子襄
為惠帝博士長沙太守襄生中中武生武生延陵及
安國為武帝博士臨淮太守家語序云子乘以秦法
峻急壁中藏其家漢室龍興開設學校旁求儒雅以

聞大猷濟南伏生年過九十失其本經口以傳授裁

二十餘篇以其上古之書謂之尚書百篇之義世莫

欽定四庫全書

尚書

十四

得聞音義校戶教反詩箋云鄭國謂學為校聞尺善

過古卧反後同傳直專反下傳之子孫疏正義曰將

同二十餘篇即馬鄭所注二十九篇也疏言所藏之

書得之所由故本之也言龍興者以易龍能變化故

比之聖人九丘飛龍在天猶聖人在天子之位故謂

之龍興也言學校者校學之一名也故鄭詩序云子

於刺學校廢左傳云然明請毀鄉校是也漢書云惠

帝除挾書之律立學興教招聘名士文景以後儒者
更眾至武帝尤甚故云旁求儒雅詩小雅曰匪先民
是程匪大猷是經彼注云猷道也大道即先王六籍
是也伏生名勝為秦二世博士儒林傳云孝文帝時
求能治尚書者天下無有聞伏生治之欲召時伏生
年已九十有餘老不能行於是詔太常使掌故臣趙
錯往受之得二十九篇即以教於齊魯之間是年過
九十也案史記秦時焚書伏生壁藏之其後兵大起