



多理论视角下的 大学英语口语教学研究

赵荣斌 著

光明日报出版社

多理论视角下的大学英语口语教学研究

A Research on College Oral English Teaching From
Multi-perspectives

赵荣斌 著

光明日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

多理论视角下的大学英语口语教学研究 / 赵荣斌著. —
北京 : 光明日报出版社, 2016.4
ISBN 978-7-5194-0660-8

I. ①多… II. ①赵… III. ①英语 - 口语 - 教学研究 - 高等学校 IV. ①H319.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 088189 号

多理论视角下的大学英语口语教学研究

著 者: 赵 荣 斌
责任编辑: 李 娟 封面设计: 信利文化
责任校对: 邓 贝 责任印制: 曹 净

出版发行: 光明日报出版社
地 址: 北京市东城区珠市口东大街 5 号, 100062
电 话: 010-67022197(咨询), 67078870(发行), 67078235(邮购)
传 真: 010-67078227, 67078255
网 址: <http://book.gmw.cn>
E-mail : gmcbs@gmw.cn lijuan@gmw.cn

法律顾问: 北京德恒律师事务所龚柳方律师

印 刷: 永清晔盛亚胶印有限公司
装 订: 永清晔盛亚胶印有限公司
本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

开 本: 889 × 1194 1/32
字 数: 108 千字 印 张: 5
版 次: 2016 年 8 月第 1 版 印 次: 2016 年 8 月第 1 次印刷
书 号: ISBN 978-7-5194-0660-8
定 价: 30.00 元

版权所有 翻印必究

序 言

在普通高等院校的课程体系当中,大学英语课程不仅是一门语言基础课程,也是拓宽知识、了解世界文化的素质教育课程,兼有一定的工具性和人文性。“工具性”主要是指“听、说、读、写、译”的英语基本技能;“人文性”体现在语言的“文化性”,即对异域文化的了解和认知。当下,随着中国不断增强对外开放力度与持续发展的新形势下,社会对英语的需求也不断增加,同时也提出跟高的要求。在一定程度上,《大学英语教学改革实施方案》强调大学英语教学改革应该以培养和强化大学生英语口语交际能力与自主学习能力为主要目的,就是回应了这种需求。

就培养英语口语交际能力来说,大学英语口语课堂教学是学生打牢英语口语基础的战场,因此教师的作用不应该局限于教授英语知识,更重要的是培养学生学习英语的兴趣,从而使课堂教学与学生的自主学习有机结合,进而促进学生自我学习、终身学习的良好习惯的养成,并使这种习惯变成一种自然。现代科技发达、资讯丰富、信息海量,如何使得大学英语口语教学更加有效,需要教师的用心思考,不断加强理论学习和精心设计。优秀的大学教师要有专业成长的感悟力,不能只是课堂教学的实践者,还应该不断反思自己的教学工作,从实践和理论两个层面进行归纳和总结,实践和提升,才能从一个实践者逐步走向成熟,成为学生深深喜爱的老师,乃至成为名师。

本书的作者赵荣斌老师就是这样一位深受学生喜爱的老师。2005年留校任教以来,他一直从事大学英语教学与科研工作,深受学生喜爱和敬佩。有了他敬业、努力和创新的大学英语口语教学实践,才有了本书的诞生。赵老师从建构主义,自主学习,二语习得,多模态话语分析以及语块五个理论视角下探讨了大学英语口语教学实践。这不仅需要对这些理论的方方面面有深刻的认识,还需要做大量的实践工作搜集数据。书中的每一种理论切入都对大学英语口语教学有一定的启迪作用,也是一篇优秀的教学论文。从理论学习到教学实践,再到总结成书,都需要较强的专业素养和求索精神。对于一名青年教师来说,极其难得。本书所附的百来篇参考文献也正说明赵老师做了大量的工作。本书的出版不仅是他辛勤工作的阶段性总结,也是他学术之路的一个起点。作为和他相知多年的同事,我为他的努力付出与回报感到高兴。

祝贺赵老师!同时,我也希望赵老师能够不断研修、加强专业知识学习,提升自己的思考能力,更加系统、深刻地总结和分析自己的工作经验,在教学与学术方面取得更大的成绩。

淮阴师范学院外国语学院副院长 浦立昕教授

2016年3月

目 录

第一章 导论	1
1.1 研究背景	1
1.2 研究问题	3
1.3 研究方法	4
1.4 研究框架	4
1.5 研究目的和意义	8
第二章 大学英语口语教学现状	9
2.1 大学英语口语教学的发展模式	9
2.2 大学英语口语教学现状分析	14
2.3 大学英语口语教学面临的问题	19
2.4 大学英语口语教学的理论研究	24
第三章 建构主义应用于大学口语教学	32
3.1 建构主义概念	32
3.2 建构主义的发展	37
3.3 建构主义理论下大学英语口语教学模式的构建	41
3.4 建构主义理论下大学英语口语教学实践的研究	47
第四章 自主学习理论应用于大学英语口语教学	52
4.1 自主学习的定义	52
4.2 自主学习的发展和必要性	57
4.3 自主学习理论下大学英语口语教学模式的构建	63
4.4 自主学习理论下大学英语口语教学实践的研究	68
第五章 语言输入输出理论应用于大学英语口语教学	73
5.1 语言输入输出理论的提出	73
5.2 语言输入输出理论的发展研究	76
5.3 语言输入输出理论下大学英语口语教学模式的构建	80

5.4 语言输入输出理论下大学英语口语教学实践的研究·····	84
第六章 多模态话语分析理论应用于大学英语口语教学 ·····	89
6.1 多模态话语分析理论的定义·····	89
6.2 多模态话语分析理论的应用研究·····	98
6.3 多模态话语分析理论在大学英语口语教学中的应用·····	95
6.4 多模态话语分析理论下大学英语口语教学中的实践研究 ·····	104
第七章 二语习得应用于大学英语口语教学 ·····	107
7.1 二语习得的概念·····	107
7.2 二语习得的意义·····	110
7.3 二语习得在大学英语口语教学中的应用·····	115
7.4 二语习得在大学英语口语教学中的实践研究·····	116
第八章 语块教学应用于大学英语口语教学 ·····	119
8.1 语块教学的定义·····	119
8.2 语块教学的发展和作用·····	125
8.3 语块教学理论下大学英语口语教学模式的构建·····	131
8.4 语块教学理论下大学英语口语教学的实践研究·····	134
第九章 大学英语口语教学的发展趋势和挑战 ·····	142
9.1 大学英语口语教学研究的意义·····	142
9.2 大学英语口语教学的研究发展趋势及挑·····	143
参考书目 ·····	146

第一章 导论

1.1 研究背景

随着我国的国际地位不断增强,英语作为国际交流的通用语言,越来越受到各行各业的重视。对于中国大学生来说,具备良好的英语沟通能力已俨然显得格外重要。当今的社会发展尤其对非英语专业大学毕业生的英语能力提出了更高的要求。用人单位对人才的要求也因此不断提高,能否具备用流利的英语口语与外界交流成为考查工作能力的必要标准。可以看懂简短文章,进行简单的对话已经不能满足工作的需要了。过去很多用人单位在招聘人才时将大学英语四六级证书作为必要参考条件,但是在实际工作过程中发现这些证书并不能说明语言运用能力,因此现在许多用人单位已不再单看这类证书,而是当面考查应聘者的英语交际能力。再者,虽然我国的大学英语教学取得了长远的进步,但是与我国快速的经济日益频繁的国际交往等相比,英语教学水平还不够高,培养出来的人才其外语水平还不足以应付对外交流。邵永真教授 1998 年在修订大学英语教学大纲时所作的调查认为,近几年来毕业的大学生口语能力强或非常强的仅为 5%,差的或极差的为 37%,能胜任或基本胜任参加国际会议讨论的仅为 7%,能胜任或基本胜任参加对外业务谈判的仅为 14%。熊敦礼等人(2002)指出“当前学生的整体口语能力不高。”与社会的要求相比,现有大学英语教学体系培养出来的非英语专业大学生“口语交际能力十分低下。”¹实际上,所谓“十分低下”并不是指大学毕业生什么也不会说,而是不能结合工作相关内容进行正常的交际。从一般简单会话到正常的交际是一个巨大的飞跃,不少英语学习者没有跨过这一步,从而使得社会用人单位认为我国高校英语教学整体上是

1 束定芳. 外语教学改革:问题与对策[M]. 上海:上海外语教育出版社,2004:1-7.

功的。长期以来,大学英语教学中似乎存在这样一种趋势:不少教师和学生忽视除四六级考试外的教学活动和内容,其是口语部分,花很多时间在阅读和语法上,而常见的教学内容多半集中在应试技巧和语言知识点,而不是语言技能,教学形式也几乎都是老师讲学生听。总之,大学英语的应试教育忽视了对学生的听说能力的培养,其所带来的严重后果使得我国英语教学跟不上经济社会发展的步伐,跟不上用人单位对员工英语水平要求。

根据2004年由上海外语教育出版社出版的《大学英语课程教学要求(试行)》,教育部将从三个方面对大学本科公共英语教学进行重大改革。这三方面改革是:修改现有的教学大纲,将原来的以阅读理解为主转变到现在的以听说为主;改革现行的教学模式,将被动模式转变为综合应用为主的个性化和主动式的教学模式;改革四六级考试形式,将原来的以评价语法/阅读理解为主转变为以听说为主,以实用为主。改革的总目标是:全面提高大学生的英语综合实用能力,使我国的大学生在大学毕业时都能达到基本听懂英文广播,能进行简单的英语交流和具备一定程度的写作与翻译能力。大学本科公共英语将实行重大改革:更偏重听说能力培养,并通过课堂综合应用提供个性化教学模式;评价系统也将以听说实用能力为主要依据。而推行新的教学模式后,大学生通过计算机学习所获学分比例能占英语学习总学分的30%~50%。²《大学英语课程教学要求(试行)》提出:各高校应充分利用多媒体和网络技术,采用新的教学模式,改进原来的以教师讲授为主的单一课堂教学模式。教学模式的改变不仅是教学活动或教学方法的转变,而是教学理念的转变,实现从以教师为中心,单纯传授语言知识和技能的的教学模式,向以学生为中心,既传授一般的语言知识与技能,更加注重培养语言能力和自主学习能力的教学模式的转变。可见,大学英语的学习不仅仅是对知识的获取,更重要的是语言技能的培

² 教育部高等教育司. 大学英语课程教学要求(试行)[M]. 上海:上海外语教育出版社,2004:24.

养。大学英语所承担的教学任务即是训练学生的综合能力,包括独立获取知识的能力,运用知识的能力,分析问题的能力,独立提出见解的能力和创新能力。

大学英语教学如何走出传统,让学生摆脱“哑巴英语”的尴尬,成为广大语言学家和教育工作者思考与探索的问题,尤其近几年关于大学口语教学的论文和书籍都不少,但是这些成果并没有结合实际进行探讨,多偏重理论阐述,而现在的大学英语改革迫切要求我们在教学模式、评估体系、教学大纲方面做出相应的调整,传统意义上的教学方法已经不能满足大学英语改革的总目标需求,也不能满足当今社会对人才培养的需求。本文针对大学英语口语教学现状的问题,并理论结合实际深度探究若干因素对我国大学英语教学的影响,提出了对大学英语口语教学改革的几点启示,旨在提高英语学习者的综合语言运用能力。

1.2 研究问题

大学英语是我国高等学校的一门必修课程,其重要性不言而喻。但大学英语的教学效果受到很多专家学者的诟病。“费事低效”的论点已经不脛而走。随着大学英语的改革不断的推进,大学英语的口语教学实践与研究不断的积累,大学英语口语教学也不断完善,但也需要不断地探索。本文依据作者本人十多年的大学英语教学经验以及前人的理论积累,研究大学英语口语教学的理论与实践教学,主要涵盖以下几个问题:

- (1)建构主义理论下的大学英语口语教学模式与教学实践。
- (2)自主学习理论下的大学英语口语教学模式与教学实践。
- (3)输入与输出理论下的大学英语口语教学模式与教学实践。
- (4)多模态话语分析理论下的大学英语口语教学实践。
- (5)二语习得理论下的大学英语口语教学模式与教学实践。
- (6)语块理论下的大学英语口语教学模式与教学实践。

大学英语口语教学实践必须与教育教学理论相互依存,相互

作用。用理论来指导实践,由实践更加丰富理论的内涵。本文正是根据以上六种理论来展开论述的。

1.3 研究方法

本研究采用文献研究法,问卷访谈法,实证法与比较研究法,重点阐述了六种理论下的大学英语口语教学,提出了更加科学的口语教学模式,并辅以教学实践,提炼升华。

1.文献研究法:经过查阅大量纸质与网络的各种文献,试图理解当今国内外大学英语口语教学研究的成果和问题,并对大学英语的教学模式进行了系统性的分析研究。

2.问卷访谈法:通过与学生的访谈与问卷,了解学生角度的现实情况,更好的总结与服务教学实践。

3.实证法与比较研究法:通过学生所取得的成绩作为实证数据的来源,比较实验组与普通组的学习情况,使得结论更加具备说服力。

1.4 研究框架

大学英语口语教学研究是由诸多理论支撑的一套完整系统,其过程既复杂又漫长,因此如果不建立一套科学的研究系统,其成果将无法保证。建构主义理论在大学英语口语教学中的应用一章将探讨如何在口语课堂教学中融入建构主义理论。其中任务型口语教学是社会建构主义模式在教学实践中的一具体体现,该教学理论强调以学生为主体,提倡“意义至上,使用至上”的教学原则,要求采用有明确目标的“任务”来帮助语言学习者主动地学习和运用语言。这种教学模式的最大好处是将实际教学课堂上教师和学生角色任务重新分配,使课堂主角又老师转为学生。合作性口语教学是建构主义理论应用于大学英语口语教学中的又一体现形式,交际法框架下的合作学习法能够使学生在教师的指导下通过感知、体验、实践、参与和合作等方式,提高大学英语口语课堂中英语口语的有效性,最终促进语言实际运用能力的提高。不仅在口语课堂上可以融入建构主义理论在学习效果的评价体系中同样也可

以运用这一理论,最终建立一种融洽、民主的师生交流平台,从而有效的促进口语能力的提高。

大学生英语自主学习能力的培养最佳途径在在课堂教学。而课堂教学的环境改善这个大前提包括改善教学必需的硬件资源,比如语言实验室、图文声像资料,可供自主学习的网络平台等,也涵盖了其他许多隐形因素,例如教师,教学理念,教学模式甚至包括学生自己,这些因素在自我学习能力培养过程中共同作用,缺一不可,因此第二章将就这些方面逐一结合实际进行阐述。而外语教学这一实践教学意旨在提高学生的外语交际能力和实际英语能力,因此语言输出无疑在整个语言学习过程中占据着极其重要的地位。“地道的语言能力的一个重要指标就是学习者习语使用的流利程度,语言学习就是搭配和短语,习语的学习。”(Ellis, 1997)但我们不难发现学生之所以口语表达不好主要是因为学生缺乏足够的词汇和词组所造成,在教学过程中发现尽管学生们花费大量的时间和精力记单词,可在口语表达中却普遍表现出词汇量不足、使用不恰当的情况。因此语块学习十分重要,其实在英语表达中,词汇和固定搭配往往是表达一个意思的最准确、有效的方式,语言 90% 是由这些固定搭配来实现的。因此本文结合大学生自主学习来探讨如何在语块教学理论的指导下,提高学生英语表达能力的准确性、地道性和流利性,从而切实提高大学口语教学质量。

从大量的教学实践来看,在英语口语教学中运用克拉什申的二语习得理论能明显地克服大学英语口语教学的弊端,有效地帮助学生提高英语口语能力,将二语习得理论运用到口语课堂教学中,能更好地发展学生的语言交际能力,本文将通过这一理论来探讨大学英语口语教学的有效途径并阐述如何将这一理论应用于口语教学,将二语习得理论中的输入假说、情感过滤假说等理论应用在具体的英语教学中进行说明,并着重强调在教学过程中教师如何合理地把理论融入到课堂教学中,形成有效的语言输入和输出环境,激发学生学习英语口语的兴趣,使他们能主动积极地探索英

语口语的奥秘,最终提高整体英语水平。而多模态话语分析理论引入大学英语口语教学则能更好的实现这一理想效果,这一理论能进一步提高课堂教学效率,优化教学方式与手段,结合教学实例分析以首届全国高校微课比赛中的4篇大学英语口语教学参赛作品为研究对象,摸索多模态大学英语口语教学方法。

二语口语能力是二语习得者应该掌握的一项重要技能。说话者是否表达流畅是听者判断其口语能力的重要影响因素。对于各种专业,尤其是外语外贸专业的学生而言,说一口流利的外语在毕业求职中起着至关重要的作用。研究表明语言表达的流利性容易使说话者产生成就感,从而增强学生使用语言交际的信心。许多英语教育者都在努力探索有效提高学生英语口语水平的教学方法。影响口语流利性的因素是复杂的、多方面的,所以提高口语流利性的方法也是多元的。

大学英语教学改革后,课程基本分为3种形式:读写译课,听说课和综合课。这样口语教学就变成了小班上课,每个学生都有有开口说英语的机会,训练口语的机会也越来越多。并且基于改革的目标,大学英语应在以提高学生英语理解力和实际操作能力的基础上,多让学生自主的学习英美文化从而培养一种英文化素养。在2007年教育部颁布的《大学英语课程教学要求》中,“自主学习”和“自主学习能力”被多次提及,表明并确立了对大学生英语自主学习能力的培养是我们的教学目标和教改方向,因此目前我国的大学英语教学改革其重心已经转移到对学生自主学习能力的培养上。所以如何有效地引导学生合理利用资源开展自主学习显然是大学英语教育工作者需要思考和关注的一个热点。本文试图从建构主义理论的指导下,让学生在这样有利的环境中最大限度地发挥他们的潜力,从而提高口语表达能力,并立足Lewis的语块教学理论,着眼于培养大学生英语自主学习能力,探讨如何在课堂上教学中以语块运用为中心,优化语言输入,提高学生语言输出的地道性和流利性,从而激发学生学习兴趣,结合网络平台推动大学生英语自主

学习的开展。

语言的输入和输出关系以及他们和第二语言习得之间的关系历来都是应用语言学家和外语教师关注的焦点问题之一。在二语习得的过程中,虽然学习者对某些语言形式进行了多次输入,但是仍然对其感到陌生,以至于部分学习者为了使用方便对模糊性语言形式采取回避使用策略,甚至部分学习者无法对其对错进行辨别。输入作为二语习得的首要条件,要想让学习者大量输出和提升第二语言习得效果就必须促进学习者大量有效的输入。如果语言习得机制可以被第二语言习得者激活,而且同时外界存在刺激物那么语言就可以被自然习得。也就是说,假设学习者听到了有实际意义的话语并且试图去理解它,那么习得就会发生。而当语言学习者接触不到有实际意义的话语时,那么语言习得就不可能出现。所以听是最关键的行为,输出的唯一的正面作用就是促使语言学习者说话,这样就为学习者提供了更多听力材料。说是习得的结果而不是它的原因(Krashen,1985a)。这个理论强调听力的重要性,因此,输入是语言习得的必要条件。只要学习者能够受到可理解性输入,他就会自动的习得另一门语言。

在高等教育不断发展的新形势下,国家近几年开始提倡深化教学改革,提高教学质量,并鼓励教师有效地使用多媒体以及其他教学资源。《大学英语课程教学要求》规定:“大学英语教学目标是培养学生的英语综合应用能力,特别是听说能力,使他们在今后的工作和社会交往中能用英语有效地进行口头和书面交流……”英语听说能力作为交际能力的基础,受到了更多的重视。随着多媒体和网络技术的发展,信息技术为大学英语视听说教学创造了便利。借助多媒体技术,语言输入在听觉、视觉和感知等各模态中得以强化,全方位,广视角,多模态的英语学习环境已步入英语教学的课堂,越来越多的大学英语老师已逐渐从只注重和依靠文字符号的单一视觉或听觉模态教学转向依靠视觉、听觉和触觉等多感官交互协作的多模态化教学来培养多元化人才。

外语语言的输出能力在很大程度上反映了学习者对外语的掌握程度,反映了学习者用外语进行书面表达或口头交际的能力。目前,我国大学生虽然学习了多年的英语,掌握了一定量的英语词汇和语法知识,但绝大部分学生用英语进行表达或交际时仍感到非常困难,甚至部分学生组词成句都有困难,这与人才培养的要求是不相适应的。语料库语言学家,如 Pawley, Syder 和 Peters 等人,提出语言中存在大量的预制语块。他们提出,语言并非前世由单个单词通过语法规则生成的,有一大部分语言是建立在语块基础上的。语块融合了语法、语义和语境的优势,形成较为固定,在真实语境中出现频率高,能够被整体地提取和使用,是理想的学习单位。本文通过实例研究,探讨在英语学习中有意地加强语块辨识、记忆以及产出训练是否能促进英语语言的输出。

本书将从建构主义、自学学习理论、语言输入输出理论、多模态话语分析理论、二语习得、语块角度来探讨大学英语口语教学。

1.5 研究目的和意义

本文的研究是根据作者是实践教学,从草根做起,通过文献查阅,问卷访谈以及实证研究,试图将六种理论融入大学英语口语教学,从而提高教学效果。本文的第二章重点分析的大学英语口语教学的现状,指出了在教学中多方面所存在的问题,本文试图解决这些问题,为学生构造更加良好的学习环境,提高他们的学习兴趣与激情,真正提高大学英语口语教学的质量,从而增强他们的口语表达以及交际能力。

本文所研究的大学英语口语教学,有着理论和实践的双重意义。首先是跟上时代的要求。根据学生的英语需求,社会的需要,涉及语言学习的核心,提高学生用英语的能力,不能是应试教育下的英语教学。其次,理论是一切实践的基础。目前的大学英语口语教学还没有真正的形成体系,而本文能够为体系的建成提供一定的依据。最后,由于属于草根研究,本文列举了一些实践教学,希望广大同行选择性的学习,批评。因为这些实践也会催生新的理论与研究点。

第二章 大学英语口语教学现状

2.1 大学英语口语教学的发展模式

英语口语水平的发展经历三个阶段,即:陈述性知识阶段、程序性知识阶段及程序性知识的重构阶段。英语口语教学应按照英语口语水平的发展轨迹,遵循初级、中级、高级的三阶段教学原则,同时,应注意创造语境,重视中西方文化差异、语用规律,全面提高英语口语的教学质量。目前,国内外有不少学者对单语产生模式进行了研究,如 Laver Kasper 和 Levelt,专门讨论第二语言学习者话语产生模式也是根 Levelt 单语产生模式修改而成的。在我国专门讨论第二语言口语能力发展且较有建树的当属吴旭东和张文建,他们在探讨外语课堂口语发展理论模式、外语课堂环境下口语非语言方面的发展以及口语流利性发展方面进行了开拓性的研究。

(一)Levelt 的语言产生模式

1.知识部分:这部分包含陈述性知识(关于“是什么”的知识)和程序性知识(关于“怎样做”的知识)。陈述性知识包括场景知识、会话知识以及语言产生所需要的概念及词汇等知识;程序性知识体现为以成对出现的条件——动作规则(If/Then)为表征的产出式

2.概念形成机制:这部分的功能是说话人选择与所要表达的意图相关的陈述性知识并按一定次序将这些陈述性知识组织为“话语前信息”。“话语前信息”表现为命题内容输出到形成合成机制。

3.形成合成机制:这部分将语言信息内容转换成话语计划(即语言计划),转换是通过选择正确的词库及运用语法和音位规则来进行的。词库包含词目和词形(音),词目一经选择,与其相关的句法信息立刻被提取。语法编码形成话语的表层结构,与表层结构的形成同时进行的是词语的音(形)编码。形成合成机制将表层结构信息和语音(形)编码信息转化为语音计划输出到发声机制。

4.发声机制:这部分将语音计划转化成实际话语。如上所述,形成合成机制的输出在此加工并暂时储存,使信息计划能反馈到话语理解系统,并使话语能以正常速度产出。

5.话语理解系统:此部分与听觉系统相连。听觉系统的作用是将语言计划与产出的话语导入话语理解系统,以发现可能已经发生的错误。Levelt 的语言产出模式以理想的母语使用者为假想对象,认为双语使用者的概念形成机制中的宏观计划部分可能与任何语言无关,而微观计划部分才为具体语言所特有。双语者有两个形成合成机制,但两种语言的词汇储存于同一个词库。形成合成机制部分的结果输出到发声机制,发声机制中的语言机动计划并非具体语言所特有。影响第二语言产生的因素不仅与说话者拥有的相关语用知识和语言知识有关,而且与说话者在交际压力下快捷处理、加工上述知识的能力有关。³

(二)第二语言口语能力发展模式

Levelt 的模式是语言产出模式,不是学习的模式。当前,研究者们主要借用认知心理学的理论模式来解释第二语言发展的机制和过程,这些机制包括自动化机制、思维适应机制。他们认为任何熟练的行为,比如流利的表达等,都要求将陈述性知识转化为程序性知识。在最初的学习阶段,必须通过“有控制的加工”,即或长期储存在记忆中的信息也是如此,要将陈述性知识慢慢地转化成程序性知识。当一种技能经过反复练习后,就会逐渐程序化,这时,信息加工方式为“自动化加工”。随着学习的深入,学习者内化了的认知表征(即形成的程序性知识)会产生变化并得到重构,也就是说,学习者会创造新的组织结构,这种结构是用来解释新的信息和重新组织已获储存的信息的。Chastain 认为第一和第二语言学习都可看作是陈述性语言知识通过编译(组合与程序化)成为程序性知识,然后对程序性知识进行协调和重构。影响口语技能发展的因素有两个:一个是练习,另一个是技能内部表征的重构。因此,我们可以

3 刘海量.交际能力与口语教学[J].教育评论,1999.(3).