

20 世纪国际格局的演变
与大国关系互动研究丛书

“十二五”国家重点图书出版规划项目

刘作奎 / 著

英国对法战略的 历史和政治学考察 (1914~1929)

THE HISTORICAL AND POLITICAL ANALYSIS OF
GREAT BRITAIN'S STRATEGY
TO FRANCE (1914-1929)

社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

20世纪国际格局的演变
与大国关系互动研究丛书

“十二五”国家重点图书出版规划项目

刘作奎 / 著

英国对法战略的 历史和政治学考察 (1914~1929)

THE HISTORICAL AND POLITICAL ANALYSIS OF
GREAT BRITAIN'S STRATEGY
TO FRANCE (1914-1929)



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

英国对法战略的历史和政治学考察：1914～1929 /
刘作奎著. -- 北京：社会科学文献出版社，2016.12
(20世纪国际格局的演变与大国关系互动研究丛书)
ISBN 978-7-5097-9889-8

I. ①英… II. ①刘… III. ①英法关系-国际关系史
-研究-1914-1929 IV. ①D856.19②D856.59

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第254780号

20世纪国际格局的演变与大国关系互动研究丛书

英国对法战略的历史和政治学考察(1914～1929)

著 者 / 刘作奎

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 赵 薇

责任编辑 / 赵 薇 徐成志

出 版 / 社会科学文献出版社·近代史编辑室(010)59367256

地址：北京市北三环中路甲29号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本：787mm×1092mm 1/16

印 张：16.5 字 数：275千字

版 次 / 2016年12月第1版 2016年12月第1次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-9889-8

定 价 / 79.00元

本书如有印装质量问题，请与读者服务中心(010-59367028)联系

 版权所有 翻印必究

本书为国家社科基金重大项目“20 世纪国际
格局的演变与大国关系互动研究”（11&ZD133）
的阶段性成果

总 序

本套丛书研究的是 20 世纪国际格局的演变与大国关系的互动之间的关系。其中既要考察 20 世纪主要大国之间关系的发展变化，也要探讨大国之间的关系变化对国际格局演变的影响，以及在一定历史时期内相对稳定的国际格局对大国关系形成的反作用。

之所以选择研究这个课题，主要有以下几点考虑。

第一，大国关系与国际格局的演变密切相关。自近代民族国家产生以来，大国之间的关系始终是最重要的国际关系，对世界历史的发展、国际格局的变动、国际秩序的构建、各民族国家的命运，都产生过十分重要的影响。特别是 20 世纪以来，世界历史发生的各种重大事件以及国际格局从欧洲中心到两极格局、再到多极化趋势发展的巨大变化，无不与大国之间关系的发展变化紧密相连。换句话说，大国和大国集团的力量对比和关系变化构成了世界格局的重要基础，是国际格局变动的决定性力量。与此同时，国际格局也实际影响并制约着一定历史时期内的国际秩序，并进而影响着一国的战略选择和政策制定。

第二，加强对 20 世纪国际格局的演变与大国关系的互动研究是当今国际形势发展及中国国力增长的需要。进入 21 世纪以来，国际形势发生了深刻变化，经济全球化迅速发展，世界多极化不可逆转。但是，在今天的世界上，民族国家仍然是国际行为的主体，因此，民族国家如何在国际竞争中有效地维护自己的国家主权，捍卫自己的国家利益，如何在国际合作中取得双赢和多赢的结果，仍然是每一个民族国家面临的重要问题，也是正在崛起的中国面临的重大问题，更是一个关系到中国长远稳定和平发展的重大战略问题。可以预见，随着中国改革开放政策的稳步推进，随着中国国力的不可阻挡地快速发展，随着中国在国际经济、政治、军事、文化等领域的重要性不断提升，在今后的几十年时间里，中国与外部世界特别是与一些大国之间的关系必将呈现出更多的冲突、摩擦、竞争与合作的错综复杂的局面。因此，研究英国、美国、法国、德国、日本、俄国/苏联等大

国在构建有利于自己的国际格局、国际体系时所做出的外交努力,研究 20 世纪国际格局的变动与大国关系变化之间的互动,对于当今的中国如何在 20 世纪国际格局演变、国际格局和国际秩序的变革中发挥负责任大国的作用,构建有利于中国的国际格局和国际体系,有着重要的参考价值和借鉴作用。

第三,研究这一课题是学术发展的需要。鉴于大国关系与国际格局的重要性,国内外的学者在历史学领域和国际政治学领域的相关研究已有颇多建树。

在历史学领域的研究,主要是运用历史学的实证方法,通过对档案资料的研究和解读,或对双边或多边大国关系中的具体个案进行微观的深入探讨,或从外交史出发对大国关系进行通史性论述,以揭示主要大国之间的错综复杂的关系发展。一些著作已经涉及了 20 世纪的国际格局、国际体系、国际秩序等问题,对国际组织的活动也有所探讨。这些成果,为我们提供了重要的研究基础。但是这些研究仍然比较缺乏宏观的视野、辩证的思考和应有的理论深度。西方学者的研究成果虽然有许多可取之处,但是其基本主导思想是以西方特别是以美国的理念来改造世界(尽管美欧之间也有分歧),建立西方主导的国际格局和国际秩序,并维护这种秩序,因此只具有借鉴意义。

在国际政治学领域的研究,主要是依据欧美大国关系的发展历史和处理国际关系的经验而发展出来的一系列国际关系理论,通过对历史案例的解读和相对宏观的论述,说明大国之间的关系以及对国际格局、国际秩序的影响,以此分析当今的国际问题和国际形势发展趋势,并提出对策。这种把国际政治学和国际关系史结合起来的研究方法,以及通过对当前的国际问题的研究为中国外交提出对策的视角,对本课题的研究具有重要的启发和借鉴作用。但是这些研究较缺乏基于原始资料的历史考察,以及缺少对大国关系的发展与国际格局、国际秩序的建立和演变之间互动关系的历史研究。西方学术界运用其国际关系理论来看待 20 世纪国际格局和大国关系的发展,带有很大的片面性,往往把西方大国崛起时的对外扩张视为普遍真理,并以此来看待正在发展的中国,宣扬“中国威胁论”,这是我们不能接受的。

因此,将历史学与国际政治学二者结合起来、将微观研究与宏观考察结合起来,具体探讨国际格局、国际体系、国际秩序的构建和演变与大国之间关系变化的互动关系,是本课题研究的学术发展空间。

第四,与近年来国外大量新解密的原始档案资料特别是外交档案资料相比,中国国际关系史的资料建设相对落后,一些整理汇编的资料集多以20世纪50~70年代翻译的资料为主,严重制约了中国的国际关系史研究。因此,本课题在进行研究的同时,将密切跟踪不断解密的国内外档案文献,精选、翻译、编辑一些重要的国际关系史料并陆续出版。

鉴于国际格局的演变是一个比较长期的过程,要经过许多重大的事件导致国际关系特别是大国之间的关系发生一系列变化的量化积累,最后才会导致国际格局发生质变,因此本课题的研究着眼于20世纪的较长时段,突出问题意识,以唯物史观为基本指导,运用历史学与国际政治学的交叉研究方法,以历史学的微观探究为手段,以国际政治学的宏观战略高度为分析视角,通过对20世纪重要大国之间关系发展的一系列重大问题的专题实证研究,力图深层次多角度揭示大国关系的发展及其与国际格局、国际秩序演变之间的互动关系,为今天正在和平发展的中国如何处理与其他大国的关系,包括如何处理与目前由大国主导的国际组织的关系、如何在当今世界积极发挥自己作为负责任大国的作用,从而构建有利于中国发展的国际格局、国际体系、国际秩序、国际机制和国际安全环境,提供历史借鉴、重要启示和基本的理论与现实支持。与此同时,本课题的研究也希望能够在培养具有世界眼光、了解大国之间关系发展的历史、知晓国际关系的复杂性和曲折性、具有对世界多元文化的认知与理解力、从而能够在纷繁复杂的国际关系现实中处变不惊的人才方面,有所贡献。

为了将本课题的研究成果集中呈现,首都师范大学国际关系研究中心和社会科学文献出版社联合推出这套“20世纪国际格局的演变与大国关系互动研究”丛书。这套丛书包括专著、资料集和论文集等若干种,这些成果也是国家社科基金重大项目“20世纪国际格局的演变与大国关系互动研究”(项目号:11&ZD133)的组成部分。

徐 蓝

2014年4月

目 录

第一章 学术史评述与研究框架介绍	1
一 学术史回顾	2
二 本书观点和内容	23
三 资料运用及研究理论和方法	25
四 学术创新与现实意义	26
第二章 英国对欧洲大陆外交战略的地缘政治学分析	28
一 英国对欧洲大陆外交传统的成因及内容	28
二 法国对欧洲大陆外交传统的成因及内容	36
三 英国“欧洲均势”与法国“天然边界”两种欧洲外交大战略的 对抗及其理论意义	44
第三章 第一次世界大战中的英国对法政策	49
一 英德矛盾上升和英法结盟	49
二 “均势”战略背景下的英国对法政策	52
三 英法在战争前期的合作：从联络官到战时最高委员会	58
四 英法在战争中后期的合作	61
五 英法间持续存在的战略猜忌	66

第四章 战后国际格局的新变动和英国外交战略的调整	69
一 一战后主要国际力量的消长状况	69
二 英国在变动的国际格局中的地位	72
三 英国外交战略的调整	73
第五章 英国在战后和平安排上的对法政策	76
一 英国对战后和平安排的战略设计	76
二 法国对战后和平安排的战略构想	79
三 胜利者的分歧——英法在巴黎和会上的争吵	82
四 法国政府批准和平条约的曲折历程	94
五 巴黎和会确立的国际新格局	98
第六章 英国对法政策由协调到遏制的转变	100
一 两次鲁尔危机及英国对法国的协调政策	100
二 英国恢复欧洲市场的努力及热那亚会议	110
三 英法在赔偿问题上矛盾的激化与第三次鲁尔危机的爆发	115
四 英国对法政策由协调到遏制转变	119
第七章 英国扶德抑法政策与《道威斯计划》的实施	133
一 英美对欧战略的契合与两国联合压制法国	133
二 专家委员会的准备工作	139
三 英国的协调与伦敦会议的召开	147
第八章 英国在安全问题上的对法政策与《洛迦诺公约》的实施	158
一 《道威斯计划》后的安全形势与英国对法政策	158
二 《洛迦诺公约》的签订和英国对法政策的变化	169
三 《非战公约》与英国对欧洲安全保证的继续	180

第九章 《杨格计划》与英国“和平战略”的进一步实施	188
一 赔偿问题的再度出现与英国的协调努力	188
二 《杨格计划》的实施和赔偿问题的解决	194
第十章 英国在欧洲大陆外交战略的政治学分析与思考	205
一 英国的均势战略并不是一项与时俱进的战略	205
二 财政状况决定了英法两国的战略发展走向	209
三 决策体系中应设计容纳不同观点的机制	214
四 欧洲地缘政治仍是影响该区域大国外交战略的本质因素	217
五 中东欧国家能够找到适合自己的发展道路	219
附 表	222
参考文献	232
后 记	250

第一章 学术史评述与研究框架介绍

英法外交在历史上都给人以独树一帜的印象，英国的“光荣孤立”和“均势战略”以及法国的欧洲霸权政策成为两国留给后人的遗产。在欧盟日益发展壮大的今天，英法外交仍然是欧盟国家中独具特色的，两国关系同样令人关注。2003年，西方世界干涉伊拉克时，英法分道扬镳，英国追随美国参与干预行动，法国和德国则成为反对干预的力量，由此形成了欧盟内部“新欧洲”和“老欧洲”的分野。2004年，在英法协约签订100周年之际，西方学术界出版了《跨越海峡之湍流：英法协约100年》，用以纪念两国长达100年的复杂合作关系。在书的序言中，时任法国总统希拉克对两国关系提出这样的希望：“我们应该把2004年作为英法的‘忠诚信任’年而开启英法关系的新时代。”^①七年之后的2011年，利比亚发生内部危机，英、法两国在西方世界中挑头干涉利比亚危机，让世界为之一震。

两国外交政策直到今天仍处于调整的状态，2009年，法国总统萨科齐宣布法国重返北约军事一体化组织，从而终结了法国40多年的北约框架之外的独立自主外交政策。2013年，对欧洲一体化态度游移不定的英国首相卡梅伦宣布，如果他所在的保守党赢得2015年选举，将举行全民公决来决定是否脱离欧盟。上述种种变化，其背后的动因值得探究。

笔者认为，只有在洞悉两国外交传统的前提下，才可能对两国外交的上述变化形成科学、全面的认识。笔者在本书中将20世纪20年代英国对法战略作为案例研究，对英国和法国外交战略传统以及两国关系予以揭示，从而为人们理解两国在当今国际政治中的种种外交行为提供一定的科学认知。

^① Richard Mayne, Douglas Johnson, Robert Tombs, eds., *Cross Channel Currents, 100 Years of the Entente Cordiale*, London and New York: Routledge, 2004, forward, p. 16.

一 学术史回顾

本书的研究思路是以英国在整个欧洲大陆的外交大战略为框架,系统阐述英国对法国的外交政策,进而阐述英、法两国的外交关系。在行文的不同场合会出现英国外交战略和英国外交政策两种表述,两者区别较大,请读者注意鉴别。一般而言,外交战略展示的是多方面的、宏观的规划,外交政策只是外交战略的一部分,但比外交战略更为具体和有针对性。

在展开相关研究之前,笔者对国内外关于一战后英国对法政策的研究状况做一学术史回顾。笔者认为,国际学术界对此问题的研究有下列几个明显特征。(1)按照时间段看,英国对法政策研究具有明显的阶段性特点。大致可以分为奠基(20世纪30~40年代)、开拓(20世纪50~60年代)、深化(20世纪70~80年代)、繁荣(20世纪90年代)和完善(2000年以后)五个时期。总体来说,在20世纪前半段,由于资料的限制,相关著作相对较少。但是这些著作开创了新的研究视角,形成了新的国际关系理论,为以后的研究打下了基础。随着时间的推移,在20世纪后半段,相关研究成果则日益丰富,研究内容和方法日益多样化。(2)按照学术观点看,主要分为三个流派。(3)按照专题和事件研究看,专题研究主要从两方面展开:赔偿问题和欧洲安全;事件研究则主要包括和平会议、鲁尔危机、《道威斯计划》、《洛迦诺公约》、《杨格计划》和《非战公约》等重大事件,并以这些事件串联起两国关系发展的基本脉络。

(一) 时间序列下的英国欧洲大陆外交战略研究

20世纪30~40年代:这一时期是有关英国对法政策研究的奠基时期。一些著名的史学家从事实和理论的角度详细考察了欧洲的国际关系及其特点。由于这一时期距一战及之后时间较短,因此许多内容是作者亲身的经历,写出的内容和观点有血有肉,极大地开拓了国际关系史研究的新视野,出现了直到今天还具有相当分量的经典著作,并诞生了许多国际关系理论大师。这一时期的著作通过对欧洲国家关系的分析,发展了国际关系领域里的现实主义理论。最具有代表性的是英国学者爱德华·卡尔(Edward H. Carr)对两次世界大战之间国际关系的研究。卡尔认为,以英国为主导的欧美大国提供给法国安全保证的夭折是造成20世纪20年代英法关系摩擦

不断的重要原因。^①同时,卡尔以两次世界大战之间国际关系史研究为基础,对国际问题的探讨进入理论领域,着重向学界展示了自己对现实主义的分析和理解,他认为:“权力与利益,两者仍处于独立主权的民族国家的中心……国际政治中不存在解决冲突的客观而公正的道义或法律标准。”^②在此基础上,卡尔揭示了国际关系的基本性质:在民族国家与国际关系无政府状态之间,存在权力与利益这两个中心。这些后来都成为现实主义的核心内容和基本原则。^③卡尔对两战之间国际关系的认识是相当透彻的,其阐释的现实主义理论对于认识当时的英法关系是非常有帮助的。

几乎在同期,另一位国际关系理论大师阿诺德·沃尔夫斯(Arnold Wolfers)也提出了他所理解的“均势理论”。^④“均势理论”是一个古老而又崭新的学说,对于英国外交政策具有重大的指导意义,成为英国外交政策的主导原则之一。沃尔夫斯提出,英法对战后的欧洲都实行和平战略,但是英法的战略视点不同,英国寻求的是欧洲大陆的均势和稳定,而法国寻求的是彻底击垮德国的“占绝对优势地位的和平”。在英国看来,法国所寻求的和平方式必然导致在欧洲大陆的霸权,因此不断出台各种政策进行协调,两国的矛盾由此而生。可以说,沃尔夫斯是把“均势理论”用于这一时期国际关系分析得最成功代表之一。

英国史学家威廉·乔丹(William M. Jordan)的研究则另成一派。^⑤乔丹从和平观念、和平会议、舆论反应以及协约国间合作机构的运作等方面

① Edward Hallett Carr, *International Relations since Peace Treaties*, London: Macmillan, 1937, Chapter one. 该书在1947年再版,并改名为 *International Relations between the Two World Wars, 1919-1939*。该书重新命名后又先后再版16次,是在西方产生广泛影响的一本专著。

② Edward Hallett Carr, *The Twenty Years' Crisis, 1919-1939: An Introduction to the Study of International Relations*, London: Macmillan, 1939. 序言及正文中相关内容。该书于1939年首次出版,1946年再版。中文版已由外交学院秦亚青教授在2005年翻译出版。为研究方便,我们仍以英文原本为参考。

③ 美籍德裔学者汉斯·摩根索在这一点上表现得更加坚定:“权力不仅是美国外交政策成功的基础,而且是国际稳定与和睦的工具。利益不仅是外交政策的准则,而且在国际关系中,国家利益既有相互冲突也有融汇聚合。”详见〔美〕汉斯·摩根索《国家间政治——寻求权力与和平的斗争》,徐昕、郝望、李保平译,中国人民公安大学出版社,1990,第一部分。

④ Arnold Wolfers, *Britain and France between Two Wars: Conflicting Strategies of Peace since Versailles*, Harcourt: Brace and Company, 1940.

⑤ William Mark Jordan, *Great Britain, France and the German Problem, 1918-1939: A Study of Anglo-French Relations in the Making and Maintaining of the Versailles Settlement*, London: Oxford University Press, 1943.

论述了战后战胜国对和平安排的情况。乔丹还专门考察了赔偿、裁军、安全等问题,论述了英法在这些问题上的分歧和合作。乔丹的著作成为研究20世纪20年代欧洲国际关系最具有开创性的代表作之一。

在这些研究当中,英国对法政策是无法回避的问题。上述三本著作关于此问题的观点大致相同:英法从战时的合作关系逐渐到产生不愉快的冲突,最终英国走上“扶德抑法”的道路,压制了法国,扶持了德国;而法国则由最初的对德强硬,逐渐走上与英国协调合作处理德国问题的道路。

这一时期,有这样几篇有影响力的论文值得关注,它们虽不是专门研究英法关系的,但通过对英国外交政策的研究,我们可以获得很多的启发。赫伯特·费舍尔的《劳合·乔治的外交政策:1918~1922》,^①该论文较早涉足了对战后英国外交界代表人物劳合·乔治外交政策的研究,详细论述英国对和平会议、德国、近东等政策的实施及影响,此文对后来从事劳合·乔治外交思想研究的彼得·罗兰德^②、马丁·普弗^③和艾兰·帕克尔^④的影响较大;切斯特·埃尔斯沃斯·斯普尔的《世界大战以来英国外交政策》,^⑤是其在艾奥瓦大学攻读博士学位期间于1931年完成的博士论文,研究重点是一战后英国均势政策实施及面临的大国对抗;《英国外交政策的永恒基础》^⑥一文是曾任英国首相、外交大臣的奥斯汀·张伯伦对英国外交政策的精辟总结,他认为英国应致力于促成法德和解、重建欧洲市场,尊重国际机制的作用。另有几本专著可以深化我们对这段历史的认识,如阿诺德·汤因比的《国际事务概览,1920~1923》,^⑦英国皇家事务学会从20世纪20~30年代陆续出版了从1920年到1929年国际事务概览系列,汤因比此书只是其中一本,这套丛书有助于我们了解一些历史细节;梅德利科特的《凡尔赛以来英国的外交政策》^⑧是一本经典著作,对于我们研究两次世

① A. L. Herbert Fisher, "Lloyd George's Foreign Policy: 1918 - 1922", *Foreign Affairs*, Vol. 1, No. 3, 1923.

② Peter Rowland, *David Lloyd George: A Biography*, London: Macmillan, 1976.

③ Martin Pugh, *Lloyd George*, London: Longman, 1988.

④ Ian Packer, *Lloyd George*, London: Macmillan Press Ltd., 1998.

⑤ Chester Ellsworth Sipple, "British Foreign Policy Since the World War", Iowa: University of Iowa, 1932.

⑥ Austen Chamberlain, "The Permanent Bases of British Foreign Policy", *Foreign Affairs*, Vol. 9, No. 4, July 1931.

⑦ Arnold Toynbee, ed., *Survey of International Affairs, 1920 - 1923*, London: Oxford University Press, 1925.

⑧ William Norton Medlicott, *British Foreign Policy since Versailles*, London: Richard Clay Ltd., 1940.

世界大战之间英国外交政策史有一定参考价值;《和平的经济后果》^①被部分学者奉为研究英国对巴黎和会外交的必备参考书,该书作者、著名经济学家、曾代表英国参加巴黎和会的凯恩斯因在书中对和平安排鞭辟入里的批判而引起学界广泛关注。

必须指出的是,由于研究时间跨度离历史场景较近,以及由于资料的限制,这些著作不可能对当时英国对法政策有全面的认识。另外,这些国际关系著作虽然在研究方法上具有创新性,但对大国政策动机的分析过于单一,大多局限在以国与国之间利益决定论为出发点来分析外交政策,而没有从国内特殊情况和国际格局变动的大背景,甚至是从具体政治精英人物思想的角度来分析它们的外交政策。事实上,这些因素恰恰是影响一国外交的重要因素,有时甚至是决定性因素。

20世纪50~60年代:这一时期是英国对法政策研究开拓期。一些重要的、确定此后几十年英国对法政策研究话语和研究日程的成果陆续出现,这些成果关注的焦点主要有一战后的欧洲安全问题(在某种程度上也是如何处置德国问题),对于英、法两国外交决策具有重要影响的人物,以及英国在国联的外交政策。代表性作品有:詹姆斯·哈维的《法国的安全议题及其从巴黎到洛迦诺的外交政策,1919~1925》^②、约翰·科内尔的《“外交部”——英国外交政策及其制定者研究,1919~1951》^③、华莱士·亚当的《安德鲁·塔迪厄和法国的外交政策,1902~1919》^④、波奇的《英国和欧洲,1871~1939》^⑤、拉里·毕肖普的《英国在国联的外交政策,1920~1923》^⑥、安德鲁·罗斯泰因的《英国外交政策及其批评家,1830~1950》^⑦

① John Maynard Keynes, *The Economic Consequences of the Peace*, New York: Harcourt, Brace and Howe, Inc., 1920.

② James Harvey, "The French Security Thesis and French Foreign Policy from Paris to Locarno, 1919 - 1925", Ph. D. Dissertation from the University of Texas at Austin, 1955.

③ John Connell, *The "office": A Study of British Foreign Policy and its Makers, 1919 - 1951*, London: Allan Wingate, 1958.

④ Wallace Earl Adams, "Andrew Tardieu and French Foreign Policy, 1902 - 1919", Ph. D. Dissertation from the Harvard University, 1959.

⑤ R. C. Birch, *Britain and Europe 1871 - 1939*, Oxford: Pergamon Press, 1966.

⑥ Larry Verle Bishop, "British Foreign Policy in the League of Nations, 1920 - 1923", Ph. D. Dissertation from Washington State University, 1968.

⑦ Andrew Rothstein, *British Foreign Policy and its Critics, 1830 - 1950*, London: Lawrence & Wishart, 1969.

以及罗耶尔·施密特的《凡尔赛和鲁尔——第二次世界大战的温床》^①等。

詹姆斯·哈维的作品触及了英国对法政策的一个核心问题,即欧洲安全问题。该成果系统阐释了法国的欧洲安全战略及其运用:尽量维持在欧洲大陆的支配地位;防止德国东山再起。而此项政策与英国要维持在欧洲大陆的“均势”产生矛盾。华莱士·亚当的作品同样从法国的视角来阐述欧洲安全问题,以及由此产生的英国与法国的合作与冲突。拉里·毕肖普则系统研究了英国在国联问题上的政策演进,尤其关注了英法在国联职能和运作范畴上的合作和分歧,应该说,这是国际学界对国联问题研究的一项重要成果。波奇的著作则是从英国的角度阐释其欧洲大陆政策观及具体部署和实施情况。约翰·科内尔和安德鲁·罗斯泰因的著作并未直接关注英国对法政策问题,而只是对英国的决策体制和机制进行了深度分析,然而,通过他们的分析,我们仍可以看到英国对法政策的一些战略动机及其影响因素。

这一时期发表的相关论文包括:亨利·温克勒的《英国工党外交政策的兴起,1918~1929》,从政党政治的角度论述了英国工党在两战之间外交政策的调整与变化;^②丹尼尔·韦特的《意识形态与法国外交政策,1919~1948》,^③该论文是其在1950年攻读普林斯顿大学博士学位期间所写,重点研究法国在安全问题上政策的演变,内容包括从对德强硬到与英国的妥协、从加入安全公约到二战中最终败亡、法国安全观念的觉醒等。

事实上,上述著作的学术贡献主要在于进一步充实了英国对法政策研究的一些关键性议题,如欧洲安全问题、赔偿问题、国联的角色问题以及英法各自的决策机制和决策特点等。这些研究议题的设立基本上圈定了未来几十年英国对法政策研究的焦点。

当然,从当代的研究立场看,针对本项研究而言,上述著作也存在一些明显问题。首先是研究的视角不够聚焦,大部分成果均没有专门阐述英国对法政策,而是在阐述英国外交政策时顺便提到对法政策。如卡尔的著作是论述两战之间国际关系的经典之作,但有关英国对法政策的内容不是

① Royal Jae Schmidt, *Versailles and the Ruhr: Seedbed of World War Two*, The Hague: Martinus Nijhoff, 1968.

② Henry Winkler, "The Emergence of Labour Foreign Policy in Great Britain, 1918 - 1929", *Journal of Modern History*, Vol. 28, 1956.

③ Daniel Wit, "Ideology and French Foreign Policy, 1919 - 1948", University Microfilms International, 1981.

很多。其次是研究风格并不成型,政策性论述和分析较多,研究专注于国际政治的视角,而不是历史学的视角。因此,研究风格上重观点分析与阐释、轻材料选择与运用,大部分著作很少使用一手资料或者档案文献。

20世纪70~80年代:西方学术界对此问题研究进入深化时期。西欧各国在马歇尔计划的资助下,积极恢复生产和进行国内建设,逐渐恢复了元气,学术活动也出现新的生气。同时,肇始于二战之中及以后的欧洲统一浪潮,在这一时期迎来了高峰,有力地推动了这一时期英国对欧洲政策的研究,其中也包括英国对法政策的相关研究。需要指出的是这一时期英国对法政策研究仍不是主流,没有形成大的热点,只是作为英国对欧洲政策的大背景来阐述的。^①但综合考量这一时期的研究,可以看出,由于资料的增加,相关的档案材料陆续整理出来,加上欧洲国家关系已经处于不同的国际背景下,出现了许多有启发性的观点和探索,视角也更加丰富多彩。许多作品透彻地追溯了英国对欧洲大陆的外交传统,并从地理、心理、经济等各方面研究英国外交政策的特点,英国对法政策涉及的篇幅也日益增多。其核心观点仍是:英国为维持欧洲均势,反对法国在欧洲大陆的霸权政策。相关的代表作品有:乔尔·韦尔纳的《英国——外交政策和帝国时代,1689~1971:档案史》、^②安东尼·黑格的《从维也纳会议到共同市场:英国外交政策纲要,1815~1972》、^③罗伊·约翰的《英国外交政策变化的框架》、^④斯蒂芬·怀特的《英国和布尔什维克革命:1920~1924年的外交政治学研究》、^⑤道格拉斯·约翰逊等的《英国和法国:十个世纪》、^⑥布雷

① 早在20世纪50~60年代,在欧洲统一大潮的促动下,西方学术界就出现了英国对欧洲一体化政策的研究,但其中的对法研究只限于当代,而没有涉及20世纪20年代。到了20世纪70~80年代这种一体化研究逐渐深入,才部分涉及20世纪20年代内容,但仍不多。相关著作可参见Nora Beloff, *The General Says No: Britain's Exclusion from Europe*, London: Penguin Books, 1963; Miriam Camps, *Britain and European Community, 1955-1963*, New York: Princeton University Press, 1964; Ritchie Ovendale, *The Foreign Policy of British Labour Government, 1945-1951*, Leicester: Leicester University Press, 1984。

② Joel H. Wiener, *Great Britain: Foreign Policy and the Span of Empire, 1689-1971: A Documentary History*, Chelsea: Chelsea House Publisher, 1972。

③ Anthony Haigh, *Congress of Vienna to Common Market: An Outline of British Foreign Policy, 1815-1972*, London: Harrap, 1973。

④ Roy E. John, *The Changing Structure of British Foreign Policy*, London: Longman, 1974。

⑤ Stephen White, *Britain and the Bolshevik Revolution: A Study in the Politics of Diplomacy, 1920-1924*, Holmes & Meier Publishers, Incorporated, 1979。

⑥ Douglas Johnson, Douglas W. J. Johnson, François Crouzet, François Bédarida, *Britain and France: Ten Centuries*, Dawson & Son Ltd., 1980。