

西北课改名校共同体系列丛书之一

# 高效课堂 评价

丁来明 崔其升◎著

★ 理念新颖  
★ 涵盖面广

★ 视角独特  
★ 操作性强

全国第一套系统的高效课堂评价体系



湖南人民出版社  
PUBLISHING & MEDIA  
中南出版传媒

西北课改名校共同体系列丛书之一

# 高效课堂 评价

丁来明 崔其升〇著

★ 理念新颖  
★ 涵盖面广

★ 视角独特  
★ 操作性强

全国第一套系统的高效课堂评价体系

CNS 湖南人民出版社  
PUBLISHING & MEDIA  
中南出版传媒

本作品中文简体版权由湖南人民出版社所有。  
未经许可，不得翻印。

#### 图书在版编目（CIP）数据

高效课堂评价 / 丁来明, 崔其升编著. —长沙: 湖南人民出版社, 2014. 6

ISBN 978-7-5561-0244-0

I. ①高… II. ①丁… ②崔… III. ①课堂教学—教学评估—中小学  
IV. ①G632.421

中国版本图书馆CIP数据核字（2014）第144405号

## 高效课堂评价

编 著 者 丁来明 崔其升

责任编辑 董静静

装帧设计 君和设计

出版发行 湖南人民出版社 [<http://www.hnppp.com>]

地 址 长沙市营盘东路3号

邮 编 410005

印 刷 湖南省汇昌印务有限公司

版 次 2014年10月第1版

2014年10月第1次印刷

开 本 710×1000 1/16

印 张 18.5

字 数 320千字

书 号 ISBN 978-7-5561-0244-0

定 价 28.00元

营销电话：0731-82683348 （如发现印装质量问题请与出版社调换）

# 序

崔其升

我认为这本书有以下几个特点。

理念新。本书用新的教育教学的理念来审视当前的学校评价发展，结合社会对人才的需要和国际发展的需要研究学校评价。

视角宽。本书立足杜郎口中学校评价体系研究，又着眼于全球视角，结合我国众多名校和中西方的评价资料进行评述，并对以后学校评价的发展做出预测。既着眼过去，立足当下，又面向未来。

资料全。本书除收集了我国众多名校的大量评价资料外，还有西方学校的评价资料。

涵盖面广。既有学校课堂评价，又有学校总体评价，还涉及区域性教育评价。

操作性强。书中有大量案例可供教育部门领导、学校管理者、一线老师和研究人员借鉴。既有理论方面的阐述，又有实践方面的具体操作。

任何一项工作不在于如何说，而在于落实。同样，这本书的理论体系也许不比一些专业研究人员的严谨，但我看好这本书的“实”。不局限在空洞的理论说教和评说上，而是给大家一些可操作的范例和做法。

(崔其升，山东杜郎口中学校长)

# 序

宋永成

2007年深秋，我去杜郎口中学考察，邂逅《中国教师报》首席记者、全国著名课改专家李炳亭。他有点不解地问我：“你一个大学老师，怎么也关心中学课改？”我回答说：“中国现在的课改有两大特点：一是农村包围城市，二是中学推动大学。因此，我们必须向中学学习。”从此，我就与课改结缘，与国内一大批著名的课改厅长、课改书记、课改局长、课改校长和课改名师结缘。其中有山西省教育厅副厅长张卓玉、河南省安阳市殷都区区委书记李南沉、郑州市教育局副局长田保华、陕西省宝鸡市教育局局长苏永兴、杜郎口中学校长崔其升、河北省清河县挥公实验中学校长张海晨、北京市房山二中李平老师……当然，还有从甘肃陇西走出来的丁来明校长。

丁校长和我一样执着于课改，所以，我们是一见如故。和中国许多课改人一样，我们都因为课改经历了诸多的坎坷与挫折。在最艰难的日子里，我们惺惺相惜，一直坚守到今天。对我而言，最大的收获就是建立了西北课改名校共同体，今天它已成为全国最大的区域课改组织；对他而言，则是这本《高效课堂评价》。

在课堂教学模式的破旧立新方面，李炳亭的《杜郎口旋风》可以说是振聋发聩、功不可没；在“导学案”的编写创新方面，张海晨的《高效课堂导学案设计》可以说是匠心独运，堪称楷模；而在课改课堂的评价方面，丁来明的《高效课堂评价》则犹如一场及时雨，为广大师生提供了一个翘首以盼的参考。在中国课改的大潮中，这三本书虽然各领风骚，但却可以看成是一个应运而生的系列佳作。

高效课堂评价不同于传统课堂的评价，它是一个新生事物，是一个全新的评价领域，既不能循规蹈矩，墨守旧法，也不可凭空想象，妄立标准。因此，无论是学究们的闭门造车，还是那些课改尚未成熟的学校的经验总结，都不足以成为方兴未艾的高效课堂的评价标准，有些甚至还会把当前的课改引入歧途。

本书最大的特色就是它不是“书斋里的革命”，而是实践的产物。丁校长在挂职杜郎口中学副校长期间，全面、深入、细致地研究了这个引领中国课改方向

的课改名校的课堂评价体系，接触并掌握了大量别人无法得到的评价秘籍；同时又跟随崔其升校长东奔西走，南征北战，在全国各地指导课改，积累了宝贵的实际经验；此外，他还博采众长，对国内外先进的评价理论及其他课改名校的评价方法兼容并蓄。所以，本书提供的高效课堂评价体系可以说是源自杜郎口，但又高于杜郎口，具有很强的领先性、普适性和可操作性。就像作者在本书“自序”中所指出的，他“最不想讲理论”，“就是想告诉您新型高效课堂评价的操作方法”，“为您提供可以参照的行动指南针、操作的工序流程图”，以便“让您少走弯路，直达目标”。

根据我对当前全国课改现状的研究，现在的高效课堂模式可以划分为四代：

第一代是洋思中学。它率先提出了“先学后教、当堂训练”的先进理念，将学生学习前置，为后来所有课改学校所效法。但其课堂仍然以老师“教”为中心。

第二代是由《中国教师报》推出的以杜郎口中学、昌乐二中为代表的高效课堂九大范式。其特点是老师讲授时间大大压缩，学生开始成为课堂学习的主体。以杜郎口中学为例，一节课老师讲课时间不超过 10 分钟，其余 35 分钟都交由学生通过自主、合作、探究来完成本节课的学习任务。

第三代是江苏昆山前景教育集团推出的“一拖四”大课堂，即一个老师同时上四个班的课。其特点是把学生的“学”放到了更大的空间，学生真正成了学习的主人。教师连 10 分钟的讲授时间也没有了，其任务就是在课堂上巡回检查、释难答疑，最终让所有学生真正地实现会学、乐学、创学。

第四代是由成都市武侯实验中学、陕西省宜川中学率先推出的“没有老师的课堂”。课堂完全交给了学生，由学科班长带领全班学生按预先设计的流程学习；教师的任务就是课前编好“导学案”、课后指导学生解决他们无法解决的问题。目前，在不少课改名校如安徽省铜陵市铜都双语学校、杜郎口中学都出现了这种“没有老师的课堂”。这是学生自主管理和自主学习能力达到成熟阶段的自然产物。

显然，丁校长的《高效课堂评价》一书主要研究的是第二代课堂的评价问题。我们期待他再接再厉，尽快在第三代、第四代课堂的评价方面建构出自己的评价体系来。毕竟，这是一个需要专家，也能够造就专家的时代！

同时，我们还应该认识到，新课改是中国教育界面临的一场最深刻的教育革命，而不是一次简单的改良，更不是仅仅改变一下传统的课题教学模式。其目的

是培养国家急需的创造性人才，提升国家的综合竞争力；培养全新的一代中国公民，加快中国的现代化进程。因此，要在高效课堂上真正落实新课改的理念，就必须做到两条腿走路：自主学习与自主管理并重。因为自主管理是自主学习的前提和保障，而自主学习则是自主管理的表现和反映！离开了自主管理，自主学习就会流于形式、沦为空谈，高效课堂就可能变成低效甚至无效课堂。所以，高效课堂评价从表面上看是在评价课堂本身，其实有许多功夫都来自课外！

教育永远都是进行时，课改永远在路上。高效课堂评价就如同高效课堂本身一样，需要与时俱进，不断创新，不断完善。但是，无论如何，在中国课改的大潮中，丁校长的《高效课堂评价》都会留下不可磨灭的一页。

（宋永成，陕西师范大学历史文化学院副教授，历史学博士，《中国教师报》西北课改名校共同体秘书长）

# 自序

丁来明

课堂评价标准很像汽车上的GPS(全球定位导航系统)，评价是方向，评价是武器，评价是最好的管理。几乎所有课改成功的学校都有一套科学完备的课堂评价制度，总结他们的成功奥秘时，我习惯用这么几个字：以评促改。

本书共有七章。第一章想跟您讨论课改背景下教育观念转变的问题和综述课堂教学评价重心转移的必要性。第二章想从新旧课堂教学评价理念的对比中厘清思路，解除疑惑。第三章和第四章旨在向您介绍高效课堂常规评价方法，主要从操作层面尽量简单明白地传授操作要领，解读验评法、质检法、教学反思方法的要点。第五章重点解读我国山东杜郎口中学以评促改，课堂评价十易其标，求变创新，终于成为课改名校的成功经验。第六章谈谈学校(区域)课改的体验体会，从整体评价操作方面论证循序渐进、步步为营的一些成功案例。第七章则放眼世界，展望未来，介绍国内外课堂评价和教育评价的发展趋势，并且连带介绍了分层次培训与高效课堂建设、评价之间的关系。总的目的，就是想告诉您新型高效课堂评价的操作方法，如果您正在尝试高效课堂，或者准备行动，那么，我在这个集子里为您提供了可以参照的行动指南针、操作的工序流程图，让您少走弯路，直达目标。我最不想讲理论，只想为您指点迷津，跟您一路同行。

我肯定地告诉您：杜郎口是可以学习，可以复制的。他们的师资、生源曾经那么的不令人满意，他们的教学成绩曾经那么的不理想，却能够成功。只要您领悟到杜郎口成功的精髓与实质，就一定会成功的。

俗话说，会者不难。

高效课堂是“知识的超市，生命的狂欢”。但凡去过杜郎口的人，不论是教育工作者，还是其他行业的领导、工作人员，或者学生家长、学生，无不为他们课堂的精彩、生动所“震撼”、所“感动”。山东杜郎口中学在崔其升校长带领下，创造了新时代教育的奇迹，他们的特色集中体现在课堂教学中。

2012年10月，杜郎口中学召开了“第二个十年发展暨战略研讨会”，会上宣

布，从2005年开始至今的7年中，已有85万人次来杜郎口中学参观学习。2013年5月，中国教育学会“第二届农村教育改革论坛”在杜郎口中学召开。会上宣布，来参观学习的人数已经超过100万人！据我所知，还有二三十万听众、观众，已在本地聆听过崔其升校长的报告，或者观摩过杜郎口中学名师的课堂、受过其指导和培训。有的校长已经去过二三十次，许多人甚至是自费去的……

现在，每天仍数几百的教育人赴杜郎口中学参观、取经！

为什么有这么多的人千里迢迢去那个乡办学校学习呢？

他们，一定有过人之处！

我常对我的同事和教育同行们说：“在我们这个时代，产生了杜郎口是我们的幸运”，“作为今天的中小学教师，没有去过杜郎口，是很不幸的、很遗憾的”。杜郎口被誉为“课改老师”，“中国农村学校课改的典范”，我认为杜郎口人敢于探索、勇于创新，运用过人的胆识和智慧，把古今中外先进文化、先进教育思想与本土环境结合，他们所创造的基础教育学校管理模式，代表了中国新时期教育改革发展的正确方向。总结他们的经验，本人认为，他们的贡献主要有：

创造了一套全新的人才培养模式。

创造发明了一种以学生展示为特色的新型自主学习课堂教学形式。

创造发明并以事实证明了学校在不改变统一教材的前提下，以课堂教学改革为突破口、为核心，完成学校整体转型升级的成功范例。

他们创新出以评价体制机制革新带动教育教学改革的成功经验，发明了以常态课日常验评检验为形式的新型教学评价方法。

成功解决了长期以来困扰我国基础教育的应试教育与素质教育的结合问题。

他们还发现了“先学后教”、预习—展示—反馈课堂教学流程。

推行师生教育教学“反思”制度，促进教师专业发展，培养学生自我教育能力。

放大小组学习功能、放大黑板作用、扩大教学反思作用。

运用“权力下放、责任上移”扁平式学校管理模式，改革了学校内部管理体制，强化班组管理责任制，分散管理、精细化管理，捆绑式团队考核评价，创造性地发明总结出了一整套全新的学校管理新体制、新机制。

在考试制度改革、学生学习科学的研究等方面有了新的进展。

对于这个居于鲁西北偏僻农村的初级中学，他们能发明展示课，发现新的教育规律，以展示为特征，激发学生学习欲望，最大限度地激发学生学习兴趣，调动内部学习动机，快速提高学生自学能力，并保持多年创当地最高升学率，让每个学生都升学。我们不能苛求他完美无缺，“中国的苏霍姆林斯基”李镇西一直在“保卫崔其升”，要大家“善待杜郎口”，并说了一句令我们记忆犹新的感言：“一个靠探索而创造了包括升学率在内的教育奇迹的农村学校，如果得不到善待反而被排斥，这是中国的悲哀！”实际上，崔其升无须保卫，杜郎口保卫！

我深知，像我一般追随崔其升，钦敬杜郎口的人很多；学习他们的经验，学有所成，深谙其中奥秘，参透精髓，破帖创帖成功者也大有人在。怀着振兴民族的教育梦想，致力于课堂教学改革的志同道合者，像雷振海、李炳亭、褚清源、韩世文、尹后庆、张志勇、张卓玉、李南沉、苏永兴、李世朝、陶继新、冯恩洪、韩清林、李镇西、赵丰平、杜金山、张海晨、宋永成、张志博、林檣、胡志民、张雷、盛国友、孙明贤、宁志义、李海勇、张新汉、贺良玉、李升勇……他们都是我最尊敬的老师。

我的这点文字，只是我几年来在学习杜郎口践行高效课堂理念过程中，与同仁们交流的所做、所思、所感，献给这些与我一样曾经困惑、迷惘、抗争、奋斗的校长、教师及一切关注杜郎口、践行高效课堂的朋友们！

作为过来之人，有教训、有体会，更多的是追求和探索中的快乐，我愿把我的粗浅认识与大家交流，如果对您哪怕只有一点点启示、一点点参考，那便是我想达到的目的。

在写这些文字时，我正在拜读世界教育大师怀特海的《教育的目的》，这部曾经影响欧美的教育经典着实震撼着我的心灵！我惊叹于那位英国哲人睿智与富有远见卓识的论断，惊叹那位哲人在一个世纪以前已经在痛恨那“没有火花，使人呆滞的‘填鸭式’”的教育时弊，提出教育“要使人具有活跃的智慧”，从而影响了欧美教育的命运，成就了教育强国的梦想！我更惊叹于耿直忠厚、倔强坚毅如中国农民的崔其升能彻悟教育真谛，带着他的一帮中国最美乡村教师，用他们的智慧，培养那一帮农民的子弟，创造出了中国教育奇迹，让中外同行钦羡……

如此一个改革开放的大背景，举世少有的功绩已让世界及国人深感欣慰与振奋，国家一直在推进课改，尤其是第八次课改已届十四载的今天，教育界同仁们都在积极探索，自主创新，不遗余力继承传统精华，又结合新的时代、社会和科

技发展的特点，日新月异，异彩纷呈，以生为本，学为中心，能力为重，立德树人已成为教育主流，不光是当代中国的教育模式经验能从中国古代经典中找到根源，即使是欧美教育之精华，在孔夫子的教育理论体系中，也都能找到源头。中华先哲们的智慧，一直令西方哲人们深感钦敬与仰慕，被研究吸收。所以，任何一种现代思潮的发展流行产生都是在古今中外大教育家及教师们共同奋斗下，不断总结而成的。如果没有苏格拉底、柏拉图、夸美纽斯，就不可能产生怀特海、杜威、赫尔巴特、凯洛夫、苏霍姆林斯基；如果没有孔子、陶行知，也不可能有魏书生和洋思、东庐、昌乐二中、杜郎口模式及崔其升教育思想。当代教育家张卓玉先生在其《第二次教育革命是否可能》中讲道：“教育方法的形成及发展是特定时代、特定民族文化传统以及特定文明发展水平共同影响的产物。”尤其在今天，世界经济、教育一体化进程不断加快，世界各国、各民族交流交往日益频繁，各种文化互相融合、碰撞、互通有无、学习借鉴，杜郎口的产生是有其深刻的历史渊源和社会历史背景的。

在我们这个国家、我们这个时代诞生了杜郎口，这是国家的荣誉，民族的自豪！我们应当理解他，支持他，完善他，更要善待他。也正是出于这种情怀，我才写下这些文字跟大家共同切磋研讨杜郎口，补充、完善杜郎口。幸运的是，我本人并有幸参加了“杜郎口中学第二个十年发展战略研讨会”等高效课堂研讨活动。非常有幸见到了仰慕已久的袁振国、冯恩洪、张志勇、桑新民、冯增俊、李世杰、雷振海，有幸与崔其升、张代英、孙玉生、胡立平、徐利等杜郎口的名师面对面，和他们一起研讨高效课堂、展望未来。还有，我能有机会对杜郎口下一个十年谈这些粗浅的想法：

1. 进一步总结完善崔校长教育思想，坚持改革创新，引领中国基础教育，向国际标准化、高水平、创新型教育层次迈进，向国内外优秀特色学校学习，以《国家教育发展和规划纲要》为纲领，“面向世界，面向未来，面向现代化”，创新教育教学，进一步提高课堂的素质教育内涵，完善创新型人才培养模式，培养学生批判思维能力，创新能力，动手实践能力，科学精神，培育一代新人。
2. 在提高学生自学能力、思维能力上下功夫，把培养学生自学能力和展示能力结合起来，培养学生的科学精神、科研素养。
3. 用现代学校管理制度、科技信息技术全方位提升学校教育及管理层次。办国际领先、国内一流、引领城乡学校的中国特色鲜明的现代化新学校。

4. 立足当地经济建设和未来社会发展需要，加强学校校本课程建设，丰富课间活动。进一步开放办学、开发校本课程，重点是开发中华传统优秀文化、齐鲁地方文化、自然人文地理文化、现代工业科技、现代农业产业、社会综合实践等课程，与国内高等院校合作创建实验园区，开展中小学教师培训、组建社团活动、兴趣团队活动等。重点开发课程、编写教材、培养兴趣、激发潜能、创造条件开发创设集产、学、研于一体的校内外师生实验实践基地与产业。

5. 进一步创新学校管理机制，以人为本，与高等师范教育紧密结合，建立新时期中国教师教育(即“师范教育”)培养新模式，完善反思型、专家型高素质教师队伍培养机制，创造出具有我国特色的国际教师教育新模式。

“第二个十年战略研讨会”开幕，与杜郎口中学学术交流中心的落成同时举行。早在 2011 年 7 月，中国教育学会会长、北京师范大学资深教授顾明远就专程去杜郎口中学视察了，对杜郎口的经验予以高度概括总结和赞扬肯定。并题词：

以学生为主体，  
以兴趣为动力，  
以探究为方法，  
使学生成动活泼主动地发展。

如何学习杜郎口，如何才能不走弯路，如何才能学习成功、学习好？重点和程序是什么？为什么有人说杜郎口“无法复制”，又有人说要“认真临帖”，还有人说要结合实际，不要生搬硬套，甚至有人说杜郎口是应试教育下产生的“怪胎”，是“非典型性”……媒体的炒作与众说纷纭，让许多人感到困惑、迷惘。本人利用有利机会，把行动与思考结合，探究杜郎口等课改名校们精彩课堂背后的东西，我把它们编写成《高效课堂评价》，就此与各地的同仁们交流。

假如您需要我的帮助，请在这里会谈：dlmibm@163.com。

# 目 录

- 第一章 课堂转型 评价重心转移 / 1**
- 第一节 几则案例引发的思考 / 2
  - 第二节 与时俱进 以评促改 建设高效课堂 / 5
  - 第三节 课堂评价的作用 / 8
  - 第四节 高效课堂评价特点 / 13
  - 第五节 课堂评价的发展与评价重心转移 / 17
- 第二章 传统课堂评价与高效课堂评价 / 31**
- 第一节 高效课堂评价内涵 / 32
  - 第二节 高效课堂评价原则 / 33
  - 第三节 传统课堂评价与高效课堂评价对比谈 / 41
  - 第四节 听课与“观课” / 46
- 第三章 高效课堂评价操作方法 / 57**
- 第一节 课堂评价基本方法 / 58
  - 第二节 高效课堂评价方法：验评法 / 61
  - 第三节 高效课堂评价方法：质检法 / 86
  - 第四节 高效课堂如何评课：一堂好课的标准 / 91
- 第四章 高效课堂反思文化与课堂评价 / 123**
- 第一节 教学反思概说和基本方法 / 124
  - 第二节 教学反思的定义及其价值 / 130
  - 第三节 教学反思的特点和评价策略 / 135

## 第五章 以评促改 求变创新

——山东杜郎口中学的课改成功之道 / 147

第一节 十版评标 十次巨变 / 148

第二节 高效课堂评价操作体验 / 170

## 第六章 学校(区域)课改评价 / 179

第一节 教育评价的行动研究 / 181

第二节 《学校(区域)课改质量评价指标体系》解读与操作办法 / 193

第三节 高效课堂教师评价 / 206

第四节 高效课堂学生评价 / 219

## 第七章 课堂评价创新与发展趋势 / 229

第一节 课堂教学评价发展趋势 / 230

第二节 高效课堂评价结果运用与针对性培训 / 249

第三节 创新发展的中国教育评价改革 / 265

后序一 / 273

后序二 / 274

后序三 / 275

参考文献 / 277

# 第一章

## 课堂转型 评价重心转移

自中国 20 世纪 80 年代改革开放以来，通过一系列改革措施，用三十几年的时间走过了许多发达国家 80 年至 100 年才能走完的路程，我国教育普及率取得了举世瞩目的巨大成就……然而，在国际学生标准化考试、奥林匹克学科竞赛中屡屡夺金的中国学生，却在全球 DI 学生创新能力大赛中名落孙山，我们为之骄傲的高考状元们走上工作岗位以后也令人大失所望，这究竟是什么原因造成的呢？本章与您一起探讨我国基础人才培养人才方面的缺失与短板，希望引起我们共同的关注——必须正视社会转型、经济与教育国际化进程中的我国教育转型的现实，教育转型的主阵地和中心在课堂！

在 20 世纪前期，课堂教学评价普遍重视记忆和书本知识再现，90%以上的测试命题要求学生重视课本知识内容或者重复具体的事实、过程、现有的观点，因此，死记硬背、熟记基本知识、博闻强记、知识渊博被推崇到最高位置。不过，到了 20 世纪中后期，教学评价发生了重心转移，开始由原来考查课后学生知识记忆和再现，一下子提升为注重考查学生的发散性思维及其创新能力。

全球的课堂形态正在静悄悄地发生着变化，而且是根本性的变化。教育在真正地回归到学生的学习。

这场全球化的课堂革命给中国的中小学课堂究竟带来了哪些变化呢？下一步又要向何处去呢？中国学生最缺乏的创新人才如何培养呢？又如何体现到课堂教学评价当中去呢？

## 第一节 几则案例引发的思考

2010年年底，由国际经济合作与发展组织(OECD)主持，目前世界上最具有影响力的国际学生学习评价项目(PISA)公布了由全球67个国家和地区初中学生参加的测试成绩，中国上海5100名学生参加。测试结果，中国学生阅读、数学、科学三项成绩全部取得第一。

“相比而言，美国中学生的表现差得多：科学位列23，阅读位列17，数学位列31。”

成绩一公布，美国总统奥巴马就此专门向全美发表电视讲话，声称要“追赶上中国”。

美国在线杂志《石板书》：中美青少年成绩的对比让美国黯然无光。

美国《纽约时报》援引里根政府时代教育部官员切斯特·费恩的话说，这使他“又有了苏联将人造卫星送于太空时美国人的震撼感”。

美国《环球时报》称：“西方媒体普遍感到震惊，称全世界对中国的经济崛起有目共睹，但对其教育改革的成绩毫不知情，这一次表明了中国已经下定决心要在教育方面超过所有人。”

英国《金融时报》则一语双关：中国教育强度震惊世界。同时又评：“上海的学校不是在培养死读书的学生，而是引导学生将能力和热情转化为优异成绩。”

上海市教委副主任张民选当时接受《中国教育报》记者采访时说：“上海的教育从PISA视角看已经进入世界先进行列。”

2013年8月28日，《中国教师报》第四版刊登了上海市虹口区教育局常生龙局长的文章《美国教育学习上海》。这篇在网上点击率、转载率逐日剧增的文章，也是援引了2010年上海学生PISA测试成绩，又对此后出版的哈佛大学美国教育和经济研究中心主席马克·塔克的《超越上海》一书作了述评，该书正是以上海学生PISA成绩为主要依据，提出美国教育改革要以上海教育为标杆。并引用上海市教委副主任尹后庆的观点：“上海PISA测试成绩之所以会‘震惊’欧美，是因为欧美国家对中国基础教育的发展有误解，实际上中国教育经过很长时期的追

赶欧美，在不知不觉地学习和借鉴中，在一些领域已经超过了我们的榜样。”

事实上，我们国家自改革开放以来，在基础教育改革方面，在高等教育入学方面，在整个国民教育普及率方面，用 30 年的时间完成了许多西方发达国家 80 年至 100 年才走完的路程。教育的普及程度所提供的大量基础性人才，为中国经济位居全球第二作出了巨大贡献。众所周知，我国中学生在国际奥赛中的骄人成绩早已令世界注目，据媒体报道，自 2000 年以来的共 11 次国际数学奥林匹克竞赛，中国就拿了 9 次总冠军！

2013 年年底，2012 届 PISA 大赛成绩公布，中国上海学生又一次获得阅读、数学、科学三科第一的好成绩！

但是，联想起在另外的“国际竞赛”中，我国人才却常常令人遗憾。一个案例是，诺贝尔奖自 1901 年成立 100 多年以来，在中国大陆本土完成学习的学者，除莫言获得了一项“文学奖”之外，科技类奖项至今无人摘取，这似乎与我们泱泱教育大国很不般配。这已经成为国人的一块心病，钱学森的最后一问一直让许多人难以忘怀！

笔者曾收藏了一份 2011 年 1 月 25 日的《中国教育报》，记者以《培养创新能力先破应试藩篱》为题，报道了这样一则惊人消息：

2011 年 5 月 26—30 日，“DI 创新思维全球中小学生大赛”在美国田纳西州立大学举行。全球 58 个国家和地区派队参加。中国先在西安举行了由全国一流中小学组队参加的预选赛，又经专门培训，最后选派 23 支代表队共计 200 多名中小学生赴美参赛。结果，23 支代表队“几乎全军覆没”，最好的一支也仅获得第 6 名，亚洲另外的国家新加坡仅派 60 人就夺得三项大奖，韩国派 500 名学生参加共夺得七项大奖。

像这样的报道还有一些。

中外学者专家一致的意见是：中国基础教育扎实，培养出的学生知识积累雄厚，计算能力普遍强，应试能力普遍强于欧美学生；但在知识应用、实践创新能力方面却普遍不足，赶不上欧美学生，甚至赶不上亚洲教育发达国家的学生。

再回过头去说，还是 2011 年 PISA 话题正热之时，2011 年 3 月 17 日《中国教育报》署名罗阳佳的《PISA 夺冠后的教育思考》一文中写道：

上海学生在学习策略运用中，概括、理解和记忆策略接近或高于 OECD 平均值，但在自我调控策略方面低于平均值。这说明学生还不善于自己选择、判断、反思阅读材料的重点、难点，自主学习能力还不够。

据了解，PISA 将学生阅读素养分为 7 个精熟度等级，最高为 6 级，OECD