

# 諸子述評

學苑出版社

饶尚宽 著

上册

孔子 墨子 楊子 孟子 老子 庄子 荀子 韓非子



# 諸子述評

— 上 册 —

饶尚宽 著

學苑出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

诸子述评 / 饶尚宽著. —北京: 学苑出版社,

2016. 5

ISBN 978 - 7 - 5077 - 5024 - 9

I. ①诸… II. ①饶… III. ①先秦哲学 - 研究 IV.

①B220. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 119653 号

出 版 人: 孟 白

责任编辑: 刘丰、魏桦

出版发行: 学苑出版社

社 址: 北京市丰台区南方庄 2 号院 1 号楼

邮政编码: 100079

网 址: [www.book001.com](http://www.book001.com)

电子邮箱: [xueyuanpress@163.com](mailto:xueyuanpress@163.com)

销售电话: 010 - 67675512、67678944、67603142、67601101

印 刷 厂: 北京京华虎彩印刷有限公司

开本尺寸: 710 × 1000 1/16 开本

印 张: 53.5

字 数: 800 千字

版 次: 2016 年 5 月第 1 版

印 次: 2016 年 5 月第 1 次印刷

定 价: 158.00 元 (全两册)

# 引言

公元前1106年农历二月初五日（甲子）黎明时分，周王姬发率领诸侯联军，在商都朝歌郊外的牧野，举行讨伐商王纣的誓师大会。他左手持有以黄金装饰的大斧，右手拿着系有白旄牛尾的大旗，高声地宣布：

“古人这样说过：‘母鸡不应该在早晨打鸣。如果母鸡在早晨打鸣，就要使家族败落。’商王纣听信妇人之言，废弃祭祀不问，废弃宗族父兄不问，而对诸侯叛臣、逃亡罪人尊崇信任，让他们担任大夫卿士，暴虐百姓，在商国作乱。现在我姬发要恭敬地秉承上天的旨意来进行惩罚！”（译自《尚书·牧誓》）

接着，姬发勉励将士奋勇作战，遵守军纪，否则就要受到严惩。最终，商王纣兵败，逃入鹿台，穿上玉衣，自焚而死，“周武王遂斩纣头，悬之白旗。杀妲己，释箕子之囚，封比干之墓，表商容之间。封纣子武庚禄父以续殷祀，令修行盘庚之政，殷民大说”（《史记·殷本纪》）。周王朝代商而立，是生死较量的结果，与尧舜和平禅让显然不同，所谓“夫受禅于人者，则袭其统；受命于天者，则革之”（《孔丛子·杂训》）。所以，武王替天惩罚，就是讨伐无道、拨乱反正的一场革命。

貌似强大的殷商王朝，为什么被自己属下方国周部族打败呢？正如周武王姬发所说，关键在于商王纣自己失德、缺德、无德。可见，君主一味地尊神敬天而自己荒淫无道，是不能长治久安的。这就是“天非虐，惟民自

速辜”（《周书·酒诰》）。由此，周初的统治者深刻认识到“皇天无亲，惟德是辅”、“神所冯依，将在德矣”的道理（《左传·僖公五年》）。

所以，武王之弟周公旦后来告诫年幼的成王说：

“啊！现在即位的君王，一定不要用万民供奉的赋税，放纵地观赏、逸乐、游玩和畋猎。不要自我放纵地说：‘今天纵情享乐吧！’这不是顺从民意，也不是顺从天意，这样的人必有过错。更不要像殷王纣那样迷乱，以酗酒发怒为德行啊！”（译自《尚书·无逸》）

召公奭也语重心长地教诲成王说：

“王敬立为君，将不可不恭敬德行。我们不能不以夏朝为鉴，也不能不以殷商为鉴。……君王刚开始治理政务，就像养小孩，没有不在他幼小的时候就给他赠送明智教海的。如今上天赐给智慧，赐给吉祥，赐给了长久的国运。现在我们开始治理天下，修建新邑，希望君王尽快敬重自己的德行吧！君王若能敬重德行，就能够祈求上天赐给长久的国运。希望君王不要让民众放纵、违背法律，也不能用杀戮治理百姓，这样才能成功。希望君王成为道德的表率模范，民众就能够在天下效法施行，以弘扬君王的美德。如果君臣上下都能勤勉恤民，就可以说我们接受了天命，就会如同夏朝那样国运长久，还不止于殷商国运那样长久。更希望君王与民众接受上天赐给永远的国运。”（译自《尚书·召诰》）

周公、召公是非常清醒的统治者，他们反思借鉴夏、商治国的经验教训，告诫君主“无逸”、修德，认为“王其德之用”，才是长治久安的根本保证。这些言论，不仅是他们个人的感悟认知，更是代表了周初统治集团的共同观念，反映了他们深刻的理论自觉，所以，才形成了“敬德保民”的政治理念，提出了“以德治国”的施政方针，并且经过精密地思考和设计，进行了一系列制度改革和文化建设。这与殷人敬事鬼神的迷妄心态相比较，无疑是历史性的伟大进步。

王国维先生说：“欲观周之所以定天下，必自其制度始矣。周人制度之

大异于商者，一曰立子立嫡之制，由是而生宗法及丧服之制，并由是而有封建子弟之制，君天子、臣诸侯之制。二曰庙数之制。三曰同姓不婚之制。此数者，皆周之所以纲纪天下，其旨则在纳上下于道德，而合天子、诸侯、卿大夫、士、庶民以成一道徳之团体。周公制作之本意，实在于此。”（《观堂集林二·殷周制度考》）

自殷商以来，中国就是以农耕为主要的生产方式，一个家族定居一地，生于斯，长于斯，祖宗坟墓埋葬于斯。家有百口，主事一人，由谁来领导组织家族成员的生活、生产和内外大事呢？当然是家族中的家长。老一辈家长去世，要把统辖管理家族事务的权力传给下一代，由谁来继承呢？尧舜时代天下为公，选贤举能，实行禅让制度，尧传位于舜，舜传位于禹。禹之后的夏朝天下为家，继承限于家族内部的兄弟父子之间，而殷商时期不分嫡庶，以兄终弟及为主，以子继为辅。到周朝一改殷商旧制，只传位给嫡长子，即正妻所生长子。凭武王之弟周公旦的功勋和威望，本可以在武王死后即天子位，完全符合兄终弟及的传统，但是周公旦忠心耿耿辅佐武王年幼的嫡子成王，七年之后返政于成王，为立嫡之制树立了榜样，确立了规范。因为在众多儿子中，如果论德行、聪明、才干、能力，都是软指标，必然产生认识分歧，加上种种利益关系互相矛盾，非常容易引起夺权争位的纷扰，甚至造成流血冲突，危及政权的稳固。只有按照血统顺序才是硬指标，嫡庶长幼关系由天而定，以天伦定人伦，尊卑有序，相安无事，所以，传位给嫡妻所生的长子最安全、最保险、最无争议。如此平稳过渡，世袭相传。

就家庭宗族而言，具有嫡长子身份的家长就是宗子，其他弟弟就是庶子。就王朝而言，周天子就是王室宗子，是大宗，他的庶弟分封到全国各地为诸侯。各地诸侯对于周天子而言是小宗，而在自己诸侯国又是大宗。诸侯传位于自己的嫡长子作为宗子，又将自己的庶弟封为卿大夫。卿大夫对于诸侯而言是小宗，在其封地家内又是大宗。卿大夫传位于自己的嫡长

子作为宗子，自己的庶弟就为士，是小宗。这样，天子、诸侯、卿大夫、士各自大宗统小宗，环环相扣，组成一个庞大的贵族集团。天子拥有天下，统辖诸侯；诸侯拥有国，统辖卿大夫；卿大夫拥有家，统辖士；士也有自己的封地，统辖庶人。天子是天下的宗子，既代表天下的大宗，又是天下的君主；诸侯是封国的宗子，既是封国的大宗，又是封国的君主。这样，君统、宗统、血统三位一体，国法、宗法和家法合而为一，由此，为国法、宗法、家法以及丧服制度、宗庙制度奠定了基础，形成以家天下为标志的家国合一体制，即所谓“天无二日，土无二王，家无二主，尊无二上”（《礼记·坊记》）。

所以，王国维先生说：“尊尊、亲亲、贤贤，此三者治天下之通义也。周人以尊尊、亲亲二义，上治祖弥，下治子孙，旁治昆弟，而以贤贤之义治官。故天子、诸侯世，天子、诸侯之卿大夫、士皆不世。盖天子、诸侯者，有土之君也。有土之君，不传子、不立嫡，则无以弭天下之争。卿大夫、士者，图事之臣也，不任贤，无以治天下之事。”（《观堂集林二·殷周制度考》）这就是说，天子、诸侯是有固定封地的君主，以尊尊、亲亲为原则立嫡子，进行世袭统治；卿大夫、士是没有固定封地的，是图事之臣，以贤贤为原则，选贤举能，协助治国。从而，确立了天下、国、家一体的政治体制。

推翻殷商王朝，并不是周部族一姓一家的力量，而是周武王姬发联合各路方国、部族共同战斗取得的胜利。灭商之后，天下谁来主宰？利益怎样分配？周初统治者提出了“封土建国”的方略，即封建制，用来换取各路诸侯对周天子权威的认可和支持，以维护和稳定新生的周王朝政权。“封土建国”，就是由周武王分封天下疆土，建立诸侯国。实际上就是按照功劳大小分为公、侯、伯、子、男五等爵位，论功行赏。所封诸侯共71国，其中周姓宗族53国，如“封弟周公旦于曲阜曰鲁，封召公奭于燕，封弟叔鲜于管，弟叔度于蔡”；另外有功臣，如“封功臣谋士，而师尚父为首封，封

尚父于营丘曰齐”；还有殷商后裔，如“出封商纣子禄父，殷之余民。武王为殷初定未集，乃使其弟管叔鲜、蔡叔度相禄父治殷”。（均见《史记·周本纪》）而给自己留下一块疆域，建立宫室，作为京畿之地。

通过“封土建国”，一方面，周天子换取了周姓宗族和异姓诸侯的拥戴和支持，理所当然地成为天下共主，享有至高无上、唯我独尊的权威和地位，各路诸侯必须对周天子定期进贡纳税，按时朝觐会同（春见曰朝，秋见曰覲，时见曰会，众见曰同），恪守君臣之礼；另一方面，诸侯们都有了自己的固定封地，各霸一方，虽然爵位有高有低，疆域有大有小，但是各自为政，互不统属，聘问往来，相安无事。而周王朝又确立了同姓不婚制度，与异姓诸侯不断联姻，这样就组成了庞大而严密的姻亲关系网，利益相通，休戚与共，一损俱损，一荣俱荣，诸侯就会全力拱卫周天子。这一策略，换取了周王朝数百年的太平，显示了高明的政治智慧。

所以，王国维先生指出：“有立子之制，而君位定。有封建子弟之制，而异姓之势弱，天子之位尊。有嫡庶之制，于是有宗法，有服术，而自国以至天下合为一家。有卿大夫不世之制，而贤才得以进。有同姓不婚之制，而男女之别严。且异姓之国，非宗法之所能统者，以婚媾甥舅之谊通之，于是天下之国大都王之兄弟甥舅，而诸国之间，亦有兄弟甥舅之亲。周人一统之策，实存于是此种制度。”（《观堂集林二·殷周制度考》）就是说，有了嫡长子继承制，确立了君位；有了封建制，确立了天子的尊位；有了嫡庶之分，确立了大宗统小宗；有了卿大夫任选制，贤才得以举荐；有了同姓不婚制，异姓之国通过婚嫁合为亲戚一家。显然，这些制度都是对殷商以来混乱的政治局面的拨乱反正和彻底革新，组成了“道德之团体”，从而，在制度上为“以德治国”提供了保证。

周王朝的制度，融家、国为一体，必然要求政治与教化的合而为一。既然是家天下，具有家族血缘的脉脉温情，父慈子孝、兄友弟恭才能组成和睦相处的大家庭，“孝”就成为协调家族关系的核心价值。既然家国一



体，就应该将家庭亲情推而广之，同族同宗之间血脉相连，大宗统辖小宗，小宗忠于大宗，臣民忠于君主，诸侯忠于天子，“忠”就成为协调社会关系的核心价值。这样，养成“孝”与“忠”的行为规范，就是维护家、国一体正常运行的关键，而教化正是培养这种人伦道德的最好途径，为此，周公“制礼作乐”，倡导礼乐文化，就是以忠孝教化为目的的。

如此顶层设计，可谓构思精巧，用心良苦。然而，其内部却隐含着巨大的社会矛盾和政治危机。

嫡长子继承制并非以德才为标准，只是借天伦约束私欲的权宜之计，具有明显的盲目性和非理性，既不能保证宗子、天子一定道德高尚、能力超群，也难以约束庶子、诸侯的不臣之心、非分之想，这样，建立在血缘亲情基础之上的宗法制，受到权力的诱惑往往是靠不住的，其内部矛盾是不可避免的。武王去世之后，成王年幼，周公摄政，就发生了亲兄弟管叔、蔡叔勾结武庚发动的叛乱，最终不得不“诛武庚、管叔，放蔡叔”。周昭王时王道衰微，结果“南巡狩不返，卒于江上”，分明是遭到诸侯的暗算。周厉王时荒淫无道，使卫巫监谤，杀人无数，结果“国人莫敢言，道路以目”，诸侯34年不朝觐，最后国人背叛，厉王只得“出奔于彘”。周幽王宠幸褒姒，烽火戏诸侯，重用佞人石父，招致犬戎来犯，被杀于骊山。到周平王即位，不得不东迁雒邑，以避犬戎，标志着西周王朝已经衰败，之后史称东周。

封土建国制度使得各路诸侯拥有了自己的领土、百姓、财富和军队，建立起自己独立的统治机构和势力范围，他们在政治经济上各自发展，有活动的巨大空间，并不依附于周天子而存在，也不听命于周天子而行动。而周天子作为天下共主，虽然声名显赫，所谓“溥天之下，莫非王土；率土之滨，莫非王臣”（《诗经·小雅·北山》），其实，只表现在名分上和道义上，维系君臣关系只有松散的朝觐礼仪形式，周天子并没有统辖天下、控制诸侯的实际特权和力量，这样，周王朝就好像是一个松散的联邦制国

家，并非大一统的专制帝国。所以，周天子既不像秦汉帝国大权独揽的皇帝，其尊贵是表面的；各路诸侯也不是俯首听命的大臣，其臣服是虚假的。这样，“封建制”从一开始就埋下了周室衰微、诸侯坐大的祸根，政治上必然会形成尾大不掉之势。

随着王权衰微，诸侯割据，导致礼崩乐坏，僭越犯上，周天子就形同虚设，其实力和影响甚至比不上一个诸侯国，历史就这样不可避免地进入到春秋乱世。众暴寡，大并小，兵革更起，攻城略地，“弑君三十六，亡国五十二，诸侯奔走不得保其社稷者，不可胜数”（《史记·太史公自序》），即所谓春秋无义战，五霸迭相出。虽然名义上的周天子还在，但诸侯霸主们只是在自己政治需要的时候，才会打出“尊王攘夷”的旗号，挟天子以令诸侯，实际上只不过是为自己寻找一个行为的借口，或者办理一个“合法”的手续罢了。比如：

《春秋·左氏传》僖公四年（前656年），齐侯（齐桓公）打败蔡国，接着攻打楚国。楚国派出使者说：“君处北海，寡人处南海，唯是风马牛不相及也。不虞君之涉吾地也，何故？”面对质问，齐大夫管仲对回答说：“昔召康公命我先君大公曰：‘五侯九伯，女实征之，以夹辅周室。’赐我先君履：东至于海，西至于河，南至于穆陵，北至于无棣。尔贡包茅不入，王祭不共，无以缩酒，寡人是征；昭王南征而不复，寡人是问。”齐侯伐楚，并未得到周天子授权，纯属侵略不义之战，管仲却提出“召康公”、“夹辅周室”、“王祭不共”、“昭王南征而不复”等诸多理由来狡辩搪塞，分明是以维护周天子权威为幌子，给自己发动的侵略战争编造借口。

鲁僖公二十八年（前632年），晋文公重耳打败楚军，取得城濮之战的胜利，与诸侯在践土结盟。然后，重耳向周天子（周襄王）敬献楚国战俘和车马，被策封为诸侯的领袖（侯伯），从而享有了“敬服王命，以绥四国，纠逖王慝”的特权。晋文公进行的一系列战争，事前并未向周天子请示或得到周天子的授命，城濮之战以后，晋文公成为事实上的诸侯霸主，

他又为什么要向周天子献俘呢？显然是为了取得周天子认可的“合法”手续，以宣示天下，“挟天子以令诸侯”。面对霸主的先斩后奏，已经衰微的周天子不过是被迫承认既定事实，做个顺水人情，强颜维护自己的天子名分而已。至于诸侯国内部，争权夺利，互相残杀，臣弑君，子弑父，楚子称王、季氏僭鲁之类，更是屡见不鲜，司空见惯。

东方文明陷于如此颓势，华夏民族处在危难关头，流风善政荡然无存，礼仪制度土崩瓦解，战争频仍，生灵涂炭。家国的出路何在？天下的道义何在？生命的价值何在？民生的希望何在？这就是当时社会为世人留下的历史性质问。

正是这种大动荡、大分化和大变革的社会环境，为士人阶层的形成提供了历史机遇。春秋以前，政教合一，学在官府，书在官府，上层贵族垄断了王官之学，平民庶人根本没有学习文化知识的资格和议论天下大事的权利，所谓“天下有道，则礼乐征伐自天子出；天下无道，则礼乐征伐自诸侯出。……天下有道，则政不在大夫。天下有道，则庶人不议”（《论语·季氏》<sup>①</sup>）。春秋后期周室衰微，礼崩乐坏，动摇了严格的封建宗法等级制度，打破了学在官府、书在官府的限制，才使得没落贵族流入下层，民间学者进入社会，逐渐形成了特殊的士人阶层。而诸侯们为了割据四方，富国强兵，养士之风日盛，造就了相对宽松、包容的社会氛围和学术环境，为士人们提供了自由论辩、纵论天下的历史舞台，以孔子为代表的学者就得以乘势脱颖而出。他们亲眼目睹或亲自经历了王权更迭、社会黑暗、战争苦难和民生悲惨，怀着强烈的社会责任感和积极的参与意识，以自己的良知和睿智，勇敢地进行理性人文思考，分析治乱得失，总结经验教训，继往开来，与时俱进，破天荒地第一次以民间思想家的身份，提出拯救时弊的政治主张。他们或进谏君主，或游说诸侯，或著书立说，或传授门徒，

<sup>①</sup> 本书有关《论语》的引文只标注篇章名。

从不同视角辨析事理，权衡利弊，为平治社会寻求理论、方法和出路。他们具有超国家的“世界”意识，突破民族、国别和地域的限制，放眼天下风云，纵论家国命运，数百年间薪火相传，学派并立，形成了诸子横议、百家争鸣的盛大论坛，留下了空前绝后、光照千古的文化瑰宝。

中国历史上第一次对诸子学说以“家”相称，是汉初司马谈的《论六家要指》。《史记·太史公自序》载：“太史公（指司马谈）仕于建元、元封之间，愍学者之不达其意而师悖，乃论六家之要指曰：‘《易·大传》：天下一致而百虑，同归而殊途。夫阴阳、儒、墨、名、法、道德，此务为治者也。直所从言之异路，有省不省耳。尝窃观阴阳之术，大祥而众忌讳，使人拘而多所畏，然其序四时之大顺，不可失也。儒者博而寡要，劳而少功，是以其事难尽从，然其序君臣父子之礼，列夫妇长幼之别，不可易也。墨者俭而难遵，是以其事不可遍循，然其强本节用，不可废也。法家严而少恩，然其正君臣上下之分，不可改矣。名家使人俭而善失真，然其正名实，不可不察也。道家使人精神专一，动合无形，赡足万物。其为术也，因阴阳之大顺，采儒、墨之善，撮名、法之要，与时迁移，应物变化，立俗施事，无所不宜，指约而易操，事少而功多。’”后来，《汉书·艺文志》又采用刘向《别录》、刘歆《七略》之说，增加了纵横、杂、农、小说四家，总共十家。其中除“街谈巷议、道听途说”的小说家之外，称为“九流”，即所谓“诸子十家，其可观者九家而已”。由此可知，先秦诸子以“家”区分，是汉代学者为了论述方便或图书分类，对诸子学说的思想宗旨进行归纳总结的结果。所谓“百家”，极言其多罢了。而“九流”之中，真正对当时和后世发挥重大作用、产生深远影响的，就是儒（孔子、孟子、荀子）、墨（墨子）、道（杨子、老子、庄子）、法（韩非子）四家。

著名历史学家吕思勉先生说：“吾国学术，大略可分七期：先秦之世，诸子百家之学，一也。两汉之儒学，二也。魏、晋以后之玄学，三也。南北朝、隋、唐之佛学，四也。宋、明之理学，五也。清代之汉学，六也。

现今所谓新学，七也。七者之中，两汉、魏、晋，不过承袭古人；佛学受诸印度；理学家虽辟佛，实于佛学入之甚深；清代汉学，考证之法甚精，而于主义无所创辟；最近新说，则又受诸欧美者也。历代学术，纯为我所自创者，实止先秦之学耳。”<sup>①</sup>

由此可知，先秦诸子之学是古代中国的独创之学，实为两千多年来中国学术的根本，也是中国传统文化的核心，其独特价值和重要地位不言自明。

当代中国是古代中国的继承和发展，无不受到先秦诸子之学的浸润和影响，这种血缘联系是割不断的。农耕经济、家庭观念、群体意识、道德准则、精神心理、治国理念、思维特征、价值追求、人文思想、社会风俗等等，古今一脉相承，并没有随着现代社会工业化进程而根本断裂或质变，这是世界文化史上独树一帜、绝无仅有的现象。两千多年前哲人们的所思所想、所议所论，对于自然、家国、社会、人生、人性、人际关系的深刻思考和精辟分析，早已形成悠久而深厚的人文基因，流淌在中华民族每个人的血脉之中，与当今现实生活密切联系、息息相关，具有无可否认的传承性，并不因为个人一时的好恶或世俗暂短的毁誉而随意改变或消亡。作为当代的中国人，要想追寻民族的根，呼唤华夏的魂，把握人生的价值追求，找回远古的思想基因，继承和弘扬优良文化传统，进而建设具有中国特色的社会主义新文化，融入并影响当代世界文化发展的进程，就必须首先寻根探源，从考察、了解先秦诸子的学说开始。

下面就以诸子出生年代先后为序，分别评介他们的学说。<sup>②</sup>

让我们一起进入时光隧道，回到两千多年前的争鸣舞台，感受诸子奋起的峥嵘岁月，领悟先哲的睿智思想，体会百家的精神风貌，倾听他们的遥远心声和历史呼唤吧！

<sup>①</sup> 吕思勉：《先秦学术概论》，云南人民出版社，2005年12月。

<sup>②</sup> 书中诸子学说的原文，均引自中华书局1954年出版的《诸子集成》。

# 目 录

## 壹 孔子 / 1

### 一 创办私学，有教无类 / 4

- (一) 行有余力，则以学文 / 6
- (二) 子以四教：文、行、忠、信 / 11
- (三) 不愤不启，不悱不发 / 17
- (四) 仕而优则学，学而优则仕 / 24
- (五) 言不离道，动不违义 / 33

### 二 克己复礼，天下归仁 / 38

- (一) 孝弟也者，其为仁之本与 / 39
- (二) 己欲立而立人，己欲达而达人 / 46
- (三) 为仁由己，而由人乎哉 / 49
- (四) 君子必诚其意 / 54
- (五) 无求生以害仁，有杀身以成仁 / 57

### 三 为政以德，正己正人 / 61

- (一) 必也，正名乎 / 61
- (二) 政者，正也 / 64
- (三) 尊贤为大 / 69
- (四) 知为吏者，奉法而利民 / 77

(五) 圣人之治化也，必刑政相参焉 / 81

#### 四 倡导中庸，和而不同 / 87

(一) 天地不合，万物不生 / 88

(二) 致中和，天地位焉，万物育焉 / 93

(三) 君子中庸，小人反中庸 / 97

(四) 执其两端，用其中于民 / 102

(五) 礼之用，和为贵 / 105

#### 五 整理“六经”，存亡继绝 / 111

(一) 《易》《书》《春秋》 / 112

(二) 《礼》《乐》《诗》 / 118

### 贰 墨子 / 128

#### 一 天人观念——“天志”、“明鬼”、“非命” / 133

(一) 天之志者，义之经也 / 133

(二) 鬼神能赏贤而罚暴 / 137

(三) 有命者之言，是覆天下之义 / 141

#### 二 治国策略——“尚贤”、“尚同” / 150

(一) 夫尚贤者，政之本也 / 150

(二) 尚同为政善也 / 160

#### 三 社会理想——“兼爱”、“非攻” / 170

(一) 兼相爱则治，交相恶则乱 / 170

(二) 苟亏人愈多，其不仁兹甚矣 / 182

#### 四 施政方针——“节用”、“节葬”、“非乐” / 191

(一) 诸加费不加于民利者，圣王弗为 / 192

(二) 厚葬久丧，其非圣王之道也 / 198

(三) 为乐，非也 / 208

### 叁 杨子 / 226

- 一 尊重生命价值——“贵生”、“重生” / 237
- 二 追求逸乐人生——“不娶”、“不殖” / 245
- 三 高扬个体意识——“为我”、“贵己” / 250
- 四 憧憬平等社会——“公身”、“公物” / 256

### 肆 孟子 / 273

- 一 人有四端，本性善良 / 275
  - (一) 孟子道性善 / 275
  - (二) 凡同类者，举相似也 / 278
  - (三) 操则存，舍则亡 / 283
  - (四) 君子莫大乎与人为善 / 286
  - (五) 君子必自反也 / 290
- 二 修身养气，内圣外王 / 292
  - (一) 君子之守，修其身而天下平 / 292
  - (二) 善养浩然之气 / 297
  - (三) 舍生而取义 / 300
  - (四) 乐其道而忘人之势 / 302
  - (五) 能言距杨墨者，圣人之徒也 / 307
- 三 倡导仁政，推行王道 / 310
  - (一) 仁者无敌 / 310
  - (二) 亲亲而仁民，仁民而爱物 / 314
  - (三) 行仁政而王，莫之能御也 / 326
  - (四) 善战者服上刑 / 342
  - (五) 民为贵，社稷次之，君为轻 / 346



## 伍 老子 / 356

### 一 纵论天道 / 363

- (一) 道可道，非常道 / 363
- (二) 道之为物，惟恍惟惚 / 365
- (三) 反者，道之动；弱者，道之用 / 368
- (四) 有之以为利，无之以为用 / 370
- (五) 道法自然 / 371

### 二 以道修身 / 374

- (一) 塞其兑，闭其门 / 375
- (二) 知其雄，守其雌 / 378
- (三) 我有三宝，持而保之 / 382
- (四) 知足不辱，知止不殆 / 386
- (五) 圣人被褐而怀玉 / 389

### 三 以道治国 / 396

- (一) 太上，不知有之 / 397
- (二) 欲上民，必以言下之 / 402
- (三) 圣人去甚，去奢，去泰 / 405
- (四) 绝圣弃智，民利百倍 / 408
- (五) 圣人常无心，以百姓心为心 / 412
- (六) 民不畏死，奈何以死惧之 / 416
- (七) 以道佐人主者，不以兵强天下 / 419

## 陆 庄子 / 429

### 一 鞭挞圣人之过，揭露社会病态 / 431

- (一) 毁道德以为仁义，圣人之过也 / 432
- (二) 天下脊脊大乱，罪在撻人心 / 436