



高等教育与文化之间具有天然的内在联系。高等教育发展与文化诸因素存在着复杂的相互作用的关系，文化的复杂性、多样性甚至矛盾性决定高等教育不可能也不必要对所有文化都不加甄别地全盘保存和传承。因此，高等教育发展过程中对文化进行选择也就成为必然，对文化进行选择是高等教育发展主体在高等教育发展的每一阶段必须面对和思考的问题。高等教育发展的文化选择是遵循客观发展规律和发展主体能动性相统一的理性选择。从中世纪开始，高等教育发展的文化选择经历了宗教文化的选择、人文文化的选择、科学文化的选择和实用文化的选择，从文化学意义上审视，高等教育发展的历史就是一部文化选择的历史，高等教育发展的每一次文化选择都是时代主流文化对高等教育发展影响的结果。

GAODENG JIAOYU FAZHAN DE
WENHUA XUANZE

高等教育发展的 文化选择

◎ 欧小军 著



广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press



GAODENG JIAOYU FAZHAN DE
WENHUA XUANZE

高等教育发展的 文化选择

◎ 欧小军 著



广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press

• 广州 •

图书在版编目 (CIP) 数据

高等教育发展的文化选择/欧小军著. —广州: 广东
高等教育出版社, 2016. 6

ISBN 978 - 7 - 5361 - 5553 - 4

I. ①高… II. ①欧… III. ①高等教育 - 发展 - 研
究 - 中国 IV. ①G649. 21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 033257 号

广东高等教育出版社出版发行

地址: 广州市天河区林和西横路

邮政编码: 510500 电话: 020 - 87551597

<http://www.gdgjs.com.cn>

虎彩印艺股份有限公司印刷

787 毫米 × 1 092 毫米 1/16 15.5 印张 262 千字

2016 年 6 月第 1 版 2016 年 6 月第 1 次印刷

定价: 40.00 元

如发现印装质量问题, 请与承印厂联系调换。

(版权所有 · 翻印必究)



序

高等教育与文化密切相关，尤其是在人们将文化传承与创新作为高校的重要社会职能之后，高等教育与文化之间的关系研究已经成为高等教育研究领域的一个重要课题，但学界对高等教育发展和文化选择之间的关系做系统研究的不多见。作者在攻读博士学位期间，选择“高等教育发展的文化选择”作为学位论文题目，再运用发展理论和选择理论，比较全面、深入地研讨了高等教育发展与文化选择之间的内在逻辑关系，这是一项很有价值的学术工作。

诚然，高等教育作为社会的一个子系统，不可避免地与社会政治、经济、文化等各方面发生密切联系，而高等教育与文化的关系更是一种水乳交融的复杂而有丰富内涵的关系。因此，研究高等教育发展与文化选择之间的内在关系也是一件不容易的事情。本书从历史研究的纵向度和国别比较研究的横向度，对高等教育发展的文化选择做了整体性的、长时段的较为全面系统的研究，总结了高等教育在发展过程中文化选择的具有阶段性和国别性特征的文化模式，并对走出世界境遇下高等教育发展文化选择遭遇的困境和合理建构我国高等教育发展的文化选择机制提出自己独到的见解，这些研究成果对拓展高等教育基本理论、指导高等教育发展进程的文化选择实践具有重要的参考价值。

特别值得提出的是，本书采用了多学科、多角度、多层次的交叉研究和综合研究的方法和手段，对相关问题进行了深入探讨，得出了一些具有创新性的重要结论，较好地反映了作者在哲学、文化学、社会学、选择学和发展学等方面的理论修养。作者在大量搜集、阅读和梳理文献

的基础上，精心构思框架结构，秉持严谨的治学态度，认真完成撰写工作。获得博士学位后，又历经四年，不断对论文进行修改、补充和完善，使得论文的理论力度有了进一步提升，论证的严谨性得到增强，行文也更为流畅通达。

作为一篇凝聚作者心血的博士论文，几经修改后能正式出版，也是一件值得祝贺的事情。同时，高等教育发展与文化选择之间的关系是一个宏大的理论命题，又是一个复杂的现实问题，尤其是文化概念的多义性、模糊性和包容性决定了对这一理论命题和现实问题的探讨可以不断地深入和拓展下去。这也算是我对作者今后研究的一种期许吧。

谨以此为序。

卢晓中

2016年5月28日

目 录

绪 论	1
一、研究背景	1
二、文献综述	10
三、核心概念界定	28
四、研究创新之处	39
五、研究方法	41
六、研究思路	49
 第一章 高等教育发展文化选择的理论基础	51
第一节 高等教育发展文化选择的内涵与实质	52
一、社会学理性选择理论内涵阐释	52
二、高等教育发展文化选择的实质	56
第二节 高等教育发展文化选择的原则与方式	61
一、高等教育发展文化选择的原则	61
二、高等教育发展文化选择的方式	67
第三节 高等教育发展文化选择的内容和作用	73
一、高等教育发展文化选择的内容	74
二、高等教育发展文化选择的作用	81



第二章 高等教育发展在不同历史时期的文化选择	88
第一节 中世纪高等教育发展的文化选择	89
一、中世纪高等教育发展文化选择的必然趋势	89
二、宗教文化在中世纪高等教育发展中的表现	92
三、宗教文化选择与中世纪高等教育发展的关系	98
第二节 文艺复兴时期高等教育发展的文化选择	101
一、文艺复兴时期高等教育发展文化选择的必然趋势	102
二、人文文化在文艺复兴时期高等教育发展中的表现	104
三、人文文化选择与文艺复兴时期高等教育发展的 关系	107
第三节 启蒙运动时期高等教育发展的文化选择	110
一、启蒙运动时期高等教育发展文化选择的必然趋势	111
二、科学文化在启蒙运动时期高等教育发展中的表现	113
三、科学文化选择与启蒙运动时期高等教育发展的 关系	117
第四节 现代高等教育发展的文化选择	120
一、现代高等教育发展文化选择的必然趋势	121
二、实用文化在现代高等教育发展中的表现	124
三、实用文化选择与现代高等教育发展的关系	126
第三章 典型国家在高等教育发展特定时期的文化选择	130
第一节 英国高等教育发展特定时期的文化选择	132
一、英国高等教育发展对文化的理性选择	133
二、人文文化对英国高等教育发展的作用	135
第二节 德国高等教育发展特定时期的文化选择	138
一、德国高等教育发展对文化的理性选择	139
二、科学文化对德国高等教育发展的作用	142
第三节 美国高等教育发展特定时期的文化选择	145
一、美国高等教育发展对文化的理性选择	146
二、实用文化对美国高等教育发展的作用	149



第四章 高等教育发展文化选择的现实思考	153
第一节 高等教育发展文化选择的困境	155
一、“中心”与“边缘”境遇下的大学	156
二、“新殖民主义”下的高等教育文化选择	161
三、“文化霸权”下高等教育发展的文化选择	166
第二节 高等教育发展文化选择的“两难”	170
一、选择国家主义抑或选择个人主义	171
二、选择主流文化抑或选择地方文化	173
三、选择什么文化和选择谁的文化	176
四、选择科学文化抑或选择人文文化	177
第三节 高等教育发展文化选择的应然趋向	180
一、普适与差异相统一的文化选择	180
二、保守与创新相结合的文化选择	182
三、借鉴与自主相协调的文化选择	185
第五章 我国高等教育发展的文化选择反思	188
第一节 我国高等教育发展文化选择的历史轨迹	189
一、从“差距体认”到“中体西用”的文化选择	190
二、从“中体西用”到“中西互补”的文化选择	193
三、从“中西互补”到“文化现代性”的文化选择	196
第二节 我国高等教育现代化进程中的文化选择反思	199
一、文化冲突——在本土文化与外来文化之间	200
二、文化屏障——在传统文化与现代文化之间	203
三、文化发展——在文化继承与文化创新之间	206
第三节 我国高等教育发展文化选择机制的合理建构	208
一、我国高等教育发展文化选择的复杂文化背景	209
二、我国高等教育发展文化选择机制的合理建构	212
结 语	221
参考文献	226
后 记	238

绪 论

一、研究背景

(一) 研究缘起

2011年4月，胡锦涛同志在庆祝清华大学建校100周年大会上的讲话中指出：“全面提高高等教育质量，必须大力推进文化传承创新。高等教育是优秀文化传承的重要载体和思想文化创新的重要源泉。”同年10月，中共十七届六中全会在北京召开，会议着重研究和解决文化水平与综合国力不适应、文化发展与经济增长不适应、文化发展与国民素质要求不适应等三个问题，审议并通过了《中共中央关于深化文化体制改革、推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》。此次文化体制改革会议在坚持文化发展的“中国道路”的基础上对文化发展的精神导向、体制改革、政策措施等多个层面做出重要安排，注重培育主流文化，重振国民精神，部署“文化兴国”战略。教育与文化存在天然的紧密联系，尤其是作为教育最高层次的高等教育不仅具有传承文化的基本功能，更重要的是具有引领社会文化发展的重要功能。高等教育发展与社会文化发展有着千丝万缕的联系，在高等教育发展面临复杂社会文化的背景下，文化选择活动始终贯穿于高等教育发展的全过程，高等教育文化功能的实现对促进社会发展和高等教育自身发展具有十分重要的意义。总之，提出高等教育发展的文化选择这个问题是基于以下几点考虑：

其一，高等教育发展的文化选择是顺应社会发展的必然要求。社会转型是一个宏观而复杂的命题，而事实上世界各国都在发展，发展是时代的主题，发展中国家要由传统社会进入现代社会，发达国家要由现代社会进入后现代社会，社会的转型必然会导致社会文化的转型，文化转型必然会导致价值重构，定会深刻地改变人们的生活方式、工作方式以及思维方式，引起人

们内在精神世界的巨大变动。任何国家的社会转型都是剧烈的：现代化与民族化的紧张、科学精神与人文精神的断裂、工具理性与价值理性的失衡、历史尺度与道德尺度的矛盾……社会转型既是社会发展的必然趋势，也是人类主体主动地根据客观规律所做出的历史选择。社会转型的过程既是历史选择的过程，也是文化选择的过程，其本身体现了主体活动与客观制约性的统一。社会转型期的文化心理、思维定式、价值取向、行为方式倘若得不到有效的改造，社会转型的历史重任就难以完成。所以，随着社会的转型、社会文化的转型，高等教育发展需要选择以及形塑一套与现代社会文化价值体系相一致的文化，以适应社会发展和高等教育发展的需要，不同社会形态的文化是有所不同的，高等教育系统作为社会系统的一个重要组成部分，对社会文化进行选择是高等教育发展的内在要求和必然趋势。

其二，高等教育文化选择是高等教育自身发展的必要前提。高等教育制度的变迁，高等教育理念的更迭，高等教育模式的选择，无不与高等教育的文化选择有着必然的联系。所以从这个意义上说，有什么样的高等教育文化选择，就有什么样的高等教育发展模式。纵观高等教育发展的历史，中世纪的高等教育对宗教文化的选择，衍生出以宗教文化为主的高等教育发展模式，文艺复兴时期又衍生出以人文文化为主导的高等教育发展模式，启蒙时期又衍生出以科学文化为主的高等教育发展模式等，高等教育模式的演变路径充分地表明高等教育的发展逻辑都是建立在高等教育对文化选择的基础上。潘懋元教授指出：如果只研究高等教育与经济的关系而不涉及文化方面，对许多教育现象就会迷惑不解，对许多教育问题的思考就不全面，对高等教育改革与发展的预见就会简单化。^①于是，有学者主张在教育研究中引入文化学研究范式，构建“人—文化—教育”的研究范式，并认为文化学范式的引入，强化了文化研究意识的新思维。这种新思维表现在首先从文化出发对教育问题进行考察，在教育改革和实验研究中进行文化分析。开展文化变迁与教育发展的动态研究，开展文化发展趋向和教育发展趋向的研究，开展教育适应文化发展的对策研究，等等。^②从这个意义上讲，高等教育发展中每一次研究范式的转换都是高等教育对现实文化选择的结果，是高

① 潘懋元. 高等教育研究的新进展与展望 [J]. 中国电子教育, 1993 (1): 29-38.

② 张应强认为，新中国成立以来的中国教育研究，先后出现了三种研究范式和两次范式转换。首先是政治教育范式向绩效主义范式的转换，其次是绩效主义范式向文化学范式的转换。文化学范式是以人为中心，从文化出发来研究人、从人出发来研究文化所形成的研究范式。文化学范式正在成为中国教育研究的主导或主流范式，它带来了教育学学科和教育理论的革命性变化，对教育研究具有重要意义。张应强. 中国教育研究的范式和范式转换：兼论教育研究的文化学范式 [J]. 教育研究, 2010 (10): 3-10.



等教育的文化选择主体对文化客体进行能动性选择的结果。如果我们把社会分成经济、政治、文化三个子系统的话,那高等教育就应该属于文化系统,所以高等教育发展的每一方面都与文化有着千丝万缕的联系。高等教育的文化选择主体不是对所有文化都继承和保存的,由此,文化选择就成为高等教育发展的首要任务,选择什么样的文化和怎样选择文化是高等教育发展主体必须思考的问题,是关涉到各个国家高等教育未来发展与进步的关键问题,这是因为“教育的文化选择最主要的功能就是文化定向”^①。文化选择规定着高等教育发展的方向,高等教育文化选择是否科学与高等教育发展方向的正确与否有着必然的联系。所以,高等教育的文化选择是高等教育发展的必要前提。

其三,高等教育的文化选择对高等教育发展价值取向具有决定性作用。政治、经济、文化是社会发展的三大主要系统,高等教育归属于不同的系统定会产生不同的发展价值和发展模式,历史上高等教育一度“嫁给”了政治和经济的现象屡见不鲜,高等教育的“政治化”和“经济化”倾向严重制约了高等教育的发展,尽管高等教育可以为“政治”和“经济”发展服务,但这绝不是高等教育“政治化”或“产业化”的理由,高等教育应该属于文化系统,以求真、善、美为价值旨归。现代社会,高等教育发展的经济价值取向日益凸显,高等教育时常被人们不经意地当作促进经济发展的工具、开发人力资源的基本手段,体现的是高等教育的工具价值,失去了“文化机构的本真”。加拿大的文化学家 D. 保罗·谢弗就认为:“尽管经济时代在过去两个世纪以来为全球的发展和人类事务做出了无法计数的贡献,但它却没有能力把人类带入人类历史上下一个伟大的新纪元。为此,就需要一个不同类型的时代。这个时代必须源于一整套不同的原理、规则、政策和优先顺序,以及不同的世界观、价值系统和发展模型。因为新时代的关键在于文化领域而不是经济学领域,现在我们要把注意力转移到对文化领域的关注上。”^②在现代社会,选择高等教育发展所需要的文化样态,促进文化的发展是高等教育义不容辞的责任。如果说文化选择为高等教育发展提供理论和实践的灯塔,那么,价值和价值体系就是灯塔的聚光点,价值取向与价值体系是文化的核心。“事实上,价值为充分地理解文化提供唯一的基础,因为所有文化主要是根据它的价值来组织的”^③。选择什么样的文化决定着什么样的价值,同时也就决定高等教育发展的价值取向。从实际状态上看,高等教育

① 鲁洁. 试论文化选择与教育 [J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 1991 (1): 9-13.

② 谢弗. 经济革命还是文化复兴 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2006: 222.

③ 谢弗. 文化引导未来 [M]. 许春山, 朱邦俊, 译. 北京: 社会科学文献出版社, 2008: 65.

的发展确实为社会带来了巨大的物质进步,产生了较大的物质价值,但这也使人们越来越感觉到“我们的教育制度的主要动机是物质进步,尽管这不是唯一的动机”^①。从应然的层面来理解,高等教育的价值应该与教育的普适价值一样,当属精神价值的范畴,高等教育也当属一种精神教育,“倡导教育关注人的精神处境、精神的发展和精神生活。通过教育使人在创造物质文明的同时,能够具有较高的精神文明素养,并享有丰富的精神生活”^②。高等教育发展的价值取向主要是满足人的精神生活需求,精神价值是高等教育价值的主要价值。同时,“高等教育起源于对人类精神价值的追寻,精神陶冶一直是高等教育的基础性价值。从这个意义上说,高等教育的发展不仅受到经济发展水平的影响,更受到社会价值观念嬗变的推进”^③。从这个角度来看高等教育,高等教育应该是以文化价值为基础,向内追求人的精神世界发展和向外寻求人的外在社会价值。文化作为关涉精神的哲学范畴,对体现在高等教育领域的“科学”(真)、“伦理”(善)、“审美”(美)等文治教化的内容予以规定,主导高等教育发展的路径。所以从这个意义上讲,高等教育的文化选择就是其发展价值的选择,文化选择对高等教育发展具有决定性的作用。

其四,从发展学的角度审视,发展中国家的高等教育是世界高等教育的重要组成部分。当前,发展中国家的高等教育现代化问题、高等教育的文化依附问题等一系列复杂而棘手的问题,归根结底,其关键问题就是高等教育发展的文化选择问题,采取何种文化选择模式和怎样进行文化选择,对发展中国家高等教育的发展有着决定性的意义和作用。随着全球化的不断推进,多元文化的交流激荡,尤其是发达国家对发展中国家的文化输出,给发展中国家大学的文化选择带来了一定的挑战,由于“大学是一种独特的教育机构,同时也是国际性机构,它们有着共同的历史渊源,又深深地植根于各自不同的民族文化和环境之中”^④。因此,发展中国家的大学作为具有坚固的民族根基的国际机构,如何在世界普适的文化价值观和民族文化价值观之间找到契合点,做出适切的文化选择是发展中国家高等教育发展必须面对和需要解决的问题。

基于以上几个方面的原因,本研究主要从宏观层面阐释高等教育发展文

① 加里多. 比较教育概论 [M]. 万秀兰,译. 北京:人民教育出版社,2001:89.

② 王坤庆. 精神与教育 [M]. 武汉:华中师范大学出版社,2009:191.

③ 徐佩莉. 高等教育大众化文化向度价值取向与全方位育人策略思考 [J]. 中国高教研究, 2009 (12): 69-70.

④ 阿特巴赫. 比较高等教育:知识、大学与发展 [M]. 人民教育出版社教育室,译. 北京:人民教育出版社,2001:2.



化选择的本质、特点、机制、模式等，试为高等教育发展的文化选择提供理论上的诠释和实践上的建议。

（二）研究意义

德国社会学家马克斯·韦伯认为，任何一项伟大事业的背后都存在着一一种支撑这一事业，并维系这一事业成败的无形文化精神，他称之为“社会精神气质”。这种文化精神与社会文化背景有着直接的联系。同样，一定社会的高等教育发展也是在一定“无形文化精神”的指导下进行的，社会文化背景及价值观对高等教育发展具有决定性的影响和作用。社会文化往往呈现出多样化的样态，高等教育发展合理性就是要选择一种既符合社会发展规律，又符合高等教育自身发展规律的文化价值观来指导高等教育的未来发展。马克斯·韦伯又说：“直接决定人们行为的是（物质和观念）利益，而非观念。但是观念所创造的‘世界观’往往像扳道工规定着利益驱动行为前进的轨道。”^① 韦伯所说的观念也就是文化观念或文化价值，文化或文化价值是大学生生命力的核心所在，而作为大学，引领社会发展、引领文化创新是其重要的职能。“在目前的高等教育研究中，制度性和结构性因素往往受到重视，而文化和价值这一层面尚未受到足够的重视……当然，价值观念对人的行为的作用常常是复杂、微妙和难以把握的，或者说给人以虚的感觉，不如制度性因素来得实在和明确，但其作用却是不可忽视的。”^② 而“大学作为一种组织是建立在一种强有力的文化，或者说价值系统之上的，价值观念对其行为有着特殊的制约和规范作用”^③。文化选择的核心就是价值选择，而文化选择直接影响着高等教育发展价值的取向，对高等教育发展有价值引领的作用，同时也对高等教育发展模式 and 路径有决定性影响。正因为如此，研究高等教育发展过程中的文化选择问题无疑具有重要的理论和实践意义。

1. 理论意义

高瑞等学者对近十年来高等教育学博士论文选题进行统计分析后认为，高等教育学研究在整体上是问题研究有余，而理论研究不足，并强调“理论研究是高等教育学研究的根基，过度忽视理论研究，将动摇高等教育学研究的根基”^④。本研究就高等教育发展的文化选择问题进行探讨，揭示高等教育发展与文化选择的相互关系，对进一步丰富文化选择理论和高等教育基本理论有着十分重要的意义。

①③ 陈洪捷. 德国古典大学观及其对中国的影响 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2006: 6.

② 陈洪捷. 德国古典大学观及其对中国的影响 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2006: 7.

④ 高瑞, 安心. 近十年高等教育学博士学位论文选题分析 [J]. 中国高教研究, 2010 (9): 43-45.

(1) 丰富文化选择理论。

荷兰文化学者阿格纳·福格认为,文化选择理论的提出者是英国的经济学家沃尔特·白芝浩。1867年,白芝浩在《双周评论》杂志发表了一篇文章,文章指出,从研究关于这一主题100多年来的文献来看,一直到最近,把文化选择理论运用到现实生活中来分析和解决问题也比较少见。^①福格说:“文化选择理论还处在婴儿期,在这个阶段,我们需要能提供一个具有广阔视野的一般模式来研究文化选择。”^②从文献综述来看,国外文化选择理论研究比国内要成熟些,但都还处在比较零星的状态,很多还处在经验的描述上,对文化选择理论进行理论抽象和概括的程度不够,没有形成文化选择理论的系统研究。本研究在前人研究成果的基础上,着重探讨高等教育这一具体领域内的文化选择,通过这一研究可以为进一步认识和掌握文化选择这一人类活动在高等教育中的活动规律,进一步拓宽文化选择研究的领域,为丰富文化选择理论做一些探索性的工作。

(2) 深化高等教育基本理论。

翻开任何一本高等教育学的教材或专著,没有哪一本教材或专著不探讨高等教育与文化的关系,且基本上都是从高等教育文化功能和文化对高等教育的影响两个方面来展开的。在对高等教育文化功能分析时,重点探讨高等教育的传承与创新功能;在分析文化对高等教育的影响时,一般涉及文化对教育目标的制定、教学组织形式的选择、教育者和受教育者的价值观念以及大学校园文化等内容。至于高等教育怎样发展和创新文化,文化怎样影响和制约高等教育的发展都很少论及,在高等教育基本理论研究中,高等教育与文化的关系研究相对来讲比高等教育与政治和经济之间的关系研究要薄弱得多。高等教育系统属于文化系统,文化特性是其组织属性,文化功能是其重要功能,文化选择作为高等教育的一项基本功能之一,尤其作为高等教育文化功能与普通教育文化功能的一项重要区别,在高等教育基本理论中较少提到或者没有系统论述,这无疑是高等教育基本理论研究的一大遗憾。本研究试就高等教育文化选择功能以及高等教育发展与文化选择之间的相互关系做出较为系统、全面的研究,详细分析高等教育发展文化选择的本质和核心,深化高等教育基本理论,并希望能比较完整地论述和形成高等教育文化选择理论。

(3) 拓展高等教育发展理论。

发展理论(development theory)也称为发展研究(development study)或

① FOG A. Cultural Selection [M]. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 1999: 80.

② FOG A. Cultural Selection [M]. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 1999: 90.



发展学，其兴起的时间可以追溯到第二次世界大战之后。美国社会学家伊曼纽尔·沃勒斯坦认为“发展”是19世纪社会科学中最为关键也最具问题的概念，而这个词被人们普遍接受则在1945年以后，它起初流行于那些解读“第三世界”或属于资本主义世界经济体系周边地带发展状况的领域，那时这些领域似乎还基本属于边缘学科。虽然“发展”一词流行甚晚，但是伊曼纽尔·沃勒斯坦依然认为，这一概念只不过是“工业革命”这一概念的简单变种而已。^①一般来说，发展研究主要是针对社会发展问题，特别是发展中国家的发展问题的跨学科研究。对发展问题的研究的历史并不是很长，当今发展理论也不是很成熟，发展学也还是一门新兴的学科。

高等教育发展理论其实就是发展理论在高等教育领域内的运用。发展理论原本是用来分析社会发展问题的，高等教育发展作为社会发展中的一个重要组成部分，既有社会发展问题的共性，同时也具有作为具体领域的个性。卢晓中教授认为，用发展理论的分析框架来解释高等教育发展的问题，首先需要解决两难问题：一个是发展理论的“教育化”问题；另一个是发展理论自身合理性不足的问题。^②研究高等教育发展理论，必须找到高等教育与发展理论的契合点，用合理的发展理论的分析框架来分析高等教育发展的问题。本研究尝试从文化选择的视角来分析高等教育发展问题，也即探讨高等教育如何通过文化选择来确定高等教育发展的模式和路径，以及从文化学的意义上探讨发展理论在高等教育领域里的恰当运用，这一研究或许将有助于进一步深化和完善高等教育发展理论。

2. 实践价值

从已有文献研究可知，以往对高等教育文化功能的研究往往不仅忽略或缺少从文化选择的视角对高等教育进行研究，更缺乏对文化选择与高等教育发展的互动关系的研究。在实践层面上，文化选择研究对高等教育自身的发展，以及对社会发挥文化引领的功能都有十分重要的意义。面对当今国内国际多元文化的矛盾冲突以及社会文化的转型，传承与创造文化的大学怎样去选择文化来促进自身的发展，这是大学必须面对的现实问题。本研究所探讨的高等教育文化选择是什么、选择什么、怎样选择以及文化选择与高等教育发展之间的互动关系等问题，无疑是对当今的大学，尤其是对当前在西方文化霸权的国际背景下，发展中国家的大学如何把握高等教育发展中文化选择的原则与方法具有较强的指导作用和实践价值。

① 沃勒斯坦，反思社会科学：19世纪范式的局限[M]。刘琦岩，叶萌芽，译。北京：生活·读书·新知三联书店，2008：2。

② 卢晓中，比较教育学[M]。北京：人民教育出版社，2005：229-230。



(1) 有利于大学在文化冲突和变迁中把握发展的正确方向。

文化是大学存在的根基,文化发展是大学发展的动力和源泉。当今世界的多元文化所带来的文化冲突是客观存在的,社会发展所造成的文化变迁也是无法避免的,高等教育发展如何做出正确的文化选择,选择正确的发展观,对每一所大学的发展都意义重大。德国社会学家、哲学家格奥尔格·齐美尔曾经说过,所有社会遭遇都有逼近的灾难之虞,文化可以告诉我们在某种特定的情境中如何行动,从而将这种危险降至最小。^① 研究文化选择有利于大学做出符合社会和大学本身发展规律的文化选择,把握文化发展的正确方向,进而形成集传统精髓与时代精神于一身的大学文化,引领社会的发展。大学文化是“国家意志、历史传统、社会趋势和多元文化的融合体,是时代精神的表征,社会先进文化的集中体现”^②,大学具有社会文化组织的文化属性,大学文化的形成要求大学对社会文化做出正确的、符合高等教育发展规律的理性选择。因此,在高等教育发展过程中,正确认识和解决其发展过程中的文化矛盾是促进高等教育发展的重大问题,如怎样理解文化的普遍性和特殊性、时代性和民族性问题,对于高等教育选择其发展道路和发展模式有十分重要的意义。本研究从历史和现实两个维度对高等教育发展的文化选择进行全方位和多层面的分析与阐述,可以为大学在复杂的文化背景下做出正确的文化选择提供一定的借鉴和参考。

(2) 有利于大学选择和确立大学教育的内容。

“社会总是按照发展的需要,对文化作出强有力的选择,一种或一部分文化在社会发展的过程中淡化、消失或改造,另一种或另一部分文化则在这个过程中被强化、挖掘或创造。”^③ 大学作为社会发展的“动力站”理应顺应社会发展的趋向,对社会文化做出符合发展规律的选择,大学的文化选择是发展主体在尊重客观规律和主观能动性相统一的基础上进行的理性选择,其文化选择既要满足社会发展的需要,也要遵循高等教育自身发展的规律来进行文化选择。大学文化选择的结果最终要通过教育内容展现出来,大学的文化选择主要按照真善美的标准和要求对科学知识、伦理道德、审美艺术等方面进行选择。本研究基于不同时期和不同国家大学文化选择内容的不同,试图揭示大学文化选择与教育内容之间的内在关系,以利于推进大学教育内容的革新,为其持续发展注入生机与活力。

① 墨菲. 文化与社会人类学引论 [M]. 王卓君,译. 北京:商务印书馆,2009:33.

② 韩延明,栾兆云. 我国现代大学文化的价值取向 [J]. 高等教育研究,2010,31(4):9-11.

③ 鲁洁. 试论文化选择与教育 [J]. 华东师范大学学报(教育科学版),1991(1):9-13.



(3) 有利于我国大学进行科学合理的大学文化建设。

从某种意义上讲,大学文化的根本是建构大学文化理想,选择大学文化模式,因为“文化理想是文化模式的核心和基本原则,确定了文化理想也就确定了文化模式和走向”^①。我国大学的发展和大学文化建设,并不是单纯模仿西方特别是美国的大学发展模式,更不是把西方大学办学模式当成中国创建一流大学的“理想类型”。我国大学的发展,必须从中国的实情出发,“吸取世界上的一切优秀文明成果,构建独具民族特色又有时代精神的‘大学发展模式’”^②。其实建设一种新的大学模式就是要形成一种新的大学文化形态,形成符合时代要求、符合我国国情的大学文化理想,而不是对西方大学文化的盲目照搬,也不是对我国大学传统文化的全盘继承。因此,文化选择是当前我国大学文化建设的重中之重,如何选择优秀的文化元素,形塑新的大学文化形态,是我国建设高等教育强国的关键。本研究通过对不同国别文化选择促进高等教育发展的分析与研究,可为我国建设有地域特色的大学文化提供新的思路、方法或路径。

我国现代意义上的大学至今也只有百余年历史,而“中国的现代大学是横向的移植,而非纵向的继承”^③,现代高等教育的发展需要大学在继承传统大学文化的“合理内核”基础上,不断建立与时代要求相适应的新型大学文化。我国大学的办学历史不长,大学文化底蕴也欠深厚,建设凸显本土特色的现代大学制度的任务还比较艰巨。哈珀认为:“教育的制度根本上是选择的制度。各个社会,在如何选择、在何时选择、选择谁以及为什么选择等方面都有所不同。”^④现代大学文化的选择并不是凭空而设的,而是在教育价值取向的指导下进行设计的,大学的价值选择与文化选择是紧密相连的,有什么样的文化选择就有什么样的价值选择,大学发展的文化选择决定着大学发展的价值取向,大学发展的价值取向对大学文化建设具有决定性作用,所以研究高等教育发展的文化选择对推进现代大学文化建设,构建有中国文化特色的现代大学具有十分重要的意义。

① 邱正. 马克思主义文化哲学 [M]. 长春: 吉林人民出版社, 2007: 47.

② 戚务念. 创建世界一流大学的中国维度 [J]. 中国高教研究, 2007 (7): 9-12.

③ 金耀基. 大学的理念 [M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2008: 3.

④ 杭特. 教育社会学理论 [M]. 李锦旭, 译. 台北: 桂冠图书股份有限公司, 1976: 100-