

建筑创作系统论

郭卫宏 著



华南理工大学出版社
SOUTH CHINA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

建筑创作系统论

郭卫宏 著



· 广州 ·

图书在版编目(CIP)数据

建筑创作系统论/郭卫宏著. —广州:华南理工大学出版社,2016.1
ISBN 978 - 7 - 5623 - 4876 - 4

I. ①建… II. ①郭… III. ①建筑设计 IV. ①TU2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 015767 号

Jianzhu Chuangzuo Xitonglun

建筑创作系统论

郭卫宏 著

出版人: 卢家明

出版发行: 华南理工大学出版社

(广州五山华南理工大学 17 号楼, 邮编 510640)

<http://www.scutpress.com.cn> E-mail: scutc13@scut.edu.cn

营销部电话: 020-87113487 87111048 (传真)

策划编辑: 赖淑华

责任编辑: 兰新文 刘 军

印 刷 者: 广州星河印刷有限公司

开 本: 787mm × 960mm 1/16 印张: 14.25 字数: 258 千

版 次: 2016 年 1 月第 1 版 2016 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 48.00 元

版权所有 盗版必究 印装差错 负责调换

序

改革开放以来，中国建设迅猛发展，取得了举世瞩目的成就。同时，繁荣的背后一些深层次问题也日益显现：城市“千城一面”，特色缺失，交通拥堵，雾霾严重等；建筑出现大量“洋媚俗”现象，文化内涵缺乏；国内重要标志性建筑仍由外国建筑师垄断，中国建筑设计总体上与世界还有一定的差距；国内自身的建筑理论总结不足，相对缺乏自己的建筑理论体系和世界级的建筑大师，等等。如何提升我国建筑设计水平，与世界赛跑，是目前摆在这一代建筑师面前的重要课题和历史责任。

郭卫宏教授级高级工程师是我最得力的助手之一，是中青年建筑师的佼佼者。他多年来一直扎根于建筑创作第一线，和我组织的团队一起完成了大量的创作实践，坚持原创，始终致力于探索中国特色的建筑创作道路。郭卫宏教授级高级工程师运用现代系统论，对中国建筑创作进行了多年的研究、探索和实践，成果丰硕，本书就是其中之一。本书在系统论的指导下，站在建筑师的角度，以适宜建筑为目标，将建筑创作实践作为研究对象，融贯哲学、景观学、规划学、社会学以及环境学等相关学科新的研究成果，综合分析了与之相关的方面和过程，提出了建筑创作实践的整体系统观，归纳总结了建筑师应具备的基本素养，对建筑创作实践活动具有较好的理论指导意义。该书始终贯穿系统思维，逻辑严谨，哲理深厚，其中的“五律协同”创作观，利用“五律协同”构建的使用后评价（POE）体系，颇有新意！书中的思想、方法和观点值得建筑师和相关人员借鉴、参考和学习。

中青年建筑师是中国建筑的未来和希望！期望你们一方面努力学习国内外先进的理念和技术，汲取人类文明长河中的优秀传

统，从文化内涵中领会和吸收养分；同时又要十分关注人类与自然的和谐，致力于绿色低碳的建筑设计方向。在建筑的“地域性、时代性、文化性”方面下功夫，坚持走中国特色的现代建筑创作道路，多创作出有文化内涵的建筑作品，共同实现中国建筑文化的伟大复兴。

以此与大家共勉！



2015年11月

前　言

改革开放初期，当我们还没完全弄清现代主义建筑的时候，后现代主义建筑已悄然登陆。之后，各种流派纷纷进入中国建筑师的视野：解构主义、新现代主义、高技派、环境主义……进入21世纪，由于环境的持续恶化，生态建筑、绿色建筑和可持续建筑又成为建筑师关注的焦点，如何面对那些变幻莫测的艺术思潮、流派？如何面对那些光怪陆离、令人目眩的建筑作品？各种流派和作品又言之有理、持之有故，难免使人惶惑和迷失，大规模的建设和跨越式的发展又多少助长了我们虚夸浮躁的创作心态。建筑学站在了历史的十字路口，中国建筑究竟走向何方？这是任何一个中国建筑师不能不思考和研究的问题。

中国建筑的实践和现状急切呼唤新的创作哲理、创作方法和建筑理论的出现。建筑学作为一门实践性的综合学科正面临着重大的变革，传统的单纯关注建筑物质层面和技术手法的问题是远远不够的，它应该跨越建筑与自然科学、社会科学的界限，超越任何单个研究领域的议题，采取一种系统科学的研究方法，以更多的层面和更广的视角去综合研究建筑学的问题。

本书从建筑师的角度，以优秀的适宜建筑为目标，把其中的建筑创作实践作为研究对象，在建筑系统观的指导下，融贯哲学、景观学、规划学、经济学、管理学、地理学、社会学以及环境学等相关学科的最新研究成果，综合分析与之相关的方面和过程，提出建筑创作实践的整体系统观，归纳总结了现代建筑师应具有的素养，对建筑创作实践活动有着重要的理论意义和现实意义，从而推动建筑和建筑理论向更好的方向发展。

本书从三个方面来阐述：

首先，在总结国内外建筑理论的基础上，从建筑系统观的社会、科学和哲学背景出发，引入现代系统科学的相关理论，提出建筑系统观的基本概念和原则，为后几章的建筑创作实践相关研究提供完整实用的哲学依据。

其次，在建筑系统观的指导下，从第3章到第7章分别从建筑创作实践中建筑的社会关系、组织形式、创作的影响因素、创作过程和使用后评价（POE）研究建筑创作实践活动。第3章从分析建筑项目各参建主体的地位、责任和利益关系，得出建筑师如何与他们保持和谐的关系，保证创作建筑的最后效果；第4章从团队的基本概念出发，就如何打造一个优秀建筑团队作了深入研究；第5章在“五律协同”的指导下，对影响建筑的客观因素分别从自然、社会、技术、环境和经济等五个方面论述，最后加以统筹考虑，创造出优秀的建筑来；第6章对建筑创作全过程作了详细的研究，以指导建筑师在各个阶段的工作；第7章利用“五律协同”和层次评价法构建了建筑的使用后评价（POE）体系，以促进建筑的调整和建筑师的自我发展，并对华南理工大学南校区校园环境的可持续性发展情况进行评价。

最后，对整个研究进行归纳总结，提出了建筑创作实践的整体系统观，归纳总结了现代建筑师应具有的素养，同时对未来的后续研究活动提出展望。

作 者

2015年11月

目 录

第1章 绪论	1
1.1 课题提出的缘由与过程	1
1.2 研究理论背景	2
1.3 课题的目的和意义	16
1.4 研究内容、方法、框架及创新点	16
第2章 建筑系统观的概念与构建	21
2.1 建筑系统观的社会背景	21
2.2 建筑系统观的科学背景	22
2.3 建筑系统观的哲学背景	23
2.4 建筑系统观的概念	31
2.5 建筑系统观的基本原则	33
2.6 本章小结	41
第3章 建筑社会观	42
3.1 建筑师的社会地位和责任	43
3.2 各利益相关者在建设项目的地位和责任	45
3.3 建筑师与各利益相关者	57
3.4 本章小结	66
第4章 建筑团队观	67
4.1 团队的基本概念	68
4.2 建筑设计团队的特点	72
4.3 建筑设计团队的结构	75
4.4 建筑团队的规模	79
4.5 优秀建筑设计团队的特征	81
4.6 如何塑造一个优秀的建筑团队	82
4.7 本章小结	85
第5章 建筑创作观	87
5.1 自然因素	87

5.2 人文因素	97
5.3 技术因素	117
5.4 环境因素	124
5.5 经济因素	131
5.6 本章小结	134
第6章 建筑过程观	136
6.1 项目获取	137
6.2 方案设计阶段	139
6.3 初步设计阶段	150
6.4 施工图设计阶段	151
6.5 施工服务阶段	153
6.6 设计整理阶段	155
6.7 本章小结	157
第7章 建筑评价观	159
7.1 评价类型的选择	159
7.2 建筑评价指标体系的构建	162
7.3 评价方法的选择	170
7.4 指标的赋值	174
7.5 大学校园可持续发展评价实例（华南理工大学南校区）	178
7.6 本章小结	191
第8章 结论与展望	192
8.1 主要结论	192
8.2 现代建筑师的素养	195
8.3 展望	197
附录1 建筑相关各方的定义	198
附录2 建筑设计相关指标及其含义	201
附录3 大学校园环境可持续发展调查问卷	205
参考文献	209
后记	217

第1章 絮 论

“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索”

1.1 课题提出的缘由与过程

课题的提出与我个人的成长有一定的关系。

1969年4月，我出生于素有“建筑之乡”美称浙江东阳的一个小村庄里。那里有山清水秀如画般的风景，有明清时期“十三间头”的江南建筑风貌，更有一些古老的风水传说；村址规划以祠堂为中心，8个门堂围在四周，其间又有防火功能的“七星伴月”式池塘体系等等。孩童时环境的潜移默化，使我多少对建筑产生了好奇心。

1978年，父母亲用1000多元盖了3间新房，这仅凭父亲微薄的教师工资是远远不够的。由此朦胧知道了盖房子的艰辛，也知道了建筑与钱有很大的关系。

1987年，我考上了哈尔滨建筑工程学院的建筑系，从此真正踏上了建筑的求索之路。在校期间，在梅季魁、邓林翰、常怀生等老师的教导下，逐步接受了“功能决定形式”的现代主义理论（这和高中时学的唯物辩证法中的“内因决定外因”原理相一致），初步理解了建筑“经济、实用、美观”的三要素，为以后的学习打下了坚实基础。而后依稀记得后现代思潮的巨大冲击，但是现代主义并没有死亡，后现代主义也有一定的理由，孰是孰非一时很难断定，这让我第一次陷入了迷茫之中。

在还没理出头绪的时候，1991年考上了华南理工大学的研究生，不才的我荣幸地被叶荣贵老师收于门下，使我可以继续对建筑进行深入思考和研究。在硕士研究生期间，如饥似渴地吸收各种建筑知识，同时正好赶上1992年“春天的故事”，喷绘了上百张不算上品的建筑画、做了一些实际的建筑方案，对建筑算是入了点门道。这期间，解构主义风起云涌，大有成为主流思潮之势。究竟该如何创作，让我又一次陷入了迷茫。

在迷惘之中，如愿以偿地进入了华南理工大学建筑设计研究院工作。在

工作期间，逐步了解了何镜堂先生“两观三性”的建筑观和他那屡屡获奖的作品，使我萌生了继续拜师学艺的念头。1998 年终于成为何先生众多学生中的一员，在职攻读博士学位。在这期间，接触到了一些建筑学最前沿的建筑理论：吴良镛先生的“广义建筑学”和“人居环境科学”理论，齐康先生的“城市建筑”理论，王建国教授的城市设计理论；孙一民教授从美国带回来新的设计理念，杨经文博士的“生态建筑”理论，还有陈秉钊和崔功豪教授的城市规划理论等等，这些前沿理论逐渐驱散了我心中的疑团。

在建筑理论海洋中遨游的同时，在何先生的引领下，我的建筑创作实践也非常顺利。从一个 3 000m² 的蛤地小学到 12 万 m² 的华源办公大厦，从工厂、别墅、旅馆、商场、政府办公楼到校园建筑等，从建筑单体到几百公顷的校园规划，从单兵作战到协助何先生组织上百人参加的广州大学城“二组团”建筑和规划设计，从方案创作到建筑全过程，从稚嫩的学生到项目负责人……不断涉及更为广阔和更为丰富的建筑领域，由此对建筑创作也有了更为深刻的理解。

在建筑各个领域实践着的同时，哲学领域也有所收获。在哲学陈建新老师的启发下，自学了现代系统论，完成了对“世界上没有两片完全相同的叶子”和“先有鸡，还是先有蛋”两个简单哲学问题的深度思考与回答，给长期困惑的我带来了思维的灵感与火花，1999 年写了《系统思维对建筑创作的启迪》的课程论文，受到各位老师和同学的好评。由此对系统论作了更为深入的研究和思考，并在系统论的指导下学习了以建筑为中心的各个相关领域的知识：如经济学、管理学、地理学、社会学、生态学、军事学、环境科学等等。

以上是我研究的个人背景资料，也是题目选题的基础。为进一步解开心中的疑惑，遂决心抛开建筑的主义、风格和流派之争，把建筑创作实践作为研究方向。由于建筑创作实践涉及内容非常广泛和具有不确定性，研究困难可想而知，几度辍笔，但在导师何镜堂先生的鼓励下和父亲那“知难而进”训导的鞭策下，终不改初衷。

1.2 研究理论背景

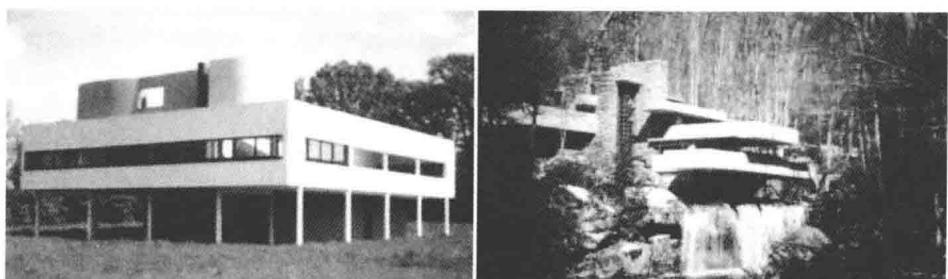
1.2.1 国外研究现状与趋势

17 世纪以前，艺术家和建筑家们关注的仅仅是他们所属那个时代的建

筑和艺术。

到了18世纪，一些学者开始在建筑中寻求某种衡量的标准，倾向于用理性主义的方式来理解建筑，一些哲学家也对建筑艺术进行了研究。黑格尔将艺术史看作绝对精神的自我实现过程，并将这一过程分为3个阶段：一是古埃及神庙与金字塔，属物质对精神的压抑与束缚阶段；二是古希腊神庙，物质与精神高度结合的理想型阶段；三是中世纪哥特教堂，属精神充溢于物质之外的阶段。这种分类从哲学的角度将建筑与物质、精神联系起来。法国将哥特建筑看作一种理性结构的典范，把哥特建筑的研究与基督教本尼狄克教派的修道院规则研究联系在一起，试图为建筑的发展找到更为深刻的宗教与文化内涵。

19世纪，人们对建筑进行了多角度的研究。塞姆波强调文艺复兴时代建筑的重要性，并用达尔文的进化论思想来架构建筑的发展，他认为建筑是由几种基本形式经过一个连续不断的发展过程，沿着一个固定的方向演变而来的；波克哈德认为建筑既是一种艺术的理想，也是一种社会的、政治的与宗教的理想；穆德修斯把功能、理性和实用作为建筑的重点；沃尔林戈强调人的主观感觉与建筑外在形式的统一，对建筑进行多视角的观察和分析；莱萨比认为建筑作为实用艺术，主要以适合于人的需求而发展，而且建筑的发展是与人们的思想发展相互关联、相互作用的，这无疑对后来的建筑研究产生了一定的影响。19世纪末，随着工业文明的到来，出现了机器美学，建筑的一切目的围绕这功能而展开，“国际化风格”也流行起来。



(a) 勒·柯布西埃提倡的新建筑

(b) 赖特的“有机建筑”

图1-1 现代主义建筑大师在理论和实践上都卓有建树

20世纪最重要和影响最深的是现代主义建筑理论，它从传统建筑的历史主义中解放出来，注重功能主义和结构美学，将环境变成用钢、玻璃和混凝土为主体的建筑景观。现代主义建筑形式崇尚简洁，反对装饰，在建造上采用新材料和新工艺，以民主的、工业化的现代建筑为目标。现代主义建筑排除历史的连续性，不受某个时代某个文化的束缚，展现出抽象的原形。现代建筑的代表人物对建筑的使用功能、技术、经济、艺术以及社会意义作了全面的探讨，提出了改革和创新的见解：沙利文的“形式服从功能”论点指出建筑功能千差万别，所以建筑形式也要千变万化，意在回复建筑形式与建筑功能的联系；密斯提出了“少就是多”的极少主义原则；勒·柯布西埃提出“住宅就是住人的机器”……到了50年代，现代建筑在西方发展到了顶峰，也意味着它的衰落。这些趋于相同的“国际化风格”直接导致了人与自然的日益疏离、人与人之间的冷漠及个性的压制、民族性和边缘文化的丧失。

20世纪60年代出现的一切修正或背离现代主义的倾向和流派称为后现代主义，它是对现代主义的扬弃，而不是对以往历史的全盘否定。克服和弥补人们以往过于钟情于科技文明而造成的某些缺憾，是后现代主义建筑多样发展的表现。后现代主义建筑显示出更大的包容性，为建筑的发展提供了更大的思考空间。后现代主义建筑反映出对所有现代性危机、城市化过快、环境污染、人情的冷漠、个人空间的紧缩、历史地域的文化沦丧、交通拥挤以及人与自然关系的恶化等问题的普遍关注，希望回复历史、回归自然，表现出前卫性却非狂热性。后现代主义建筑是一个开放的结构，包容了人们能够想到的任何形式，利用传统而又彻底改造传统。1966年文丘里出版的《建筑的复杂性与矛盾性》一书，提出了“兼容并蓄的双重性”辩证观念，以取代现代建筑的“排他性”和“一元性”，强调了继承传统和改变文脉的意义，重新赋予象征和装饰以存在的价值。1966年罗西出版的《城市建筑》以城市为出发点，用类型学的方法分析和理解城市，阐述建筑与城市之间的关系，把类型的选择置于首位，趋于缺乏创造性的系统组合。1976年詹克斯出版的《后现代建筑语言》认为，“一座后现代建筑至少同时在两个层次上表达自己：一层是对其他建筑师以及一小批对特定建筑艺术语言很关心的人；另一层是对广大公众、当地居民，他们对舒适、传统房屋形式以及某种生活方式等问题很有兴趣”。1982年格雷夫斯设计的美国俄勒冈州波特兰市政厅是美国后现代建筑的代表作品，它采用了不同尺度的毗邻、形象与色彩的混杂、片断拼贴等手法，充分体现了文丘里提倡的方式。然而，后现代主义建筑是混血

儿，它一半沿用的是现代人的生活方式、现代社会的材料与技术，另一半是艺术风格上与地域、人群、历史传统等古典主义的对应。所以它只是从形式风格上的改变，而无法在建筑的功能和结构上突破，只能从意识形态的层面攻击现代主义，而动摇不了现代主义的物质根基。

此时，西方建筑思潮进入全面的多元化时期，除后现代主义外，还有解构主义、高技派、有机派、代谢派、环境派等继承和发展了现代主义建筑体系的功能和结构，而在形式上各寻途径。

解构主义以形式美原则为组织依据，利用高科技和现代材料，揭示并强调建筑设计中具有普遍联系和必然性的事物。1967年德里达出版的《论书写语言学》，反对结构主义将文本当作一个鼓励和封闭的系统以及与外部世界不发生任何联系的研究方法，主张破除中心结构，而用一个多中心或无中心的开放系统取而代之。德里达在《变构物是永恒的建筑》中高度评价了屈米设计的巴黎拉·维莱特公园，把建筑构造的意义引申到思想构造的范畴，作为一切事物的“变化中不变的东西”。解构主义体现了理性的魅力，发展了一系列与机遇和偶然性相联系的设计方法和手法。例如体现平面或立体图形叠加、回旋的卡耐基·麦伦研究所；应用倾斜、并置、破裂、畸变和扭曲等处理手法的东京新国家剧院；采用非理性穿插和错位空间构成的香港顶峰俱乐部。解构主义的这些实践以一种非美的美学或零度美学对一切现存的美学原则进行全方位解构，唤醒了一种新的审美意识。但其对建筑中心论解构忽视了“以人为本”的原则，在一定程度上剥离或淡化了社会对建筑活动的物质性(能源、土地等)和文化性(传统、习惯、口味、环境等)约束，局限于对大量社会现实问题的冷淡和漠视。

早期的“高技派”强调夸张的技术细节，充分体现机械美学的追求，其发展逐渐转向能源利用和环境保护的道路。解构主义追求特殊的形式感，体现地域性和民族性。在经历了20世纪80年代后期和90年代初期对建筑旧有体系的否定和瓦解后，设计师们意识到对抗并不能解决问题，矛盾的整合才是最后的出路。罗杰斯作为“高技派”创作群体的代表人物，从早期的技术美学发展到对城市设计与地域文化的关注，对城市可持续发展的研究，显示出未来建筑高技术与高情感相融共生的趋势。他长期以来致力于建筑-环境-文化和社会之间关系的研究，其作品有着清晰的形式特征：垂直和水平元素的明确等级分布。在蓬皮杜中心的设计中强调了结构、技术与运动；在劳埃德大厦设计中用结构的空间来定义建筑的规格，注重人与空间、建筑与

城市的关系；在上海陆家嘴金融贸易中心区规划中，他使用了卫星城的概念，以多中心的城市思想进行设计；在戴姆勒奔驰公司办公楼和住宅楼设计中利用晚间的自然冷却和白天的太阳能降温，创造一种新颖、低能耗而又高质素的建筑；在斯特拉斯欧洲人权法庭的建筑材料和设备选用上充分满足耐久性、节能和环保，主要空间的冷热交换通过10m深的地下水进行；日本岐阜VR科技广场设计为了调和全体景观，将建筑物整体当作一座山或森林山地设计处理，充分展示了他的生态和科技理念。

有机建筑的代言人赖特将建筑看成是有机生命的，是自然的一部分，应该像有生命的生物一样从大自然里生长出来，并处于连续不断的发展进程之中。他强调整体统一才是有机建筑的根本，视有机建筑为一种动感的空间而非形式。其代表作“流水别墅”将建筑置身于山石、林木和流水之中，建筑与自然环境交相辉映。这一观念呈现了与环境亲和的倾向，并在20世纪80年代以来得到了进一步的发展。德国建筑师黑林受赖特启发，汲取了柏格森的“生命哲学”、胡塞尔的“现象学”和席勒的“价值伦理”等哲学思想，提出了“对象的本质内容”的观念，认为建造活动是一种对“存在物本性”的形态塑造过程，本来就应该具有精神建构的本质。

在1960年的东京国际设计会议上，黑川纪章、菊竹清训等提出了“新陈代谢”论。新陈代谢论包括两个原则：一是历时性，即不同时期的共生与生命所经历的过程和变化；二是共时性，即由国际主义及欧洲文化中心论向多元文化论的范型转化。代谢派建筑包含交替、变化、革新和循环等意义，其基础是共生哲学。黑川纪章的共生思想包括：异质文化共生、人和技术共生、历史与未来共生、人与自然共生、理性和感性共生。名古屋美术馆主人口广场的三维格构墙象征了室内和室外、自然与建筑的共生；墨尔本中心红砖砌成的制弹塔是墨尔本市民心中的标志，体现了历史与现实的共生；白漱南极探险队纪念馆圆锥体顶部的一束激光表达了历史与未来、个人与宇宙的共生；广岛现代美术馆日本货仓屋顶合墙的形式隐喻了过去、现在和未来的共生；比利时新卢万美术馆各部分相互独立又接成一个整体，表现了部分与整体的共生。

环境派强调环境和生态问题，许多国家自古以来就注意到了这一点（例如热带传统建筑中的骑楼和平台等），赖特、柯布西埃、富勒等现代主义大师的许多作品也蕴涵了一些朴素的生态思想。生态设计以满足生态的要求为核心，对环境危机做出实际的回应。哈普林的许多作品体现了环境设计思

想，他曾表示：“我们所作所为意在寻求两个问题：一是什么是人类与环境之间共栖共生的根本？二是人类如何才能达到这种共栖共生的关系？我希望能和居住者共同设计出一个以生物学和人类感性为基础的生态体系。”旧金山以北的海边别墅设计原则不在于造型而在于一种生态环境的土地利用，哈普林将风、雨、阳光以及自然生长的动植物、自然地貌和海滨景色等归入设计考虑因素，以求在不减少住宅密度的同时留出更多空旷土地，保护自然地貌，充分体现了他的生态建筑观。杨经文从生物气候学的角度研究建筑设计的方法论，以满足人的舒适和精神需求并且降低建筑能耗。他通过在高层建筑表面和中间的开敞空间进行绿化、设置不同凹入深度的过渡空间、屋顶设置遮阳格片、加强空气对流、采用墙面水花系统等设计手法使人在高层上也能接触自然并改善建筑的环境条件。日本建筑家协会在2000年创建了环境建筑奖，直接关注日本环境型建筑的设计和发展，其评审内容包括“长寿命”“与自然共生”“节约能源”“循环利用资源”和“继承性”等方面。印度建筑师柯里亚结合自己的设计实践，提出“形式追随气候”的设计方法论。索勒里在建筑中使用太阳能，并将生态学与建筑学结合在一起，创造了“城市建筑生态学”。浦勒则从对场地及环境的维护出发来实现其生态设计，力图使建筑在建造过程中不破坏当地的环境。耐尔的《为有限的星球而设计》总结回顾了各种使用替代能源的住宅。诺曼·福斯特建筑事务所设计的法兰克福商业银行总部大厦遵循了“5R”原则(Resource, Reduce, Reuse, Reunite, Recycle)，是高技术生态建筑的成功范例(图1-2)。

近几十年发展起来的新现代主义(超现代主义)在肯定现代主义功能和结构体系的基础上，经过后现代主义的质疑和冲击，从不同的切入点完善现代主义，使新现代主义呈现出多元化特点。新现代主义从社会学的角度出发(库哈斯的OMA事务所设计的比利时海运总站)；重视人文环境及建筑与城市的关系(西班牙建筑师莫涅尔的作品)；肯定多风格和装饰(德梅龙在瑞克拉的欧洲工厂设计中通过特殊加工的材料表面形成图案装饰简洁的立面)；注重自然环境和能源的利用(杨经文将气候生态学用于建筑设计)；利用新技术的手段(努维尔设计巴黎的阿拉伯研究中心时将文字和形象特殊处理后组成立面的特殊肌理)；强调建筑与艺术的交融(佩罗设计的法国国家图书馆)。

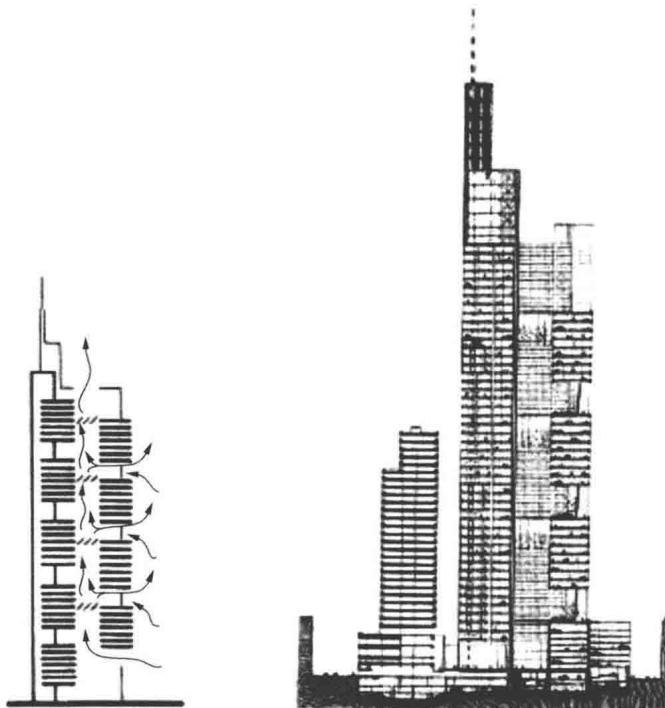


图 1-2 诺曼·福斯特的法兰克福商业银行总部

表 1-1 国外建筑师的建筑哲学示例

建筑师	本体论	价值论	方法论
勒·柯布西埃	住人的机器	住宅还是革命	光明城，现代建筑原则
赖特	建筑是有生命的	建筑是环境天然的一部分，应使环境增色而非毁坏环境	实现建筑整体性的手段是可塑性和连续性
凯文·林奇	聚落为人类实践之空间安排	环境中介于主客体之间，是感觉的价值形式	城市设计
亚历山大	主体与空间结合成的关系模式	单一中心价值	新的设计理论与生产方式