

REPORT ON NATIONAL SITUATION OF THE REPUBLIC OF INDONESIA (2016)

印度尼西亚 国情报告 (2016)

主编/韦红 副主编/王勇辉



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

印度尼西亚 国情报告 (2016)

REPORT ON NATIONAL SITUATION OF THE REPUBLIC
OF INDONESIA (2016)

主编/韦红 副主编/王勇辉



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

印度尼西亚国情报告. 2016 / 韦红主编. —北京 :
社会科学文献出版社, 2016. 12
ISBN 978 - 7 - 5201 - 0025 - 0

I. ①印… II. ①韦… III. ①印度尼西亚 - 研究报告
- 2016 IV. ①K934. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 299186 号

印度尼西亚国情报告(2016)

主 编 / 韦 红

副 主 编 / 王勇辉

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 祝得彬

责任编辑 / 赵怀英

出 版 / 社会科学文献出版社·当代世界出版分社(010) 59367004

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010) 59367081 59367018

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 20.5 字 数: 308 千字

版 次 / 2016 年 12 月第 1 版 2016 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 0025 - 0

定 价 / 98.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心(010-59367028)联系

 版权所有 翻印必究

主要编者简介

主编韦红：

韦红，女，法学博士，华中师范大学政治与国际关系学院副院长、教授、博士生导师，中国国际关系研究会常务理事，中国东南亚研究会理事，华中师范大学印度尼西亚研究中心主任。主要从事东亚地区国际关系、当代东南亚问题研究。曾承担“总体国家安全观下的中国东南周边地区安全机制构建研究”“亚太地区救灾合作机制建设对策研究”“我国积极参与国际体系变革进程并推动其和谐化发展研究”“东南亚国家城市化与乡村发展研究”等多项国家社会科学基金重大、重点项目及教育部项目研究。出版有《东南亚五国民族问题研究》《地区主义视野下的中国——东盟合作研究》《东南亚国家城市化与乡村发展研究》等著作，在《现代国际关系》《国际问题研究》《当代亚太》《东南亚研究》《当代世界与社会主义》等核心刊物上发表论文 60 余篇。

副主编王勇辉：

王勇辉，复旦大学国际政治学博士（国际政治经济学方向），华中科技大学理论经济学博士后，剑桥大学访问学者，华中师范大学政治与国际关系学院副教授。主要学术旨趣为东亚经济合作、区域政治发展、印度尼西亚问题等。曾主持教育部青年项目、湖北省社科基金、国家协同创新项目等多项，并作为子课题负责人参与多项国家社会科学基金重大项目和国家社会科学基金重点项目。主要著作有：《东亚货币合作的政治经济学分析》（2008 年世界知识出版社）、《农村城镇化与城乡统筹的国际比较》（2011 年中国社会科学出版社）、《两次金融危机背景下的世界经济》（2012 年中国社会科学出版社）等。在《现代国际关系》、《东南亚研究》等 CSSCI 刊物发表论文 40 余篇，并在 *Fudan Journal of the Humanities and Social Sciences*, *The International Journal of Interdisciplinary Global Studies* 等国际刊物发表论文数篇。

目 录

上篇 总报告 (2015 ~ 2016 年)

一 印度尼西亚政治：国内政治进程总体平稳，但挑战依然严峻.....	003
二 印度尼西亚经济：进出口贸易和经济增速大幅降低.....	015
三 印度尼西亚社会：原生、次生环境问题频发，社会生态恶化.....	026
四 印度尼西亚国防：由本土防御转向海洋防御.....	031
五 印度尼西亚外交：延续传统外交格局，积极开展经济外交.....	033

中篇 分报告 (2015 ~ 2016 年)

第一章 印度尼西亚政治发展.....	049
第一节 佐科政府情况.....	049
一 内阁重组与政府精简.....	049
二 执政联盟的稳固与扩大.....	050
三 地方政府首长同步选举.....	051
第二节 政党政治发展.....	052
一 政党的分裂重组.....	053



二	党政关系的变化与发展	056
第三节	立法机关情况	060
一	国会立法进展	060
二	成立特殊部门	063
三	相关争议情况	064
第四节	司法机关情况	066
一	司法改革和自身建设	067
二	推进落实司法判决	069
三	对社会重要议题的介入	070
第五节	肃贪委情况	072
一	保持高压态势	072
二	加强监测预防	074
三	积极实行改革	077
第六节	政治热点问题：恐怖主义	078
一	“伊斯兰国”影响力不断扩大	079
二	多管齐下打击恐怖主义	081
三	结语	084
第二章	印度尼西亚经济发展	085
第一节	农业	085
一	农业总体发展情况	085
二	主要农业领域发展状况	086
三	农业存在的问题	096
第二节	工业	097
一	工业发展情况	097
二	印度尼西亚工业园区	105
三	面临的主要问题	106
第三节	能源与矿产业	109
一	能源矿产资源概况	109

二	能源政策的调整	114
三	能源矿业开发国际合作	116
四	能源矿业发展中存在的问题	119
五	印度尼西亚政府应对能源问题的对策	121
第四节	金融业	122
一	金融业发展情况	122
二	主要金融行业情况	124
三	金融业存在的问题	128
四	印度尼西亚政府采取的金融业发展措施	130
第五节	对外贸易	132
一	对外贸易基本情况	132
二	对外贸易主要方面的情况	134
三	同主要地区和国家的经贸关系	138
第三章	印度尼西亚外交	145
第一节	外交重点	145
一	捍卫自身主权	146
二	保护海外侨民	147
三	积极促进经济外交	148
四	积极发挥地区和国际作用	149
五	解决国际问题, 维护世界和平与稳定	150
第二节	外交政策的实施	151
一	海洋政策与海上安全合作	151
二	军事政策与对外军事合作	153
三	沉船政策	156
四	南海政策	158
第三节	对外关系	161
一	与澳大利亚的关系	161
二	与美国的关系	164



三	与东盟的关系	169
第四节	对印度尼西亚外交政策批评的回应与建议	173
一	对印度尼西亚外交政策批评的回应	174
二	对印度尼西亚外交政策的建议	178
第四章	印度尼西亚社会、宗教、文化教育	181
第一节	社会	181
一	医疗卫生	181
二	生态环境问题	183
三	交通	198
四	旅游	201
五	社会热点问题	203
第二节	宗教	208
一	伊斯兰教主要宗教活动	208
二	非伊斯兰教宗教活动	211
三	宗教合作与团结	213
四	宗教冲突与邪教	214
第三节	文化教育	217
一	文化	217
二	教育	221
第五章	印度尼西亚与中国关系	225
第一节	政治关系	226
一	两国高层互访频繁	226
二	双方党际交往进展顺利	229
第二节	安全关系	233
一	纳土纳群岛水域冲突	233
二	安全交流与合作	237
第三节	经济合作	241

一	基础设施建设	242
二	金融合作	248
三	经济合作机制	250
四	旅游合作	254
第四节	贸易投资关系	257
一	双边经贸发展概况	257
二	2015 年中国对印度尼西亚投资情况	258
三	中国—印度尼西亚双边贸易	264
四	深化中国与印度尼西亚双边经贸发展的思考	270
第五节	科教文卫合作	274

下篇 大事记及统计数据 (2015 ~ 2016 年)

一	2015 年印度尼西亚大事记	283
二	2015 年中国—印度尼西亚关系大事记	290
三	经济社会数据统计表格	292
附	主要参考文献和资料	312
一	文献类	312
二	报刊类 (以 2015 年全年和 2016 年 1 ~ 6 月报刊为主)	313
三	网站类	314
后	记	316

上篇

总报告（2015 ~ 2016 年）

2015年至2016年上半年，印度尼西亚在佐科政府的领导下，大刀阔斧地进行改革，虽取得了一些成绩，但也面临巨大挑战。在政治方面，政党结构变化、机构改革、肃贪工作的大力推进使得印度尼西亚的政治生态和政治环境逐渐改善，但同时各种利益集团的政治博弈也日趋激烈；在经济方面，面对贸易萎缩、经济下滑的困境，佐科总统逐渐由刚上任时强硬的经济民族主义者转向自由贸易的倡导者，颁布一揽子经济刺激方案，改善了投资环境；在社会方面，地质灾害、烟霾、粮食减产、恐怖主义、毒品等困扰印度尼西亚安全问题仍未能得到妥善有效解决；在国防方面，印度尼西亚由本土防御转向海洋防御，将“全球海洋轴心战略”与国防建设紧密结合起来；在外交方面，维护主权、保护公民、经济外交是印度尼西亚外交的三大优先领域，虽取得了一些成就，但仍面临着一系列制约因素。

一 印度尼西亚政治：国内政治进程总体平稳，但挑战依然严峻

2014年佐科虽然成功当选总统，但是在国会选举中惨败给由大印度尼西亚运动党党魁普拉博沃领导的红白联盟（KMP），辉煌联盟（KIH）成为国会中的少数党联盟，这严重掣肘了佐科未来五年的施政及改革计划。^① 2015年随着大选造成的政治对立逐渐缓和以及佐科本人的努力，政府与国会、国内各党派之间的关系大为改善，印度尼西亚政坛上的政治生态与政治环境逐渐向好和稳的方向发展。^② 在总体形势趋好的环境下，仍隐藏着严峻

① 《印度尼西亚红白联盟再逞威，拿下五个国会委员会席位》，联合早报网 2014 年 10 月 30 日，<http://www.zaobao.com/special/report/politic/indopol/story20141030-406013>。

② 李皖南、刘呈祥：《印度尼西亚佐科维政府执政绩效初评》，《东南亚研究》2016 年第 2 期。



的政治风险和错综复杂的力量博弈，肃贪阻力日益加剧、恐怖主义逐渐渗透和蔓延、政府民调支持率的直线下滑等成为决定佐科政府 2016 年施政和改革计划成败的重要因素。

（一）肃贪工作持续推进，肃贪委法令修改成博弈焦点

佐科总统上台以后，实行高压反腐，取得了显著效果。肃贪委的权力逐渐扩大，使得新一届肃贪委领导候选人的竞争变得异常激烈。持续的高压反腐造成了相关利益群体的反对，从 2015 年一直到 2016 年，各方势力围绕着肃贪委法律的修改进行着激烈的博弈。国会最终取消了修改肃贪委法律的议程，这反映出佐科反腐遇到的巨大阻力。

1. 肃贪委权限逐渐扩大，反腐效果十分显著

印度尼西亚政府在 2002 年成立肃贪委（KPK），并给予该委员会权力调查有贪污嫌疑的政府高官和执法人员，在不需要申请庭令的情况下也可以窃取情报，对嫌疑犯实施旅游禁令，以及充公资产以进行调查等。但肃贪委（KPK）成立之初仅仅是一个拥有 100 名职员的小型执法机构，其调查对象也仅限于部分中层官员、地区领导人或者商人，很少调查高层政府官员。^①直至 2004 年，以肃贪为竞选口号的尤多约诺·苏西洛当选总统后，情况开始改变。肃贪委的权力逐渐扩大，调查对象开始转向政府、立法和司法部门的高级官员，仅 2015 年 6 月至 2016 年 6 月一年的时间，肃贪委就调查或者起诉了包括苏北省省长卡托特·普约（Catot Pujohardjo）、苏北从业党主席巴利泰·科尔卡（Partai Golkar）、繁荣公正党系的副主席尤迪威蒂·安娜（Yudi Widiana）在内的近 20 位高级政要。^②

2. 肃贪委领导候选人尘埃落定，阿古斯·洛哈迪奥（Agus Rohardjo）成为最后赢家

佐科总统上台后，实行高压反腐，肃贪委权限的逐渐扩大，使得

① 《印度尼西亚反贪污组织逮捕多名贪官后深得民众支持》，《搜狐新闻》，2013 年 11 月 18 日，<http://news.sohu.com/20131118/n390344847.shtml>。

② 本数据由华中师范大学印度尼西亚研究中心《印度尼西亚动态月报》整理得出。

2015年的肃贪委领导候选人竞争异常激烈,专业资质成为2015年肃贪委选拔候选人的重要依据。日惹迦渣玛达大学反贪评估中心主任柴纳尔·阿利芬(Zainal Arifin Mochtar)表示:“甄选小组必须严格筛选出真正有资格的专业人士成为肃贪委领导人选,仔细核查候选人的履历和业绩,绝不能让无资格的非专业人士攫取肃贪委领导要职。”经过多轮甄选,国会第三委员会直接从当选的领导候选人中挑选肃贪委员会主席。5名肃贪委领导候选人分别是,巴萨利阿·潘亚伊坦(Basariah Panjaitan)、雅利桑德·玛瓦塔(Alexander Marwata)、阿古斯·洛哈迪奥、索德·斯图莫朗(Saud Situmorang)和劳德·穆哈默德·赛立夫(Laode Muhammad Syarif)。^①最终阿古斯·洛哈迪奥以53票对巴萨利阿·潘亚伊坦51票,赢得本次肃贪委候选人选举的最终胜利。^②肃贪委工作团队明确表示拥护和支持新任领导人,不过肃贪委工作人员组织领导人费萨尔(Faisal)说,“他们对国会筛选出来的肃贪委领导层深感失望,因为新的领导层没有一位具备肃贪委工作经验”。^③

3. 肃贪委法令修改成博弈焦点,印度尼西亚肃贪工作前途未卜

关于修改肃贪委法令的争论一直从2015年持续到2016年,肃贪委法令的修改成为印度尼西亚政治利益博弈的焦点之一。佐科总统上台后大力反腐,取得了显著效果,肃贪委的权力也随之进一步扩大,这自然遭到相关利益群体的反对,呼吁国会修改相关法律,限制肃贪委权力的呼声也越来越高。但多方人士均不同意修改肃贪委法令,认为正在国会讨论的肃贪委法令修正案,其内容条款的90%旨在削弱反贪机构的权限,不利于肃贪工作。^④

① 《肃贪委筛选11名领导候选人》,《印度尼西亚商报》2015年9月15日, <http://www.shangbaoindonesia.com/indonesia-berita/肃贪委筛选11名领导候选人.html>。

② 《肃贪委领导人选举》,《印度尼西亚商报》2015年12月18日, <http://www.shangbaoindonesia.com/editorial/肃贪委领导人选举.html>。

③ 《肃贪委工作团队准备拥护和支持新任领导人》,《印度尼西亚商报》2015年12月19日, <http://www.shangbaoindonesia.com/indonesia-berita/肃贪委工作团队准备拥护和支持新任领导人.html>。

④ 《印度尼西亚国会讨论修改肃贪委法令惹争议》,印度尼西亚华人网2015年6月19日, <http://www.ydnxy.com/article-320-1.html>。



佐科总统也明确反对修改 2002 年第 20 号肃贪委法令的计划,^① 但是众议院还是与政府就将修改 2002 年肃贪委法律以及税收赦免法案作为优先审议案达成一致。虽然经过各方力量的复杂博弈, 国会最终取消修改肃贪委法律的计划,^② 但这也一定程度上显示了佐科的高压反腐遇到的阻力。总统幕僚长特登·玛斯都基表示, 政府需要一个授权的肃贪委 (KPK) 来监控国家发展大计。他对众议院计划修改 2002 年肃贪委法律发表声明说, “佐科总统在努力加速基础设施发展, 他需要一个强大的肃贪委以监督潜在的腐败”。^③

（二）地方选举一波三折, 经费不足和安保问题突出

印度尼西亚史无前例的全国地方首长同步选举第一阶段于 2015 年 12 月 9 日基本顺利举行 (根据印度尼西亚国会通过的《地方政府首长同步选举法》规定: 2015 年、2017 年、2019 年分三个阶段举行地方首长同步选举), 原定的 296 个选区中, 仅有 5 个选区因为存在司法纠纷而延后,^④ 基本上达到了预期的目标。地方首长同步选举是印度尼西亚国内各方政治力量妥协的重大的宪政成果, 也是地方政府首长选举体制的完善, 是印度尼西亚民主的又一里程碑。^⑤ 在此次地方政府首长选举中, 斗争民主党在 105 个地区成为最大赢家, 接下来依次为大印度尼西亚行动党、民族民主党、国家使命党、公正福利党、民主党、民族复兴党、民心党、从业党、星月党、印度尼西亚统一公正党以及团结建设党。^⑥ 但第一阶段的选举也充分暴露出印度尼西亚

① “KPK Law revision likely to crash and burn,” *The Jakarta Post*, June 19, 2015, <http://www.thejakartapost.com/news/2015/06/19/kpk-law-revision-likely-crash-and-burn.html>.

② 《国会取消审议肃贪委法修正案议程, 分析家称总统对修法态度欠明确》, 《千岛日报》2016 年 2 月 24 日, <http://qiandaoribao.com/news/76115>。

③ “RI still needs strong KPK; Presidential chief of staff,” *The Jakarta Post*, October 7, 2015, <http://www.thejakartapost.com/news/2015/10/07/ri-still-needs-strong-kpk-presidential-chief-staff.html>.

④ 《全国地方首长选举基本顺利, 5 个区因司法纠纷延退选举》, 《千岛日报》2015 年 8 月 13 日, <http://qiandaoribao.com/news/67827>。

⑤ 李皖南、刘呈祥: 《印度尼西亚佐科维政府执政绩效初评》, 《东南亚研究》2016 年第 2 期, 第 24 页。

⑥ 《牛头党成为地方首长选举最大赢家》, 《国际日报》2015 年 12 月 15 日, <http://www.guojiribao.com/shtml/gjrb/20151215/247781.shtml>。

地方政府首长选举中存在的诸多问题。

1. 地方选举经费严重不足，安全问题突出

第一阶段的印度尼西亚地方首长同步选举过程中，经费短缺的问题充分暴露。据印度尼西亚选委会主席胡斯尼（Husni Kamil Manik）称，截至2015年6月26日，选委会只收到所需经费7.1万亿卢比的40%。选举经费预算的严重不足直接导致了地方选举的安保压力剧增，印度尼西亚警察局局长巴德诺丁·海蒂（Badrodin Haiti）曾一度表示如果部分地区不能提供安保预算，国家警察建议推迟该地区的选举活动。^① 同样，据国家情报局局长苏迪约梭（Sutiyoso）透露，从地方首长候选人登记开始，竞选活动直至投票日都有可能发生骚乱，为此苏迪约梭于2015年9月表示需追加10万亿卢比预算，增招1000多名情报人员，以确保年底地方首长同步选举安全举行。^② 印度尼西亚政府为了保证选举的顺利进行，共计派出194942名警员和11000名军人维持秩序。^③ 虽然第一阶段选举基本顺利，但诸如南苏省戈瓦县（Gowa）的警民冲突仍然需要高度关注。随着地方首长选举的逐步展开，由于选举预算的缺乏，安保压力将持续上升。如何确保下一阶段地方政府选举的安全与秩序，这对印度尼西亚相关安全部门提出了更高的要求。

2. 地方选举“软件”和“硬件”设施配套不足

普委会（KPU）主席胡斯尼·卡米尔·马尼克（Husni Kamil Manik）称2015年地方首长选举存在5个关键性的问题：第一是候选人的问题没有获得确定性的解决，有三个地方选区仅有单一地方首长候选人，分别是打横区县（Tasikmalaya）、勿里达县（Blita）和中北帝汶县（Timor Tengah Utara.）；第二是有关预算开支的问题，269地方选区中，仅有167选区已经

① “Police may recommend election delay,” *The Jakarta Post*, July 2, 2015, <http://www.thejakartapost.com/news/2015/07/02/police-may-recommend-election-delay.html>.

② 《国情局长承诺地方首长选举不会引发骚乱》，《千岛日报》2015年7月15日，<http://qiandaoribao.com/news/66818>。

③ 《加强保安确保选举顺利》，《国际日报》2015年12月7日，<http://guojiribao.com/shtml/gjrb/20151207/246682.shtml>。



获得确定性解决有关预算问题；第三是普委会提供的作为竞选工具硬件设施，尚无法满足所有地方首长候选人的要求；第四是有关选民的数据，共有1.2亿临时性选民已经改为固定性选民；第五是选举配备，物流配送无法及时抵达目的地的问题。^① 同样值得注意的是7月份宪法法院决定撤销2015年第8号地方首长选举法第7条r项条文，该条文禁止与现任地方首长有直接利益关系者成为候选人。宪法法院作出上述决定是基于保证每一个人的参选自由不受到歧视。然而，民主与选举协会（Perludem）执行董事娣娣（Titi Anggraini）认为，这一决定为现任地方首长的家人和近亲参选提供了机会。因此，娣娣认为民众必须团结起来，在地方首长选举过程中与家族政治抗争。^②

3. 地区投票率差异明显，地方选举计票存在作弊行为

人民选民教育网（JPPR）统筹人哈菲兹表明，在第一阶段举行地方首长同步选举的269个地区中：（1）有208个地区记录在C1表单的计票结果已达到或超过90%；（2）未达到90%的有47个地区；（3）临时计票结果显示9个地区的独立候选人赢得选举；（4）5个地区推迟选举。^③ 印度尼西亚中央选举委员会主席在井里汶表示，本次全国同步地方首长选举投票率达70%，这表明选民积极行使自己的选举权。^④ 但据《千岛日报》报道，本次省长同步选举投票率偏低，比立法选举和总统选举还低，一些地方选民投票人数甚至占不到正式选民名册总数的50%。^⑤ 且不论本次印度尼西亚地方选举的真实投票率如何，但投票率呈现地方性差异是不争的事实。同样在印度

① 《2015年地方首长选举的5个关键性问题》，《国际日报》2015年11月12日，<http://www.shangbaoindonesia.com/?p=139891>。

② 《宪法法院撤销地方选举法条文之一》，《国际日报》2015年7月10日，<http://guojiribao.com/shtml/gjrb/20150710/227783.shtml>。

③ 《牛头党成为地方首长选举最大赢家》，《国际日报》2015年12月15日，<http://www.guojiribao.com/shtml/gjrb/20151215/247781.shtml>。

④ 《地方首长选举投票率达70%》，《千岛日报》2015年12月30日，<http://qian-daoribao.com/news/73812>。

⑤ 《马福特指选委会控制竞选宣传致地方首长选举投票率偏低》，《千岛日报》2015年12月15日，<http://qiandaoribao.com/news/73261>。