

国家社会科学基金项目

Marxism

辩证法的当代价值：
英美马克思主义辩证法理论
新进展研究

付文忠 等著

山东大学出版社

国家社会科学基金项目(10BZX004)

辩证法的当代价值： 英美马克思主义辩证法理论新进展研究

付文忠 等著

山东大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

辩证法的当代价值:英美马克思主义辩证法理论新进展研究/付文忠等著. — 济南:山东大学出版社,2016.9

ISBN 978-7-5607-5630-1

I. ①辩… II. ①付… III. ①唯物辩证法—研究
IV. ①B024

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 238587 号

责任编辑:谭学秋

封面设计:张荔

出版发行:山东大学出版社

社 址 山东省济南市山大南路 20 号

邮 编 250100

电 话 市场部(0531)88364466

经 销:山东省新华书店

印 刷:济南新科印务有限公司

规 格:720 毫米×1000 毫米 1/16

17.75 印张 330 千字

版 次:2016 年 9 月第 1 版

印 次:2016 年 9 月第 1 次印刷

定 价:36.00 元

版权所有,盗印必究

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页,由本社营销部负责调换

序言：马克思主义辩证法当代 价值的研究意义

苏东剧变以后，“马克思主义终结论”甚嚣尘上，后马克思主义思潮大行其道，后马克思主义最主要的观点是宣布已经找到了马克思主义陷入危机的根源。后马克思主义认为，当代世界的深刻转型使马克思主义陷入了危机，马克思主义陷入危机的根本原因是马克思主义固有的本质主义立场。后马克思主义的代表人物拉克劳和墨菲认为，马克思主义的本质主义主要表现为三个方面：在社会领域中的总体性社会观、在政治领域中的普遍性主体观、在历史领域的客观性历史规律观。其中辩证法是马克思主义的本质主义最集中的体现。拉克劳和墨菲指出，马克思主义的传统已经彻底终结，包括辩证法在内的马克思主义基本原理全部过时，现在西方左派的唯一选择是后马克思主义。

为了回应后马克思主义的挑战，世纪之交，英美马克思主义学者掀起了一场捍卫马克思主义辩证法的保卫战，一大批具有重要理论价值和学术影响的研究辩证法的著作先后问世。1993年，英国左翼学者巴斯卡出版了影响广泛的《辩证法：自由的脉搏》；美国的《科学与社会》杂志于1998年推出了一期题为《辩证法的新前沿》的研究专刊；2007年，《新世纪的辩证法》在美国出版；2009年，美国著名左翼学者詹姆斯推出长篇巨著《辩证法的多维性》。这些成果从一个侧面展示了马克思主义辩证法当代研究的最新成果。因此，美国著名马克思主义学者奥尔曼总结道：“辩证法的研究成为当代英美马克思主义研究中最有活力和争论最激烈的领域之一。”^①

英美马克思主义以辩证法为突破口，多方面批判后马克思主义，回应后马克思主义对马克思主义的解构，阐释马克思主义的当代价值，对辩证法的

^① [美]奥尔曼：《辩证法的舞蹈》，田世锭、何霜梅译，高等教育出版社2005年版，第2页。

性质、功能、意义展开多层次的研究。这些趋势引起了我国学术界的重视，国内学者对后马克思主义的批判和国外辩证法理论的新趋势两个领域都进行了研究，出版了不少成果，但是把后马克思主义批判与辩证法理论结合起来进行专门研究还不多，并且从捍卫马克思主义的角度批驳“马克思主义终结论”的研究还不够深入，对后马克思主义批判与我国马克思主义理论建设工程关联度也需要进一步阐明，以下一些重要的基础理论问题有待于进一步深入阐释：(1)捍卫马克思主义辩证法的理论地位，回击后马克思主义和后现代主义对辩证法的否定和抛弃，必须致力于回答三个问题：一是后马克思主义为什么要解构辩证法？二是今天研究马克思主义的辩证法有什么意义？三是如何在实践中发展马克思主义的辩证方法？(2)辩证法在哪些领域仍然富有生命力？首先，在意识形态领域，辩证法理论需要回应当代世界的多元化和主体身份多重化趋势的挑战；其次，在历史领域，辩证法应该是一种批判性的历史叙事，能够对社会历史的重大变迁进行批判性解释。(3)马克思的辩证法既是理论体系辩证法又是历史辩证法的观点需要进一步研究。作为理论体系辩证法，研究概念总体的意义及其展开条件；作为历史辩证法，阐释资本主义生产方式进化发展的历史过程。(4)“辩证法是自由的脉搏”命题需要详细论证，辩证法是关于人类解放的辩证法，自由就是从社会与自然的必然王国中独立出来，这个过程就是历史辩证过程，辩证法是把哲学与解放规划连接起来的桥梁。

英美马克思主义的辩证法研究出现了许多新流派，其代表性的理论成果有：(1)“辩证法是马克思的理论舞蹈”；(2)“辩证法是思考未来的现代性思维规划”；(3)“辩证法是自由的脉搏”；(4)“辩证法是资本运动的逻辑”；(5)“辩证法是社会主义的通行证”。这些成果成为本书研究马克思主义辩证法当代价值的重要基础。可以说，本书的主要内容就是图绘英美马克思主义对辩证法的坚持与发展、对后马克思主义否定辩证法的回应与批判，在此基础上，多角度多层次地揭示马克思主义辩证法的当代价值与实践意义，努力阐释马克思主义辩证法的对当代世界的理解。

本书的具体内容分为六个部分：(1)后马克思主义对马克思主义的围剿。后马克思主义兴起的社会历史背景。后马克思主义认为：虽然20世纪是马克思主义的时代，但是随着柏林墙的倒塌，马克思主义已经终结，21世纪是后马克思主义的时代。后马克思主义联合新自由主义、后现代主义，在理论阵地上围剿马克思主义，攻击辩证法，把辩证法说成是神话，是“全知全能的神秘方法”。(2)英美马克思主义回击后马克思主义对辩证法的解构。回顾英美马克思主义同后马克思主义二十年的争论史，出现了几次大的理

论论战：奥尔曼为辩证法当代价值的辩护；詹姆逊对后马克思主义的批判以及对辩证法当代价值的反思；批判实在论掌门人罗伊·巴斯卡与后马克思主义的掌门人拉克劳面对面的理论交锋，以及巴斯卡对辩证法当代价值的新阐释；伊格尔顿对后马克思主义的批判与对乌托邦辩证法价值的分析；舍曼从新批判的马克思主义立场出发对后马克思主义的批判，对马克思主义辩证法当代价值的阐释；马克思主义女性主义对辩证法当代价值的女性立场解读。（3）考察辩证法理论的当代保卫战，详细分析马克思主义辩证法的当代重建过程。英美马克思主义为了捍卫马克思主义，回击后马克思主义对辩证法的否定，展开了声势浩大的辩证法当代保卫战，这场理论争论的重要意义就是极大地推动了马克思主义研究在英美的发展。（4）马克思主义辩证法的当代新阐释：其一，奥尔曼的黑格尔马克思主义对辩证法当代价值的解读；其二，詹姆逊对辩证法当代价值的新反思；其三，新批判的马克思主义对辩证法当代价值的解读；其四，体系学派的辩证法研究的解读模式；其五，批判实在论学派对辩证法当代价值的新阐释；其六，马克思主义女性主义对辩证法当代价值的探索。（5）在概括英美马克思主义辩证法理论新成果的基础上，重构马克思主义辩证法的三个维度，阐释其在马克思主义辩证法发展史研究中的意义，纠正学界关于马克思对黑格尔辩证法的改造是一次完成的传统认识，提出马克思对黑格尔辩证法的改造经历了三个历史阶段，形成辩证法的三个维度，并且分析了马克思辩证法三个维度的核心内容与理论内涵。（6）讨论马克思主义辩证法和马克思主义理论的关系问题，认为对辩证法的理解决定着对马克思主义的解读方式，马克思主义既是科学的又是批判的，既是革命的又是理想的，理解四个方面统一性的关键是马克思主义的总体性辩证法。

本书的研究方法是以历史唯物主义的基本立场为基石，以马克思主义中国化为时代背景，理论与实际相联系，系统思考马克思主义辩证法的当代价值问题。首先，在研究过程中对相关文献资料进行收集、梳理和分析，研究马克思主义辩证法理论的精神实质，力争准确理解和把握辩证法的本质内涵和内在发展机制，为阐明马克思主义辩证法核心价值的研究打下基础。其次，贯彻理论联系实际原则，深入开展社会调研，调查的重点放在后马克思主义思潮对当代青年特别是高校大学生的影响、对马克思主义理论课的冲击，通过问卷和座谈会等形式了解不同群体的思想状况，着力研究他们对后马克思主义的认同程度，思考中国马克思主义理论教育的努力方向。再次，在理论研究与社会调研的基础上，提出加强和改进马克思主义理论建设的对策建议，把马克思主义研究同当今国际学术舞台的重大理论交锋紧密

联系起来,从我国马克思主义中国化的战略高度,对肃清后马克思主义影响等重要问题作前瞻性和对策性综合研究。

本书着力讨论的重点问题是:(1)批判后现代主义与后马克思主义对辩证法的否定,剖析后马克思主义围剿辩证法的理论矛盾与方法论错误。(2)概括英美马克思主义辩证法理论最新成果,描述马克思主义辩证法发展的深层次逻辑,阐释马克思主义辩证法的当代价值。(3)论证辩证法是马克思主义的本质特征及其意义,揭示辩证法的核心价值观是追求社会的公平与正义,实行人的自由与解放。

本书的主要观点:(1)辩证法是马克思主义的本质,后马克思主义抛弃了辩证法也就是抛弃了马克思主义。(2)英美马克思主义辩证法研究中的一系列理论成果是对马克思主义辩证法的新发展,是对后马克思主义否定辩证法当代价值的有力回应。(3)在全球化背景下,批判地解读现代与后现代、普遍与特殊、多元与一元等重要理论问题争论,辩证分析方法是不可或缺的。(4)辩证法仍然是认识世界与改造世界的锐利武器,为了更有效地研究当代世界的新情况、新变化、新问题,需要推动对马克思主义辩证法的研究向着更广泛的学术领域延伸。(5)辩证法是自由的脉搏,是把哲学与解放规划联系起来的桥梁。探索性创新之处:系统阐释英美马克思主义辩证法研究的新发展;全面分析英美马克思主义批判后马克思主义的深层逻辑与理论路径;揭示马克思主义辩证法理论新发展的当代价值;提出马克思主义辩证法的核心价值观是追求社会的公平与正义,实现人的自由与解放。

本书的研究意义:(1)批判后马克思主义对辩证法的解构,具有重要的理论价值与现实意义。因为,后马克思主义与新自由主义在政治上存在共谋关系:新自由主义企图在全球化进程中把世界纳入不受任何控制的资本扩张轨道,但是,不受控制的资本扩张是非理性的。然而,当人们寻求批判新自由主义对人类前途的危害时,后马克思主义却在论证马克思主义批判的武器——辩证法在后现代已经失灵。(2)中国学界对辩证法的研究也应该进一步具有国际化视域,积极与国外学者展开对话。本书的研究成果,在一定范围内为国内马克思主义辩证法研究提供一个理论借鉴。可以肯定,英美马克思主义的辩证法研究成果,对我国的辩证法理论研究具有参考价值与启发意义。(3)伴随着后马克思主义思潮在中国的传播,当前一部分青年受到了影响,被后马克思主义的新颖性所吸引,认为后马克思主义“说得有道理”。本书的现实意义就是纠正青年人对后马克思主义的误认,帮助他们后对后马克思主义的性质作出正确判断。

目 录

导论:马克思主义辩证法在当代面临的挑战与回应	(1)
第一章 英美马克思主义对辩证法当代价值的探索路径	(12)
第一节 英美马克思主义的五种辩证法解读模式	(13)
第二节 当代英美马克思主义辩证法研究复兴的原因	(18)
第三节 英美马克思主义辩证法研究的问题取向	(21)
第二章 詹姆逊对辩证法当代价值的新反思	(24)
第一节 《辩证法的多维性》的基本内容	(24)
第二节 卢卡奇对詹姆逊辩证法理论的影响	(29)
第三节 马克思主义辩证法的三个特性	(39)
第四节 詹姆逊辩证法思想的三个发展阶段	(43)
第五节 詹姆逊辩证法理论的三个核心命题	(50)
结语:马克思主义辩证法的现实意义	(58)
第三章 奥尔曼对马克思主义辩证法当代价值的新探索	(61)
第一节 奥尔曼内在关系辩证法的基本内容	(62)
第二节 奥尔曼应用辩证法对资本主义的批判	(69)
第三节 奥尔曼应用内在关系辩证法为社会主义的辩护	(78)
第四节 奥尔曼内在关系辩证法的当代意义	(90)
第四章 巴斯卡对辩证法当代价值的新阐释	(95)
第一节 批判实在论辩证法理论的出场语境	(96)

第二节	批判实在论辩证哲学的思想渊源	(98)
第三节	巴斯卡批判实在论的基本哲学立场	(102)
第四节	批判实在论辩证法的三个核心命题	(106)
第五节	批判实在论辩证法理论的四个维度解读	(110)
第六节	批判实在论辩证法理论的批判向度	(113)
第七节	批判实在论辩证法理论的当代价值	(118)
第五章	后马克思主义错位辩证法的理论取向剖析	(126)
第一节	错位辩证法的三个维度	(127)
第二节	社会错位与社会转型	(129)
第三节	社会错位与社会革命	(132)
第六章	伊格尔顿对“马克思主义是乌托邦”的辩证批判	(137)
第一节	马克思主义是乌托邦吗？	(137)
第二节	马克思对乌托邦概念的理解	(139)
第三节	马克思是否因为忽略人性而陷入空想	(141)
第四节	真正的历史过程是否可以预测	(142)
第五节	关于马克思对未来的科学预测	(143)
第七章	后现代马克思主义空间辩证法的当代价值	(146)
第一节	后现代马克思主义的基本主张	(146)
第二节	后现代资本主义的文化逻辑	(149)
第三节	后现代马克思主义空间辩证法的兴起	(151)
第四节	后现代马克思主义空间辩证法的基本特征	(154)
第八章	后马克思主义话语本体论的辩证法批判	(157)
第一节	批判实在论与话语理论的基本哲学立场	(158)
第二节	关于哲学本体论的争论	(159)
第三节	话语与非话语的区分	(161)
第四节	实在的可及性与不可及性	(164)
第五节	关于辩证法概念对抗性和否定性的争论	(166)
第九章	新批判的马克思主义论辩证法的当代价值	(169)
第一节	历史唯物主义的重建	(170)

第二节 马克思主义辩证方法论的重建	(172)
第三节 新批判的马克思主义辩证法观评析	(175)
第十章 马克思主义女性主义论辩证法的当代价值	(184)
第一节 马克思主义女权主义思想的出场语境	(184)
第二节 马克思主义真理观的辩证女权主义阐释	(187)
第三节 马克思主义主体观的辩证女权主义阐释	(190)
第四节 马克思主义社会历史观的辩证女权主义阐释	(193)
第十一章 马克思主义女性主义社会认识论的辩证逻辑	(198)
第一节 女性主义社会认识论的逻辑起点	(198)
第二节 女性主义社会认识论的核心命题	(201)
第三节 女性主义社会认识论的实践旨归	(205)
第四节 马克思主义女性主义对后现代主义挑战的回应	(209)
第十二章 重建马克思主义辩证法在文化研究领域的影响力	(225)
第一节 辩证法与文化研究的新主张	(226)
第二节 辩证法与文化研究方法的新探索	(230)
第三节 大众文化概念的辩证分析	(234)
第十三章 英美马克思主义辩证法研究新进展的当代启示	(241)
第一节 体系辩证法的解释	(242)
第二节 历史辩证法的解释	(246)
第三节 自由辩证法的解释	(250)
第四节 辩证法三种解释的理论启示	(256)
结束语:以辩证思维驾驭矛盾,引领时代	(260)
主要参考文献	(265)
附录 辩证法仍然是认识世界与改造世界的锐利武器	(269)
后 记	(273)

导论：马克思主义辩证法在当代面临的挑战与回应

20 世纪末,面对“突如其来的历史巨变”,后马克思主义认同了“马克思主义危机论”,并且认为辩证法是导致马克思主义陷入危机的主要原因,这是后马克思主义解构辩证法的社会历史背景。后马克思主义认为,虽然 20 世纪是马克思主义的时代,但是随着柏林墙的倒塌,苏东社会主义的解体,马克思主义的时代已经终结,随着后工业社会和“后资本主义社会”理论的扩散,后马克思主义宣布:21 世纪是后马克思主义的时代。为了回应后马克思主义的挑战,世纪之交,英美马克思主义学者掀起了一场捍卫马克思主义辩证法的保卫战,反对后马克思主义和后现代主义对辩证法的否定与抛弃,旗帜鲜明地批判“马克思主义终结论”,多角度地阐释马克思主义辩证法的当代价值。一大批具有重要理论价值和学术影响的研究辩证法的著作先后问世:1998 年,美国的《科学与社会》杂志推出了题为《辩证法的新前沿》的研究专刊;2007 年,《新世纪的辩证法》在美国出版;2008 年,巴斯卡的《辩证法:自由的脉搏》再版;2009 年,詹姆逊推出了反思辩证法的巨著《辩证法的多维性》。因此,美国著名马克思主义辩证法专家奥尔曼指出:辩证法的研究成为当代英美马克思主义研究中最有活力和争论最激烈的领域之一。

一、马克思主义辩证法在当代面临的挑战

英美左翼学者反思辩证法的当代价值,主要是为了回应马克思主义辩证法面临的当代挑战:后马克思主义联合新自由主义和后现代主义,在理论阵地上围剿马克思主义,攻击辩证法,把辩证法说成是神话,是“全知全能的神秘方法”。这些思潮虽然哲学立场不同,政治主张各异,但是却具有共同的理论主张,一致认定辩证法在当代的政治实践导致了灾难性的后果,同时也是马克思主义陷入危机的重要原因。

1. 新实证主义对辩证法的抛弃

奥尔曼指出，辩证法自从诞生以来就一直受到各种各样的围攻与批判，不仅有马克思主义和社会主义的敌人，而且有对两者都友好的学者。“分析的马克思主义”学派就属于后者，对辩证法存有偏见，不可思议地加入了抵制辩证法的阵营。

分析的马克思主义学派的主要成员埃尔斯特认为，为了复兴马克思主义，应该毫无保留地把辩证法从马克思的理论中彻底清除出去。他说：“在许多场合，马克思都把‘辩证方法’当作分析社会现象的一种主要方法”，并且把这种方法看作是黑格尔辩证法的合理内核，但是“在科学实践中辩证法导致了灾难性的后果”，“马克思和后来的马克思主义者的许多失误在很大程度上源于这种使人误入歧途的框架”。^① 罗默也认为，辩证法是为懒惰的目的论作辩护。埃尔斯特尤其反对“矛盾”概念，他说黑格尔的“矛盾”概念是引起混乱的源头。埃尔斯特甚至认为，马克思的成就同马克思的社会矛盾理论没有关系，相反，马克思在社会研究中，不用辩证法就有深刻洞见，一用辩证法就会出现矛盾与混乱。

马克思认为，如果现象与本质一致，科学研究就是多余的。“透过现象看本质”是马克思常用的辩证分析方法，埃尔斯特却认为马克思的这种分析方法是错误的，应该彻底放弃，因为“这是一种糟糕的黑格尔主义”^②。“埃尔斯特著作的一个重要特征是对辩证法的粗暴否定。”^③埃尔斯特对马克思的批判已经超出了理解的范围，完全是一种后马克思主义的立场，史密斯认为，“埃尔斯特对体系辩证法理论的敌视，导致了他对马克思的误解”^④。笔者非常赞同史密斯的看法，在辩证法问题上，分析的马克思主义学派存在着严重的理论盲视。

2. 新自由主义对辩证法的抵制

新自由主义对辩证法围剿的积极性超过了后现代主义，福山是围攻辩证法的主要干将之一，德里达批评说，福山提出的“历史终结论”在西方“意识形态的货架上被抢购一空”^⑤。福山的“历史终结论”其实是“马克思主义终结论”的翻版。福山所谓“历史的终结”就是主张社会主义与资本主义竞争史的终结，自由民主与资本主义是当代世界的唯一选择，除了资本主义人们别无选择，马克思

① [美]埃尔斯特：《理解马克思》，何怀远等译，中国人民大学出版社2008年版，第4页。

② [美]埃尔斯特：《理解马克思》，何怀远等译，中国人民大学出版社2008年版，第123页。

③ [加]罗伯特·韦尔·凯·尼尔森编：《分析马克思主义新论》，鲁克俭等译，中国人民大学出版社2002年版，第95页。

④ Tony Smith, *Dialectical Social Theory and Its Critics: From Hegel to Analytical Marxism and Postmodernism*, New York: State University of New York Press, 1993, p. 108.

⑤ [法]德里达：《马克思的幽灵》，何一译，中国人民大学出版社1999年版，第98页。

的辩证否定观完全被抛弃。福山这种新自由主义方法论与世界观的实质是宣布：资本主义“没有缺失、没有不完善、没有匮乏、没有错误、没有否定、没有矛盾、没有二分、没有分裂，它是一个美好的世界”^①。福山的“历史终结论”把资本主义社会理论化为一个“美好的世界”，资本主义的所有否定因素都被排除，“历史终结论”变成否定社会主义、肯定资本主义的意识形态，福山试图通过删除历史概念，把历史辩证法一劳永逸地删除掉。

3. 后现代主义对辩证法的否定

后现代主义围剿辩证法是从否定现代性的哲学话语入手的，因为辩证法是一种现代性的思维规划，“大多数后现代理论家断然拒绝了辩证法和总体性的宏观理论。他们强调差异性、片段性、多元性和异质性，倾向于把理性、总体性、共识、社会关系等范畴视为本质上是压迫性的，并且予以拒斥”^②。后现代主义流派繁多，话语异质多元，构成成分复杂，但英国学者巴斯卡认为后现代主义的鲜明特征是反对现代性哲学话语中抽象的普遍性逻辑，因为，现代哲学把一切都统一于一个抽象的普遍性之内。

后现代主义认为，辩证法哲学话语中的“抽象的普遍性”成为新的压迫性根源，压制话语的多元性与差异性。辩证法与普遍性哲学密切相关，黑格尔与马克思的辩证法就是不断排除差异、追求抽象普遍性的哲学方法。

后现代主义强调，马克思主义的辩证法哲学话语根本错误是忽视差异性与特殊性。以“工人阶级”概念为例，只要你是工人阶级的一员，无论你是白人还是黑人、男性还是女性、从事什么职业，都不会影响你是工人阶级队伍中的一员，不会影响你对工人阶级的认同。从这一角度看，后现代主义是通过呼吁重视差异、多元和特殊性，解构马克思辩证法中存在的“普遍性”逻辑。

4. 后马克思主义对辩证法的解构

后马克思主义认为，当代世界的深刻转型使马克思主义陷入了危机，陷入危机的根本原因是马克思主义的本质主义渴望。拉克劳和墨菲认为，马克思主义的本质主义主要表现为：在社会领域中的总体性社会观、在政治领域中的普遍性主体观、在历史领域的客观性历史规律观。其中历史辩证法是马克思主义的“本质主义”的集中体现。拉克劳和墨菲指出，马克思主义的传统已经彻底终结，包括辩证法在内的马克思主义基本原理全部过时，现在西方左派的唯一选择是后马克思主义。

^① Roy Bhaskar, *Reflections on Meta-reality*, New Delhi: Sage Publication, 2002, p. 123.

^② [美]贝斯特、凯尔纳：《后现代理论：批判性质疑》，张志斌译，中央编译出版社1999年版，第287页。

后马克思主义对马克思主义的解构首先是从辩证法入手的。例如，德勒兹说：“我最憎恨的莫过于黑格尔主义和辩证法。”^①德勒兹认为，辩证法是一种总体化、还原主义的思维方式。辩证法是一种对差异本身的永久误解、一种被混乱所颠倒的系谱学，辩证法迷失于科学抽象之中，“深陷于同一性逻辑的泥潭”。德勒兹说，辩证法声称现象是从对立两级建构的，但这是一种神学观点。“这种观点中，差异总是从属于一个潜在的统一体，矛盾的各方总是在寻找一种更高级别的综合，运动最终将导致静止与死亡。”^②

拉克劳宣布，马克思主义辩证法是从偶然性中发现历史必然性的本质特征；相反，后马克思主义是从必然性中揭示历史的偶然性特征。在方法论上，后马克思主义应该用话语理论的逻辑置换马克思主义的辩证法逻辑，也就是用偶然性逻辑取代必然性逻辑，用差异性取代普遍性，用建构性取代客观性。拉克劳主张非辩证的否定性，“这种否定性显示了所有客观性的偶然性特征。否定性是构成性的，不能通过扬弃来获得，并且不能被辩证化”^③。

二、英美马克思主义为辩证法辩护的批判向度

为了捍卫辩证法的当代价值，英美左翼学者展开对否定辩证法思潮的批判，其中批判实在论学派创始人巴斯卡是重要的代表人物，他致力于辩证法当代价值的重建。1993年，巴斯卡出版了产生巨大影响的《辩证法：自由的脉搏》一书；2009年，詹姆斯出版了非常有分量的大部头著作《辩证法的多维性》。他们的著作主要是对各种否定辩证法思潮进行批判，为辩证法当代性辩护。本书的核心内容是研究英美左翼学者对辩证法当代价值的反思和重构，考察他们对各种反马克思主义思潮的批判，研究他们为辩证法辩护的理论路径。

1. 回应分析的马克思主义对辩证法的否定

分析的马克思主义主要问题是用实证主义哲学改造马克思主义，用微观经济学的方法取代辩证法。巴斯卡通过哲学本体论批判捍卫辩证法，回应分析学派马克思主义对辩证法的否定。他认为分析的马克思主义学派属于新实证主义，新实证主义存在的主要问题是方法论个人主义。巴斯卡对新实证主义的方法论进行了系统批判。

① [美]贝斯特、凯尔纳：《后现代理论：批判性质疑》，张志斌译，中央编译出版社1999年版，第105页。

② [美]贝斯特、凯尔纳：《后现代理论：批判性质疑》，张志斌译，中央编译出版社1999年版，第106页。

③ Ernesto Laclau, *New Reflections on the Revolution of Our Time*, London and New York: Verso, 1990, p. 26.

詹姆逊也对分析的马克思主义学派否定辩证法进行了激烈批判。2011年，詹姆逊在《重读〈资本论〉》这本著作中指出：“所谓的分析马克思主义学派（学者已经被它之后的后马克思主义创立者抛弃了）旨在把传统马克思主义或辩证马克思主义翻译成一种能满足两个基本原则的方法。”^①第一个原则是用虚无缥缈的微观经济学方法取消黑格尔的现象与本质的辩证法，对现象与本质区别的取消也就取消了《资本论》的大部分内容的核心。改写马克思主义辩证法的第二个原则是用亚里士多德的形式逻辑取代黑格尔的辩证逻辑，这一目标是“剔除马克思身上的黑格尔色彩和辩证法色彩”^②。通过这两方面的“改造”，完成了马克思主义的“科学化”。

詹姆逊认为分析的马克思主义学派对马克思主义的改造是完全错误的，完全取消了马克思主义辩证法的批判性、否定性，把马克思主义改造成实证主义科学了。詹姆逊非常鲜明地指出：“在这样分析地修正或纯粹阉割《资本论》的辩证法的时候，丢失的就是否定和矛盾的中心地位，把否定和批评性从知识实践和经济实践中逐步清除出去，会导致社会实证化。”^③詹姆逊对分析马克思主义的实证主义立场进行了有力的哲学批判。

巴斯卡从辩证实在论的基本立场出发，指认埃尔斯特方法论错误是“认识论谬误”。“认识论谬误”是一种还原论，把本体论问题还原为认识论问题，把对社会结构的研究还原为对个人活动的研究。方法论个人主义就是还原论，方法论个人主义的主要问题是把对社会结构性质的研究还原为个人的活动、信念、目标等。根据巴斯卡的立场，方法论个人主义就是典型的“否定本体论”，把客观性的社会结构、机制、规律还原为个人的信念与活动。批判实在论认为不能把关于社会的研究还原为个人的研究，社会客观性结构与主体能动性属于不同的范畴，社会科学主要研究社会关系而不是个人活动。巴斯卡说：“社会科学关注的不是群体或者群体中个人的行为，而是关注个人之间、群体之间持久性的关系，这些关系间的关系，这些关系与自然的关系，还有这些关系生成的关系。”^④而方法论个人主义却错误主张，所有的社会现象，特别是社会结构的作用，应该通过个人的决定等方面来解释。埃尔斯特方法论个人主义割裂了能动性与社会结构的辩证关系，用主体能动性取代了社会客观性。

① [美]詹姆逊：《重读〈资本论〉》，胡志国、陈清贵译，中国人民大学出版社2013年版，第103页。

② [美]詹姆逊：《重读〈资本论〉》，胡志国、陈清贵译，中国人民大学出版社2013年版，第103页。

③ [美]詹姆逊：《重读〈资本论〉》，胡志国、陈清贵译，中国人民大学出版社2013年版，第104页。

④ Roy Bhaskar, *The Possibility of Naturalism: A Philosophical Critique of the Contemporary Human Sciences*, London and New York: Routledge, 1998, p. 29.

2. 对福山的新自由主义“历史终结论”的批判

巴斯卡认为，福山“历史终结论”的错误是“本体单价论”。所谓“本体单价论”是巴斯卡提出的新概念，这一哲学新概念主要是批判对现实世界进行单方面的肯定性解释，排斥、压制否定性的理解。例如黑格尔哲学最终排斥了否定性，肯定了普鲁士王国的合法性。马尔库塞的单面人就是对排斥否定性、批判性思维的社会环境的揭示，当代资本主义文化把人们塑造成只有肯定性思维、没有否定性思维的单面人。

福山的“历史终结论”恰恰是单面人的哲学思维表现形式，其哲学错误是对资本主义肯定性的理解中排除了否定性的理解，排除了对资本主义必然灭亡的理解。“历史终结论”描述的资本主义只有肯定，没有否定，否定资本主义的社会主义已经失败了，消失了。由于资本主义没有了对立面，消除了否定性，因此资本主义进入一个后历史时代，这是一个温馨美好的世界、完满无缺的世界、各民族都应该向往的世界。你认为这个世界不美好也没有用，因为这个“美好的世界”是一个别无选择的世界，是一个无法改变的世界，原因是历史已经终结。如何去改变历史呢？巴斯卡认为，这种排除变化、否定与矛盾的话语是对辩证法传统的彻底否定与放弃，是一种为资本主义现实辩护的意识形态。德里达也指出，福山这样做是想遮蔽马克思辩证法的批判精神，阻止对当代资本主义的批判，掩盖资本主义的各种矛盾与问题。福山的“历史终结论”，是想通过所谓的“资本主义的胜利”说明马克思对资本主义的批判是错误的。德里达一针见血地指出，福山的历史终结论是在想象与事件之间耍花招，“隐瞒马克思主义的批判精神，而且还摆出一副讽刺的姿态”^①，庆祝胜利其实只是为了掩盖失败。笔者认为巴斯卡对福山的批判与德里达对福山的批判一样有分量，对于我们探索马克思主义辩证法的当代价值具有非常重要的借鉴意义。

3. 对后现代主义否定辩证法的批判

后现代主义否定辩证法的路径，是通过用差异性来否定普遍性，用多元性否定总体性，用偶然性否定必然性。这些错误导致后现代主义陷入了相对主义和怀疑主义的泥潭，因为后现代主义“在倒掉抽象普遍性的洗澡水时，把统一性、普遍性的婴儿也一同倒掉了”^②。

巴斯卡认为，后现代主义在反对普遍性的同时自身却被普遍化了，后现代主义成为当今世界一种重要的世界观，也是全球化时代流行的意识形态。“后

① [法]德里达：《马克思的幽灵》，何一译，中国人民大学出版社1999年版，第98页。

② Roy Bhaskar, *Reflections on Meta-reality*, New Delhi: Sage Publication, 2002, p. 121.

现代主义是一种异化、碎片、分裂的意识形态，它是当代世界普遍的意识形态。”^①巴斯卡通过对现代性哲学话语的“重要修正”回应后现代主义的挑战，他认为后现代主义修正现代性哲学话语并不成功，问题出在反对辩证法方面。正确途径应该是用“辩证的普遍性”代替“抽象的普遍性”，“辩证的普遍性意味着每一个一般都是具体的个别，每一个具体个别的存在都能够被辩证法普遍化”^②，辩证法的普遍性是尊重差异与包容多元的普遍性。可见，巴斯卡对后现代主义持鲜明的批判态度，把后现代主义看作是资本主义的意识形态。巴斯卡强调后现代主义存在的主要问题是：认识论上的相对主义、语言中心主义、本体论问题上反实在论立场、价值判断上的非理性主义。

4. 对后马克思主义否定辩证法的批判

巴斯卡对后马克思主义否定辩证法进行了坚决的批判，并且于1998年亲赴埃塞克斯大学与拉克劳进行面对面的哲学交锋。巴斯卡指出，后马克思主义的话语理论最严重的问题是“认识论谬误”，否定了本体论，把存在还原为知识，把关于社会的话语等同于社会。批判实在论认为，实在并不依赖于话语而存在，实在优先于话语，全球变暖的事实先于关于全球变暖的话语，拉克劳“实在是话语的建构”的观点是对本体论的否定。拉克劳的“话语之外无有意义之物”其实是德里达“文本之外无一物”的翻版，话语理论把“改变世界转变为改变我们对世界的描述”^③。而且，后马克思主义的话语理论却割裂普遍与特殊、必然与偶然的辩证关系，把二者对立起来；或者取消区别，认为只有特殊性，没有普遍性，普遍性是辩证法的虚构，同样必然性也不存在，必然性只是说明一切事物必然是偶然的。

因此，后马克思主义的话语理论是在哲学上取消了本体论与认识论的区别，在方法论上完全抛弃了辩证法。巴斯卡明确主张，后现代主义与后马克思主义否定辩证法的哲学立场其实是陷入后现代唯心主义的泥潭，新自由主义与新实证主义在辩证法问题成为后现代的形而上学俘虏。

三、英美马克思主义为辩证法辩护的理论立场

本书的主要篇幅阐释英美马克思主义学者对辩证法当代价值的研究，概括他们为辩证法辩护的意义。当代世界面临着严重挑战，在后现代与全球化条件

① Roy Bhaskar, *Reflections on Meta-reality*, New Delhi: Sage Publication, 2002, p. 43.

② Roy Bhaskar, *Reflections on Meta-reality*, New Delhi: Sage Publication, 2002, p. 47.

③ Jonathan Joseph, *Hegemony: A Realist Analysis*, London and New York: Routledge, 2002, p. 108.