



文化遗产蓝皮书

BLUE BOOK OF CULTURAL HERITAGE

中国文化遗产事业 发展报告 (2015~2016)

主 编 / 苏 杨 张颖岚 王宇飞

副主编 / 卓 杰 王 蕾 陈 晨

ANNUAL REPORT ON THE DEVELOPMENT OF
CHINA'S CULTURAL HERITAGE
MANAGEMENT SYSTEM (2015-2016)



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

2016
版

文化遗产蓝皮书

BLUE BOOK OF
CULTURAL HERITAGE



中国文化遗产事业发展报告 (2015~2016)

ANNUAL REPORT ON THE DEVELOPMENT OF CHINA'S
CULTURAL HERITAGE MANAGEMENT SYSTEM
(2015-2016)

主 编 / 苏 杨 张颖岚 王宇飞

副主编 / 卓 杰 王 蕾 陈 晨



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国文化遗产事业发展报告. 2015-2016 / 苏杨, 张颖岚, 王宇飞主编. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2016. 8

(文化遗产蓝皮书)

ISBN 978-7-5097-9652-8

I. ①中… II. ①苏… ②张… ③王… III. ①文化遗产-研究报告-中国-2015-2016 IV. ①G122

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 205462 号

文化遗产蓝皮书

中国文化遗产事业发展报告 (2015~2016)

主 编 / 苏 杨 张颖岚 王宇飞

副 主 编 / 卓 杰 王 蕾 陈 晨

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 宋月华 韩莹莹

责任编辑 / 韩莹莹

出 版 / 社会科学文献出版社·人文分社 (010) 59367215

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 26.75 字 数: 409 千字

版 次 / 2016 年 8 月第 1 版 2016 年 8 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-9652-8

定 价 / 98.00 元

皮书序列号 / B-2008-097

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010-59367028) 联系

 版权所有 翻印必究



权威·前沿·原创

皮书系列为

“十二五”“十三五”国家重点图书出版规划项目



编 撰 国务院发展研究中心文化遗产蓝皮书课题组

主 编 苏 杨 张颖岚 王宇飞

副 主 编 卓 杰 王 蕾 陈 晨

编写人员 魏 钰 胡艺馨 陈 曦 张佑嘉 李 芸
李 红 马有明 谢 芳 汤 澄 白海峰

合作单位专家

北京林业大学园林学院	张玉钧
北京联合大学旅游学院	石金莲
湖北经济学院	邓 毅
住房和城乡建设部世界自然遗产保护研究中心	李振鹏
上海师范大学	高 峻
中国文化遗产研究院	于 冰

数据支持 国家文物局数据中心

摘要

2015~2016年，中国进入了一个新阶段：“十二五”谢幕，“十三五”登场。《国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》（以下简称《“十三五”规划纲要》），成为这个阶段的国家动员令和指挥棒，各行各业自然要按照这个指挥棒的导引，结合自身的特点总结过去、瞻瞻未来。这个跨年度的时间段对文化遗产事业殊为重要，还因为这期间发生了诸多对文化遗产事业发展具有战略意义的大事：《国务院进一步加强文物工作的指导意见》（以下简称《指导意见》）发布，全国文物工作会议召开，习近平同志对文物事业发展进行全面指示，中央巡视组对国家文物局进行巡视。对文化遗产事业来说，过去五年干得怎么样？未来五年路径怎么选？2015~2016年度跨五年计划的《中国文化遗产事业发展报告》（以下简称“蓝皮书”），以这些大事为背景和方向，以“展望‘十三五’：文化遗产事业平台的做大做强”为年度主题，以解读中国梦和展望“十三五”为线索，以让文物保护在新常态发展中成为各级政府的常态为要求，阶段性地找出文物工作存在的差距，前瞻性地判断文化遗产事业发展的态势，操作性地给出重要领域改革方案和落地措施。而且，这本蓝皮书对事业管理的分析不仅紧贴最新宏观政策，也突出了主题、突出了领域。

首先是对文化遗产事业发展态势的分析：从第三方评估角度看，相对其他行业，“十一五”和“十二五”期间已经发展“超速”的文化遗产事业，发展的客观态势是：又大又强。

回顾“十二五”，文化遗产事业的四“大”是首要特征，包括范围大、平台大、财大、参与面大。与“大”伴随的还有“强”——文化遗产强国的“强”。这种强主要表现在家底清、开放活、制度新三个方面。



范围大、平台大、参与面大，来自“十二五”期间的“家底清、开放活、制度新”。第三次全国文物普查、第一次全国可移动文物普查等工作基本完成，全国文物资源库和“文物身份证”体系基本建成，2005年《国务院关于加强文化遗产保护的通知》中的任务基本完成。我们在2012年蓝皮书中指出的短板，在“十二五”期间显然得到有效的弥补。而且，文博单位的开放范围、开放程度和开放水平都进一步扩大和提高，像故宫这五年就初步实现了“让收藏在禁宫里的文物活起来”。制度新则是指这个平台在更大范围内得到国家相关制度平台的支撑。如作为生态文明八项基本制度之一的自然资源资产产权制度，也是在“十二五”期间，相关制度建设初露端倪。而中央四部委《关于推动文化文物单位文化创意产品开发的若干意见》中，就明确提出了收入分配、人员激励、馆藏文物资源使用等方面的制度创新，给“文物活起来”提供了全面的制度支持。

又大又强，堪称文化遗产大国的大美。但美中也有不足：中国文化遗产事业的发展水平与经济社会发展水平、世界文明古国应有地位、党和人民对文物工作的新期待，还不相称，这主要体现在两个方面。首先是**管理能力跟不上越来越大的局面**。管理能力不足体现在部门权责、队伍规模、管制力度和制度建设等方面。其次是**改革不够全面深化，难以通过改革解决发展问题、获得发展动力**。

在2016年上半年这样有利的背景下，对于美中不足，必须以《“十三五”规划纲要》和《指导意见》为指导，遵循文物工作的规律，加快制度创新和融入地方发展大局。例如，文化遗产融入城市发展主要体现在促进城市更新和实现新城特色发展两个方面。对城市更新来说，主要包括大遗址上的棚户区改造、小规模特色再开发和以文化为内核的城市品质提升改造，在更新中“要从保护建筑走向保护风貌，传承好城市历史文脉”；对新城特色发展来说，西安等资源密集的地方就可以表现为以国家公园体制、城市副中心和特色产业发展为代表的分区发展模式。

展望“十三五”，只要转变理念、优化利用并做好改革、练好内功，影响全局的文化遗产事业平台就能更大、承载更多。

Abstract

From 2015 to 2016, China entered a new stage: it is the end of the “12th Five – Year Plan (FYP) (2011 – 2015)” and the beginning of the “13th FYP” (2016 – 2020). “The Outline of the 13th FYP for National Economy and Social Development” (13th FYP Outline for short), has become the baton of the country, which conducts its future development. Different sectors should follow the Outline to do a review based on previous experiences and forecast their future, combining their own characteristics. Especially, this period is important for the cultural heritage management system as there are several strategic events happened which have far-reaching influence. They are the publish of “the Guidance on Further Strengthening Cultural Relics Management Work Announced by the State Council”, “the National Conference of the Cultural Heritage Management”, Xi Jinping’s comprehensive guidance to the cultural relics management, and the inspection of the Teams of Disciplinary Inspectors to the State Administration of Cultural Heritage. We are wondering how to evaluate the work done by the cultural heritage management system in the last five years and what will they do in the next five years? This year the “Annual Report on the Development of China’s Cultural Heritage Management System (2015 – 2016)” has the theme of “Outlook of the 13th FYP: Making the culture heritage platform bigger and stronger”. We conclude that the culture heritage protection work can be listed as the routine work of governments at different levels in “the New Normal Economy Development Stage”, after the interpretation of the “China Dream” and projection of culture heritage management in China in the “13th Five Year Plan (FYP) (2016 – 2020)”. The “Blue Book 2015 – 2016” finds out the interim disadvantages of the culture heritage management, analyzes its future development trend and finally provides suggestions on its actions, plans and implementation measures in key reform areas. The “Blue Book 2015 – 2016” analyses the



management work based on the newest Marco policies of the country and highlights the theme and area of cultural heritage protection.

Firstly, we analyze the future development trend of culture heritage management work, in the perspective of the third-party assessment, it has a high development ratio compared with other sectors both in the “11thFYP” (2006 – 2010) and “12thFYP” (2011 – 2015). Objectively speaking, the management is becoming bigger and stronger.

Reviewed the “12th FYP”, on the one hand, the culture heritage management work has four obvious features, namely wide scope, large platform, enough money and intense participation (in Chinese we describe them into “four big”). On the other hand, the work is feathered with “becoming stronger”, which is to utilize the culture heritage for making the country increasingly prosperous. It is demonstrated from three sides, which are clear inventory of culture heritage, flexible management mechanisms and new policy system.

Current situation of “wide scope, large platform, enough money and intense participation” is caused by the “clear inventory of culture heritage, flexible management mechanisms and new policy system” in the “12thFYP”. Until now, the work such as “the third National Culture Relics Survey” and “the first National Movable Culture Relics” etc. has been basically completed, and “the National Culture Relic Database” and “the Culture Relic ID system” have almost been established. The targets announced in the “Notice of the Culture Relic’s Protection published by the State Council in 2005” have been reached. The management defects we pointed out in “the Blue Book 2012” have been greatly overcoming. The culture museums have made great process in terms of their opening scopes, degree and levels. A good example is the utilization of the Forbidden Palace Heritage, “making the collection of the Forbidden Palace Heritage alive”. In addition, the new policy system means that the platform has gained the supports from national policy in a larger scale. As one of the eight policies in the “Institutional framework for promoting ecological progress”, the property rights system for natural resource assets has been started to be discussed in the “12th FYP”. The policy named “Suggestions on Promoting the Development of Creative Products based on the Cultural and Cultural Relics” announced by the

four ministries of the State Council (the Ministry of Culture, the National Development Reform Commission, the Ministry of Finance, the State Administration of Cultural Heritage), has pointed out that there can be policy system innovation in the area of income distribution, motivation of staff and the use of cultural relics of the museum etc. . It provides comprehensive system supports for “making the relics alive”.

We call the “being bigger and stronger” “Great Beauty” of the cultural heritage management in China. However, there are still some shortcomings. Its management is not fully fit for current economic and social development level, the China’s ancient civilization status in the world, and the expectations of the Communist Party of China (CPC) and its people to the cultural heritage management work. Firstly, the management level should be improved as the management contents are increasing, reflecting in the perspective of department’s rights and responsibilities, working staff numbers, management ability and policy institution construction etc. . Secondly, the reform is not radical enough, and it is still difficult to solve the problems and obtain drivers to develop after it.

Considering the good start of 2016, regarding to the shortcoming mentioned above, policy institution/system reform should be carried out innovatively and integrated into the local economy and society development, linking with the “13th FYP” and “the Guidance on Further Strengthening Cultural Relics Management Work Announced by the State Council” etc. , following the cultural relic working principle. For example, the integration of cultural heritage into the urban development is mainly reflected from two sides: promotion of urban renewal and new towns developed with features. For the urban renewal, it mainly includes to rebuild shantytowns based on the Great ruins, to redevelop with features in a small scope, and to improve living quality with the culture as core spirits of the city. In this process, for better protection of the city’s history and culture, the focus should be changed from building protection to urban feature protection, and pay increasing attention to its culture and history. There are several examples of the new town developed with features. In Xi’an and other culture resource-intensive cities, their features can be the national park system, sub-city center or featured industry sectors developed based on zoning.



In the future 13th FYP, as long as we change the development concept, optimize and utilize the culture relics, start reforms and make increasing efforts gradually, the cultural heritage management platform can be much better and have more substantial contents.

前言：文化遗产事业平台的做大做强

相对以往，第七本《中国文化遗产事业发展报告》（在本书中简称“蓝皮书”）推迟了出版时间，主要是为了在“十二五”结束、“十三五”开幕这个时间点上，更全面、准确地将中央领导的最新指示（2016年全国文物工作会议之前，习近平总书记对文物工作做出全面系统的指示^①，李克强总理做出重要批示^②）、全国文物工作会议精神、相关最新中央文件^③及中央巡视组对国家文物局的巡视意见反馈进蓝皮书，并在《国民经济和社会发展的第十三个五年规划纲要》（以下简称《“十三五”规划纲要》）出台后更好地“瞻前顾后”，回顾“十二五”，描绘“十三五”期间文化遗产事业平台做

① 这是2016年全国文物工作会议上，由国务院副总理刘延东传达的习近平同志的指示：“文物承载灿烂文明，传承历史文化，维系民族精神，是老祖宗留给我们的宝贵遗产，是加强社会主义精神文明建设的深厚滋养。保护文物功在当代、利在千秋……近年来，我国文物事业取得很大发展，文物保护、管理和利用水平不断提高。但也要清醒看到，我国是世界文物大国，又处在城镇化快速发展的历史进程中，文物保护工作依然任重道远……各级党委和政府要增强对历史文物的敬畏之心，树立保护文物也是政绩的科学理念，统筹好文物保护与经济社会发展，全面贯彻“保护为主、抢救第一、合理利用、加强管理”的工作方针，切实加大文物保护力度，推进文物合理适度利用，使文物保护成果更多惠及人民群众。各级文物部门要不辱使命，守土尽责，提高素质能力和依法管理水平，广泛动员社会力量参与，努力走出一条符合国情的文物保护利用之路，为实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦作出更大贡献。”

② 加强文物保护，是要让优秀传统文化融入当代社会，厚植道德沃土，用文明的力量助推发展进步。各地区、各有关部门要本着无愧历史、无愧未来的责任心，依法履行管理和监督职责，进一步加强新形势下的文物保护工作。要坚持统筹规划、保护为主、保用结合，在严格保护文物的基础上，有效挖掘文物蕴含的历史、文化和科学等价值，充分发挥文物的公共文化服务和社会教育功能。要积极动员各方力量，努力形成全社会参与文物保护的新格局，让宝贵遗产世代传承、焕发新的光彩，为繁荣文化事业、促进经济发展和社会进步作出新的贡献。

③ 例如，《国务院关于加强文物工作的指导意见》，以及国务院办公厅转发文化部、国家发展改革委、财政部、国家文物局《关于推动文化文物单位文化创意产品开发的若干意见》。



大做强的蓝图。

国家的发展大背景和这些最新的指示，使这本跨年度的蓝皮书有了这样的认识：必须在这个承前启后的重要时间节点，既把握住中央对2016年这个节点的判断——“全面建成小康社会决胜阶段的开局之年，也是推进结构性改革的攻坚之年”；也把握住文物系统对新时期的判断——“正处于历史上最好的发展时期”。以下从三方面来分享文化遗产蓝皮书课题组对事业发展“继往”并“开来”的这种“把握”。

一 又大又强

回顾“十二五”，文化遗产事业的四“大”是首要特征，包括**范围大、平台大、财大、参与面大**。

首先是范围大，这既指文物和博物馆的数量，也指保护和利用的范围及方式，还指文物系统的权责范围：①由第三次全国不可移动文物普查（以下简称“三普”）、第一次全国可移动文物普查（以下简称“一普”）和第七批全国重点文物保护单位数据可知，文物保护的范围和数量都显著增大。另外，到“十二五”末期，中国的博物馆已达4165个，10年间增长一倍，馆藏文物数量已达2318万件（套）。②保护和利用的方式也在明显增多，历史文化名城保护区①和国家文化公园②都是“十二五”到“十三五”之间出现的新生事物，还有一些文物被列入国家公园体制试点区范围，被中央文件鼓励大力发展的文博创意产品还使文物多了一种利用形式——只用文物中

① 2012年，首个国家历史文化名城保护区在江苏苏州设立。苏州国家历史文化名城保护区与姑苏区实行“区政合一”的管理模式，姑苏区整体纳入保护区范围，实行统一规划管理。保护区党工委、管委会作为省委、省政府的派出机构，与姑苏区区委、区政府实行“两块牌子一套班子”，在机构设置上将把切实加强国家历史文化名城保护区建设的组织领导工作放在突出位置。保护区管委会对古城保护和规划、历史街区景区管理、文化商旅发展等，都设置相应的工作机构，全面履行历史文化名城保护的综合管理职责，以真正构建统一的历史文化名城保护体系。

② 这是《“十三五”规划纲要》中提出的新概念，具体参见主题报告第二章1.1。



的文化信息而非实体。③文物系统在简政放权的同时，实际的权责范围却在扩大：需要管理的文物数量增多，需要参与的行政事务增多^①，需要承担的国家使命增多^②。这种范围的扩大，“让文化遗产融入现代生活”^③有了坚实的物质基础。

比范围大更重要的是平台大。这个大主要彰显在多功能上。文化遗产事业平台有两方面的含义：①是事业发展依托的物质载体。即各类文物共同构成了一个物质平台^④，这个平台可全面体现文化遗产的教育、科研、经济三大功能^⑤。②可能成为多种活动的承载平台，即可能实现“文物搭台、多方唱戏”。例如，可成为“一带一路”战略的历史凭据和未来线索，可成为体现新型城镇化“山水乡愁”要素的平台，被习近平同志作为中国梦的讲台等^⑥。仅文化遗产中的博物馆，在经济社会发展中的作用就已越来越全面、越来越趋向于成为城市文化平台，甚至成为城市客厅^⑦和形成城市特色发展

① 例如，许多城市在发展中更加看重文化遗产的作用，2013 年中央城镇化工作会议、2015 年中央城市工作会议分别提出了“要传承文化，发展有历史记忆、地域特色、民族特点的美丽城镇”“留住城市特有的地域环境、文化特色、建筑风格等‘基因’”，这使得文物不仅能通过多种方式“活起来”，还能通过多种方式影响城市的发展方式。为此，本书的主题报告第三章和技术报告第三章专门探讨文化遗产背景下的城市发展。

② 例如，“一带一路”相关项目中，有许多是通过文物系统的工作牵头甚至拓荒的。丝绸之路联合申遗就使中国利用文化遗产这个平台与沿线诸多国家在没有国别敏感的领域达成了合作。

③ 2016 年中国文化遗产日年度主题。

④ 包括不可移动文物及相关的大遗址、风景名胜等；可移动文物，包括相关的博物馆、纪念馆等；也包括文化和自然遗产的集合体，这在中国“天下名山僧占多”的文化习惯下尤为普遍。而且，这样的平台承担了多种保护功能，如文化和自然遗产的互促式保护。有例为证，由于岭南四大名刹之一庆云寺的存在，中国第一个自然保护区——鼎湖山——的森林在近千年来一直受到较好保护，人为干扰甚少，具体可参见：张林艳、叶万辉、黄忠良《应用景观生态学原理评价鼎湖山自然保护区功能区划的实施与调整》，《生物多样性》2006 年第 2 期。

⑤ 参见 2008 年蓝皮书主题报告第一章的详细分析。

⑥ 参见本书技术报告第一章的详细分析。

⑦ 当然，这限于有条件的博物馆或文化遗产地，具体可参见本书主题报告第二章和技术报告第一章。2016 年 6 月，李克强总理与德国总理默克尔在颐和园的政治活动，也属于这种平台功能的体现。



的物质基础^①。博物馆这方面的功能也得到政策法规的支持。例如，“十二五”期间开始施行的《博物馆条例》规定，“博物馆，是指以教育、研究和欣赏为目的，收藏、保护并向公众展示人类活动和自然环境的见证物，经登记管理机关依法登记的非营利组织”，将博物馆的教育功能列在了第一位。“十二五”期间，博物馆和大遗址的多功能不断彰显，尤其是博物馆的社会角色在不断拓展：从对“物”的守护，到对“人”的关注，再到致力于社会的可持续发展，融入和参与社会的变革和进步，“开民智而悦民心”。“十二五”期间，博物馆还承担了这样一个功能：中国梦的展现平台，这可从习近平同志在三个博物馆对中国梦的讲解中体现出来：“国博”（国家博物馆）阐释中国梦，“首博”（首都博物馆）激发中国梦，“西博”（西安博物院）承载中国梦^②。只有这种平台的扩大，才可能真正“让收藏在故宫里的文物、陈列在广阔大地上的遗产、书写在古籍里的文字都活起来”^③。

“财大”也是一个显著特征。“十二五”期间，全国一般公共预算文物支出累计1404亿元，年均增长16.5%，其中中央财政文物支出累计607亿元，年均增长17.1%，并显著带动了地方财政投入的增长^④。这不仅与“十五”“十一五”等时期纵向比显得财大，与其他部委比在增速方面也是绝对的财大。中央财政让文物系统“财大”，显然说明最高决策者认为：离全面小康越近，文物就越重要。文物系统也不辱使命，让这些财政投入产生了显著的社会效益和经济效益：在对文物系统财政投入已经大幅增长、基数已经很大的情况下，全国文物系统对国民经济的全部贡献仍然高达对文物系统财

① 例如，上海市委书记韩正在2016年上海市贯彻中央城市工作会议精神推进大会上提出“要从保护建筑走向保护风貌，传承好城市历史文脉”。

② 具体参见本书技术报告第一章。

③ 出自中共中央政治局2013年12月就提高国家文化软实力进行第十二次集体学习时习近平同志的讲话。

④ 在中央财政加大投入的引导下，各地文物保护投入也呈增长之势。以全国不可移动文物数量最多的山西省为例，“十二五”期间，中央财政累计投入山西文物保护专项资金22.2亿元，较“十一五”时期增长4.08倍；山西省本级文物保护专项资金由2011年的0.33亿元增加到2015年的1.3亿元，增长2.94倍。



政投入的2.8倍^①。

如果财大只是反映决策者的认识，那么**参与面大**则说明了全社会对文物事业的认同。“十二五”期间，社会参与渠道不断拓宽。非国有博物馆达到982家，占全国博物馆总数的22%；文物也从起初只是文物旅游和鉴宝类节目获得公众关注发展到“文物无小事，一枝一叶总关情”。从故宫文物被刻字到诸多地方建设项目破坏文物首先被群众举报，这实际上也反映了文物保护志愿者队伍日益壮大，文物保护社会组织作用得以发挥，许多地方动员社会力量、积极探索多种形式的文物保护实践取得成效。

而且，与“大”伴随的还有“强”——文化遗产强国的“强”^②。这种强主要表现在家底清、开放活、制度新三个方面。

“十二五”期间，“家底清”的工作有了四方面较大进展：①第三次全国文物普查（以下简称“三普”）结果显示，全国31个省（自治区、直辖市）共登记不可移动文物766722处，包括新发现文物536001处、复查文物230721处。一些重点单位，如故宫，也全部摸清了家底^③。②2013年，国务院公布第七批全国重点文物保护单位，共有1943处。目前，全国重点文物保护单位共有4296处。与前几批相比，第七批全国重点文物保护单位包含了较多的工业遗产、乡土建筑、文化景观等新型文化遗产。③历史文化名城名镇名村保护工作不断加强，文化遗产保护体系进一步健全。目前，国家历史文化名城已达125个，中国历史文化名镇252个，中国历史文化名村276个。2015年，住房和城乡建设部、国家文物局公布首批中国历史文化街区30个。④第一次全国可移动文物普查的文物认定工作基本完成。通过摸

① 具体参见本书主题报告第二章和技术报告第二章的详细测算和说明。

② 对文化遗产强国内涵、外延的阐释及相关指标，参见2013年蓝皮书主题报告第一章。

③ 故宫博物院完成了建院历史上的第五次藏品清理，首次彻底摸清了家底：截至2010年12月底，有文物藏品总计1807558件，分为绘画、法书、碑帖、铜器、金银器、漆器、珐琅器、玉石器、雕塑、陶瓷、织绣、雕刻工艺、其他工艺、文具、生活用具、钟表仪器、珍宝、宗教文物、武备仪仗、帝后玺册、铭刻、外国文物、其他文物、古籍文献、古建藏品共25类，其中珍贵文物达1684490件。目前，国家定级的珍贵文物有401万件，收藏在故宫博物院的珍贵文物有168万件，约占全国珍贵文物总量的42%。



底调查,收藏有文物的单位从博物馆、纪念馆、美术馆、图书馆,扩展至各个行业领域,从文物行业内的数千家扩展为1.5万余家;大量国有单位文物被认定、记录,“新发现”国有文物的数量快速增长^①。全国文物资源库和“文物身份证”体系基本建成,2005年《国务院关于加强文化遗产保护的通
知》(以下简称《通知》)中的任务基本完成。我们在2012年蓝皮书中指出的短板,在“十二五”期间显然得到有效的弥补。

开放活。这是指文博单位的开放范围、开放程度和开放水平都进一步扩大和提高。“十二五”期间,全国免费开放的博物馆增加到超过4000家,每年举办展览超过2万个,参观人数约7亿人次,且博物馆的开放面积和展陈文物数量也有显著增长。以故宫为例,这五年间,开放面积扩大了30%;宝蕴楼、慈宁宫区域、午门—雁翅楼区域、东华门区域正式对公众开放,开放面积增加至65%,文物数量将新增5000件(套)。从丰富展览、服务公众的角度看,故宫在这五年初步实现了“让收藏在禁宫里的文物活起来”。

制度新。这指的是这个平台在更大范围内得到国家相关制度平台的支撑。如作为生态文明八项基本制度之一的自然资源资产产权制度,也是在“十二五”期间,相关制度建设初露端倪。又如《不动产登记暂行条例》于2015年3月施行,全国土地、房屋、草原、林地、海域等不动产(其中包括文物本体和文物的载体)统一登记,无疑将在相当程度上扫清文物资源统一管护的产权管理障碍,尤其是大遗址和产权、治权关系复杂的古建筑。连刚刚修编的《上海城市总体规划》也在4.4节中专门提出了文化保护红线的概念^②,这使文物工作有了与中央相关改革紧密衔接的创新。另外,文物系统内部的一些制度创新也较好地配合了文物保护利用方式的创

① 例如,截至2015年12月底,北京市注册登记博物馆登记在藏品总账上的藏品信息,均需要按照普查规范要求采集录入全国可移动文物信息登录平台。

② Cultural Conservation Redline 为保护文化资源,将文物与优秀历史建筑、风貌保护道路(街巷)与河流、历史文化风貌区与风貌保护街坊、历史文化名镇名村、自然保护区和风景区等各类保护要素的保护范围和建设控制范围划入文化保护红线内。严格按照历史文化名城保护体系及相关法律法规,保护历史遗存与环境的原真状态,限制建设活动。定期评估、增补保护对象,拓展红线范围。