

# 苏联剧变与反和平演变

形势教育材料

(内部发行)

中共广东省委宣传部编写组编

# 苏联剧变与反和平演变

形势教育材料

(内部发行)

中共广东省委宣传部编写组编

## 说 明

这个小册子，是为适应当前形势教育的需要而编写的。

今年8月19日，苏联发生了戈尔巴乔夫总统被停职又复出的事变。事变后，苏联局势急剧变化，加速向资本主义演变。以美国为首的西方敌对势力推行和平演变战略又一次得手。事实再次证明：和平演变已成为当今国际反动势力破坏和颠覆社会主义制度的一种重要形式。只要世界上还存在资本主义与社会主义两种社会制度和两种思想体系的对立和斗争，国际间和平演变与反和平演变的斗争就不会止息。西方敌对势力在加紧“消化”苏联东欧的同时，势必把和平演变战略的重点转向我国，利用我国实行改革开放的机会进行各种渗透与和平演变活动，国际形势将更严峻。让人们充分认识到这一点，十分重要。因此，在当前一个时期，加强对广大群众进行形势教育，就是要提高人们的警惕性，统一思想认识，增强胜利的信心。根据省委的要求，我省要普遍开展这个教育。我们提供的这份材料，从分析苏联局势变化的原因和教训出发，对当前和平演变与反和平演变斗争的重要问题作了解说。仅供参考，不要外传。由于时间仓促，掌握材料有限，难免粗糙，请指正。

1991年11月

## 目 录

- 第一讲 苏联“8·19”事变后正加速向资本主义演变 ..... (1)
- 一、事变经过和失败原因 ..... (1)
- 二、事变是苏联党内国内矛盾斗争的表现 ..... (9)
- 三、事变失败苏联加速向资本主义演变 ..... (17)
- 第二讲 背离改革的社会主义方向是苏联演变的根本原因 ..... (22)
- 一、改革走偏方向的大体过程 ..... (22)
- 二、指导思想搞多元化 ..... (29)
- 三、政治上搞多党制和议会政治 ..... (33)
- 四、经济上搞私有化 ..... (41)
- 五、军队建设上搞非党化、非政治化 ..... (46)
- 第三讲 “新思维”和“人道的民主的社会主义”是苏联演变的理论基础 ..... (50)
- 一、“新思维”和“人道的民主的社会主义”的提出是为了“更新”科学社会主义、“根本改造”社会大厦 ..... (50)
- 二、“新思维”和“人道的民主的社会主义”的主要内容 ..... (53)

- 三、“新思维”和“人道的民主的社会主义”是对马克思列宁主义的背叛，是第二国际社会民主主义在新的历史条件下的表现……………（59）

#### 第四讲 国际敌对势力推行和平演变战略 是苏联演变的外因……………（65）

- 一、颠覆苏联是国际敌对势力长期以来的主要战略目标……………（65）
- 二、国际敌对势力采用各种手段对苏进行渗透，迫使其演变……………（70）
- 三、“8·19”事变后，美国等西方国家继续促使苏联加速向资本主义演变……………（82）

#### 第五讲 以苏联东欧为鉴 反对和平演变 建设有中国特色的社会主义……………（85）

- 一、和平演变已成为对我国的现实威胁……………（85）
- 二、充分认识我国反对和平演变的有利条件，坚定社会主义必胜的信念……………（91）
- 三、全面贯彻党的基本路线，做好国内工作，坚定不移地走有中国特色的社会主义道路……………（101）
- 四、坚持独立自主的外交政策，发展同一切国家的友好关系，创造有利于我国社会主义现代化建设的国际环境……………（116）

## 第一讲

# 苏联“8·19”事变后正加速 向资本主义演变

今年8月19日至21日，苏联发生了戈尔巴乔夫被停止履行总统职务又复出的事变。事变前后只经历了60多个小时，来得突然，去得突然，为世人所关注。事变之后，苏联政局的剧变，更为世界瞩目。对这种变化应如何看？它将对我国乃至世界形势产生什么影响？我们应该怎么办？这是当前人们普遍关心的问题。

### 一、事变经过和失败原因

1991年8月19日凌晨4时（莫斯科时间），在世界上第一个社会主义国家——苏联，发生了一件震惊世界的政治事件。副总统亚纳耶夫发布命令宣布，鉴于总统戈尔巴乔夫健康状况已不能履行总统职务，根据苏联宪法，他本人于即日起履行总统职务。同时宣布成立由下列8人组成的国家紧急状态委员会，他们是亚纳耶夫（代总统）、巴克拉诺夫（国防会议第一副主席）、克留奇科夫（国家安全委员会主席）、帕夫洛夫（总理）、普戈（内务部长）、亚佐夫（国防部长）、斯塔罗杜布采夫（农民联盟主席）、季贾科夫（国营企业、工业、建筑、运输、邮电设施联合会会长），并决定派出军队，在苏联

部分地区实施为期6个月的紧急状态。在此期间，国家全部权力移交给苏联国家紧急状态委员会行使。

此时，戈尔巴乔夫如往年一样，正在黑海克里米亚休假，实际上遭到软禁。

同日，国家紧急状态委员会发表《告苏联人民书》，代总统亚纳耶夫发表《致各国国家元首、政府首脑和联合国秘书长书》，并举行记者招待会。

《告苏联人民书》说，“苏联国家和人民的命运处在极其危险的严重时刻”，苏联目前“面临着致命的危险”。戈尔巴乔夫倡导的改革政策已经“走入死胡同”。国内“出现了以毁灭苏联、瓦解国家和不惜任何代价夺取政权为方针的极端主义者势力”。“苏联日益加深的政治和经济形势的不稳定正在破坏国家在世界上的地位”。还说，“我们拥护真正的民主进程，拥护彻底的、使我们祖国走向革新、使祖国经济和社会繁荣的改革方案，只有这种繁荣才能使祖国在国际社会中占据应有的地位。”并呼吁苏联所有公民要意识到自己对祖国的义务，大力支持国家紧急状态委员会，支持使国家摆脱危机的努力。

亚纳耶夫在记者招待会上说，苏联现在“面临深重的危机，危机的进一步发展将会使改革方针本身成为问题，并将导致国家生活发生严重的演变。”国内形成了失控和政出多门的局面，出现了“国家分裂、统一的经济环境的瓦解、统一的公民权利环境的瓦解、统一的国防和统一的对外政策瓦解的现实威胁。”他又说，“我们得到了俄罗斯自治单位和各共和国绝大多数领导人对我们整顿国内秩序的打算的支持。”国家紧急状态委员会“将采取最果断措施使国家和社会尽快摆脱危机”。

“紧急状态”迅速在苏联引起强烈反响。就在国家紧急状态

委员会宣布接管国家权力的当天，俄罗斯联邦总统叶利钦也举行记者招待会，发表《告俄罗斯公民书》，宣布“紧急状态委员会的一切决定和命令都是非法的”，“必须保证国家总统戈尔巴乔夫有机会对全国人民讲话”，要求“紧急召开苏联非常人民代表大会”，呼吁“在俄罗斯全境内无限期地总罢工”。前外长谢瓦尔德纳泽也举行记者招待会，呼吁“所有反对极权主义东山再起的人”对新当局采取反对行动，并支持叶利钦要求俄罗斯举行总罢工的呼吁。在莫斯科，叶利钦的支持者举行抗议紧急状态委员会的活动，并与开往莫斯科市内的装甲车对峙。在几十辆军车包围俄罗斯联邦政府大厦要抓叶利钦时，数万群众冒着生命危险来保卫叶利钦。叶利钦则出现在群众中间，发表演说煽动工人罢工。在维尔纽斯，立陶宛共和国最高苏维埃主席兰茨贝吉斯发表讲话：“莫斯科出现了一个新政权，这个政权可能不考虑许多人民的意志和世界许多国家的态度”。他认为马上就可能实行军事独裁，呼吁共和国居民到议会大厦来，并指挥在大厦周围布置了铁丝网。跨共和国的矿工独立工会执行局宣布从8月20日零时起库兹巴斯、顿巴斯、伯朝拉等地的煤矿工人将开始无限期的总罢工。

在叶利钦和西方各国舆论煽动下，越来越多的群众上街集会、游行。亚纳耶夫随即发布在莫斯科实行紧急状态的命令。宣布：（1）从1991年8月19日起在莫斯科市实施紧急状态；（2）任命莫斯科军区司令加里宁上将为莫斯科市卫戍司令。他有权发布旨在保障紧急状态制度得以实施的必须执行的命令。紧急状态委员会在19日下午发布第二号命令，限制中央报纸和莫斯科市与州的报纸的出版。根据这项命令，暂时只允许《真理报》、《消息报》、《苏维埃俄罗斯报》、《红星报》、《劳动报》、



《工人论坛报》、《农村生活报》、《莫斯科真理报》与《列宁旗帜报》等九家报纸出版发行。其他中央、莫斯科市和州的报纸和社会政治刊物停止发行，何时恢复出版，由紧急状态委员会的特设机构决定。但实际上，许多报刊、电台并未停止出版和报道。特别是叶利钦控制的电台更活跃，传播了大量有利于叶的信息。

苏联内阁于8月19日举行会议，讨论苏联部分地区实行紧急状态之后内阁面临的迫切任务。会议宣布，苏联内阁支持国家紧急状态委员会作出的“旨在克服席卷全国的政治和经济危机、恢复法律和法制、保证国民经济正常运转的决定”。可是，8月20日塔斯社报道，8月19日晨，苏联内阁总理、紧急状态委员会成员之一的帕夫洛夫的高血压病突然发作，采取了医疗措施后病情有了好转，但在内阁举行晚间会议后再次恶化，必须保持严格的静卧疗法。此事马上引起了外界的种种猜测，使本来已经紧张的局势更陷于动荡不安之中。

8月20日，国家紧急状态委员会向莫斯科派去了增援部队，约60架载有苏军的伊尔76飞机从黑海的斌德萨港飞抵莫斯科的沃努科沃机场。同一天晚上，莫斯科卫戍司令加里宁上将宣布，苏联首都莫斯科每天从晚上11点到次日凌晨5点实行宵禁。宵禁期间，必须凭特别通行证方允许通行，否则将被视为破坏秩序而被拘留到次日宵禁结束。21日，苏联军队派出了包括装甲车在内的各种技术兵器组成的庞大车队开进莫斯科。从俄罗斯议会大厦内部电台传出的消息说，装甲车队已突破保卫大厦者构筑的第一道街垒。但叶利钦新任命的俄罗斯国防委员会主席科别茨对外国记者说，他已部署了通往俄罗斯议会大厦安全的武装准备。

由于种种原因，苏联局势发生了戏剧性的变化。首先，塔斯社21日16时12分（莫斯科时间）报道，苏联国防部在记者招待会上宣布，苏联国防部部务会议今天上午开会，讨论了由于在苏联部分地区实行紧急状态所形成的局势。苏联国防部部务会议决定把部署在实施紧急状态地区的部队撤回其原驻防地。接着于21日晚传出消息说，紧急状态委员会4个成员巴克拉诺夫、克留奇科夫、季贾科夫、亚佐夫以及苏联最高苏维埃主席卢基扬诺夫到克里米亚会见戈尔巴乔夫。8月21日20时10分（莫斯科时间），苏联总统戈尔巴乔夫发表声明，强调他已完全控制了局势，并将在近日内重新完全行使他的总统职权。8月22日凌晨，与外界中断联系72小时的戈尔巴乔夫，从黑海休养地乘飞机返回苏联首都莫斯科。随即发布总统令，任命苏联武装力量总参谋长莫伊谢耶夫大将临时代理苏联国防部长，舍巴尔申临时代理苏联国家安全委员会主席，特鲁申临时代理苏联内务部长。这天上午，俄罗斯联邦总统叶利钦在俄罗斯联邦最高苏维埃非常会议上宣布，苏联前国防部长亚佐夫、前国家安全委员会主席克留奇科夫、苏联国营企业和工业、建筑、运输和邮电设施联合会会长季贾科夫等人及前苏联副总统亚纳耶夫已于22日凌晨被拘留；前内阁总理帕夫洛夫因病住院，已被就地监护。俄罗斯联邦护法机关负责人在俄罗斯联邦最高苏维埃非常会议上宣布，前苏联内务部长普戈已自杀身亡。国家紧急状态委员会的其他两名成员巴克拉诺夫和斯塔罗杜布采夫由于是人民代表，未被拘留。俄罗斯联邦总检察长斯捷潘科夫在俄罗斯联邦最高苏维埃会议上宣布，已对苏联国家紧急状态委员会的全体成员提出刑事起诉。

至此，“8·19”事变宣告失败。

事变为什么会迅速失败？其原因，主要有以下四个方面：

第一，紧急状态委员会软弱无力，没有明确的彻底的行动纲领。8人委员会虽然掌握着军政大权，但并没有形成一个团结、坚强的核心，缺乏一个有威望、能够掌握全局的核心人物。特别是这些人都是戈尔巴乔夫一手提拔起来的，共同参与戈尔巴乔夫的改革，他们的思想体系和政治路线与戈尔巴乔夫基本上是一致的。发动事变的头目亚纳耶夫，曾任全苏工会中央理事会主席，在1990年7月召开的苏共二十八大会上，首次当选为苏共中央委员，随即又当选为政治局委员和中央书记，主管国际事务。同年12月27日，在苏联第四次人民代表大会上，经戈尔巴乔夫作了许多说服工作以后，在第二轮投票时才被选为副总统。这些人发动事变，主要是由于对苏联经济滑坡、政治动荡、社会混乱、联盟分裂不满和担忧。至于造成这些现象的原因是什么，他们并没有归咎于戈尔巴乔夫思想政治路线的错误，更没有把纠正这种现象的斗争看作是两条道路的决战。因而，他们只限于逼戈尔巴乔夫下台，然后采取较强硬的措施来纠正这种现象，即仍然在戈尔巴乔夫思想体系的框架内，在现有的改革路线框架内行事。他们宣称“这一步骤并不是放弃戈尔巴乔夫所开始的改革”，而是“为了使这一路线获得成功”，“使戈尔巴乔夫所开创的事业不致被彻底败坏声誉”。因此，他们特别强调：“我们所采取的所有行动，都是在保留国家所有宪法规定的权力机关并行使其职能的条件下，在现行法律的框架内进行的”。这就严重束缚了自己的手脚。他们在《告苏联人民书》等文件中，连社会主义和共产党的字样都没有提到。正是由于指导思想的局限性，没有明确的彻底的行动纲领，使他们表现出思想包袱重，严重缺乏决心、犹豫动摇、措

施不力等致命弱点。一旦局势出现逆转，内部马上发生分裂。这是导致他们迅速失败的根本原因。

第二，行动不坚决，策略上犯严重错误。首先，没有及时采取果断措施，该占的不占，该抓的不抓，贻误战机。如，没有迅速派军队占据国家和政府的全部要害部门和战略要地，以及切断激进派人物、特别是叶利钦和俄罗斯议会大厦与外界的通讯联系，使他们还可以同国外特别是美国总统联络。对叶利钦等反对他们的主要骨干人物没有采取果断措施。当时，伏尔加——乌拉尔军区司令曾给亚佐夫打电话，要他赶快把叶利钦抓起来，迟缓就意味着死亡。本来是很有希望的事，国防部、国家安全委员会、内务部、各大军区司令都表示支持，有相当的实力，但亚纳耶夫没有利用这些有利的条件，采取果断坚决的行动。又如克格勃早已拟出一份逮捕名单，但迟迟没有下令执行。其次，囿于合法的框框不断妥协退让。如允许召开俄罗斯联邦会议，同意召开苏联最高苏维埃会议，并且答应不进攻俄罗斯议会大厦，答应叶利钦派人去见戈尔巴乔夫的要求。再次，没有建立从上至下的各级紧急状态委员会，因而使国家紧急状态委员会下达的有关紧急状态的各项命令没有一定的组织系统和工作人员去加以贯彻实施。原有的政权机关仍旧照常运转，大批人持观望态度，因而他们的那些命令实际上不可能具体落实。最后，在军队部署上也有严重失误。8月19日晨，军队部署尚未完成，便已公布了紧急状态的消息。执行紧急状态命令的武装力量据说只有6个师，而且没有全部行动，力量不足。进入莫斯科的坦克、装甲车很难对付蜂拥包围的人群，不能起到威慑的作用。加上军队、克格勃内部意见不一，部分军人倒戈。例如军队中的空降兵司令、空军司令反对动武，亚纳

耶夫却不坚决把他们抓起来。空降兵虽出动了一些，但到莫斯科后有许多人倒戈。坦克兵滞留在俄罗斯政府大厦周围，也为叶利钦的鼓动所感化。

第三，缺乏广泛、牢固的社会基础，没有得到苏共和广大群众的有力支持。（1）虽然国家紧急状态委员会中的8名成员均是苏共中央委员，但是现职的苏共中央领导机构成员并没有公开表态支持委员会的行动，更没有以党组织的名义发表任何号召和呼吁。事变发生两天后，苏共方面没有任何动静，显然表明苏共领导成员持保留态度，或领导机构内部有不同意见。后来，苏共总书记伊瓦什科给紧急状态委员会出难题，要求会见戈尔巴乔夫，表明他是不支持事变的。（2）虽然有一些群众拥护实行紧急状态，认为早该这样干了，但大多数群众仍持观望态度。更有一部分群众跟着激进派进行反抗、抵制，还有一些地方、企业、矿山的工人宣布进行罢工。而事变的发起者又没有采取必要的措施发动群众。如此重大的行动没有得到广大人民群众积极支持和拥护，特别是没有做到将大量的中间群众争取过来，显然是不能成功的。（3）军队内部也不一致。30%左右的官兵原来就支持叶利钦，特别是中下层军官，很多人支持激进派的主张，尤其不愿意“向人民开枪”，因此出现部分倒戈现象。另外，国防部的部务会议在8月21日上午决定把部队撤回原驻防地，表现了军队高层内部的不同意见。（4）各加盟共和国没有给予明确的支持，相反，有的公开反对，煽动群众起来抵抗。俄罗斯联邦总统叶利钦、乌克兰最高苏维埃主席克拉夫丘克、哈萨克共和国总统纳扎尔巴耶夫等均认为紧急状态委员会的行动是非法的。特别是叶利钦成了抵抗“紧急状态”的头目。

第四，以美国为首的西方国家的插手干涉，对这次事变的迅速失败起了重要的作用。一是纷纷发表声明，谴责苏联实行紧急状态，称其违法。美国总统布什于8月19日发表声明，表示将不承认“发动政变推翻戈尔巴乔夫总统的领导人”，认为事变是“超宪法手段”，要“谴责不符合宪法的凭借武力的行为”。英国首相梅杰说是“一种攫取权力的违反宪法的行动”，提出要戈尔巴乔夫复职。二是宣称苏联事态的变化将严重损害苏联与美国和西欧的关系，纷纷停止对苏联的各项经济援助，包括停止考虑给苏联最惠国待遇，停止实施西方七国首脑会议关于援苏的决定，以此进行要挟。三是公开支持叶利钦，支持激进派的各种反抗活动，与他们遥相呼应，密切配合，并为他们出谋划策。四是利用新闻媒介传播有利于激进派，能够为激进派打气的消息，以发挥精神作用。可以说，美国等西方国家这次对苏联内政的干涉是空前的。他们在促使事变失败的过程中扮演了很不光彩的角色。

## 二、事变是苏联党内国内矛盾斗争的表现

苏联“8·19”事变，从其发生来看，确实有其突然性。但从苏联近几年局势的发展来看，却不是偶然的。它是苏联社会陷入严重危机状态的反映和产物，是苏联党内国内矛盾斗争的必然表现。

戈尔巴乔夫1985年3月当选为苏共总书记执政6年多来，其改革政策逐步走偏方向，不仅没有解决苏联社会的各种问题，反而把一个社会主义强国拖入政治、经济、社会和联盟的全面危机之中，向着资本主义方向演变。具体表现在如下几个

方面：

第一，政坛三派斗争白热化。1990年2月，苏共中央全会决定实行议会民主和多党制。这就使得苏共党内派别斗争公开化、社会化。苏共党内本已存在三大派别。一是以苏共总书记、苏联总统戈尔巴乔夫为代表的中间派（亦称主流派）。主要成员有苏联副总统亚纳耶夫、苏共副总书记伊瓦什科、总理帕夫洛夫、外交部长别斯梅尔特内赫、国家安全委员会主席克留奇科夫、内务部长普戈、国防部长亚佐夫等。其政治主张的目标是，走向人道的、民主的社会主义。其行动纲领是，政治上实行多党制和议会民主，取消共产党的法定领导地位；经济上实行“非国有化和私有化”，向完全的市场经济过渡；思想领域否定马列主义的指导地位，反对马列主义的“精神垄断”，主张“意识形态多元化”。戈尔巴乔夫说自己的政治主张是介于传统派和激进派的“第三条道路”，属于“中间政治路线”。二是以苏共政治局候补委员叶利钦为代表的激进派（实为右派）。主要成员有莫斯科市长波波夫、列宁格勒市长李布恰克。其政治主张是，尽快实现国家的非联邦化、政权的非苏维埃化、经济的非国有化，以及政治、文化和思想的多元化。叶利钦毫不掩饰地公开说，他的纲领是走资本主义道路。三是传统派。这一派代表人物较多，有苏共政治局委员利加乔夫、政府总理雷日科夫、俄共中央第一书记波洛兹科夫等。在高层领导中没有自己的权威性代表人物，没有自己的领导核心和明确纲领。其政治主张主要是，坚持马列主义，坚持苏共法定的领导地位，坚持社会主义道路和方向，反对全面私有化和完全的市场经济。传统派也主张改革，但并没有结合苏联目前实际提出一套切实可行的具体的纲领、路线，他们更多地是批评叶派和戈派。这三派

的斗争，由于实行议会民主和多党制，由暗斗转为明争。1990年2月以来，政坛斗争明显不利于传统派。本来，在苏联，改革早已是人心所向，大势所趋。然而在改革问题上，传统派旗帜不鲜明，加上敌对势力的歪曲宣传，传统派的代表人物往往被戴上反对改革的“保守派”帽子，这大大损害了他们在群众中的影响和威信，连遭几次重大挫折。例如，想利用俄联邦人代会罢黜叶利钦的俄最高苏维埃主席职务，不仅未果，反倒使叶提出的选举俄联邦总统议案得以通过；今年4月在苏共中央全会上试图罢免戈尔巴乔夫的总书记职务而未能成功；今年6月传统派竞选俄罗斯总统时遭到失败。加上在派系斗争中策略上的错误，致使利加乔夫在政治局选举时落选，雷日科夫也丢掉总理职务，波洛兹科夫被逼辞去俄共中央第一书记职务。中间派的戈尔巴乔夫一上台就提出要实行改革，推行一套“新思维”，迎合了“人心思变”的社会心理，一时产生“轰动效应”。同时，他善于利用传统派和激进派的矛盾，来加强自己的统治地位。并把支持他改革的人，一批一批地提拔到中央的重要岗位上来。激进派则打着更加激进的改革旗号，蛊惑群众，收买人心，甚至不惜与中央对抗，来换取那些对现实和苏共不满的人的支持。正因为如此，其代表人物叶利钦1987年11月被解除莫斯科市委第一书记职务、1988年2月被解除苏共政治局候补委员职务。后来，叶利钦干脆宣布退出苏共。在那些对现实、对苏共不满的人眼中，叶利钦成了英雄。当叶利钦牵头成立“民主俄罗斯”组织时，其成员一下子发展到20—30万人，致使叶利钦1991年6月竞选俄罗斯总统时，以极大的优势获胜。政坛三派斗争是苏联社会阶级斗争的集中表现，其矛盾斗争及力量消长，在很大程度上决定苏联政局演变的方向。在“8·19”事变前



戈尔巴乔夫已明显地倾向叶利钦这一派，政坛三派斗争已出现倾斜。

第二，反共反社会主义势力活动嚣张。由于实行多党制，苏联境内刮起一股建党风。各种反共反社会主义势力纷纷成立党派，并策划了一系列反共游行集会。其中万人以上的大规模集会有：

1990年2月4日，苏共中央二月全会前夕，反对派在莫斯科召开20万人集会。叶利钦在会上鼓动修改宪法第六条，取消党的合法领导地位，声称要对苏共进行彻底改造。这次集会的政治目的是向第二天开幕的苏共中央全会施加压力，打开实行多党制的缺口。

1990年2月25日，苏联民主纲领派、民主俄罗斯等组织，以筹备共和国和地方选举为名，在莫斯科举行号称有50万人参加的集会。这是反对派有预谋地为在各地选举中夺权作舆论准备的一次政治动员大会。呼喊的口号有：“社会主义=镰刀、锤子+死亡”、“反对苏共黑手党”、“打倒自称王者——戈尔巴乔夫”、“叶利钦——人民的智慧、正义和良心”。

1990年5月1日，反对派在莫斯科等大城市单独举行游行。有人举着俄国末代沙皇尼古拉二世和叶利钦的画像。呼喊的口号和打出的标语有：“社会主义——不，谢谢”、“让苏共成为在野党”。

1990年7月15日，苏共28大刚闭幕，反对派立即在莫斯科集会，攻击苏共28大并为叶利钦退出苏共叫好。会上反共气氛十分嚣张，叫嚷要把苏共作为罪恶组织审判并剥夺其财产。有的大叫：“迟早要动一动列宁墓”，“让退党者的党证填满列宁墓”。