

yuyanxue lunji

语言学论集

张志毅 张庆云 著



创立于1897

商务印书馆
The Commercial Press

yuyanxue lunji

语言学论集

张志毅 张庆云 著



创于1897

商务印书馆
The Commercial Press

2016年·北京

图书在版编目(CIP)数据

语言学论集/张志毅,张庆云著. —北京:商务印书馆,2016
ISBN 978-7-100-12333-4

I. ①语… II. ①张… ②张… III. ①语言学—文集 IV. ①H0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 150726 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

语 言 学 论 集

张志毅 张庆云 著

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街 36 号 邮政编码 100710)

商 务 印 书 馆 发 行

北京市艺辉印刷有限公司印刷

ISBN 978-7-100-12333-4

2016 年 12 月第 1 版 开本 787 × 960 1:16

2016 年 12 月北京第 1 次印刷 印张 27 1/2

定价:60.00 元

目 录

语言学及类型学

语言研究创新论	3
21 世纪初汉语研究管测	18
柏拉图以来词义说的新审视	25
印欧语与汉语历时类型概论	41
印欧语中词的屈折变化的简化趋势	58
词的格形态的简化趋势	68
印欧语中词的语音简化述略	77
汉语中词的屈折变化的简化与消失	85
论泛称词和特称词	92
词的理据	106

词汇语义学

词汇语义学的元理论——词汇语义学的理论是从哪里来的?	123
词汇语义学的新进展	131
词汇学的现代化转向	146
词源学的流派和理论	156
词位的语义结构	171
《现代汉语词典》的原型语义观	179
《汉语词汇》的贡献与词汇学的新进展	186
新词个体和世界整体	192
新时期新词语的趋势与选择	199
异形词是词位的无值变体	206
语汇研究的简单枚举和定量分析——成语和惯用语典型群的建立	214
同场逆推仿造新词	219
古今汉语词类活用同异论纲	225
汉语面部语义场历史演变	232

《说文》的词源学观念——《说文》所释“词的理据”	244
汉语的体点关系和体点复合词	252
“禹鼎”考义	262
“环境”是日源外来词吗?	265

词典学

辞书的原型论——祝贺《辞书研究》而立华诞	271
世界语文辞书的思潮	279
理念演绎辞书	293
现代语文性辞书的整体观	301
语文辞书元语言的规则	310
语文辞书的历时原则	318
语文性辞书的语义学原则	324
《现代汉语词典》释义体系的创建与完善——读《现代汉语词典》第5版	331
辞书强国——辞书人任重道远的追求	342
义类词典编纂法	355
国语运动的杰作——国语辞典	366

书评

一本英文版的古汉语著作——《古汉语语法四论》	379
读《汉语口语教科书》	381
喜读 A. JI. 谢米纳斯的《现代汉语词汇学》	387
《明清敬谦语研究》读评	391

怀念吕叔湘先生

吕叔老——甘做人梯,光前裕后	395
星沉丰碑在——怀念吕叔老	398

序言

《汉语词汇》再版序言	405
《汉语词汇学论集》序	408
《对外汉语词典释义研究》序	410
《词汇论》序	412

“现代汉语词汇学丛书”序	414
“当代语言学论丛”总序	417
《现代俄语词汇的多义性研究》序	419
《古代法律词汇语义系统研究》序	421
《古汉语书目指南》前言	423
《汉语数据库建设及其应用》序	425
“语言文字理论与应用研究文库”总序	426
《普通话水平测试(PSC)的社会语言学阐释》序	428
《汉语构词法和造词法研究》序	430
《汉语大词典订补》序	432
《英、日、法学习词典编纂研究》序	434

语言学及类型学

语言研究创新论

一、创新的含义

1. 创新的含义:创新就是从背景知识和文化到前景知识和文化的破旧立新的或创造性的过程和结果。这时的“创新”(innovation)是广义的,包括创造(creation)和创业(enterprise)。

2. 创新的标准:①起点创新。发现新现象、新问题(含反常问题),提出新假设。②过程创新。思路、方法、分析、验证、推理独特,从追踪到原创。③结果创新。首先,理论要素(新概念、新范畴及其推论)具有超前性、前瞻性、超逸性。其次,追踪中见突破性,原创中见新奇性。再次,材料、论据等具有独创性。最后,具有指导性,一为对科学的指导,一为对实践的指导(含社会效应)。眼光短浅者只注重成果的当前效应,而忽视当前不可见的、不可估量的长远的未来效应。权威们应当宽容,鼓励科学创新的多元化,学者创新的自由性。

3. 创新的层面:①国际大师级;②国内大师级;③一般学者级;④博士级;⑤硕士级;⑥学士级;⑦中小校级。不同层面,有不同层级、不同侧面的创新。⑤~⑦级更注重起点过程创新,思维创新。德国的诗人、剧作家兼思想家歌德认为,凡是值得思考的东西都有人思考了,我们的任务是重新思考。我们要倡导:求异忌同思维,同中求异、异中求同(黑格尔)、平中求奇、实中求虚、虚中求实、正中求反、反中求正、有中求无、无中求有。一位牛津教授说:“牛津教你有中之无,剑桥教你无中之有。”(连淑能,2001)

二、创新的重要性

1. 创新,是人类永恒的主题。人类每一个文明的前进脚步,都是以创新为动力。电的发明,使人类进入了空前光明和能源无限的时代,飞机和飞船的发明使人

类大大缩短了时空距离。因此,爱因斯坦(A. Einstein)认为“要是没有能独立思考和独立判断的创造能力的人,社会的向上发展就不可想象”。

2. 创新,是新世纪的永恒的主题。借用英国文艺复兴著名诗人莎士比亚的话来说,新世纪是“艳丽的新世界”(A brave new world)。这里有色彩缤纷的机遇,也有不见硝烟的争战。21世纪,国与国、单位与单位之间正在展开多种争战,其中心是人才争夺战,人才的中心就是创新人才。人才的类型有四种:

“十”型:知识面宽而深,会创新。

“一”型:知识面宽,没有深度。

“I”型:知识面窄,有一定深度。

“T”型:知识面宽而深,不会创新。

要争夺的就是“十”型人才。因此,创新就是每个求职者,特别是学生生存、发展最具有魅力的光环。

3. 创新,是各类各级学校、各种课程的永恒主题。中国教育开始重视这一主题,这是中国教育的希望之光。杨振宇在比较中西教育之后认为,中国学生在考试成绩上一般名列前茅,但在做研究工作方面,中国学生就显得吃力,创造力不够。

创造力不够,是中国教育的传统弱点——求同排异。到了唐代韩愈总结教师的三大职能是“传道、授业、解惑”,而且是局限于“经史子集”之中,主线是学习研究人与人之间关系(而古希腊以来西方主线是人与自然的关系),不允许在正统之外有“异说”,一千多年的科举制更是把历代的精英奇才禁锢在经典成说的小天地之中,特别是到了明清两代的科举八股文,连题目都主要取自《四书》,内容也要依据朱熹的《四书集注》,“代圣人立说”,不允许自由发挥。在这样的“一统”教育制度下,怎么会产生创新人才。幸亏有些未入科举牢笼的遗野之才,为中华民族留下了创新之作,例如有唐代李白的诗歌,宋代毕昇的活版印刷术,明代李时珍的《本草纲目》,清代蒲松龄的《聊斋志异》等。

“五四”之后,特别是1949年之后,教育力求革新,但是创新教育还远未达到西方的程度,还是更多地追求“一言堂”、标准答案、升学率,其后果就是杨振宁所总结的“创造力不够”。

在新世纪曙光初照的时候,正是应该大力提倡创新教育的刻不容缓的时刻。尤其是在小学至大学阶段,更是创新教育的关键时期。

日本教育专家研究的结论是,创新思维的细胞位于人脑前额脑前叶部分,10—20岁是脑前叶逐渐生长、发达时期,如果不及时训练,尽可能地使用这些细胞去创

新,那么到了20岁每天会有10万细胞变成废物,大约6年左右就丧失了创新能力。这个时期,就是从小学四年级到硕士研究生毕业前后。因此,中小学、大学本科、硕士研究生阶段,是培养创新思维的丰收的黄金时期。“在学生的脑力劳动中,摆在第一位的并不是记住别人的思想,而是让学生本人思考。也就是说,进行生动的创造。”(苏霍姆林斯基)

4. 我国学术界的现状急需创新思维。我国学术界的多数成员都是我们近50年培养的人才。这些人的科研过程和成果,显示出的现状是七多七少:

追踪多,原创少;描写多,理论少;模仿多,创新少;个性多,共性少;微观多,宏观少;国优多,世优少;国内大师稍多,国际大师极少。这种现状,迫使我们如饥似渴地去培养一批一批有创新思维的人才。脱去工匠气,生发大师魂。

三、创新的动力

创新的动力,主要来源于非智力因素。把非智力因素引入科学,这是以美国为代表的世界科学20世纪70年代以来的新潮。普遍认为,非智力因素在科学创新中起了主要作用。非智力因素包括下面7个要素:

1. 人品道德。人品端正,学品才能端正。道德高尚,学品才能高尚。人品道德是智慧的火种。力避抄袭。

2. 崇高的精神。必须有献身于国家、民族的科学事业、教育事业和其他事业的精神。任何科学事业,都是异常艰苦的、枯燥无味的。必须有“下地狱的精神”。

3. 立志定向。古人说“学莫大于立志”。志向高远,才能最大限度激起创新的动力,才有成功的更大可能。德国人有一句谚语:“向天空的星星瞄准,总比向矮树瞄准打得高些。”志向必须始终一致,如果多次变更主攻方向,那么便不能克敌制胜。“只要能专注,就能取得连自己都会吃惊的成就。”(马克·吐温)多处挖坑,一无所获;打深一口井,或得水或得油。

4. 意志毅力。攻取高远的确定的目标,最需要的就是锲而不舍的意志、毅力。因此,爱因斯坦说:“优秀的性格和钢铁般的意志比智慧和博学更为重要……智力上的成就在很大程度上依赖于性格的伟大,这一点往往超出人们通常的认识。”有这样的性格意志,便有超凡的毅力,便能排除杂念和干扰,便能持之以恒、坚忍不拔、百折不回。

5. 兴趣。首先是好奇,这是西方科学的诱因之一。其次,只有浓厚的兴趣,才

能对思索的课题演奏三部曲:爱上它、恋上它、迷上它。兴趣的浓缩就会产生超常的凝聚力、爆炸力,激发创新的热情。“成为一个杰出科学家最重要的,第一是要对科学有兴趣”。(丁肇中)

6. 勤奋。勤能补拙,勤能超凡。爱因斯坦生前再三声明,自己并没有超人之才,只有超常的勤奋。他在1955年4月逝世以后,美国病理学家冯姆·哈维博士对他的大脑解剖研究结果是:体积、重量、细胞、组织四项指针都同同龄正常人相同。如果我们都像爱因斯坦那样,像蜜蜂一样勤奋,什么创新奇迹都会出现。蜜蜂酿造一公斤蜜,大约得从蜂房到蜜源花丛间来回飞行45万公里,约等于绕地球11周。李政道八十岁时累了就睡两三个小时,起来再研究,一年还发表6篇文章。

7. 勇气。17世纪法国的哲学家、物理学家、生理学家笛卡儿提出“破除学界之奴性”的“怀疑论”,主张思想自由,坚持批判的态度。这是以理性主义为基础的。因为,后来的爱因斯坦认为,对于世界这个“永恒的谜”只有“部分地可以认识”。严格地说:人们的认识是永无止境的。这一理性认识告诉人们:必须不断解放思想,不停地问个“为什么”,大胆地突破思维定式,永远克服思维的惯性、惰性和奴性。不“唯圣”“唯经”“唯书”“唯上”“唯师”。“大疑则大悟,不疑则不悟。”(朱熹)“在可疑中而不疑者,不曾学,学则须疑。”(张载)“打开一切科学的钥匙是问号。”(巴尔扎克)

四、创新的指导思想

1. 创新的指导思想是哲学。“哲学”的希腊语 *philosophia*,意思是“爱智慧”。19世纪70年代日本翻译为“哲学”,古汉语里的“哲”也是“有智慧”的意思。因此,爱因斯坦认为“哲学是科学之母”,也有人说“哲学是科学之王”。王国维之所以能成为现代学术史上的开先河的人物,能在古典文学、诗词创作、古器物、古文字、上古史诸方面取得前无古人的成就,源于他年轻时钻研过康德、叔本华、尼采等德国哲学。哲学为他打开了智慧之门。

在古今中外的无数的哲学思想中,首先要吸收古代哲学和马克思主义哲学的精华:自然辩证法和唯物辩证法。

其次,吸收新哲学的新智慧。1892年和1895年德国哲学家和数理逻辑学家弗雷格(G. Frege)两篇垂史册的论文《论涵义和所指》《对意义的所指的解释》引导着世界哲学发生了第二次转向——从认识论转向分析哲学或语言哲学,并且成为一百

多年以来西方哲学的主流。我们应当读读罗素(B. Russell)的《西方哲学史》和一些代表作,吸收一些新的智能。比如关于概念的研究在范畴论之后又出现了维特根斯坦(L. Wittgenstein)等人的“原型论”,从家庭成员的相似性认识概念成员的共性特征,从一般成员和边缘成员认识概念的梯度特征。这对研究许多概念是具有普遍的更新的认识价值。

2. 学习思维科学,自觉接受创新思维训练。为此应读下列几本书:《走进思维的新区》(梁良良、黄牧怡,中央编译出版社,1996);《创造心理学》(周昌忠编译,中国青年出版社,1983/陶国富,立信会计出版社,2005);《思维奥妙探索——思维学导引》(卢明森,北京农业大学出版社,1994);《思维心理学》(刘志雅,暨南大学出版社,2005)。

3. 学习科学学或科学哲学,在更高层次上更自觉地训练创新思维。在科学之上有一门研究科学发现、创新规律的学问叫科学学或科学哲学。学习这门学问会在更高层次上更自觉地训练自己的创新思维,因为这是知识的知识。从前,培根说:“知识就是力量”(非培根原话,是别人把两句话拼合而成),而美国的未来学家托夫勒说:知识的知识才是力量。我们以为,更准确地说,知识的知识才具有更大的力量。因为知识是无限的,而知识的知识是有限的,它是打开知识之门的金钥匙,是“可转移的技巧”(transferable skills)。这方面的较好的书有:《科学革命的结构》(库恩,上海科学技术出版社,1980),《科学究竟是什么》(查尔默斯等,商务印书馆,1982),《科学学纲要》(徐纪敏,湖南人民出版社,1987),《科学发现的逻辑》(K. R. 波珀著,查汝强、邱仁宗译,科学出版社,1986/章士嵘著,人民出版社,1986),《西方科学哲学》(夏基松、沈斐凤,南京大学出版社,1987),《科学逻辑》(张巨清,吉林人民出版社,1984),《科学思想的概念基础》(瓦托夫斯基,求实出版社,1982),《发生认识论原理》(皮亚杰著,王宪钊等译,商务印书馆,1981)。

五、创新的基础

1. 高原上的高峰。

自然界的高峰是长在高原上。科学的高峰是长在知识高原上。对于一个民族、社会来说,知识的高原主要是三种积累:多派哲学、各学科理论、理性的领先的文化。理论是科学的灵魂。没有理论的“研究”,只能是事实的描写,材料的堆积,感性的循环,技术的记录。李约瑟博士写的《中国科学技术史》,基本上是技术史。中

国人从公元前 613 年观察记录彗星,至 1910 年共记录 31 次。比阿拉伯人领先 679 年,比欧洲人领先 1602 年。可是我们没有天文理论,只是见过彗星,并没有认识它。还是英国天文学家格林尼治天文台台长哈雷靠万有引力的理论计算出它的周期是 76 年,轨道是椭圆形的,因此,这颗星被命名为哈雷彗星。这是中国没有理论的悲剧,我们应当永远记住这个教训。所以经典的警示是:一个民族如果要想站在世界的顶点,一刻也离不开理论思维。美国科学哲学家瓦托夫斯基(M. W. Wartofsky)认为“从科学是思维的一种理性体系的程度上说,科学从根本上说就是理论”。而理论产生的先决条件之一,是学术群体的培植,特别是学派的建立。

2. 一个科学工作者,需要两个方面的 13 种积累。

一方面是知识结构。包括:①哲学及思维科学;②逻辑和数理逻辑;③数学和高等数学;④本学科的理论知识;⑤临界知识(如跟语言学临界的有信息学、认知科学、心理学、文化学、历史学、文学)。“两个科学家之间的交流,具有巨大的创造科学和复兴科学的价值。”(控制论创始人维纳)更高更新的创造,不仅需要两个学科的交叉,而且需要八面来风、百花酿蜜。科学工作者不是蚂蚁、蜘蛛,而是蜜蜂。因而培根说:“我们不应该像蚂蚁一样只会收集,也不应该像蜘蛛一样光会从肚子里吐丝,而应该像蜜蜂一样采百花酿蜜。”(连淑能,2001)达尔文从马尔萨斯《人口论》、莱尔《地质学原理》等许多论著中吸取花蜜,产生了“生存竞争,优胜劣汰”的思想,促进了生物进化论学说的形成。

另一方面是智力结构。包括 8 种能力:①外语(多种),②古语,③母语,④观察,⑤记忆(苏联心理学家:“记忆是一切智慧的源泉”),⑥反应(敏锐),⑦思维,⑧(知觉、感觉)表述。

会一种外语,就是打开一扇知识的窗户。19 世纪德国语言学家洪堡特(K. W. von Humboldt)认为“学会一门外语或许意味着在迄今为止的世界观领域中获得一个新的出发点”。而他本人竟掌握 10 来种外语。美国语言学家布龙菲尔德掌握了 10 多种外语。

恩格斯把外语和古语比喻为掌握知识的两种杠杆。华罗庚、钱学森、王力、吕叔湘、钱钟书、季羡林都是兼通外语和古语的,这就是他们成为国内大师的两个至关重要的杠杆。

学外语,必须下苦功夫。功夫就下在外语思维上、外语文化上、外语习惯上。要严防母语的负迁移。语言和逻辑不同。任何语言都有非逻辑表达式。如汉语的“养病”,“救火”,“未婚妻”,“没治了”,“心疼儿子”,“差点儿迟到/差点儿没迟到”,“两人骑一匹马/一匹马骑两个人”,“图书馆天天开放,星期一除外”(《现代汉语词典》

“除外”例句)。20 世纪上半叶德国籍的两位哲学家胡塞尔(E. Husserl)、卡尔纳普(R. Carnap)都肯定了语言中的非逻辑现象。有的哲学家认为,修辞是一种模糊逻辑。有的逻辑学家竟断言:自然语言没有逻辑。19 世纪英国法学家、哲学家边沁(J. Bentham)说:“错误从来没有像它扎根在语言那样难被消除。”(沙夫:《语义学引论》,商务印书馆,1979)

3. 观察。

(1) 理论的指导。力避“眼见为实”的直观的、感性的、片面的观察。

理论决定观察的广狭、深浅、多少。

观察和实验是有区别的,地质学是典型的观察科学,物理、化学是实验科学。地质学的客体常支配科学家,物理学家、化学家常支配客体,因而物理学、化学进步快,假说、理论形成得多。从支配的角度看,语文学者常支配客体,也常被客体支配。因此,其中包括观察,也包括实验。

(2) 观察包括:面向实际的反复调查,面向书本的反复阅读。

观察的面要广。达尔文随贝格尔舰进行的是环球考察。

观察的次数要尽可能多,贵在反复多次。美国的民族学家摩尔根千万次地观察现代的美洲印第安人的原始社会,写了著名的《古代社会》,引起了全世界各种学派的特别重视,恩格斯的《家庭、私有制和国家的起源》的副标题竟然是《就刘易斯·亨·摩尔根的研究成果而作》。

(3) 观察要准确。例如在一次心理学会上,两个持枪人闯了进来,混战 20 秒,冲出去。主席让与会者写目击记,40 份答卷中,仅有一篇错误少于 20%,14 篇错误为 20%—40%,25 篇错误在 40%以上,另外在半数以上的答卷中有 20%的细节是臆造的。这就是观察不准确的实例。

(4) 观察要有深厚的兴趣。在田野,植物学家注意的是植物,动物学家注意的是动物,地质学家注意的是地质构造,农夫注意的是庄稼,文学家注意的是风景、兼及植物、动物、地貌、庄稼。兴趣决定了观察内容及其深度。

(5) 观察必须加进思索。全神贯注,善于否定以往的自以为是的经验。多问为什么?特别是对司空见惯的现象。牛顿问为什么苹果会落地?不断用理论武装自己,达尔文环球观察的同时,研读《地质学原理》(莱尔)。本学科的理论不成熟,要注意研读邻近学科的。狄德罗认为,科学的三种主要方法是:观察、思考、实验。因此车尔尼雪夫斯基强调“思索、思索、再思索”。

(6) 观察必须肯下苦功夫。法国昆虫学家法布尔(J. H. Fabre)是这方面的典

范,他用6年时间反复观察蚕蛾求偶过程。他一生观察过400多种昆虫猎食、营巢、生育、抚幼、搏斗的详情,写出10卷巨著《昆虫记》,揭示了昆虫世界的许许多多的规律。鲁迅称他是为科学“肯下苦功夫”的人。

(7) 观察必须随时随地记下大量材料。这是创新的物质基础,“独创性一个最好的标志就在于选择材料之后,能把它加以充分的发挥,从而使得大家承认压根儿想不到会在这个题材里发现那么多的东西。”(歌德)为此,马克思写过100多本笔记,科幻小说之父法国的凡尔纳在40年中写过两万五千本笔记,平均每年写60本,一个月写5本,一周写一本多。据《林肯传》记载,他在繁忙的国务中,把所有的材料随时记在碎纸片、旧信封、破纸包上,常把这些材料暂时存放在高大的帽子里,待有暇再分类、整理、修改、以备演说之用。

洋人有这种精神,我们的祖宗也有。南北朝有个叫任末的。爱读书而买不起书,便用衣裳做笔记,他的学生抢着用新衣换他的旧衣。这是衣服笔记的成功。

唐代白居易常记下所见、所闻、所感,回家分门别类放在各种陶罐里。一整理便成篇。这是陶罐笔记的成功。

唐代李贺,随手将诗句写在纸条上,装进总不离身的布袋中。回家整理成诗篇。这是口袋笔记的成功。

元代陶宗仪每日下田,间休时把所感写在树叶上,10多年装满几缸树叶,以此写成30卷的《南村辍耕录》。这是树叶笔记的成功。

由此可见,化平庸为神奇的关键是勤奋、恒心和毅力。

4. 创新基础或积累中更主要的是民族社会行为。

其中心是各级教育单位必须以创新为永恒的主题,特别是高等教育必须树立高瞻远瞩的战略目标。欧洲12世纪创建大学的时候,确定五个目标:智能、思想、知识、学术、技能。继而19世纪英国散文家和演说家纽曼(J. H. Newman)更强调指出“大学训练的,是通过一个伟大而又普通的手段,达到一个伟大而又普通的目的,它的目标是提高全社会的智力水平,是培养公众的理解能力,是纯洁国民的趣味,是为群众积极性提供真正的原则,为群众所追求的希望提供确定目标,是扩大与端正时代精神,是帮助行使政治权力,是改善私人间的交流交往。”总之,我们认为大学的战略目标,第一是思维智能,第二是文化,第三是应用。应当允许大学高谈阔论、放言高论、奇谈怪论、异想天开、浮想联翩、神游八极、心游万仞、坐而论道,以便提出超前的理论,培养“具有潜质的远翥之才”(陆谷孙)。

六、创新的途径

1. 一史二线,一个制高点。

一史,就是一个学术史。二线,就是学术史中分两条线,一为文献史,二为学说史。一个制高点,就是得站在学说史的制高点,以便俯视、掌握全局,自觉地给某一学说在学说史中定位:先后、优劣、高低等。这样,我们的研究才会有两个效果:一是可以超越一个学派的狭隘的视域;二是不会走回头路,回到原始落后的状态。“不畏浮云遮望眼,只缘身在最高层。”(王安石《登飞来峰》)而现在的研究状况,不那么令人满意。其一,一些文学史、语言学史、训诂学史、语法学史、词汇学史等方面著作的主线是文献史,而不是学说史。一些基础教材及一般论著没有站在学说史的制高点,一些观点回到了原始或中世纪的学说,而编著者一点也没察觉。这是学术悲剧。

2. 三种模式中的优势模式。

一是理论模式,理论阐述是论著的主线,受理性指导。

二是描写模式,受经验论指导或影响。

三是描写兼理论模式,受经验论和理性论指导。

三种模式,各有优劣,各有功用。但是从科学发展史和科学哲学的眼光看,理论模式是优先倡导的,它对科学的发展起首功作用。学者只有长于理论模式,才能脱去匠气,生发学魂,孕育大师。

3. 三个视野,三级升格。

治学的成败主要因素之一是,视野或眼界的广狭。对于多数学科的学者来说有两个视野:汉语文献,外语文献。而对国内的中外文学学者和汉外语言学者来说还有一个视野:“汉外文献”,即用汉语写的,以外国文学、外国语言为论据的,发表在中国各外语院校系所办的外语教学与研究类的杂志上。这类文献,被大多数汉语学者和中国文学者所忽视,特别是他们的硕士和博士论文,绝大多数都没有引用这类文献。换一个视角,国内的外国文学和外国语言的学者、硕士、博士极少引用汉语文献。总之,绝大多数语言学者或仅有一个视野,或仅有两个视野,而不兼具三个视野。早在公元6世纪颜之推就告诫学者“观天下书未遍,不得妄下雌黄”。应大力倡导陈恒先生的办法:竭泽而渔。

只有兼具三个视野,读了三类文献,语言学者治学才能完成从平原而高原而高