

教师教学决策的运行机制研究

张朝珍 著

中国社会科学出版社

教师教学决策的运行机制研究

张朝珍 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

教师教学决策的运行机制研究 / 张朝珍著. —北京: 中国社会科学出版社,
2016. 12

ISBN 978-7-5161-9585-7

I. ①教… II. ①张… III. ①课堂教学—教学研究 IV. ①G424.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 325541 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 王 琪
责任校对 胡新芳
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2016 年 12 月第 1 版
印 次 2016 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 16.5
插 页 2
字 数 237 千字
定 价 59.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话:010-84083683

版权所有 侵权必究

教育部人文社会科学研究一般项目资助
“教师教学决策的运行机制及演化研究”（11YJA880145）

山东省教师教育创新研究基地、课程与教学论学科资助

聊城大学学术著作出版基金资助

序

教师专业发展中的“发展”是指教师在渐进的、变化着的过程中所达到的境界或水平。新手教师成长为专家教师的过程不是清晰、简单的直线过渡，而是呈现有交叉的、渐进的阶段性特征。从教学过程及效果的统一性来分析，掌握学科知识是教师专业发展的基础层次，探究学科智慧是提高层次，体悟学科创新是更高层次。教学活动中必然和内在包含着教师的判断、选择等教学决策行为，教师向更高一个专业层次的提升，都离不开反复地观摩、体悟自身、他人的教学决策活动。同时，课堂教学改革凸显了教师作为教学决策者的地位，教师的教学决策能力既是教师作为决策者角色的重要体现，也直接关系到学生的培养质量和教师自身的专业成长。因此了解教师教学决策如何运行、教师的教学决策力怎样发展起来，就成为一个兼具理论和现实意义的问题。

张朝珍博士在《教师教学决策的运行机制研究》一书中，根据教师专业发展阶段理论，揭示了教师教学决策的运行机制及其演变特征。首先，收集和整理了国内外有关文献并加以系统梳理，介绍本书展开的学术背景。其次，设计、发放教师教学决策的调查问卷。通过对问卷的统计分析，初步了解不同类型教师的教学决策运行特点，为研究提供统计学意义上的依据；然后通过课堂观察与访谈，描述不同类型教师的教学决策运行状况。再次，在上述研究的基础上，基于复杂性科学理论论证了教师教学决策演变的复杂性和影响教师教学决策发展的主要因素。最后将教师教学决策置于当前教育改革的学校场域背景下，分析教师教学决策发展的惯习特征和资本制约，揭示了教师教学决策发展的社会结构动力。

本书认为,不同教师教学决策的运行机制差异表现在教学决策子系统的联结、教师对扩展性教学问题的决策和教师教学决策框架三方面。在这些差异中存在着教师教学决策发展的基本脉络,其核心是教师教学决策力的渐进性提高。虽然不同教师、同一教师教学决策的发展具有发展结构的个性化、发展方向的多样化、发展路径的非线性化和发展动力的耗散性等复杂本质,但教师教学决策这一复杂系统的演化又具有共同的支配要素。教师教学决策发展是教师主体动力、学校场域动力和社会场域动力三者之间相互作用所产生的合力共同作用的结果。不同专业发展阶段教师的需求层次和需求满足程度与教师的职业惯习、拥有的资本性质和资本总量密不可分。

作者通过研究得出了以下结论:在新手教师特别是熟练教师的经验型教学决策中,智慧型教学决策也时隐时现,专家教师的课堂教学中也包含着明显的技术与经验型决策成分。我们要突破既有的线性思维,从多元和个性化的角度重新审视教师的教学决策。这也说明教师专业成长应该和能够呈现一种体现教师个性特色、横向延展性的发展,大量熟练教师也可以成长为各具专业特色、各种职业人格类型的专家型教师。本书提出的这种超越“精英取向”的教师专业成长理念不仅具有深刻的洞察之处,还具有指导教师教育实践的现实意义。

张朝珍同志在攻读博士学位期间就开始关注和研究教师教学决策问题,已经于2011年出版了专著《教师教学决策论》。在南京师范大学教育学博士后流动站学习期间,她在自己前期研究的基础上,对教师教学决策进行了更加具体和深入的研究,形成了自己的博士后研究报告。现在经过补充、修改和完善即将付梓成书。作为她的学术合作教师,我深感欣慰。

本书站在国内外已有研究的高度上,从基础教育现实出发,对教师教学决策的运行和发展进行了有深度的实践描述和理论分析。当然,对教师教学决策这一领域的研究不是一蹴而就的事情,尚有一些问题需要我们进一步去思考。希望张朝珍博士能够在后续的研究中拓展研究思路,立足本土的文化传统,揭示中国文化语境下

教师教学决策发展的应有特色，促进更多的人去关注和研究教师教学决策问题，为课堂教学改革和教师专业成长提供教学决策理论的支撑。

是为序，以示鼓励。

南京师范大学教授 杨启亮

2016年8月16日

目 录

导论 教学变革中的教师角色	(1)
第一节 研究背景	(1)
第二节 研究目的和意义	(17)
第三节 核心概念与研究问题	(19)
第四节 研究思路与内容	(22)
第五节 研究设计与方法	(24)
第一章 不同专业发展阶段教师的教学决策研究回溯	(35)
第一节 国外对教师教学决策的比较研究	(35)
第二节 国内对教师教学决策的比较研究	(44)
第三节 需要进一步思考的问题	(51)
第二章 不同专业发展阶段教师教学决策的运行过程	(54)
第一节 教师教学决策运行机制的分析架构	(54)
第二节 教师教学决策的运行过程描述	(59)
第三章 阶段性与连续性：教师教学决策的运行特征	(101)
第一节 教师教学决策运行机制的差异	(101)
第二节 “断裂中连续”的教师教学决策发展	(116)
第三节 决策力：教师教学决策发展的核心	(124)
第四章 差异与联系的交织：教师教学决策运行的 复杂性本质	(134)
第一节 作为复杂系统的教师教学决策发展	(134)

第二节 影响教师教学决策发展的核心要素	(168)
---------------------------	-------

第五章 惯习与资本：教师教学决策运行的

社会结构动力	(191)
第一节 教师教学决策运行的实践逻辑	(191)
第二节 教师教学决策运行的学校教育场域	(201)
第三节 教师教学决策发展中的教学惯习	(211)
第四节 教师教学决策发展中的资本形式	(229)
结语 社会理性视角下的教师教学决策运行	(236)
附录1 教师教学决策问卷调查表	(238)
附录2 ××小学青蓝工程实施方案	(243)
参考文献	(246)
后记	(257)

导 论

教学变革中的教师角色

第一节 研究背景

一 专业化背景下的教师发展：从专业结构到核心素养

中外基础教育改革的实践已经证明，课堂教学改革的核心环节是教师的专业发展，教师的专业素质直接影响到基础教育改革成败和中小学校教育质量的提高。伴随着全世界范围内教师职业专业化的推进，关于教师发展问题的研究视角也从对教师职业属性、社会地位、资格与准入制度等外在标准分析转向对教师专业素质的讨论。

教师专业素质表现为一种横向的结构形态，这些横向面在不同专业发展阶段的教师身上又有着不同的体现。对教师专业素质结构的划分有着各种视角和观点，概括起来主要包括专业知识、专业能力、专业道德和专业情感态度等方面。其中专业知识包括本体性知识、条件性知识、实践性知识和操作性知识，解决的是教师“懂不懂”教书育人的问题；专业技能包括课程开发能力、教学设计能力、学生管理与评价能力，解决的是“能不能”教书育人的问题；专业道德、专业理想、专业性向和专业态度则体现了教师“愿不愿”教书育人的问题。我们应该以哪个方面为重心来衡量和评价教师的专业素质并推动教师的专业发展，目前存在着三类取向：其一是教师专业发展的理智取向。该取向认为教师的专业能力在本质上是受学科专业知识、教育学、心理学知识等所包含的教育教学原理与技术驱动和制约的，教师的专业发展就是掌握这些专业知识、原

理、技术的过程。好教师的标准就是拥有丰富的专业知识和学科视野、高水平的专业技能,这使得他们能够根据不同学生的需要以及课堂上不断变化的教学情境,对教学内容进行取舍、加工,灵活采取各种教学策略。其二是教师专业发展的实践—反思取向。该取向认为教师专业发展的实质并不在于外在技术性知识的获取,而在于通过不断的教学反思,促进教师对自己的专业活动有更为深入的理解,加强教师对自身教育实践的认识,在此基础上提升教育实践。教育情景所具有的生成性特性,要求教师必须凭借自己对教育教学的理解和领悟,对灵活多变的情景创造性地做出自主判断和选择。因而在长期的实践中积累起来的、在“行动中反思”得来的实践性知识才是教师专业发展的基础。^①其三是教师专业发展的生态取向。该取向认为教师的专业发展与学校这一生态环境的运行有着密不可分的联系。虽然教师专业发展是一个高度个体化的学习过程,但它不是在真空中发生的,而是个体教师与具体教育情境交互作用的结果。教师专业发展在更大程度上依赖于教师群体的合作文化和有组织的专业活动。^②如果说第一种取向是从教师专业发展的内容来建构教师专业发展的指标体系,第二种和第三种取向则是对教师专业发展动因模式的讨论,体现了将外因或者内因视为对教师专业发展起决定作用的研究范式。“外因论”注重环境、制度、组织文化等外部因素对教师专业成长的影响,主张以有组织、有计划的职业训练来促进教师在专业知识、实践技能等方面的发展;“内因论”注重教师主观能动性在专业发展中的作用,主张激发教师自觉、自主的发展意识,通过反思、对话等途径来实现教师的专业成长。教师具有自我发展的意识和能力,能够主动、自觉地承担专业发展的主要责任,通过不断地学习、实践、反思、批判、质疑、创新,提升自己的教育教学能力,从而实现教师发展的多元性、差异性

① 朱新卓:《“教师专业发展”观批判》,《教育理论与实践》2002年第8期。

② 教育部师范教育司:《教师专业化的理论与实践》(修订版),人民教育出版社2003年版,第27—30页。

和创造性。^①

无论是自上而下的教师专业发展外推范式还是教师主体自觉的内驱范式,都需要落实到教师专业素质的全面提高上。对教师的专业素质也就不能停留于泛泛谈论素质结构层面,而应该在对教师专业素养结构整体把握的基础上,进一步关注教师群体在面向基础教育中长期发展实践的需要和个人终身发展所必须具备的核心素养这一问题。这些核心素养是不同学科领域、不同专业发展阶段教师的专业成长都不可或缺的共同底线标准,是基本和必要的教师专业素养要素。

教学专业化是教师专业发展的核心,教师应该具备的核心素养必然要落实和体现在教学专业素养上。教师核心素养是教师为完成教书育人的工作必备的关键职业能力。从教师专业素养的结构化角度分析,借鉴日本学者森敏昭的分类(见图0—1),^②将教师教学所需的核心素养分为教学基础力、教学思考力和教学实践力三层。其中教学基础力作为教师的基本职业能力,是教师教学思考力的基础。教学活动中教师必须具有的基础力包括一般人文与科学知识的掌握、表达能力;对学科基本知识的加工与整合能力;获取和利用多元信息的信息能力。此外,教师教学活动中还应该具有一定的教学观念、教育信仰等信念力这一隐性的基础力。教学思考力包括教师的问题解决能力、批判性思考能力和元认知能力等,其实质即教师的教学决策力,是教师对各种教学问题进行判断、探源和创造性解决的高阶认识能力。这种不断发现、反思创造与适应的思考力成为教师开展教学活动、提高实践力的认知保障。实践力是基础力和思考力的综合体现,教师教学基础力和思考力通过认知性教学实践、伦理性教学实践和社会性教学实践得以展现,最终表征为教师的教学实践力。合理的教师教学决策是有效教学实践的前提,而合理的教学决策又以教师基本的职业能力与正确的教育信念为基础,

① 刘黎明:《教师专业自主发展:内涵、意义及内在路径》,《当代教师教育》2012年第1期。

② 钟启泉:《基于核心素养的课程发展:挑战与课题》,《全球教育展望》2016年第1期。

因此,教师教学决策力就成为教师核心素养的“思考力”这一中间纬度,成为需要我们加以关注的重要方面。

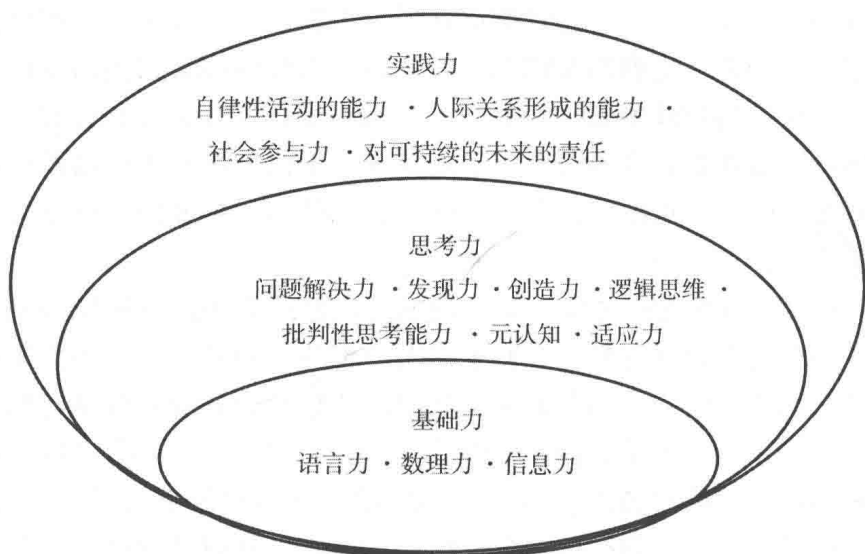


图 0—1 “21 世纪型能力”的框架

来源: [日] 森敏昭:《21 世纪学习的创造》, 北大路书房 2015 年版, 第 133 页。

转引自钟启泉《基于核心素养的课程发展: 挑战与课题》,《全球教育展望》2016 年第 1 期。

决策是主体对行为的判断与选择。作为一种专业活动,教师决策涉及教师职业生涯的方方面面,既包括教师在国家课程的二次开发、地方课程和校本课程的设计与开发环节中体现出来的课程决策,也包括伴随着教学过程的不断展开进行的教学决策,还包括教师对自身专业发展进行谋划的职业生涯决策。教师的专业发展必然和必须表现为教师课程与教学决策水平的不断提高。由于课程与教学两者关系在课程实施环节的部分交叉,教师课程决策与教学决策也部分地呈现一种交叉和重叠状态。本书是从课堂教学中的教师课程决策这一微观层面,将课程决策视为教学内容决策,纳入教师教学决策的一部分进行研究的。教学过程即教师不断做出各种各样教学决策的过程,教学质量直接取决于教师教学决策的质量。因此教

学决策素养是教师专业素养的必然构成部分,教师教学决策水平的提高就成为教师专业发展的重要内容,分析教师教学决策发展过程中的核心要素也就成为本书的目标之一。

二 教师职业角色的转向:从执行者到决策者

教师专业发展的实践告诉我们,并不是每一个新手教师都能成长为专家教师,即使新手教师发展为专家教师,其发展路径也不是一个清晰、简单明了的直线过程,而是受到若干主客观因素的影响。与新手教师相比,专家教师教学实践的根本特征是教育智慧的形成和绽放。教育智慧的形成不是由理论到实践的直接运用和过渡,它是教师在实际的教育情境中,在面对解决复杂而具体的实际问题过程中,经过观摩、领悟、反思到不断体悟,逐渐获得在复杂教学情境中的卓越决策力,这一卓越能力又通过有效的教师教学行为得以彰显。因此构成教师专业素质结构的核心要素既不是单纯的专业知识和技能,也不是单一的教师的职业信念和性向,而是融会教师知识、信念和经验、集中表现为综合判断力和批判反思能力的教师教学决策。从教学决策的视角审视教师教学实践的运行过程,就成为了解教师专业发展的阶段性特征,促进教师专业发展的重要方面。

尽管我们不能假定经验即专业性,但在某个阶段的教师身上仍然可以发现某些专业性的表现。因此,了解在若干年的经验之中那些专业性能被哪些教师在何种情境中发展起来,对教师教育有着丰富的启示。^①随着我国基础教育变革的深度推进和教师作为变革实施重要力量的被认可,教师教学思想和行为研究成为关注的焦点,教学决策研究便是其中一个颇有价值的研究领域,由此也引发了一个前瞻性思考:中小学教师是教育教学活动的执行者还是决策者?

课程改革必然要求对教师教学行为的更新和重塑。在国家课程一统天下的传统课程开发模式下,“仿教师的课程”使教师只能去

^① Elizabeth Gathbonto, "Looking Beyond Teachers' Classroom Behaviour: Novice and Experienced ESL Teachers' Pedagogical Knowledge", *Language Teaching Research*, Vol. 2, 2008, pp. 161-182.

执行由专家学者、教育行政管理者设计好的课程文本和制度规范,教师成为课程的“消费者”和“执行者”。第八次基础教育课程改革明确了“国家课程—地方课程—校本课程”的三级课程管理模式,赋予了教师开发和设计课程尤其是校本课程和综合实践活动课程的开发权力,使教师也成为课程开发的设计者和决策者,但教师在国家课程的校本化实施和班级层面的教学决策活动往往被忽视。对于教师教学是决策活动还是执行活动有不同的理解。如教师是课程的执行者,要提高教师的课程执行力。“构成教师课程执行力的要素包括对课程的理解能力、对教材的二次开发能力、基于课程标准的教学设计能力和课堂教学实施能力。”^①这一观点从字面看是对教师课程执行力价值的强调,但对于课程执行力包含教材的二次开发能力等方面的解释,实质上说的是教师对课程与教学的决策力。这种概念使用上的混乱导致人们对教师角色认知的模糊。理论论证缺乏充分的逻辑一致性也导致实践领域的“各说各话”和主观解释。如“关注教师教学执行力促使教师实现再超越”、“聚焦课堂,提升教师课程执行力”^②、“教师应致力于提高教学执行力”^③等实践领域的表达。从作者对这些观点的实际说明看,大多是对教学常规的强调和教学技能的要求,这种表述在客观上容易导致对教师作为决策者地位的认识偏差,陷入教师即执行者的观念误区。从课程标准的实施要求而言,高质量的教学需要教师专业和规范的执行行为,但这一执行行为的实质是教师对课程标准、教材文本等外在、他人决策产物的再认识和再决策。课堂教学作为复杂多变、充满偶然性、难以确切预知的生态系统,作为师生通过交互作用不断创生课程、实现主体价值的具体教育情境,需要教师持续地做出有效、合理、迅速的教学决策。教师教学决策不仅仅是教学计划的执行,更是对教学决策方案的再生成。因此,教师是作为课程与教学的决

① 姚志敏、谢利民:《教师课程执行力——一个值得关注的课题》,《教育探索》2010年第11期。

② 谷梦琴:《聚焦课堂,提升教师课程执行力》,《天津教育》2011年第5期。

③ 方宏:《教师应致力于提高教学执行力》,《兰江导报》2012年3月27日第A09版。

策者而非执行者发挥着专业人员的作用。

教师教学决策不仅是教学实践问题的核心，也是教师教育课程的必然构成。教师教学决策应该是一种专业性决策，但教师教学决策的实践离应有的专业程度还有着一定的距离。“由于种种原因，教师们并不利用实际上拥有的权力去改进课程。教师们普遍地认为自己还算比较有自主权的——控制着教什么和怎么教——但到真正实践时，他们又往往很难脱离这个单一的模式：站在全部学生面前——说、解释或演讲。”^① 教师教学决策是在特定的教学情境中进行的，教师教育要促进教师情境理解能力的提高，这种理解能力是在复杂、模糊、变动不居的教育情境中明智地判断与决策的基础（Elliott, 1991），因此莫雷和波特在《教师教育手册——建立职前教师的知识基础》一书中也指出，教师教育专业课程需要考虑五个方面的问题：学科内容、普通人文知识、教育学科内容、多元文化和国家方面的知识、教师教学中的决策问题（F. B. Murray & A. Porter, 1996）。^②

三 对本书的前提性思考

任何研究的开展首先要解决研究的原点问题。对教师教学决策的运行研究需要思考的原点问题是：教师教学有决策吗？如果现在的中小学教师没有决策活动，有的只是教学执行行为，那么本书的研究就失去了现实意义。如果说教师教学中有决策，但这种决策是否符合教学的专业水准？这又涉及教师教学是不是一个专业和教师教学决策的专业特殊性是什么等问题。

美国教育家约翰·杜威指出，在学校教育中教师应该是领导者。他认为，传统教育倾向于把教师看成是独裁的统治者。“实际上，教师是一个社会团体的明智的领导者。教师作为一个领导者，

① [美] 丹尼尔·坦纳、劳雷尔·坦纳：《学校课程史》，崔允漷译，教育科学出版社 2006 年版，第 329 页。

② F. B. E. Murray & A. Porter, *The Teacher Educator's Handbook: Building a Knowledge Base for the Preparation of Teachers. The Jossey-Bass Education Series*, Jossey-Bass Publishers, 350 Sansome St., San Francisco, 1995, p. 757.

依靠的不是其职位，而是其广博、深刻的知识和成熟的经验。认为自由的原则使学生具有特权，而教师被划在圈外，必须放弃他所有的领导权力，这不过是一种愚蠢的念头。”^① 领导活动必然包含着决策行为，因此对教师教学决策的研究作为对教师思想与行为研究的一个具体研究领域，受到越来越多人们的关注。当前理论领域对教师教学决策研究的日益关注和实践领域中的学校领导者、普通教师对教师教学决策的“集体无意识”之反差，引发了对以下几个问题的讨论，对这几个问题的回答不仅是教学决策理论自洽性的需求，也是对教师教学决策实践样态的确认与分析。

（一）有还是无？对教师教学决策是否存在的思考

作为一名研究课堂教学决策的理论工作者，笔者不止一次地被问：决策好像属于领导的事情，教师又不是领导，教学有决策吗？我们整天备课、上课、批作业，好像没有什么决策活动。这样的疑惑也促使我们对教师教学决策研究进行反思，教师教学过程中到底有没有决策行为呢？

1. 教师教学包含着决策活动

（1）教学过程与教师决策的密不可分。

决策指人们为了实现改造世界的目的，以对事物发展规律及主客观条件的认识为依据，寻求并决定某种最优化目标和行动方案的过程。^② 决策（Decision-making）是管理学和决策行为学中的基本概念，有狭义与广义的区分。在以西蒙为代表的现代决策理论出现之前，人们通常从狭义上把决策仅仅看成对行动方案的最后选择，至今在系统分析一类的文献中仍采用这样的含义。但西蒙从广义上扩展了决策的内涵，把决策理解为“人们对行动目标和手段的探索、判断、评价直至最后选择的过程”^③。此后的现代管理文献沿用了西蒙的定义。《软科学大辞典》对决策这样解释：“决策是人们为了达到一定目标，从各种可能的行动方案中进行选择的过程。决策

① [美] 约翰·杜威：《我们怎样思维·经验与教育》，姜文闵译，人民教育出版社 2005 年版，第 223 页。

② 辞海编辑委员会：《辞海》第 1 部，上海辞书出版社 1999 年版，第 994 页。

③ 黄孟藩、王凤彬：《决策行为与决策心理》，机械工业出版社 1995 年版，第 2 页。