



中国哲学的 古今之变

李维武◎著



人民出版社



中国哲学的 古今之变

李维武◎著

 人 民 出 版 社

策划编辑:崔继新
责任编辑:孔欢 曹歌
文字编辑:邓仁娥
封面设计:曹春 汪莹
版式设计:东昌文化

图书在版编目(CIP)数据

中国哲学的古今之变/李维武 著. —北京:人民出版社,2016.8
ISBN 978-7-01-016107-5

I. ①中… II. ①李… III. ①哲学史-中国 IV. ①B2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 080151 号

中国哲学的古今之变

ZHONGGUO ZHIXUE DE GUJIN ZHIBIAN

李维武 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京盛通印刷股份有限公司印刷 新华书店经销

2016 年 8 月第 1 版 2016 年 8 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:43

字数:702 千字

ISBN 978-7-01-016107-5 定价:88.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

自序

最近几年,我先后将自己探讨 20 世纪中国哲学的相关论文,选编结集成三本论文集:一是《中国哲学的现代转型》,收论文 35 篇,由中华书局 2008 年出版;二是《中国哲学的传统更新》,收论文 36 篇,由人民出版社 2012 年出版;三是这本《中国哲学的古今之变》,收论文 34 篇,仍交人民出版社出版。

三书所收论文,共计 105 篇,没有重复的。这些论文从不同视角、层面、问题、思潮、人物入手,对 20 世纪中国哲学进行了广泛而深入的思考和探讨,但又有一根主轴线贯穿其间,即共同体现了我的 19—20 世纪中国哲学史观。我的这一哲学史观,是在近 30 年来的探索与思考中逐渐形成的,其核心观点在于:鸦片战争所开启的中国社会历史大变迁,以及由此而来的中西古今文化及哲学的碰撞、交流、融会,造成了西方哲学中国化与中国哲学现代化两大哲学运动,推动了中国哲学由古代形态而近代形态而现代形态的历史性转换,使得中国哲学在古代传统之后又形成了现代传统。中国哲学的现代转型与传统更新,主导了 19—20 世纪中国哲学开展,使之成为中国哲学史上前所未有的古今之变时期。在 20 世纪中国哲学研究中,如何“通古今之变”,特别是如何把握好一个“变”字,正是我写这些论文的思考点、着力点和兴奋点。这一点,其实在三书的书名上即已鲜明地体现出来。如果将三书的书名合而观之,就会看到这些书名中的三个关键词——“现代转型”、“传统更新”、“古今之变”,正是对这一哲学史观的凝练和概括。因此,三书实有着内在的联系,可以相互发明、彼此参照,视为一个既分又合的有机整体。

当然,与前两书相比,这本《中国哲学的古今之变》也有自己的特点。本书的选编结集,正值陈独秀创办《新青年》杂志、发起新文化运动 100 周年之际。新文化运动是鸦片战争后中国思想世界所发生的最为深刻的思想文化革新运动,以其狂飚突起的声势、众多人物的参与和长达十年之久的时间,给予

了中国人精神生活以巨大的影响。对于 19 世纪中叶以来的中国哲学古今之变,这一运动成为一大枢纽,促成了现代形态中国哲学的蓬勃开展和中国哲学现代传统的基本形成,深刻影响了以后 20 世纪中国哲学的进程。因此,新文化运动虽不是严格意义上的哲学运动,但却在 20 世纪中国哲学史上占有重要的地位,是探索中国哲学古今之变必须把握的一大关节点。在 100 年后反思这一运动,探讨这一运动对中国哲学古今之变的深刻影响,可以说获得了一个比前人更为广阔的历史视野;透过这个历史视野,应当能获得比前人对这一运动、对中国哲学古今之变更为深入的认识和更为合理的理解。正是这样,以新文化运动百年反思为契机,探讨中国哲学的古今之变,深化对 20 世纪中国哲学的研究,就成为了本书的重点,也由此形成了本书的特点。

克罗齐曾说过一句名言:“一切真历史都是当代史。”^①这里的“当代史”,并非就所写历史的时代而言,而是就所写历史的精神而言,强调在所写历史中反映了历史写作者的时代特点与精神追求,融入了历史写作者对自己所处时代的体验、感悟与思考,“所述的事迹必须在历史家的心灵中回荡”^②。这种“当代史”的性格,在本书中十分强烈地呈现出来;特别是在对新文化运动开展百年反思时,“当代史”的性格尤为凸显。

本书所收论文,以我自 2010 年以来所撰写和发表的论文为主,其中有关新文化运动百年反思的几篇论文是在 2015 年写作并发表的(具体情况在本书《后记》中有说明)。在本书中,我将论文编成了八组,每组环绕一个主题展开。

第一组论文题为“研究方法 I:开展以哲学史为中心的思想史研究”,由四篇论文组成。开展以哲学史为中心的思想史研究,是我提出的研究 19—20 世纪中国哲学的基本方法,其主旨在于打通属于哲学的哲学史研究与属于历史学的思想史研究的联系,使哲学史的形上之“思”与思想史的形下之“史”有机地结合起来,这不仅有益于拓展哲学史研究的思维空间,而且更在于贯彻哲学史研究的历史主义原则。对于这一方法,在前两本论文集中已有多篇论文从理论上展开了阐述;在本书的这组论文中,所收《20 世纪中国社会思潮的哲学内核问题》、《近现代报刊中的 20 世纪中国哲学世界》、《激情与乡愁:鄂东

① [意]贝奈戴托·克罗齐:《历史学的理论和实际》,商务印书馆 1982 年版,第 2 页。

② [意]贝奈戴托·克罗齐:《历史学的理论和实际》,商务印书馆 1982 年版,第 2 页。

籍旅台思想家的乡土文化因素》三篇论文,主要是通过具体的个案研究对这一研究方法加以更详细的说明;或通过探讨20世纪中国社会思潮的哲学内核问题,说明20世纪中国社会思潮史研究与20世纪中国哲学史研究的联系;或通过考察中国近现代报刊对20世纪中国哲学开展的影响,说明必须重视文教传媒中的现代化新因素对20世纪中国哲学开展的推动;或通过衡论20世纪下半叶鄂东籍旅台思想家这一特殊群体的思想性格,揭示在特定历史场景下乡土情结对20世纪中国哲学史和思想史所发生的特殊作用。第一篇论文《探索中国哲学的古今之变》,原是一篇回顾自己治学人生的短文,但感到能对我探索中国哲学古今之变的治学路径与研究方法作一个简明概括的介绍,故作为这组论文的首篇。

第二组论文题为“研究方法Ⅱ:新文化运动研究中的历史主义原则”,由五篇论文组成。“我们是马克思主义的历史主义者”^①,毛泽东的这一经典论断凸显了马克思主义的历史主义的重要性,在今天的后毛泽东时代也没有失去真理的光辉。面对当前中国思想世界流行的各种非历史主义思潮,特别是面对环绕评价新文化运动、评价五四运动以及看待这两个运动的关系等热点问题所泛起的形形色色的非历史主义观点,我深切感到唯有坚持和运用马克思主义的历史主义原则,才是开展有关研究工作的正确方法。本组的论文都是有感于此而撰写的。其中《新文化运动百年反思的历史视野与问题意识》、《评自由主义对五四运动与新文化运动联系的割裂》、《以历史主义看待新文化运动的“反传统”》、《论中国早期马克思主义者对新文化运动的学术贡献》四篇论文,写于2015年春夏之交,正值新文化运动百年反思开始成为中国学术界热点话题之时。针对反思中出现的种种非历史主义观点,特别是针对自由主义和文化保守主义鼓吹的非历史主义观点,我在这些文章中进行了剖析与批评,强调必须以马克思主义的历史主义看待新文化运动。尽管这些文章都是短篇评论,但合而观之,则从总体上表达了我解读新文化运动的方法论原则,构成了我理解新文化运动的基本框架。其中第五篇论文《“五四”评价的分歧由来及其正确导向》,写于2014年纪念五四运动95周年之时,是在一篇题为《“五四”评价关涉中国向何处去》短评的基础上扩充而成,明确批评了

^① 毛泽东:《中国共产党在民族战争中的地位》,载《毛泽东选集》第二卷,人民出版社1991年版,第534页。

“五四”评价问题上的种种非历史主义观点,指出习近平同志对五四运动和新文化运动的高度评价才是今天看待这两个运动的正确导向。

第三组论文题为“辛亥革命与政治哲学观念的古今之变”,由两篇论文组成。新文化运动与辛亥革命有着密切的联系。陈独秀是反清革命运动的积极参与者,他创办《新青年》杂志、发起新文化运动的直接原因,就在于反对袁世凯恢复帝制、保卫辛亥革命成果。因此,本书将这组论文作为探讨新文化运动的先导,放在有关新文化运动诸论文之前。这两篇论文所探讨的,都是20世纪第一个十年间中国革命观念的古今之变问题。正是在此期间形成的中国现代革命观念,使“革命”取代“维新”成为时代的主旋律,成为1911年辛亥革命发生的思想前导。2011年,正值辛亥革命在武昌爆发百年之际,我作为一名生于斯、长于斯、学于斯、思于斯的20世纪中国哲学研究者,深深感受到这一伟大革命对于百年来现代中国的深刻影响,并力图从百年前的大量文献中发掘出引导这一革命发生的精神因素,凝练到政治哲学层面予以历史的总结,因而相继撰写了这两篇论文。第一篇论文《辛亥革命前十年间中国现代革命观念的形成》,着重运用历史与逻辑相一致的方法,对中国现代革命观念形成的主要思想环节进行了疏理和阐发,从而揭示了中国现代革命观念的构成路径、基本进程与丰富内涵。第二篇论文《1903—1906年:中国革命观念的古今之变——以邹容、秦力山、孙中山、朱执信四篇著述为中心》,则着重运用文本分析解读方法,通过对邹容《革命军》、秦力山《革命箴言》、孙中山《中国同盟会革命方略》、朱执信《德意志社会革命家列传》四篇论革命的文献进行逐一阐释,揭示中国革命观念在1903—1906年短短四年中所经历的历史性大飞跃。这种对中国革命观念古今之变的考察与反思,是以往中国政治哲学研究中没有做过的,自有其新意与价值。

第四组论文题为“新文化运动与价值观的古今之变”,由五篇论文组成。新文化运动对中国哲学古今之变的深刻影响,在中国价值观的古今之变上集中体现出来。鸦片战争以来的中国价值观大变动,经过这一运动而发生了质的变化:自19世纪中叶开始逐渐解体的传统价值观由之而解构,自19世纪中叶开始不断萌生的新价值观则由之而确立。胡适在1919年就敏锐地看到这一点,借用尼采的名言“重新估定一切价值”^①,来表达新文化运动作为新思潮

^① 胡适:《新思潮的意义》,载《胡适文集》第2卷,北京大学出版社1998年版,第552页。

的意义。因此,探讨新文化运动时期价值观的古今之变,不论是对于反思新文化运动,还是对于探讨 20 世纪中国哲学,都有着特殊的重要性。在本组论文中,第一篇论文《新文化运动与 20 世纪中国哲学开展》,从总体上回顾了新文化运动对于 19 世纪以来中国哲学古今之变的深刻影响,指出正是通过这一运动,中国哲学家开始对中国哲学古今之变产生了明确的自觉意识,并在历史观、政治哲学、本体论等问题上取得了划时代的成就,从而使这一运动成为了近百年中国哲学开展的新“轴心时代”。第二篇论文《新文化运动中的“启蒙”与“启蒙反思”》,则针对时人批评新文化运动是“启蒙心态”之论,对新文化运动的启蒙性质及其内在变化进行了历史考察,提出新文化运动对新价值观的提倡不仅具有“启蒙”的内容,而且具有“启蒙反思”的内容。只有从“启蒙”与“启蒙反思”的历史的辩证的联结上,才能对新文化运动作出历史主义的合理解释;而决不能以“启蒙心态”的指责,对这一运动作出非历史主义的否定。接下来的两篇论文《新文化运动时期的价值观重建及其启示》和《〈新青年〉视野中的孔子、孔教与儒家纲常》,对新文化运动中新价值观之“立”与旧价值观之“破”进行了具体的历史的考察:前文对于中国新价值观之“立”的问题,予以了较详细的探讨和衡论;后文则对于中国旧价值观之“破”的问题,作出了进一步的反思和说明;两文前后呼应,可以相互发明。第五篇论文《五四运动与陈独秀价值观的变化》,以新文化运动的最重要领袖人物陈独秀为个案,对新文化运动中价值观重建的进程及其特点进行了具体考察,揭示了五四运动对新文化运动中新价值观建构的深刻影响与积极意义。需要指出的是,本组论文虽然讲的是新文化运动时期的价值观问题,但与今天社会主义核心价值观的倡导和阐释亦相关联。可以说,正是新文化运动所确立的新价值观,构成了今天社会主义核心价值观的直接来源。只有从新文化运动时期价值观的古今之变入手,才能对今天社会主义核心价值观作出富有历史感和时代性的倡导和阐释。

第五组论文题为“新文化运动中的‘主义’选择”,由四篇论文组成。新文化运动作为思想文化革新运动,并不是不包含政治因素,也不是不涉及政治问题。陈独秀创办《新青年》杂志、发起新文化运动,其直接目的就是为了从思想文化入手反帝制、反复辟,回答“中国向何处去”这一时代大问题,政治用心十分明显。随着新文化运动的进一步开展,国际和国内形势都发生了巨大变化,特别是在这期间所发生的第一次世界大战、俄国十月革命和中国五四运

动,促使新文化运动的领导者和参与者重新思考中国的出路,重新探寻能够指导解决中国问题的“主义”。这就使“主义”的选择成为五四运动后新文化运动的一大主题。1919年主要在胡适与李大钊之间展开的问题与主义论战,1920—1921年主要在梁启超、张东荪与陈独秀、李达之间展开的社会主义问题论战,使这一主题在新文化运动中鲜明地凸显出来。这种对于“主义”的选择,最为深刻地影响了百年来中国的历史命运和时代走向,也极为深刻地影响了中国哲学的古今之变。因此,探讨新文化运动中的“主义”选择问题,是反思这一运动的题中应有之义。在本组论文中,着重考察了李大钊、毛泽东选择马克思主义作为救国救民真理的思想过程。李大钊是从新文化运动领袖人物中产生出的中国第一个马克思主义者,毛泽东是从投身新文化运动的一代新青年中产生出的对20世纪中国影响最大的马克思主义者,这使得他们在这一运动中对“主义”的选择尤其具有代表性。这组论文中的《1919:李大钊的思想足迹》和《1920:毛泽东的思想足迹》两文,就是紧扣他们思想转变的时间节点,选取最为关键的一年作为时间长度,对其思想轨迹进行细致的疏理和有深度的阐释。接下来的《关于“主义”的历史性选择——以毛泽东在新民学会新年大会上的发言为中心》一文,则着重通过对毛泽东的相关文献与实践活动的解读,逐一考察了他在这次会议上对社会政策、民主社会主义、“罗素的主义”、“列宁的主义”和无政府主义所作的衡论,揭示了他最终选定“列宁的主义”的根据。尽管李大钊、毛泽东都是人们熟知的历史人物,但由于这些方法的运用,本组论文仍有其新意与力度。第四篇论文《科学、民主与社会主义:张申府与新文化运动》,论析了张申府在新文化运动中对新价值观的倡导和对“主义”的选择。张申府作为中国共产党的早期党员和活动家,是李大钊创立的党的第一个北方支部的最初成员,是党的旅欧支部的主要创建者,是党和新中国主要领导人周恩来的入党介绍人,他在新文化运动中的思想动向当然值得重视和研究。

第六组论文题为“马克思主义哲学中国化研究”,由五篇论文组成。我所开展的马克思主义哲学中国化研究有着自己的特点,这就是把马克思主义哲学中国化置于20世纪中国哲学开展中来加以探讨,视之为20世纪中国哲学的有机内容。其中第一篇论文《20世纪中国哲学视域中的马克思主义哲学中国化研究》,是2010年为祝贺著名马克思主义哲学家陶德麟老师80诞辰而作,同时也是对自己近十余年来在陶老师支持和鼓励下开展马克思主义哲学

中国化研究的小结,可以作为本组论文的总论。文中系统地阐发了我对马克思主义哲学中国化研究的思考,特别是对学术界热烈讨论的马克思主义哲学如何在今天的中国获得民族文化身份认同的问题作出了回应。在这个问题上,我深受冯契先生的中国文化和中国哲学两种传统思想的启发,认为中国文化和中国哲学不仅有着源远流长的古代传统,而且在鸦片战争后百余年间形成了现代传统,马克思主义哲学要在今天的中国获得民族文化身份认同,关键在于从中国文化和中国哲学的现代传统中发现自己的位置,找到自己在中国文化土壤中立足植根的根据。此文在发表前曾送呈陶德麟老师审阅,陶老师在回信中说:“我读了你的文章,从观点到论证我都赞同。你为中国化的马克思主义哲学争取作为‘中国哲学’的合法性的努力发展了冯契先生的观点,有许多新见,我也从中受到不少启发。”陶老师的回信,使我深受鼓舞,更加坚信自己的探索方向。其中第二篇论文《从张申府、张岱年看马克思主义哲学中国化研究的两个问题》,以张申府、张岱年兄弟为例,谈了马克思主义哲学中国化研究中需要注意的两个问题:一是马克思主义哲学中国化的主体问题,二是马克思主义哲学中国化与中国传统哲学的关系问题。在前一个问题上,我认为在马克思主义哲学中国化研究中,不仅要重视我们党的政治领袖的贡献,而且要重视非领袖的马克思主义学者和那些赞同马克思主义哲学的学者的贡献。这些学者作为专业哲学家、思想家,其哲学探索、理论创造、思想贡献往往在学术上更具有专业性、系统性和深刻性,从而对马克思主义哲学中国化起了重要的推进作用。在后一个问题上,我认为马克思主义哲学中国化固然要重视中国传统哲学,从中吸取其思想资源,但更应重视张岱年先生所说的“中国文化的新统”^①,从中找到自己与中国文化传统、与中国哲学传统的接头处。只有这样,马克思主义哲学才能真正找到在今天的中国实现民族文化身份认同的途径。这两个问题,都是马克思主义哲学中国化研究中的重要方法论问题。以下的《李达对唯物史观的多向度开展》、《从唯物辩证法论战到马克思主义哲学大众化——对艾思奇〈大众哲学〉的解读》、《冯契“智慧说”与中国马克思主义哲学体系的重构》三篇论文,即以李达、艾思奇、冯契为个案,着重考察了这三位专业哲学家对马克思主义哲学中国化的贡献。在这些论文中,力图从文献解读入手,对这些专业哲学家的哲学探索、理论创造、思想贡献作

^① 张岱年:《张岱年学述》,浙江人民出版社1999年版,第153页。

出富有历史感的阐发,使他们对马克思主义哲学中国化的贡献更为鲜明地凸显出来。

第七组论文题为“20世纪中国儒学史研究”,由四篇论文组成。我从20世纪80年代中期开始,就致力开展以徐复观研究为重点的现代新儒学研究;2009年底,我承担了国家社会科学基金重大招标项目“儒学形态与功能的近百年变化与未来展望”,这使我进一步把现代新儒学研究拓展为20世纪中国儒学史研究。本组的论文就是这一研究工作的阶段性成果。第一篇论文《20世纪中国儒学史研究的关节点与方法论》,提出了我对20世纪中国儒学史的理解框架与研究方法,认为20世纪中国儒学开展有着一以贯之的主线,这就是古老的儒学在20世纪中国经历了现代意义的古今之变;这一变化的现实基础,在于鸦片战争以来中国社会历史大变局以及由此而产生的中国人对中国现代化的追求;这一变化的丰富内涵,来自儒学开展中对问题与学理的个性化思考与探索。第二篇论文《近百年来儒学形态与功能变化的总体走向与基本历程》,则依据这一理解框架与研究方法,对20世纪中国儒学史作了总体性说明。对于这一段儒学史,时下的一些研究者往往只论及其中某一方面的内容,或局限于近现代儒学人物的哲学思想,或仅以现代新儒学开展为其主要内容。但事实上,近百年来中国儒学史的历程和内涵,不是从哲学史的视域或现代新儒学史的视域出发就可以把握和书写的,而需要从更宽泛的思想史视域来加以把握和书写。因此,这篇论文提出20世纪中国儒学史的主要历史环节有:19世纪与20世纪之交儒学从经学时代向后经学时代的嬗变;20世纪第二个十年至第三个十年间儒学从建立孔教到开创现代新儒学的转换;20世纪30—40年代现代新儒学的兴起;20世纪下半叶台港地区儒学的开展;近30年来中国大陆新儒学的出现。这篇论文可以视为我准备更深入开展20世纪中国儒学史研究的基本论纲。第三篇论文《20世纪心学开展的三种形态——来自鄂东之地的熊十力、徐复观、胡秋原为中心》,从心学角度考察20世纪鄂东籍儒学人物熊十力、徐复观、胡秋原的儒学思想,通过比较研究说明20世纪儒学开展的多样性和复杂性。重视湖北地区哲学家、思想家研究,本是我开展20世纪中国哲学研究的一个特点,在20世纪中国儒学史研究中也鲜明地体现出来。最后一篇论文《现代新儒学开展中的精神哲学传统》原是一篇书序,主要探讨了现代新儒学开展中黑格尔意义上的精神哲学传统问题,指出贺麟所主张的“心即理也之心”的“精神哲学”,构成了这一传统的来源,既与早期

唐君毅有相当的同调之感,又对牟宗三哲学思想开展中的精神哲学转向产生了影响。需要指出的是,尽管20世纪中国儒学史研究不同于20世纪中国哲学史研究或20世纪现代新儒学哲学史研究,而具有更为丰富的“史”的内容,但20世纪中国儒学史在其开展中又呈现出鲜明的哲学内核,在“史”中蕴含着“思”。因此,开展以哲学史为中心的思想史研究这一方法,同样适合于20世纪中国儒学史研究。在本组论文中,实际上都运用了这一方法。

第八组论文题为“面对21世纪中国文化问题的哲学思考”,由五篇论文组成。新文化运动距今已有百年时间,但这一运动所提出的问题和所开展的思想论争并没有完全过时。进入21世纪以来,由于文化保守主义再度兴起、影响日大,在文化观问题上呈现出马克思主义文化观与文化保守主义相激互动的复杂格局。如何在这种复杂格局中坚持和发展马克思主义文化观,就成为当代中国马克思主义哲学所面临的一大关键性问题。本组论文都是在这一背景下撰写的,集中反映了我对这一问题的关注、思考与探讨。这一问题包括了多方面的内容,但最根本的还在于讲清楚中国先进文化与中华优秀传统文化(包括中华优秀传统文化)的关系。第一篇论文《中国先进文化与中华优秀传统文化关系论》,旨在阐明马克思主义文化观在这一问题上所应采取的态度。这篇论文原是人民出版社编辑、出版的《当代中国马克思主义若干重大理论与现实问题》一书的一章,该书曾在2013年入选“三个一百”原创图书出版工程,被评价为“直接切入当代重大理论和现实问题,在政治性、理论性、思想性上都堪称马克思主义哲学高水准的最新代表性著作”^①。以下《关于国学与软实力关系若干问题的思考》、《建设社会主义文化强国的领导权问题》、《我们需要什么样的“文化自觉”》、《社会主义理想:社会主义核心价值观的主轴线》四篇论文,则对坚持和发展马克思主义文化观的多方面内容进行了专题探讨:或论析国学与文化软实力的关系问题,或思考建设社会主义文化强国的领导权问题,或阐述如何理解歧义甚大的“文化自觉”问题,或强调社会主义理想是社会主义核心价值观的主轴线问题。我对这些问题的思考与探讨,都是有针对性的,决非那种赶时应景的空话泛论。可以说,本组论文正好与前面各组有关新文化运动的论文,形成相互呼应之势,构成了今日反思新文化运动的重

^① 吴娜:《“三个一百”原创图书出版工程:撷取原创精华引领出版风尚》,载《光明日报》2013年12月27日。

要内容。

这些论文在收入本书时,我作了统一的校订,改正了其中的错漏之处,并恢复了在报刊上发表时因篇幅等原因所删节的内容。对于一些与发表时有较大改动的论文,在文后作了说明。对于论文中的某些提法(如“今年”之类),则用注释形式作出说明,在注释前有“本书作者说明”字样,以与原来的注释相区别。

《中国哲学的现代转型》、《中国哲学的传统更新》、《中国哲学的古今之变》三书,以论文集的形式从一个方面总结了我在过去近30年间对20世纪中国哲学的思考与探索。但这些并不意味着这种思考与探索的结束。我想,我的学术探索,我的19—20世纪中国哲学研究,还将继续下去。因为在我耳边,总是回响着二千多年前楚国伟大诗人在这片土地上留下的千古绝唱,那不息的生命活力和执著的家国情怀始终给予我不断前行的激励:“路漫漫其修远兮,吾将上下而求索。”

李维武

2015年9月15日于武汉大学

目 录

自 序	1
-----	---

一、研究方法 I :开展以哲学史为中心的思想史研究

探索中国哲学的古今之变	3
-------------	---

20 世纪中国社会思潮的哲学内核问题

——社会思潮史研究与哲学史研究关系简论	7
---------------------	---

近现代报刊中的 20 世纪中国哲学世界	17
---------------------	----

激情与乡愁:鄂东籍旅台思想家的乡土文化因素	44
-----------------------	----

二、研究方法 II :新文化运动研究中的历史主义原则

新文化运动百年反思的历史视野与问题意识	61
---------------------	----

评自由主义对五四运动与新文化运动联系的割裂

——新文化运动百年反思系列评论之一	63
-------------------	----

以历史主义看待新文化运动的“反传统”

——新文化运动百年反思系列评论之二	67
-------------------	----

论中国早期马克思主义者对新文化运动的学术贡献

——新文化运动百年反思系列评论之三	71
-------------------	----

“五四”评价的分歧由来及其正确导向	75
-------------------	----

三、辛亥革命与政治哲学观念的古今之变

辛亥革命前十年间中国现代革命观念的形成	87
1903—1906年:中国革命观念的古今之变 ——以邹容、秦力山、孙中山、朱执信四篇著述为中心	122

四、新文化运动与价值观的古今之变

新文化运动与20世纪中国哲学开展	145
新文化运动中的“启蒙”与“启蒙反思”	176
新文化运动时期的价值观重建及其启示	204
《新青年》视野中的孔子、孔教与儒家纲常	229
五四运动与陈独秀价值观的变化	260

五、新文化运动中的“主义”选择

1919:李大钊的思想足迹	285
1920:毛泽东的思想足迹	314
关于“主义”的历史性选择 ——以毛泽东在新民学会新年大会上的发言为中心	349
科学、民主与社会主义:张申府与新文化运动	377

六、马克思主义哲学中国化研究

20世纪中国哲学视域中的马克思主义哲学中国化研究	395
从张申府、张岱年看马克思主义哲学中国化研究的两个问题 ——在河北师范大学张申府张岱年研究中心成立大会上的发言	416

李达对唯物史观的多向度开展·····	421
从唯物辩证法论战到马克思主义哲学大众化 ——对艾思奇《大众哲学》的解读·····	454
冯契“智慧说”与中国马克思主义哲学体系的重构·····	479

七、20 世纪中国儒学史研究

20 世纪中国儒学史研究的关节点与方法论·····	513
近百年来儒学形态与功能变化的总体走向与基本历程·····	515
20 世纪心学开展的三种形态 ——以来自鄂东之地的熊十力、徐复观、胡秋原为中心·····	547
现代新儒学开展中的精神哲学传统 ——张晚林著《“道德的形上学”的开显历程——牟宗三精神 哲学研究》序·····	578

八、面对 21 世纪中国文化问题的哲学思考

中国先进文化与中华优秀传统文化关系论·····	593
关于国学与软实力关系若干问题的思考·····	623
建设社会主义文化强国的领导力问题·····	638
我们需要什么样的“文化自觉”·····	648
社会主义理想:社会主义核心价值观的主轴线·····	658
后 记·····	668

一、研究方法 I :开展以哲学史 为中心的思想史研究