



谁是抗日战争的 中流砥柱？

——兼论国共两党抗战中思想上政治上的路线

李慎明 张顺洪 / 著


 中国社会科学出版社



谁是抗日战争的 中流砥柱？

——兼论国共两党抗战中思想上政治上的路线

李慎明 张顺洪 / 著

 中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

谁是抗日战争的中流砥柱?——兼论国共两党抗战中思想上政治上的
路线/李慎明,张顺洪著. —北京:中国社会科学出版社,2016.8

ISBN 978-7-5161-8589-6

I. ①谁… II. ①李… ②张… III. ①抗日战争—
研究—中国 IV. ①K265.07

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第160403号

出版人 赵剑英
责任编辑 喻苗
责任校对 朱妍洁
责任印制 王超

出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲158号
邮编 100720
网址 <http://www.csspw.cn>
发行部 010-84083685
门市部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印务有限公司
版次 2016年8月第1版
印次 2016年8月第1次印刷

开本 880×1230 1/32
印张 5.5
插页 2
字数 78千字
定价 29.00元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010-84083683

版权所有 侵权必究

目 录

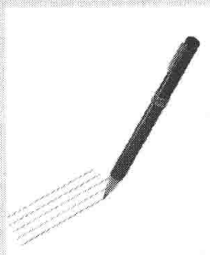
- 引言 (1)
- 一 抗日战争时期中国共产党制定执行了
正确的政治上的路线 (7)
- 二 正确的思想上的路线是正确的政治上的
路线的根基 (37)
- 三 从国共两党在两个不同战场上的不同作用看
中国共产党思想上政治上路线的正确 (69)
- 四 “党的思想上的路线”与“党的政治上的
路线”相互关系浅析及历史启示 (129)

谁是抗日战争的中流砥柱？

附录 青年学生的爱国情怀和对历史问题的深切关注

——对李慎明、张顺洪抗日战争研究文章

热烈反响的来信摘编…………… (145)



引 言

2015年7月30日，习近平总书记在主持中共中央政治局第二十五次集体学习时强调指出：“长期以来，对中国人民抗日战争的研究，党史部门、军史部门、高等院校、社科研究机构等单位做了大量工作，取得了许多重要成果。宣传文化部门和社会各界也做了很大努力。同时，同中国人民抗日战争的历史地位和历史意义相比，同这场战争对中华民族和世界的影响相比，我们的抗战研究还远远不够，要继续进行深入系统的研究。”“今年是中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利70周年”，要“着力研究和深入阐释中国人民抗日战争的伟大意义、中国人民抗日战争在世界反法西斯战争中的重要地位、中国共产党的中流砥柱作用是中国人民抗日战争胜利的关键等重大问题”。^① 落实习近平总书记这一指示，十分重要。

抗日战争是中华民族一百多年来第一次取得的反侵略完全胜利的民族解放战争，开辟了中华

^① 《习近平在中共中央政治局第二十五次集体学习时强调 让历史说话用史实发言 深入开展中国人民抗日战争研究》，《人民日报》2015年8月1日第1版。

民族伟大复兴的光明前景。

根据马克思主义的基本观点，可以得出这样的结论：任何重大结果总是有着多个原因，但根本原因只能有一个，这就如同任何历史时期的主要矛盾只能有一个一样，否则就是“二元论”。

现在，大家都已基本形成“中国共产党是抗日战争胜利的中流砥柱”这样一个共识，但追根溯源，这一结论是不是问题最终答案或顶层答案的根本性因素呢？

在中国抗日战争全面爆发的第二个月，毛泽东在他的哲学名著《矛盾论》中指出：“一个政党要引导革命到胜利，必须依靠自己政治路线的正确和组织上的巩固。”^① 1971年“林彪事件”发生后，针对林彪“有了政权就有了一切”的观点，毛泽东在一次谈话时明确指出：“思想上政治上的路线正确与否是决定一切的。党的路线正确就有一切，没有人可以有人，没有枪可以有枪，没有政权可以有政权。路线不正确，有了也

^① 毛泽东：《矛盾论》，《毛泽东选集》第1卷，人民出版社1991年版，第303页。

可以丢掉。”^① 我们认为，“思想上政治上的路线正确与否是决定一切的”，这是一个非常重要的科学结论。一个政党要引导一个国家和民族取得革命、建设和改革的胜利，最为关键、最为重要的是必须依靠自身思想上政治上的路线的正确。

真正认清毛泽东的上述结论，不仅对于正确总结伟大抗日战争胜利的经验，而且对于我们坚持和发展中国特色社会主义，都具有十分重要的意义。

我们丝毫不否认蒋介石及其政府在抗日战争中的作用甚至在特定条件下的重要贡献。在这场事关中华民族生死存亡的战争中，国共两党有一些相同点；但也存在着不少根本性的差异。

对国共两党和正面、敌后两个战场在战争中所起的作用，一直有着不少的争议，本书试图结合对主题的阐发，对相关问题顺便作一些解读，以期回答“究竟谁是抗日战争的中流砥柱”这一问题。

^① 中共中央文献研究室编：《建国以来毛泽东文稿》第13册，中央文献出版社1998年版，第242页。



一 抗日战争时期中国共产党制定 执行了正确的政治上的路线

1. 中国共产党主张坚决抗战，彻底驱逐日本侵略者出中国。九一八事变后，中国共产党立即发出了抗战宣言，动员全民抗战。1932年4月15日，中国共产党领导的毛泽东任主席的中华苏维埃共和国临时中央政府正式对日宣战，而此时国民党面对日本侵略却采取“不抵抗”和“攘外必先安内”政策，调动大军“围剿”红军。1941年12月7日日本偷袭珍珠港，8日美对日宣战之后，9日国民党才对日宣战。这比中国共产党晚了近10年。中华民国政府1941年12月9日发表的对日宣战的文告如下：“中国为酷爱和平之民族，过去四年余之神圣抗战，原期侵略者之日本，于遭受实际之惩创后，终能反省，在此时期，各友邦亦极端忍耐，冀其悔祸，俾全太平洋之和平，得以维持；不料残暴成性之日本，执迷不悟，且更悍然向我英、美诸友邦开衅，扩大其战争侵略行动，甘为破坏全人类和平与正义之戎首，逞其侵略无厌之野心。举凡尊重信义之国家，咸属忍无可忍。兹特正式对日宣战，昭告中外，所有一切条约、

协定、合同，有涉及中、日间之关系者，一律废止，特此布告。”^①用酷爱和平掩饰自己对侵略者的忍让、妥协甚至投降，则应是国民党在抗日战争中的一个发明。1937年7月7日卢沟桥事变爆发。翌日，中共中央即向全国发出通电，呼吁全国同胞、政府和军队团结起来，筑成民族统一战线的坚固长城，抵抗日本的侵略，国共两党合作抵抗日本的新进攻。同日，毛泽东同志等又致电蒋介石，表示红军将士愿为国效命，以达保土卫国之目的。7月13日，毛泽东同志题词：“保卫平津、保卫华北、保卫全国，同日本帝国主义坚决打到底，这是今日对日作战的总方针。”^②并在延安市共产党员与机关工作人员紧急会议上，号召每一个共产党员与抗日的革命者，应该沉着地完成一切必需准备，随时出动到抗日前线。同日还转告蒋介石：

① 《国民政府对日宣战文》，秦孝仪主编《中华民国重要史料汇编——对日抗战时期·作战经过》（三），（台北）中国国民党中央委员会党史委员会编印，1981年版，第207—208页。

② 中共中央文献研究室编：《毛泽东年谱》（一八九三——一九四九）（修订本），中卷，中央文献出版社2013年版，第2页。

红军主力准备随时出动抗日，已令各军十天内准备完毕，待命出动，同意担任平绥线国防。而7月17日，蒋介石才在庐山发表谈话，宣布准备实行对日抗战。这比共产党整整晚了十天。1939年1月21日至1月30日国民党在重庆召开了五届五中全会，虽然全会仍然声言要“坚持抗战到底”，但按蒋介石的明确解释，这个“底”就是恢复七七事变以前的状态，这就是默认日本侵略者对东北、华北的侵占，要把整个东北及其华北被日本占领的国土和国土上的人民世代继续交由日寇蹂躏。毛泽东在1939年2月28日召开的中共中央书记处会议上的讲话中针锋相对提出：“我们的口号是打到鸭绿江，收复一切失地”。^①1939年6月，毛泽东发表纪念抗战两周年的文章《反对投降主义》，针对国民党的妥协投降倾向又明确指出：“我们仅仅愿意和全国一切爱国党派、爱国同胞一道，巩固团结，巩固抗日民族统一战线，巩固国共合作，

^① 中共中央文献研究室编《毛泽东年谱》（一八九三——一九四九）（修订本），中卷，第116页。

实行三民主义，抗战到底，打到鸭绿江边，收复一切失地，而不知其他。”^① 当正面战场国民党军队溃退之时，中国共产党领导的人民武装却迎着喧嚣的日本侵略者挺进敌后，开辟敌后战场。这些事实，不仅充分说明中国共产党从一开始就坚决抵抗日本的侵略，还体现出中国共产党抗战的坚定性和全面性，把抗战到底作为自己始终不渝的路线。而蒋介石政府却不时表现出严重的对日妥协投降倾向。1939年1月21日至1月30日，国民党在重庆召开了五届五中全会，虽然全会仍然声言要“坚持抗战到底”，但按蒋介石的明确解释，这个“底”就是恢复七七事变以前的状态，就是说要把整个东北及其他被日本占领的国土和国土上的人民世代继续交由日寇蹂躏。^② 这与中国共产党一贯坚持坚决抗战，完全驱逐日本帝国主义出中国、

① 毛泽东：《反对投降主义》，《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1991年版，第571页。

② 中共中央文献研究室编：《毛泽东年谱》（一八九三——一九四九）（修订本），中卷，第107页；参见沈予《抗日战争前期蒋介石对日议和问题再探讨》，《抗日战争研究》2000年第3期，第83—84页。