



上海市学术著作出版基金

权力的文化逻辑

布迪厄的社会学诗学

朱国华 著

上海世纪出版集团



上海市学术著作出版基金

权力的文化逻辑

布迪厄的社会学诗学

朱国华 著

世纪出版集团 上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

权力的文化逻辑:布迪厄的社会学诗学/朱国华著.

—上海:上海人民出版社,2016

ISBN 978-7-208-13428-7

I. ①权… II. ①朱… III. ①布迪厄(1930~2002)-
社会学-理论研究 IV. ①C91-095.65

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 275895 号

责任编辑 薛羽

权力的文化逻辑:布迪厄的社会学诗学

朱国华 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.co)

世纪出版集团发行中心发行 常熟市新骅印刷有限公司印刷

开本 635×965 1/16 印张 30 插页 4 字数 424,000

2016 年 12 月第 1 版 2016 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-13428-7/I·1460

定价 85.00 元

权力的文化逻辑

布迪厄的社会学诗学

序 言

方克强

阅读国华的著作往往不是一件轻松的事。从某种程度上说,它意味着一场知识与智力的双重挑战。他最新的这本专著尤其如此。

从知识层面来说,材料的丰满、翔实与广泛性构成了此书的显著特色。书末开列的引用文献中有中文文献 166 种,英文文献 164 种。值得注意与指出的是,国华用的概念是“引用文献”,而非现今流行的泛泛而指的“参考文献”。这两个概念的差异似乎在于:前者是实打实的阅读、参照与引用,后者则为虚张声势、彰显博学的投机取巧行为开了一扇后门。此书所列文献也许在同类著作(指西方文论研究专著)中不是最多的(尽管 164 种英文文献仍然令人刮目),但全书的注释数量却应在最多之列。据粗略统计,全书注释 900 余条,加上注释文字中的引文与再注释,注释内容宏富,篇幅约占全书五分之一。另一项统计数据是,此书导论与第一章、第二章(全书 17 章,加导论与结论共 19 个组成部分),约占全书五分之二,共出现外国学者、作家等人名百余个,其中被引用的人数约占一半,非布迪厄研究者不熟悉或不太熟悉的人名约占三分之一。这一切,无疑会造成读者一定程度上无形的心理压力与学术阻隔。但从好的方面来说,它也可能产生一种学术“召唤结构”的理论诱惑。也许,学术的理论阅读与文学的审美阅读一样,所谓“佳境”、“至境”就在已知与未知、熟悉与陌生、全懂与不懂之间。

由此产生的一个疑问是:国华是如何收集、阅读、理解、挑选、记忆并灵活运用、融汇组合这么巨量的材料信息的?这其实是成功学者做学问

的奥秘,也是学术殿堂与理论花园初入门者探索和渴求的法门。一般来说,天赋与勤奋是解释的捷径和共识。然而,过多谈论天赋往往是危险的,天赋如记忆力、联想力之类毕竟有些神秘兮兮、难以捉摸,容易使人对号入座引发自负与自馁。相反,勤奋却是可以度量和实证的。国华第一本研究布迪厄的专著《权力的文化逻辑》出版于2004年,与现今这本《权力的文化逻辑:布迪厄的社会学诗学》在书名上的部分重叠(这种做法是好是坏似乎可以商榷),既显示了他在学术研究上的连续性,又体现了他积十一年之功在论题上的深度化与拓展力。这至少涉及三个方面的努力。其一是论题重心与著述目标的合逻辑性深入和转换,从哲学与文化延展到文论与美学。其二,用发掘、追溯与比较的方法从更广的学术语境视野探讨布迪厄与法国文化思想界其他大师的关系,其学术野心是让读者“可以窥见当代法兰西文化庙堂之美”。其三,大量引入和介绍当前国际学术界(主要是英语世界)的最新材料资源与学术研究成果,以充当后续者的垫脚石。国华曾在他的论文集《乌合的思想》自序中自嘲“我这号懒汉”,其实熟识者是不会相信的。他有晚睡晚起的习惯,我上午有事打电话联系他时总告诫自己延后,但有一次已过11点半钟,依然不幸地把他从睡梦中叫醒。谁知他用功到凌晨几点?

知识的积累并不构成学术价值的全部或核心,更为重要的是研究者理论思维、抽象思维、概念思维能力的操演。从某种意义上说,作为学术成果体现的结论并非最重要的,更重要的是推理、论证的逻辑过程。对于文艺学、美学专业的学人而言,这种智力的训练与挑战尤为严厉。顺便说说,国华可能不喜欢我在这里用的“智力”概念。他写过《转识成智:论文艺学的逻辑出发点》的论文,将“智”解释成非同一般性的“智识”、“智慧”,但通篇运用的思考方式与阐释手段却是逻辑思维的,如“逻辑出发点”、“逻辑前提”、“逻辑关系”、“逻辑穿透力”、“论证”、“推理”等关键词。我以为,国华在这方面的能力非同一般,并构成了他经常强调的“学理性”的基础与评判尺度。这对相当一些理论与逻辑思维训练不足的读者可能意味着一种智力的挑战。

对国华而言,他偏好与其智力水平相应的复杂理论与理论的复杂性。他在与陶东风教授的学术通信中直言己衷:“女性主义批评我一直不太喜

欢,感到理论的复杂程度没有达到我为之迷恋的程度。”可以说,朱国华选择研究对象的标准有三条。第一,必须是公认的一流人物、学术大师,显然布迪厄当之无愧。第二,必须具有理论的复杂性。就布迪厄而言,出版专著超过30本,涉及领域包括人类学、教育学、社会学、哲学、文学、艺术、政治学、宗教学、历史学、经济学、文化研究等十几门学科,确实够繁多够复杂了。另外,其他大师或学者对布迪厄的评价亦复杂:埃德加·莫兰给他起绰号“布尔迪神”,雅克·朗西埃调侃他“社会学家—国王”,皮埃尔·昂克勒维赞誉他的著作“可与让—雅克·卢梭的著作相媲美”,让—保罗·昂托旺则直斥他“是以新面目出现的日丹诺夫主义”。第三,尽管理论的复杂性程度高,但必须同时具有很强的逻辑性与体系化。布迪厄的理论可以归结为一种权力视角的“文化逻辑”,布迪厄自诩的“社会学的社会学”被称为“元社会学体系”,而更重要的,是因为布迪厄“重点旨在讨论文化商品消费的社会学美学与主要是研究文化商品生产的文艺社会学一起,构成了一个结构完整、逻辑严密的社会学诗学(这一概念借之于巴赫金)的体系。”这样一块文化磁铁,才符合并吸引朱国华的学术性情与智力倾向以及潜能。

这本专著内质的逻辑性有时是显而易见的,有时又潜行文字之下,有时则会令人费心费力。从此书大的框架来说,第一、二编是社会学“大理论”,第三、四编是社会学诗学“小理论”,关系说得很明白:后者从属于前者,是前者“不可或缺的组成部分”,后者是前者的“运用”,前者通过后者得以“深入阐明”。第一、二编之间又是“总说”与“分说”的逻辑关系,第一、二、三章与四、五章则分属历时态与共时态视角。第三、四编分论美学与艺术学,总合为诗学,但都冠之社会学名号,以合“社会学理论大厦”之总体系、元体系。至于论述中条分缕析、层次清晰、要点突出、概括有力等逻辑思维与学术写作的一般要求,就不用细说了。值得一提的是朱国华的问题意识,常常喜欢将陈述句转换成疑问句,通过句式的“符号暴力”强制读者思考。一般情况下,比如第六章第四节,我们尚能跟得上他的思维节奏。然而,当问号像集束炸弹一样扔下来时,我们往往不知所措,既回答不了他的连串发问,又不解问题之间似乎隐约存在的逻辑关系。比如有一段文字:“布迪厄的文学场理论如果越出发达国家的边疆,其结果会

是如何？……但是这里可以提的一个问题是：没有陈述本身是不是陈述的一种方式？换句话说，我们是否可以认为，当布迪厄把文学的现代性进程加以普遍化的时候，是不是他就隐含了一种可能的解释，即因为第三世界没有达到这样一种比较先进的现代性，她的文学也就注定了还停留在传统的，因而也是落伍的状态？由此是否可以得出结论，布迪厄本人并没有反思性思考他从属的第一世界的学术位置与他的学术观点之间的语境关联？”层层追问，步步紧逼，问题个个都是有难度的：假设性，辩证法，忽然转换角度再发问，最后对没有呈现推理过程却已得出的结论诘疑。我所言的智力挑战主要就是针对此种情况，它令读者停下来思考问题的真义及逻辑，检测智力的可能与限度。

照理该提提此书的不足之处了，当然是主观的、个人的和商榷性的。首先，朱国华认为布迪厄的文学评论“大体上文学艺术在这里仅仅是所论述的社会学思想的注脚，美学经验本身并不构成其论述的重点，所以在本书中，对此略过不提。”这是否是一种明智的选择？昂克勒维说：“布迪厄最令我感兴趣的是他论述文本的著作，它边隐藏边暴露，或者边暴露边隐藏……一开始他就像一位小说家。”弗朗索瓦·多斯在其《从结构到解构——法国 20 世纪思想主潮》一书中花两章专论布迪厄，两章都提到布迪厄的文学评论，如“布尔迪厄经常提到古斯塔夫·福楼拜和马塞尔·普鲁斯特，总是通过阐述结构批评的一大贡献（把形式与内容相等同）遮蔽类的差异。”这些意见是否可以成为我们重审布迪厄文学评论的契机？其次，国华有强烈的问题意识，并重视布迪厄理论的“接地气”与中国化思考，第二编五章各有一节专论“理论旅行”的本土实例分析与当下问题思考，极具新意与智慧，全书最后结论部分的反思尤为出色。但个别例证或个别评析对象如“造原子弹不如卖茶叶蛋”、“内环讲英语，中环讲国语，外环讲沪语”，虽具亲民性和说服力，却可能一定程度上有损学术的严肃性与恒久性。

学术圈内尤其是文艺学界的人，提起朱国华就会联想到布迪厄，反之亦然。2004 年，朱国华与高宣扬各以专著共开布迪厄系统研究之先河。如今国华又开辟布迪厄社会学诗学领域之新天地。他喜欢站在前沿，做开创的事，这才不浪费自己的聪明才智。

目 录

序言	方克强	1
导论 文化与权力		1
一、布迪厄：社会学的不朽者		1
二、文化政治与现代主义经验		5
三、社会学美学与文艺社会学		7
四、布迪厄的意义与研究策略		10

第一编 实践与反思：布迪厄社会学要旨

第一章 陌生人：布迪厄的生活轨迹与学术性情的发生	23
第一节 生为陌生人	24
第二节 从人类学到社会学	26
第三节 从读者到作者：走向辉煌	29
第四节 从学者到文化角斗士	31
第五节 误解与理解	33
第二章 继承与断裂：布迪厄的哲学思想渊源	42
第一节 与常识决裂：布迪厄与法国认识论传统	43
第二节 关系性、专断性无意识结构及其他：布迪厄与 结构主义	47
第三节 身体性、政治介入和哲学现成品：布迪厄与现象学	51

第三章 继承与断裂:布迪厄的社会学思想渊源	64
第一节 学术与政治:布迪厄与马克思	65
第二节 符号维度与合法性:布迪厄与韦伯	68
第三节 社会事实、分类及分化:布迪厄与涂尔干	70
第四章 布迪厄的方法论与理论图式	78
第一节 超越对立	79
第二节 建构对象与关系主义	82
第三节 反思的三重奏	86
第四节 理性与价值:学术的政治使命	92
第五章 主要概念工具	101
第一节 习性	102
第二节 资本	107
第三节 场域	113
第四节 实践	119

第二编 文化再生产与符号暴力

第六章 文化再生产与社会再生产	136
第一节 符号暴力与教育再生产	137
第二节 阶级习性与教育期待	145
第三节 国家暴力与精英生产	150
第四节 理论争鸣、教改方案与跨语境效应	156
第七章 语言交换的经济	170
第一节 述行句的社会条件	170
第二节 国家体制与合法语言	172
第三节 语言市场、语言习性与价值预期	174

第四节	语言市场的权力关系·····	176
第五节	命名与符号权力·····	179
第六节	对布迪厄语言理论的省思·····	181
第八章	符号暴力与性别支配·····	190
第一节	符号暴力·····	190
第二节	男性统治的逻辑·····	192
第三节	超历史性别结构、符号财产与无望的乌托邦·····	194
第四节	西方女性主义与中国语境中的布迪厄性别理论·····	198
第九章	知识分子场·····	208
第一节	知识分子的定义与系谱·····	208
第二节	知识分子场:对知识分子的祛魅·····	211
第三节	知识分子:被统治的统治者·····	215
第四节	超越批判与建设的对立?·····	217
第十章	社会空间与社会阶级·····	224
第一节	马克思与韦伯的理论遗产·····	225
第二节	社会空间的结构·····	228
第三节	社会世界的表征与阶级斗争·····	232
第四节	过时的理论建构?·····	235
第三编 趣味:区隔的逻辑		
第十一章	艺术编码的社会条件·····	248
第一节	艺术感知的生成·····	249
第二节	艺术能力的社会学·····	251
第三节	艺术能力的历史性·····	254
第四节	艺术接受与艺术教育·····	256

第五节 卡里斯玛与社会不平等·····	259
第十二章 阶级习性与美学性情·····	265
第一节 趣味与阶级区隔·····	266
第二节 合法趣味与美学性情·····	270
第三节 文化意愿：中产阶级的趣味·····	274
第四节 工人阶级：必然性的选择·····	277
第十三章 美学个案研究：摄影术与艺术博物馆·····	287
第一节 摄影的社会功能·····	288
第二节 阶级习性与作为艺术的摄影·····	290
第三节 模仿艺术的艺术·····	293
第四节 艺术博物馆：虚假的文化承诺·····	297
第十四章 当代语境中的布迪厄美学社会学理论·····	308
第一节 法兰克福学派：大众文化与艺术祛魅·····	308
第二节 福柯、德里达与媒介：布迪厄与后现代主义·····	314
第三节 解码与抵抗：布迪厄与伯明翰学派·····	318
第四节 文化社会学家的挑战：跨语境的有效性·····	324
余论·····	330

第四编 文学现代性的别种解读

——文化生产场理论

第十五章 当代文论语境中的布迪厄·····	342
第一节 创造者神话与社会学·····	343
第二节 拒绝本质主义：对内部、外部阅读的双重超越·····	346
第三节 文学场：辩证超越的逻辑·····	349
第四节 布迪厄文学社会学的当代效应·····	351

第十六章 颠倒的经济：文学场的结构·····	361
第一节 文学场：信念的生产场·····	362
第二节 限制生产与大生产：文学场的结构·····	365
第三节 占位、位置、性情与可能性空间·····	367
第四节 正统与异端：文学场的符号斗法·····	371
第五节 理论与实践：布迪厄文学场的跨语境运用·····	374
第十七章 文学场的历史发生与文学现代性·····	384
第一节 纯粹美学的发明·····	385
第二节 双重结构与符号财富的生产·····	387
第三节 文学场的内忧·····	389
第四节 文学场的外患·····	392
第五节 文学现代性与现代主义·····	394
第六节 第三世界视野中的文学场理论·····	396
结论 对反思性社会学诗学的反思·····	407
一、假如无魅可祛·····	407
二、文学自主性的悖论·····	409
三、实用价值与理论意义·····	412
四、最后的理论盘点：从文学的观点看·····	416
附录一 译文·····	422
摄影的社会定义·····	422
附录二 引用文献·····	448
一、中文文献·····	448
二、英文文献·····	456
后记·····	466

导论

文化与权力

一、布迪厄：社会学的不朽者

至少在承平时代，一个思想者肉身的寂灭，总是像一道闪电那样，突然照亮某些被隐蔽的天空，从而迫使人们注意到某种被忘却或被忽视的存在，并由此契机，延伸了思想者精神的存在。在这方面，耶稣的受难与他的复活，其代表的隐喻不仅仅指向宗教，而且，还指向一切精神领域。当然，并不是所有思想者肉体的消失都会成功地自动转化成精神的某种圣化，都会具有偶像化的催化剂作用；我们这里谈论的思想者，必须至少在某个精神空间确实也占据了某种永久性的位置，必须确实具有某种不朽的理由。从这种观点来看，我们这里检讨布迪厄的学术成就，就不仅仅是对于布迪厄备享死后哀荣的锦上添花式的一种敬意表达，而更多的是把他逝世的事实视为一种方便的机缘，由此可以窥见其思想的繁复、博大和深刻。这样，那种闪电瞬间的爆发力也许会不复存在，但是它所烛照的那一切，对我们目击者而言，也许会或多或少地留下永恒的印记。

毫无疑问，布迪厄是 20 世纪末影响最大的思想大师之一。1989 年《社会科学引文索引》(SSCI)的一项数据显示，在法国思想家中，布迪厄被引用率居于第二位，次于福柯，而高于列维-斯特劳斯、德里达、阿尔都塞、萨特、拉康、鲍德里亚等其他大师。^[1]另一项根据 Google 网上搜索的数据表明，1995—2000 年内，学术引证率最高的学人依次为福柯、布迪

厄、哈贝马斯、德里达、乔姆斯基、韦伯等，布迪厄仍然位居第二。^[2]根据截至 2015 年的 Google 学术引擎所进行的搜索，新千年以来这个排名顺序基本没有发生变化。^[3]他的《区隔：趣味判断的社会批判》(*Distinction: A Social Critique of the Judgement of Taste*) 在 20 世纪最有影响的社会科学著作中，排名第六。在《当代社会学》(*Contemporary Sociology*) 杂志 1996 年 5 月号的一篇书评中，他的《实践理论大纲》(*Outline of A Theory of Practice*) 被评为 25 年来最有影响的 10 部著作之一。^[4]一项统计数字表明，2008—2012 年间，发表于 37 种社会学杂志中的 5471 篇论文里，102 部被引用最多的著作中，布迪厄一人就花开五朵，其中高居第一的还是他的《区隔：趣味判断的社会批判》一书。^[5]布迪厄的影响不仅仅见于法国乃至西方，他的著述借助他所反对的全球化的力量，遍及地球村。一个绝非孤证的个案可以说明这个问题：截至 2009 年，他的《论电视》一书被翻译成 25 种语言，在 27 个国家或地区销售了 20 万册，这其中当然也包括我们中国。^[6]据统计，1958—2008 年间，他的著作以 34 种语言在 42 个国家或地区中得到出版。^[7]

迪马吉奥(P.DiMaggio)认为布迪厄建立了社会学的“自从塔科特·帕森斯以来可能是最雅致的和最广泛的理论系统。”^[8]拉什(S.Lash)认为，布迪厄的文化社会学不光是最好的，而且是唯一的，甚至“无论是韦伯还是涂尔干特别是马克思，都没有给我们提供哪怕是总体文化社会学的元素。”^[9]在另一个地方，拉什认为，20 世纪末文化社会学已经成为显学，而布迪厄在此领域中取得的成就无可匹敌。在方兴未艾的文化研究的话语资源中，他之于文化社会学，正如福柯之于哲学、德里达之于现代语言学、罗兰·巴特和艾柯之于符号学、拉康之于精神分析学。^[10]福勒(B.Fowler)甚至认为：“布迪厄的方法在时下可行的方法中是最为博大精深的，比起诸如德里达和福柯这样的后结构主义的作品，它更深刻地与唯心主义思想相对立。”^[11]荷兰社会学家范登博格(F. Vandenberhe)强调了布迪厄在挪用哲学资源、注重经验分析以及强调政治价值这些方面影响了法国社会学：“二十五年来，布迪厄支配了法国社会学场域，并决定了其研究议程。来自哲学的布迪厄将哲学概念引入到社会学，并使之在具

体的经验研究中发挥作用。即便是布迪厄的主要对手,也会受到他的影响。他们像他一样,借助于经验研究来求索时代的宏大理论问题,并运用其研究来传布政治观点。”^[12]法国社会经济学教授朋尼维兹(P. Bonnewitz)也不避过誉之嫌地指出:“布赫迪厄(按:即布迪厄。由于其名字的中文译法不尽统一,本书在叙述时采用“布迪厄”的译法,在引用文献和注释文献的出版信息时,则保留原译名,以便读者查询参考。)所占的重要性,依照每个教科书编者的理论取向而不同。但是不管是为了强调布赫迪厄的正确性,或为了揭发其理论的局限性,布赫迪厄都是以大师之尊出现。也因此,在法国中等教育经济学和社会学的课程里,他和托克维尔、马克思、韦伯或涂尔干具同等地位……他的社会学又集三个社会学创始者之大成。”^[13]

作为法兰西学院教授,作为社会学的不朽者,布迪厄被认为在超越客观主义与主观主义、宏观研究与微观研究、理论研究与经验研究以及结构与行动等种种双重对立中作出了重要的贡献。尽管布迪厄宣称他没有兴趣建立某种形而上学的元话语,^[14]他只是提供一整套社会学思想范畴的批判工具和实践操作的可能程序,^[15]然而,他的确在事实上以“社会学的社会学”的元科学立场,凭藉自己渊博的知识和学养,将这套话语系统令人咋舌地运用在极为广泛的领域。据布迪厄研究者史华兹的说法,仅是从1958年到1995年,布迪厄就出版了超过30本专著,以及340篇论文,^[16]这其中横跨人类学、教育学、社会学、哲学、文学、艺术、政治学、语言学、宗教学、历史学、经济学、文化研究甚至体育之类名目繁多的学科,到他晚年,更是发表了许多政论性的出版物。更难能可贵之处在于,他对上述每个领域都有决非浅尝辄止的深度探索。不必说社会学他的专业范围,单是在哲学上,舒斯特曼(R. Shusterman)就认为他在语言哲学、行动哲学、认识论、精神(和身体)哲学、科学哲学、政治理论、教育哲学、伦理学以及美学等哲学的主要领域都留下了自己深深的印记。^[17]而且几乎在每一个方面,他的观点都引起了别人的注意:人们可以借用或者反对他的观点,但是不能绕开他。这就正如对他持严厉批评态度的詹金斯(R. Jenkins)说的那样:“无论你是否同意他,总有某种东西是可以学到

的，总会有某种东西在你从事研究时让你产生好的想法，总会有一些恼人的、顽固的问题，一些创造性的社会学的疑难，一些不可能忽视的问题。”^[18]举例说，《马丁·海德格尔的政治存在论》(*The Political Ontology of Martin Heidegger*)中对于海德格尔的哲学/政治的双重解读为哲学研究开辟了一条新思路；《帕斯卡尔式的沉思》(*Pascalian Meditations*)则试图为自己的社会学理论提供一种具有“自我毁灭”倾向的认识论基础；他在《教育、社会和文化的再生产》(*Reproduction in Education, Society and Culture*)中对于教育体制保守功能的批判，使他在英语世界获得最初的学术声誉；他的煌煌巨著《区隔：趣味判断的社会批判》、《艺术的法则：文学场的发生和结构》(*The Rules of Art: Genesis and Structure of the Literary Field*)和论文集《文化生产场：艺术和批评文选》(*The Field of Cultural Production: Essays on Art and Criticism*)在某种程度上摧毁了康德以来的一些我们视为常识的文学、美学观念；他的《语言与符号权力》(*Language and Symbolic Power*)中对于作为“语言交换市场”(linguistic exchange market)的社会的竞争性质的描述，特别是对于语言作为“符号权力”(symbolic power)性质的揭示，^[19]在语言学界被广泛征引；《经济的社会结构》(*The Social Structures of the Economy*)则在对于诸如阿尔及利亚荣誉和诚信的经济逻辑之类的个案研究基础上阐扬了一种经济理论；更不消说得，他在阿尔及利亚和他的家乡贝亚恩(Béarn)的田野考察以及后来撰写并成为经典的《实践理论大纲》和《实践的逻辑》(*The Logic of Practice*)，使他成为人类学和社会学领域名副其实执牛耳的泰斗人物。

瑞典学者科尔皮(W. Korpi)曾依照学术成就和境界的高低，将社会学家分为五类：一，飞马型，即如缪斯女神所骑飞马一样，其才学殆同神授；二，马夫型，专事阐释飞马型学者的理论；三，杂树型，以理论的观点来发现问题，以经验材料来证明理论；四，残枝型，将社会现象化约为简单的经验事实。五，鼯鼠型，研究琐碎日常生活。其中，他将布迪厄与德里达、哈贝马斯等人并列为飞马型，足见在他心目中其学术位置之高。^[20]尽管无论在法国本土还是欧美其他国家，布迪厄今天的光环已经稍有逊