

楊慶存著

中國古代文學研究

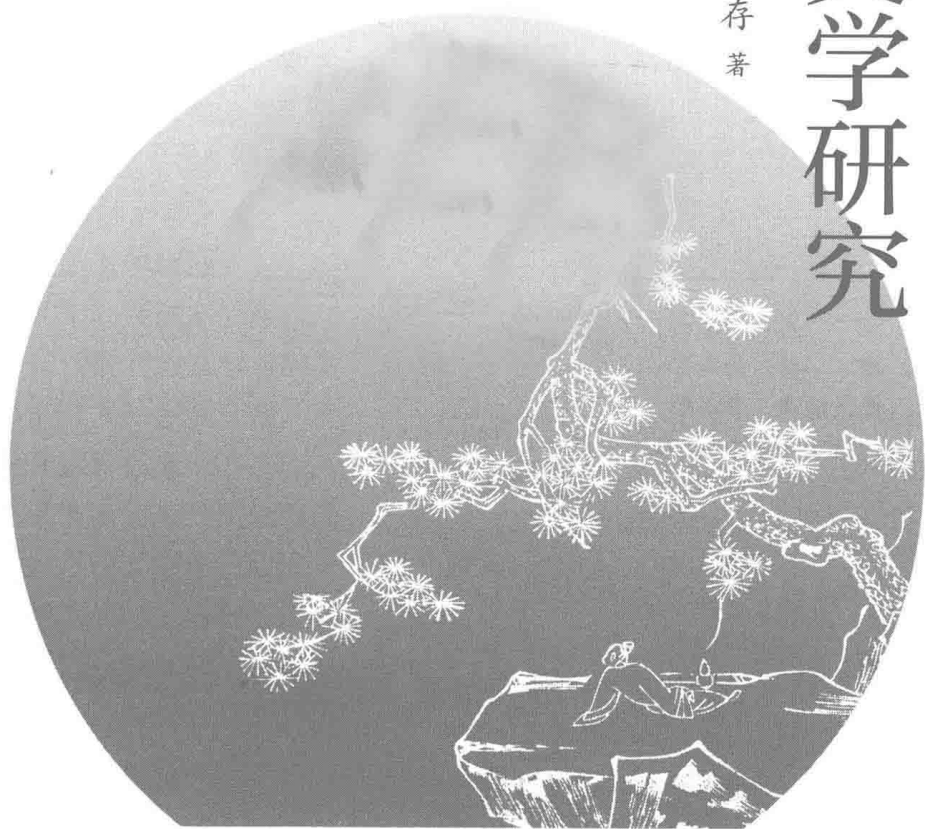
都本基題



中華書局

中国古代文学研究

杨庆存 著



中华书局

图书在版编目(CIP)数据

中国古代文学研究/杨庆存著. —北京:中华书局,2016.6
ISBN 978-7-101-11294-8

I.中… II.杨… III.中国文学-古典文学研究-文集
IV.I206.2-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 239889 号

书 名	中国古代文学研究
著 者	杨庆存
责任编辑	罗华彤
出版发行	中华书局 (北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073) http://www.zhbc.com.cn E-mail:zhbc@zhbc.com.cn
印 刷	北京天来印务有限公司
版 次	2016 年 6 月北京第 1 版 2016 年 6 月北京第 1 次印刷
规 格	开本/640×960 毫米 1/16 印张 30½ 插页 2 字数 450 千字
印 数	1-1500 册
国际书号	ISBN 978-7-101-11294-8
定 价	78.00 元

序一 与杨庆存述唐文治书

陈尚君

庆存教授去岁年及耳顺，自国家社科基金办公室退而赋闲，今春受聘为交通大学文学院院长。我得讯即驰电祝贺：“百年前师祖茹经翁曾主校政十四年，以一代国学大师而长期致力工科大学建设发展，其业绩记录校史，播在人口，足为大学百年不祧之祖，留下国学研究之丰硕著作与光烨传统，更为他校所必无。方今文明昌盛，学术臻荣，交通大学亦以建设一流综合大学为职志，以阁下长期主政人文学术，通悉全局，繁剧之余也始终坚持研究，著作络绎。今再据要津，学校支持，资源丰沛，知必大可作为，成就新事业，足为交大国学带来新气象。”庆存亟告以老校长之成就相勉，实不敢当，惟校院皆有共识，将接续传统，已规划整理茹经全集，更期弘传典范，发扬光大。“先生所知，可告其详否？”

我生苦晚，不及见唐先生，惟三十七年前从朱东润师课读唐宋文学，师屡屡谈述早年受业情景。师告年方十一，偶因替表兄考试作枪手不成，录取当时之邮传部实业学校附属小学，唐先生以大学监督之尊，在小学兼授唐宋古文。每授课，从头至尾带领学生吟诵古文，不作一句解释。“这应该也是一种教学办法。”师对此颇为赞赏，并说唐先生读书到高兴时，轻拍同学肩膀，说：“小兄弟，我们一起读啊！”师比划当年动作：“这是一种鼓励，我也曾多次受到过。”师晚年回顾一生学术，谓从唐先生那里体会到古文喷薄之美、情韵之美，此后无论写学术论文或文学诗文，此段读诵让他终生受益。师还告学期末，唐先生主持作文评比，师所作古文评为一等，因而得到四块银元，买一套《经史百家杂钞》，一直随身携带。说至此，师起身从书架上取出，让我等观赏。当年师因父亲亡故，家境窘迫，居沪读书一年即拟退学，唐先生得

知,让儿子庆诒写信,请假期后返校,见面即告:“你不必担心,你的学费和生活费都在我这里。”师说及此,即做唐先生拍口袋状。我知师最终得走上学术道路,且有所成就,唐先生当年之助力,令他终生铭感。1985年顷,师知我参加《辞海》修订,即召而告之:“《辞海》怎么可以没有唐先生呢?”终得补入。师为泰兴人,口音颇重,称唐先生或唐蔚芝先生,重音在“唐”字上,至今念及,尤在耳边。此我得朱师所告者如此。

廿余年前在苏州古籍书店购得唐先生自撰《茹经先生自订年谱》,因得知先生生平大略及思想脉络。先生名文治,字颖侯,号蔚芝,室号茹经堂,晚称茹经老人。他于同治四年(1865)生于太仓州,今年恰好为其诞辰一百五十周年。太仓于明清两代文教鼎盛,先生自幼即习举业,尤服膺本地先哲陆桴亭(名世仪)之经世学说。十五岁应童试,十八岁中举,二十岁进南菁书院治经,后四应礼部试,二十八岁成进士。其早期经历如此,学术兴趣也皆在宋明理学,制艺古文。然从政后则历经世变,至三十七岁随户部侍郎那桐办辛丑和约,初使日本,见其“虽系帝制,而其大政均裁自内阁”,“一意整理海陆军及工商事宜,駸駸乎日臻富强”。次年复随固山贝子载振出使英国贺英王加冕,因英王生病而滞留,充分参观英国社会之诸面相,归撰《英轺日记》,亟称现代社会建设之诸要务,尤称许保存本国文明与实施大学教育之举措。四十二岁任农工商部侍郎,曾署理尚书,亟亟于现代实业建设。居母忧南归,到邮传部上海高等实业学堂任监督,本为居丧间之临时职务,不意竟达十四年之久。其主校政最重大之贡献,是改商科为工科,从普通工程科改设铁路、电机、船政诸科,奠定现代工科大学之基础。其间先生本人之学术研究则仍以经学为主,他倡导恢复儒家学术之本旨,因以汉魏古文为主,删略成十三经读本。经学及古文大师领导工科学校,至今仍有人提出质疑,然现代交通大学的最初雏形,确实是在唐先生手上所建成。辛亥武昌首义不久,唐先生是最早通电要求清廷逊位、改行共和之体制内官员之一,以为“人才不用,国运尽矣”,此前即率领全校师生集合学堂运动场剪辫,可见其赞同革命,与世同进。然当五四学潮既起,则深感“学风愈觉不靖”,加上目疾加重,乃辞校职,退归无锡,受乡绅施肇曾之托,成立无锡国学专修馆,从此专力弘扬国学,作育人才,历三十年而不辍。当抗战军兴,七旬老人且双目皆

此为试读,需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

盲,携生徒奔走道徒,尤弦歌不辍。其勤于国学之传承发弘,诚可谓生死以之,一往情深。此我读其自定年谱而得知者。

去岁偶于书肆购得陆阳著《唐文治年谱》(上海三联书店 2013 年 7 月版),于网上偶得见其欧游所著《英轺日记》,于其思想变化及在南洋公学、无锡国专期间为政为学之施为,乃得更深入细致之认识。《英轺日记》乃代载振所撰之考察报告,逐日详记见闻,因代表国家造访,英方因加冕礼再三延期而尽展本国之所有以为款待,故在清末出洋游记中,最称翹楚。全书虽皆以载振口气表达,但所抒皆唐某之认识。如云欧洲全境为国数十,皆曾有猜忌仇怨,而今则“如历法也,学堂也,兵制也,轮船也,铁路也,银行也,商务也,邮政也,皆其同焉者也”,这些善政中,“历法纪年始于罗马,学堂程课、铁路置轨始于英吉利,汽船行海、舟师出征始于美利坚,银行规制始于荷兰,航海通商始于葡萄牙,邮递印票始于法兰西”,可以说创始于不同国度,但“一国为之倡,而各国相继效法,精益求精”,“群相推演,万国同风”,“无有彼此畛域之界,更无有猜忌仇怨之情”。即中国要想进步,必须学习西方的现代文明,绝无他途。从度量衡制到国会政治,从医院设施到学校规模,无所不及。甚至乘火车出行,在燃气机车轰鸣中,都在思考:“西人于火车轨道既测地平,更取直线,每过山阻则穿山通道,以砖石环其上,如桥形,其开时工本虽大,而行车直捷,惜时省煤,积久计之,所省甚巨。其行事通盘筹画,以弥补不足,大率类此。”其设计之周到,施工之讲究,看似投入巨大,其实长久获益。对学校之考察更仔细,记录全英有大学六十七所,中小学三万多所,教师十四万人,大学生三万多人,中小学生五百五十五万人,全年官学费英金九百七十三万磅,还详尽记录各类公益学校和技工学校之情况。阅读这些记录,可以说他在南洋公学之施为,无愧为具有世界眼光、立足于为国家培养建设人才之教育家。

而陆著《年谱》凡四十五万言,因得充分利用交大校史档案、盛宣怀档案、无锡国专档案,以及唐先生存世遗著和门生回忆,期刊报纸的记录,逐年逐月逐日记录生平行事,得以立体再现唐先生一生行事与学术。其前任监督者十人,多不到校,他则到校即认定“办理学务以筹款为第一要义”,首先谘文邮传部落实常年经费,即“轮电两局岁捐银十万两”,凭藉熟悉朝廷财政和曾在官场之人脉优势,为学校多方筹措

经费,如建议从京奉、京汉两路余利下为学校增拨经费;建议为江、浙、闽、粤四省每年培养学生四十人,各省酌拨经费支持学校;将学校积年旧账理清,如汉阳铁厂老股盘活等。经费充裕,得以设立新学科,聘请西人教员和留洋归国者任教。在得知美国庚款将逐年提供一百位华生留美机会后,唐先生在学校立即公布,并往上疏通,经过选拔考试,首批赴美学生四十七人,上海实业学堂有十四人,可见他鼓励学生走出去之努力。但就他本人之治学言,则仍一如既往地治经作文,吟诵不辍。到校次年即设国文科,自任特班教员,在附属中学、小学皆开国学课,兼任教员。大学监督而兼大学、中学、小学教员,实在空前绝后,朱东润师所述早年经历,只是唐先生大事业中一段小插曲耳!今得见实业学堂之课程设置,铁路、电机二科有古文释义一门,航海有人伦道德、中国文学、外国语三门,余皆专业课,颇合今日素质教育之规定。唐先生虽以经学家主校政,深知大学为国家作育人才,经学为自己学业专攻,故昼则西服革履,为学校谋发展;夜则中装长袍,恒兀兀以穷经。其热衷授课,虽存传续学术之意,或亦藉此以自遣兴。所拟校歌云:“实心实力求实学,实心实力务实业。”真其主校时写照。至民初百业遽变,惟其居旧职历十年而不迁,奠定交大校史上不朽地位。后交大先后建文治堂、新文治堂,孤岛初期拟改国立为私立,以避陷逆,曾拟文治大学之校名,皆学校感念其贡献之巨大。古稀以后,虽双目全盲,仍坚持每周到交大讲演一次,以道德文章勸勉诸生。1920年秋,唐先生辞校长获允,到无锡主办国学专修馆,为传播一己之学术理想揭开新章。以上为读唐先生遗著与陆著《年谱》所知者。

庆存应曰:“前辈风范,诚令人无限向往,传承弘扬,自是不可推卸之责任。然当唐先生初主校务时,学校仅设三科,教员四十五人,职员二十五人,学生数百人,然今日学院数十,师生数万,气象格局,迥非昔比。暂承文学院院长之职,虽思有以振拔,诚惧难大作为,先生有以赐告否?”余漫应曰:“交大以国内最顶尖之工科大学,欲建设世界一流综合大学逾三十年,成就举世共识,播在人口。然奠基校长而曾为国学大师者,举世再无第二家,是当隆重宣传,庄严纪念,接续其学术,整理其遗著,要为首义。近世学术就上承传统言,实有汉、宋之分,若清华国学院,若中研院史语所,皆源出乾嘉汉学,得与西学融合转型成现当代学术之主流。唐先生之专攻,一为古文,远接唐宋八家,近续桐城、湘

乡,尤重文章之气势声韵;二为理学,远绍紫阳(朱熹),近袭桴亭(陆世仪),尤重人格之养成与道德之淳蓄,倡导士人之节操与经世之作为;三为经学,希图剥除汉宋学者繁琐考据与率意发挥之迷彰,追寻孔孟学术之本真。凡此三端,皆其卓犖大者。五四诸论者矫激过甚,每以妖孽谬种诬之,唐先生既知欧洲文明之存续绝不以割断传统为表征,乃毅然以传承国学、位育人才为己责。无锡国专之业绩,可与交大成就并称不朽。近年海内外侈谈国学,相舞成风,各逞其是,无所归依,惟唐先生所论乃真得国学之精神,尤应发皇光大,以存正学。阁下长期主持全国人文社科规划立项,深知世界学术之新变与全国各学科之走向,且具广泛之人脉与资源,恰如唐先生当年以侍郎之尊就一校之长,能为学校引导长久之发展。余亦知阁下会有大作为,乐作静观而为诵祷。”庆存颌之,敬谢不敏,余知其心存默识,必有所虑也。

庆存初从刘乃昌先生治词学,三十年前已完成宋晁补之词笺释。年近四十,任教曲阜已历年所,弃而来沪,从王水照先生攻读博士。其向学之诚,研读之勤,当年多得佳誉。博士有成,入中宣部任职近二十年,仕至全国社科基金办公室副主任,亦官亦学,事务烦冗,未尝一日轻弃所学。既欲就所承师学有所建树,更念就原有治学有以拓展。本书凡分三编,一曰《散文与小说》,得王先生倡文章学真传而有所创见者;二曰《诗词与戏剧》,得刘先生所授而潜心精研之所得;三曰《文献与考证》,则多近年读书得间、融通新作者。凡此数端,皆涉猎广阔,体会深切,举证详确,结论足征。尤称难得者,其间颇有因职务原因参加学术会议而提交之论文或所准备之发言。因职务所系,一些学术会议或新书发布、课题论证,多曾邀其参加,庆存不以职务自居,认真撰写论文,准备发言,以学者身份参与讨论,共同交流。书中所收,多与此相涉,至少《杜甫全集校注》与《王世贞全集》二会,我亦得与列,知其所言之得当有识,知其始终保持学者本色之不易。现庆存重回学校,重执教鞭,重归学术,知其必能大有成就,是所属望焉。

谨序。

乙未中秋前一日,陈尚君写于复旦大学光华楼

研究上升到一个新高度。此外如《古代散文的研究范围与音乐标界的分野模式》、《论宋代散文的繁盛与底蕴》、《论辛稼轩散文》等,或选题,或角度,或观点,或表述,均有新意存焉,文章具在,不劳缕述矣。

庆存教授文风敦朴,深具内美,一如其人。2008年上半年,清华大学成立古典文献研究中心,中心主任傅璇琮先生亲自选定校外兼职研究员,庆存教授其一也,以此得与谋面定交。然而八九年间,相晤不过三四回而已,倒是经常听璇琮先生褒扬他,还知道璇琮先生请他主编线装本《历代文选》等。日前忽得电话,邀为大著作序。我当时的第一反应就是,他应请璇琮先生为之作序。在电话那头,庆存教授用一贯平实有顿挫的声音凛然说:“你说得是。但我知道璇琮先生近日身体不大好,在这个时候,决不应该也不能够劳动他老先生了。”言辞恳切,让人起敬。我本无为庆存教授作序的资格,但有感于其学与其人,勉力写下这篇文字,权且当作读书笔记,也权且当作为璇琮先生服其劳吧。

2015年9月16日

目 录

序一 与杨庆存述唐文治书	陈尚君 1
序二	刘 石 6

第一编 散文与小说

散文发生与散文概念新考	3
古代散文的研究范围与音乐标界的分野模式	21
《中国历代文选》丛书总序	41
《论语》的语言艺术	44
宋代散文体裁样式的开拓与创新	50
论北宋前期散文的流派与发展	69
论宋代散文的繁盛与底蕴	89
易安散文的多维审视	110
论稼轩散文	125
苏黄友谊与宋代文化建设	137
黄山谷散文创作的历史考察	153
山谷散文的艺术特征及其人文精神	178
中国古代传世的第一部私人日记 ——论黄庭坚《宜州乙酉家乘》	184
论宋元小说批评的开拓与发展	193

第二编 诗词与戏剧

论中国古代诗词的艺术境界	201
中华民族的文明演进与中国古典诗歌的发展	208

古代黄河吟咏及其民族精神	220
唐宋词修辞模式论析	225
论宋词作品鉴赏的宏观把握	231
论燕乐的滋兴与词体的诞生	238
敦煌歌词新论	244
论李白《梦游天姥吟留别》的构思与创新	264
黄庭坚“点铁成金”“夺胎换骨”说新论	271
“随俗”与“反俗” ——论黄庭坚词的创作及特征	292
黄山谷的文艺思想和诗歌艺术	302
“易安体”新论	311
黄庭坚赠答·送别·题画诗品鉴	321
“小山重叠金明灭”释义	327
论爱国诗人陈与义	330
《西厢记》艺术成就的多维审视	342
张寿卿及其杂剧《红梨花》	365
元曲三题	371

第三编 文献与考证

辑校本《杨文公谈苑》补甄	379
苏轼与黄庭坚行谊考	384
苏轼与黄庭坚交游考述	397
黄庭坚宗族世系新考	407
黄庭坚家学渊源绎论	416
晁补之词集名称考辨	434
山谷始婚考辨 ——黄庭坚年谱勘误一则	441
文话考辨三种	444
论创新古典文献研究	448
古籍整理与古为今用 ——记《〈子海〉整理与研究》首批重大成果发布会	455

书法艺术发展与国家文化建设

——关于汉字书法艺术的三点认识 460

《杜甫全集校注》

——传统文化传承体系建设的重大成果 465

至大精微与学术创新

——《王世贞全集》整理与研究研讨会札记 468

后 记 472

第一编 散文与小说

散文发生与散文概念新考^①

散文的发生与散文的概念是散文研究领域内亟待深入探讨的两大学术问题。长期以来,“散文晚于诗歌”论、“散文概念源于西方”或“始于南宋罗大经”说,一直流播于学界,影响甚广。然而,深入思索则不能不生疑窦,难免令人有迷惘、困惑感。笔者就此重作考论,冀能探寻较为客观、公正、符合实际的结论,以促进相关问题的深入研究。

一、散文的产生并不晚于诗

在世界范围内的文学史研究中,长期以来,许多文学史家都认为:散文的产生晚于诗歌;诗歌是文学中最早出现的样式。这种观点在中国不仅极为流行,而且向无异议。中国近代以来的文学史著述,凡谈及这一问题,几乎无一例外地遵守着这条法则式的成说,它似乎成为一条不可移易的定规和难以逾越的怪圈。建国后出版的影响甚大、流传颇广的中国文学史著述,也都笃信不疑地贯彻着这种观点。例如,游国恩等五教授编著的《中国文学史》说:

散文的产生较晚于诗歌,它是语言和逻辑思维进一步发展的结果,而以文字为其必要的条件。未有文字,早有诗歌,而散文则产生于既有文字之后。^②

① 本文发表于《中国社会科学》1997年第1期(总第103期)第140-152页。

② 人民文学出版社1963年版,第一册,第20页。

该书在第三章第一节谈及殷商至春秋时代的散文时,还重申了“散文是在文字发明以后才产生的”^①。由南京大学等十三所高等院校联合编写的《中国文学史》称“原始社会的诗歌是人类文字最早的样式”^②;宁大年主编的高等师范专科学校教材《中国文学史》谓“劳动歌谣是最早出现的文学样式”^③、“散文是实用性最强的文学样式,产生于文字发明之后”^④;王文生主编的高等教育自学考试汉语言文学专业用书《中国文学史》则反复强调“在原始社会里最早产生的文学样式是诗歌”、“在诸多文学样式起源的历史中,诗歌产生最早”^⑤、“文学艺术的起源以诗歌为先,而散文的产生较诗歌为晚”^⑥、“未有文字,早有诗歌,而散文的产生则必定在既有文字之后”^⑦;刘大杰《中国文学发展史》亦云“在文学部门里,歌谣产生最早。文字产生之前就有了歌谣”^⑧……诸如此类,递相祖述,不胜枚举。在这些著述中,不仅观点相同,而且连语言亦极相似。

中国社会科学院文学研究所编写的《中国文学史》在诗、文发生先后问题上,着笔十分谨慎,抑或有意避开,故无明确说明诗歌早于散文的字样,但在章节安排和行文中依然体现了这种观点。其封建社会以前文学的首章首节《中国原始社会的文化和文学艺术的起源》突出了“口头歌谣”,而在第二章《书写文学的萌芽和散文的开端》将《尚书》作为第一部散文集,给读者留下的整体印象依然是诗歌早于散文,诗的始源形态是口头创作,而散文则必须是在有了文字之后方能出现。

另外,诗歌早于散文,或者说散文晚于诗歌,这种观点在一些普及性的著述中亦颇为流行。诸如吴调公教授《文学分类的基本常识》说“诗歌是最早出现的文体”^⑨、赵润峰《文学知识大观》说诗歌“在各种

①人民文学出版社 1963 年版,第一册,第 51 页。

②江西人民出版社 1979 年版,上册,第 7 页。

③北京师范大学出版社 1990 年版,第 1 页。

④北京师范大学出版社 1990 年版,第 25 页。

⑤高等教育出版社 1989 年版,第 17 页。

⑥高等教育出版社 1989 年版,第 17 页。

⑦高等教育出版社 1989 年版,第 17 页。

⑧上海人民出版社 1973 年版,第一册,第 1 页。

⑨长江文艺出版社 1982 年版,第 10 页。

文学体裁中出现最早”^①、台湾黎明文化事业公司印行的《中华文化百科全书》第十册说“最初之文学为诗歌”等等,无一不立足于散文的产生晚于诗歌说。这种观点如此普遍地见之于众多的著述中,为许多文学史家和学者所接受、沿袭并广为传播,其科学性、正确性似乎不容置疑。然而,当我们不囿于成说而重新从文学发生学的角度予以冷静、客观、历史、逻辑地深入思索,并返视这一观点时,则又不能不产生疑问。苏联著名的文学理论家莫·卡冈在其《艺术形态学》一书中曾指出:

诗歌早于散文是一件确凿不移的历史事实。不过这好像是奇怪的和不足信的——因为原始人像我和您一样,在日常生活中用散文讲话;他怎么会为了艺术认识的目的,舍弃对这种散文语言的简单的、似乎是如此自然的运用,而开始编制比散文语言结构复杂得多的诗歌语言结构呢?^②

可惜卡冈只是提出了怀疑而未能进一步深究并展开论述,但这已经足可引起学人的反思!

“散文的产生晚于诗歌”论者称“未有文字,早有诗歌,而散文则产生于既有文字之后”,这种粗看似乎有理而细想并非科学的论断,实际上是既不符合客观事实又违反逻辑常识,欠缺客观、公正、严密和准确的。约而言之,其误有三:一是混淆了口头创作与书面创作的界限;二是忽略了散文口头创作的始源形态;三是衡鉴诗歌、散文发生的标准不统一,谈诗以口头创作为据,说文则转以文字创作为准。

散文和诗歌均隶属于文学。文学“就是人类的言语”^③,是人类语言的艺术。它伴随着语言的产生而发生,随着人类文明的进步而发展,自从人类有了语言,也就开始有了文学,所谓“文学艺术并非起于

①时代文艺出版社1989年版,第93页。

②凌继尧、金亚娜译,三联书店1986年版,第400页。

③[苏]格·尼·波斯彼洛夫《文学原理》,王忠琪等译,三联书店1985年版,第345页。