

臺灣的都市發展  
與都市意象

洞 見

都 市

in ——— sight  
ci ——— ty

章英華

著

u  
Company

洞 見

都 市

臺灣的都市發展  
與都市意象

in——sight

ci——ty

Chu Liu  
Book Company

章英華

著

國家圖書館出版品預行編目 (CIP) 資料

洞見都市：臺灣的都市發展與都市意象 / 章英華著.--初版.--高雄市：巨流，2015.12  
面：公分

ISBN 978-957-732-514-3(平裝)

1. 都市發展 2. 都市社會學 3. 臺灣  
545.1933 104026727

# 洞見都市

## 臺灣的都市發展與都市意象

著者 章英華  
責任編輯 邱仕弘  
封面設計 Lucas

發行人 楊曉華  
總編輯 蔡國彬

出版 巨流圖書股份有限公司  
80252 高雄市苓雅區五福一路57號2樓之2  
電話：07-2265267  
傳真：07-2233073  
e-mail: chuliu@liwen.com.tw  
網址：http://www.liwen.com.tw

編輯部 23445 新北市永和區秀朗路一段41號  
電話：02-29229075  
傳真：02-29220464

劃撥帳號 01002323 巨流圖書股份有限公司  
購書專線 07-2265267 轉 236

法律顧問 林廷隆律師  
電話：02-29658212

出版登記證 局版台業字第 1045 號



ISBN / 978-957-732-514-3 (平裝)

初版一刷·2015年12月

定價：450 元

版權所有，請勿翻印

(本書如有破損、缺頁或倒裝，請寄回更換)

## 序言

我預計於2015年底屆齡退休，過去曾由我指導論文的蘇碩斌、劉千嘉和尤美琪三位博士，希望我從以往發表的論文中選擇一些集結成冊，作為退休的紀念。當時自己已請助理黃惠貞小姐整理過去發表的論文，但仍猶豫是否彙集出版。經他們的催促與鼓勵，雖然自己衡量並無擲地有聲之作，但將一些主題相關的論文集結成冊，或許可以具體顯現一些累積的成果，可能也增進為人參考的價值。

前幾年，因退休在即，在不同的場合曾經綜述過去研究的軌跡，大致可以歸納成四大類別，都市研究、家庭研究、學術評鑑制度的評估以及推展社會調查。其中以都市研究方面撰述最多，合專書、編書、期刊論文、專書論文、會議論文以及研究報告，約四十餘種。因此從中選擇，以三個主題編成一冊，含十一章，分為三篇：「都市發展與都市體系」、「都市發展與都市內部結構」與「都市意象與生活型態」。在學術生涯中，有幸和其他學者合作，本編著中有三章分別與伊慶春教授、林季平教授與范維君博士合著，慶幸有與他們合作的機緣。

過去的一本專書和兩本編書都由巨流圖書公司出版，很感謝經蘇碩斌教授提議之下，併入麗文文化事業機構的巨流仍願意出版此一編著。沈志翰先生與邱仕弘先生在安排出版事宜、建議書名和編輯上的用心，特此致謝。經黃惠貞小姐將印行的論文轉成文字檔以及細心校對，才能

順利完成這項編著，感謝她這幾年協助我的研究工作。回顧這三十多年的學術生涯，能安心從事研究，並在學術服務上有所貢獻，都有賴中央研究院民族學研究所和社會學研究所先後提供的良好的研究環境，也衷心感謝讓我無後顧之憂的和樂家庭。

章英華

于中央研究院社會學研究所

2015 · 10 · 30

# 目次

序言	i
導言	1
第一篇——都市發展與都市體系	15
第一章 清末以來臺灣都市體系之變遷	17
第二章 都市與區域發展	51
第三章 臺灣都市發展與教育空間分布的變遷： 兼論社會活動空間的演變	89
第四章 都市化、階層化及資訊落差	117
第二篇——都市發展與都市內部結構	159
第五章 臺灣都市區位結構的比較研究： 以臺北、臺中、高雄為例	161
第六章 臺北縣移入人口與都市發展	189
第七章 臺北都會的發展——1980年代以後	213
第三篇——都市意象與生活型態	245
第八章 都市化與機會結構及人際關係態度	247
第九章 都市意象：以臺北市居民為例的探討	279
第十章 遷徙意願與理想居住地： 從都市化、個人背景與居住環境評價的探討	301
第十一章 都市化、階層化與生活型態	323

## 導言

社會學有關都市的研究可以溯及兩大來源。一是對人類都市長期發展的研究，雖然始於對歐洲都市成長的研究，但其蓬勃當與現代化的研究有關。然而開發中國家的都市發展並未如預期順暢，都市化、國家發展和城鄉關聯成為都市研究的熱門課題。自1970年代以來，世界各國之間已因交通與運輸模式的改變以及媒體與資訊發展的快速變化，在各個方面的相互交流日益頻繁，對這種脈絡之下的都市發展，也引入了新觀點的討論。

另一源頭則來自1920年代美國芝加哥大學的社會學家針對大都市的發展對人類影響的研究與探討。其一是有關都市內部空間的研究，認為人類在龐大和複雜的都市裡形成不同的居住地區，就此開啟了都市生態的研究，著重在都市各色人群與住宅的分布模式。另一是認為都市的規模與複雜組織對人類行為有其特定的影響，開展出都市社會心理與社區研究。後來有關都市中的不均衡發展以及都市中社會關係與人群組織研究，觀點雖有不同，仍可關聯到以上的兩類研究。

個人有關都市的研究即在上述兩大研究方向內，運用政府的統計資料以及學術調查的資料完成了相當數量的學術論文。本書從其中挑選，編成十一章（其中三章與同仁合著），分成都市發展與都市體系、都市發展與都市內部結構以及都市意象與生活型態三篇。茲簡述其重要議題與討論如下。<sup>1</sup>

1. 導言是以各章的內容為本，相關文獻請參考各章。由於各章均文成於五都改制之前，仍延用舊縣市名稱。

## 都市發展與都市體系

開發中國家都市的快速成長，大致是發生在 20 世紀的後半，都市發展一方面成為現代化的指標之一，很多現代化的因子的確普遍出現在開發中國家的大都市，但實際上也產生了明顯的負面的現象，即首要都市與過度都市化。前者指的是獨大都市的發展，<sup>2</sup>後者指的是，就一個國家的經濟發展程度而言，都市化的程度超過了工業化程度所能正常預期的，都市正式經濟部門無法吸納快速大量成長的人口。這兩個現象大致都是同時發生的，樂觀者認為這只是過渡時期的現象而已，在發展初期資源集中在少數都市，都市居民雖處於不良的工作與居住環境中，但仍優於鄉村居民；隨著時間，中小都市逐漸形成，現代化的果實遞移而擴展到全社會。悲觀者則認為，在開發中國家，許多政策都帶有都市偏向，農民移居都市，破壞了腹地的經濟力，也無助於經濟發展。過剩的鄉村人口移往都市導致都市的持續成長，在外債的危機狀況下，對都市的投資不足，亦未能滿足都市居民日常所需的公共設施或服務。雖如樂觀者所言，開發中國家大都市的移民的生活環境仍優於凋敝的鄉村，大都市仍是現代價值與物質的入口鄉；但觀察開發中國家 20 世紀後半的發展，我們很難認可從大都市自然移轉到中小都市，進而促成全面的經濟發展的說法。

臺灣的都市發展較一般開發中國家為順遂，在 1980 年以前的都市發展，與當時大部分的開發中國家都市發展有不同的發展脈絡與特質。至於 1980 年代以後，則可帶入全球化與資訊化的討論。當資訊發展顯現不受地理範圍限制的特性之際，就有著都市消解的說法。但是資訊化與全球化交織一起，某些都市成為生產命令中心，以致受惠於國際互動節點的都市，占據較有利的發展位置。某些大都市在 1980 年代以後展現明顯的復甦趨勢，就因其處於如此的節點位置，而有些以製造業為重的都市卻持續凋零，甚至像底特律那樣人口大量流失，市政府因財政吃

2 首要都市有兩個定義：(1) 第一大都市人口超過第二大都市兩倍以上，差距越大首要性越強。(2) 第一大都市占前四大都市人口的比值超過 50%，超過越多首要性越強。首要都市越明顯的話，則可能不利於國家在各個部分的資源分配。



緊宣告破產。人口不是離開都市，而是重新分配。這樣的脈絡是討論臺灣1980年以後的都市發展可以參考的。

## 都市體系的變遷

對臺灣長期的都市發展的研究，筆者利用1897年臺灣總督府的統計書對當時「市街」的人口紀錄，回推清末都市發展概況；再利用臺灣總督府從1905年開始的「臨時戶口調查」和1920年開始十年一次的「國勢調查」資料，<sup>3</sup>以及1950年代以後則有多位學者的研究，就此完成了第一篇第一章臺灣都市發展的論文。第二章則包含了1980年代至21世紀初的資料；第三章和第四章以教育發展和資訊使用為重點，討論都市資源分配的課題。根據這幾章的討論，我們可將臺灣的都市發展分成以下四個時期。

第一，大量漢人移墾的港口與行政都市發展時期，大抵是清朝統治的年代。其都市體系的特色是，隨著農業由南到北的擴展，五萬人以下的小都市分散於西部各區域，在各區域港口都市的人口超過行政都市，並於19世紀末形成的南北對峙的雙元都市（臺南府城以及艋舺與大稻埕合成的臺北市區）。這樣的模式與來自中國的農業移民和跨海的貿易關係密切。移民與貿易往來都非從特定港口再分散到其他地區，而是透過各地區的港口。另外，在大部分時期，行政上只及於府級，仍以福州為省治。上述的社會經濟背景促成了分散小都市的都市體系，但卻不亞於中國大陸富庶地區的都市化程度。

第二，殖民統治的農業發展與行政擴張下的都市發展，這屬日本統治時期。這時期最大的特色，是臺北市優勢的確立，南北兩大海港快速成長，地方行政都市同時發展。過去的港口都市的規模明顯不及行政都

3 黃樹人曾為文檢討臺灣都市化的研究（〈臺灣都市化釋疑〉，《臺灣社會學刊》27：163-205，2002），認為筆者引用日據初期資料推斷的20世紀末臺灣2,000-5,000人都市聚落占人口比例明顯低估。2,000-5,000人口的街庄別資料，包含相當的農業地帶，因此筆者以各街庄的大字（中心聚落）人口為依據，計算出1905年的2,500人以上都市聚落占人口的比例是14.21%，以臺灣總督府統計書1897年的資料推估2,000人以上都市聚落占人口的比例是12.43或11.81%（因是否包含麻豆和佳里而異），容或有低估的可能，亦不致太大。

市。政治統治與產業政策，使臺北成為日本與臺灣之間的節點，固然造成了臺北市的成長，但為遂行穩定統治，在臺灣各地方建立行政都市並發展南北兩大海港，同時於各都市移入相當數量的日本人移民，奠定了區域都市體系。由於尚未形成真正的工業都市，未造成人口大量移入都市，各都市移入人口，來自日本或所在區域。

第三，1950至1970年代的國民政府遷臺與工業化階段，來自中國大陸的軍公教分散於各都市，彌補了日本人移出後的都市人口衰退，繼而是工業化與服務業共同成長下的都市發展，人口大量由鄉村移入都市。雖然北部的發展導致人口數超過了南部，但工業區的開發分布於各地區，各區域都市共同成長。同時，大都會邊緣衛星都市的成長加速，開始了都會化的前奏。

第四、1980年代及以後的資訊化與全球化開展階段，製造業的僱用人口數開始不及商業服務業的總僱用量，並持續下降。半導體與相關電子工業及工商服務業的成長造成人口結構與分布的變化，北部的人口優勢緩慢增強。各都會區內人口流動的重要性超過了城鄉間的流動，人口減少的鄉鎮持續增加。

綜觀臺灣的都市發展，在農業為主的階段即有所累積。在清朝，隨著農墾由北向南展開，各區域發展出小都市，人口規模不大，卻有著不亞於中國大陸各省的都市化程度，同時開啟了臺北發展的契機。到了日本統治時期，承續了北臺的都市發展，雖未工業化，在農業發展的基礎下，臺北市優勢增強，區域都市仍見成長，為臺灣後來的區域都市奠定了基礎。1950年代以後的工業化，促成了全面的都市化。到了1980年代，超過七成以上為都市人口，已是都市化社會，並有都會化的現象。在都市累積的過程中，伴隨最大都市增長時，區域都市亦同步發展，不論從都市或都會的人口規模觀察（參見第一和第二章），並未出現首要化和過度都市化現象，亦是一項臺灣的成就。不過在全球化與資訊化的發展階段，北部的優勢持續增加，高雄市的相對劣勢以及鄉村人口減少的問題日漸彰顯，再加上全人口減少的時代即將來臨，都是未來的挑戰。

## 都市發展與資源分配

都市發展的討論都蘊涵資源分配的議題，在第三章以教育設施探討此一議題。臺灣在日本殖民統治時代，開啟了現代教育體制的發展與教育的都市化。公學與小學逐漸普及，中學則大都設於區域都市，大致是市治或廳治都市。這些學校的設立，固然部分是為了各地日本人的教育需求，但也為臺灣中等教育奠定了基礎。在日本總督府統治之下，學校教育由大學、專門學校、師範學校以至中學，構成了相應於首府、區域中心都市、州治都市以及地方都市的層級關係。層級越高的教育，臺北的優勢越強，臺北也因首治地位，在中等學校占較大分量。此外，由於臺灣高等教育的有限發展以及招收日本人的比重高於本地人，臺灣居民只要有財力，前往日本就學反而更容易，以致在日本接受大專及以上教育的人數，遠超過臺灣本島教育設施所培養的。

到了國民政府遷臺，在國民教育延長為九年之後，高中與高職的分布亦逐漸趨近於人口的分布，達到了普及的階段。大專教育亦持續發展，在1980年代時，北部的相對優勢減弱，可是占大專學生數量仍超過其他地區的總和。另外則呈現中部在大學數量的優勢以及南部在專科數量的優勢，<sup>4</sup>此一發展對後來高等教育擴張之後的區域分布可能有其影響。大學教育幾乎仰賴臺灣本身的高教設施，而研究生數量在1970年代也超過了留學生的數量，這與日本統治時期大部分依賴日本的情形，很不相同。在1990年代中期以後，臺灣的專科學校幾乎都逐漸升格為技術學院或科技大學，中部與南部在大學院校學生數，應與中部逐漸拉近，但面臨少子化的威脅，專科升格的院校遭受的衝擊最大，在未來十年間，南部在大學教育上是否受到最強影響，是值得觀察的趨勢。<sup>5</sup>

教育設施的分布對人口分布的影響，要與產業結構一起考量。第三

4 1960年代以前臺中市私立大學設置多於高雄和臺南，1963年以後禁止私立大學興建並鼓勵私人設立高職與專科學校的政策，促成南部專科的發展強於中部。

5 根據教育部103年大專學生人數統計，北部占48.24%，中部22.68%，南部27.23%，東部1.85%。與1986年的數字比較，南部大學學生數明顯大於中部，部分原因當是專科升格的結果。

章中，就以臺北市及嘉義和臺南市，採用1937年和1993年的兩筆資料進行比較，觀察臺北市對各級教育人口的吸引力。1937年的資料樣本數太小，不過還是呈現嘉南地區大專教育程度者，受日本的吸力大於臺北市，但臺北市在該年代吸引中高等學歷者就業的優勢已經顯現。在1990年代，臺北都會在吸引中等以上教育的外來人口的力量較強，教育程度越高者，除了在臺北都會受教育的比例高於在外區受教育者，大學學歷以上人口的比例遠大於人口比例，多少仍顯示臺北都會對高等教育者的就業吸力強於日據時期。

第四章探討都市發展與資訊發展的關聯。我們發現，在20世紀末，臺灣的都市層級越高，資訊化的程度越大，但也有不完全符合此一般趨勢的地方。新竹與臺北和臺中同為臺灣的「網路都市」，這與高科技與資訊產業的發展密切相關，然而臺灣第二大都市，高雄市，在1990年代呈現相對的弱勢。<sup>6</sup>文中特別以高雄市作為都市層級與資訊空間的奇異點加以討論，指出高雄市在教育、行業、職業等指標反映的人力資本，不但不如臺北、臺中和新竹市，也不比其他的都市高。高雄市在臺灣是唯一在日據時代發展重工業的都市，在1970年代臺灣工業化發展初期，占有領先的地位。然而在1980年代以後在經濟轉型的方向和步調與臺灣的整體趨向並不一致，新經濟並未在高雄市生根茁壯。

不論是教育設施或產業的分布，臺灣都顯示分散中有集中的現象，大學學生的分布，北部的優勢減弱，教育部列入頂尖大學者，大部分為臺北市與北部的大學。在產業方面，製造業的整體分布相當均勻，可是資訊電子業卻以北部的三個都會地帶遠超過中南部的都會，再加上臺北市在產業服務業的獨強的優勢。這些都可能是在未顯現都市或都會首要化之下，北部區域人口持續增加的重要基礎。

6 目前電腦網路的使用已經相當普及，只以網際網路使用與否的分析可能沒有意義了，應採用上網時間或使用的功能。林宗弘就上網時數的分析發現，隨著時間，都市與鄉村的上網時數的差距增加。在有適當的資料時，應也可進行大都市之間的比較（〈非關上網？臺灣的數位落差與網路使用的社會效果〉，《台灣社會學》24(2012.12)：55-97）。

## 都市發展與都市內部結構

### 社會地區的分析

本書第二篇收錄三章，探討都市的內部結構。首先是從人文生態發展出來的社會地區分析，強調一些有意義的社會經濟變項，會有其特殊的空間分布。社會地區分析主要是根據三類變項進行因素分析：社會經濟地位（通常以教育和職業為指標）、家庭狀態（通常是以生育率、婦女就業率和住宅類型為指標）以及種族或族群，並呈現各因素特定的空間分布模式（參考第五章的文獻檢討）。

筆者在選擇各種社會經濟或人口變項時，希望除了一般都市生態分析所使用的變項外，能夠考慮足以反映臺灣都市的一些社會經濟性質，其中之一是省籍區分作為族群的指標，同時反映軍公教職業；另則是一般生態因素分析不考慮的住商混合狀況，卻在臺灣日常生活中是習以為常的。納入這些變項，的確可反映出臺灣都市結構的一些特色。筆者是以上述的觀點為指引，先以臺北、臺中和高雄三大都市的分析完成論文，納為本書的第五章，繼而完成以臺北市為例的論文，最後以專書討論四大都會社會生態模式與歷史發展之關聯。<sup>7</sup> 本書第五章的因素分析有其瑕疵，但所獲得的因素與後來的論文與專書仍大體類似，綜合三項研究的結果，在1980年時，四大都會的內部結構主要有三個因素：

- 第一、地區生命階段：這與臺灣都會逐漸擴張有關，老舊住宅在舊核心地帶，逐漸往外是新建的住宅增加，在外圍則為新建住宅與鄉村住宅俱存，形成同心圓的分布模式。
- 第二、社會經濟地位：通常由高教育與高職業及其他變項所構成，呈現與西方都市相異的，高社經地位的居住地，大都在這些扇面的中環，整個都會有著相對高社經地位的中心都市與相對低社經地位的都會外圍。
- 第三，省籍與商業取向：臺灣的住商混合跟商人比例在同一因素中

7 章英華，1988，〈台北市的內部結構——區位的和歷史的探討〉，《民族學研究所集刊》63：1-62。章英華，1995，《台灣都市的內部結構：社會生態的與歷史的探討》。臺北市：巨流圖書公司。

出現，省籍則與軍公教人員在同一因素。在有的都會，有時省籍與商業有個交互的關係，在同一因素，但方向相反，有時則獨立為兩個因素。商業取向通常是以都市的舊核心地帶最突出，而省籍則因特殊的公教機構與住宅的分布而分散於都會不同地帶。

以上幾個因素確實反映了臺灣當時的都市特色。就後續的發展，可以觀察社會經濟地位的分化是否增強？省籍的區分是否淡化？臺灣的省籍的居住區隔自1950年代以後便一直縮小，後來的眷村改建亦造成外省人居住特質的減弱，省籍特性在空間分布上的重要性應是逐漸淡化。<sup>8</sup>由於房價的地區日增，社會經濟地位的分化應更為增強。另一個問題是商業取向是否還存在？現在的臺灣住宅混用的情形明顯減弱，<sup>9</sup>但是在同一棟樓中，甚至是豪宅，仍見部分商用，部分住宅用的情形，這與西方住商分明的狀況是不太一樣。如果用適當的變項，商業取向因素或許仍有其重要性，在都市生活中仍然鮮明。

## 中心都市的優勢

另一空間結構的重要議題，是從郊區化到土紳化的發展。如第七章中所述，英美的郊區化雖自19世紀末葉始，大量的郊區化還是二次大戰後的現象。隨著人口在都市外圍大量增加，居民的社經地位高於中心都市，郊區人口的分量超過中心都市，進而工作活動與日常活動在郊區的比重增加，到了1970年代，中心都市的工作機會減少，郊區還吸引中心都市的工作人口，商業與服務業在郊區聚集，甚至成為新型都市，

8 1990年以後的戶籍與普查資料就不提供省籍的數據，只能根據行政院客委會（2011）的《99年至100年全國客家人口基礎資料調查研究》推估2010年的各鄉鎮市區的族群人口。該資料有單一認定和多重認定兩者，前者認定的標準較嚴格，後者較寬鬆。1989年的戶籍資料中，臺北市各區外省人比例最高者為37.99%，2010年多重認定和單一認定的分別為27.30%和17.20%，高雄市相應的比例為40.29%、23.08%和15.30%，臺中市為20.14%、21.70%和14.10%，臺南市為19.68%、16.50%和7.90%。除了臺中市2010年多重認定數字外，其餘都顯示外省人口比例的明顯降低。

9 根據人口與住宅普查的資料，臺北市各區中住宅混用比例最高的，在1980年時為25.51%，2010年時降至6.41%，臺中市從48.07%降至24.41%，臺南市從37.75%降至14.57%，高雄市從37.76%降至12.37%。

緣際都市 (edge city)。在這樣郊區化的過程中，出現了中心都市衰退的看法，甚而有稱 20 世紀為「郊區化世紀」。

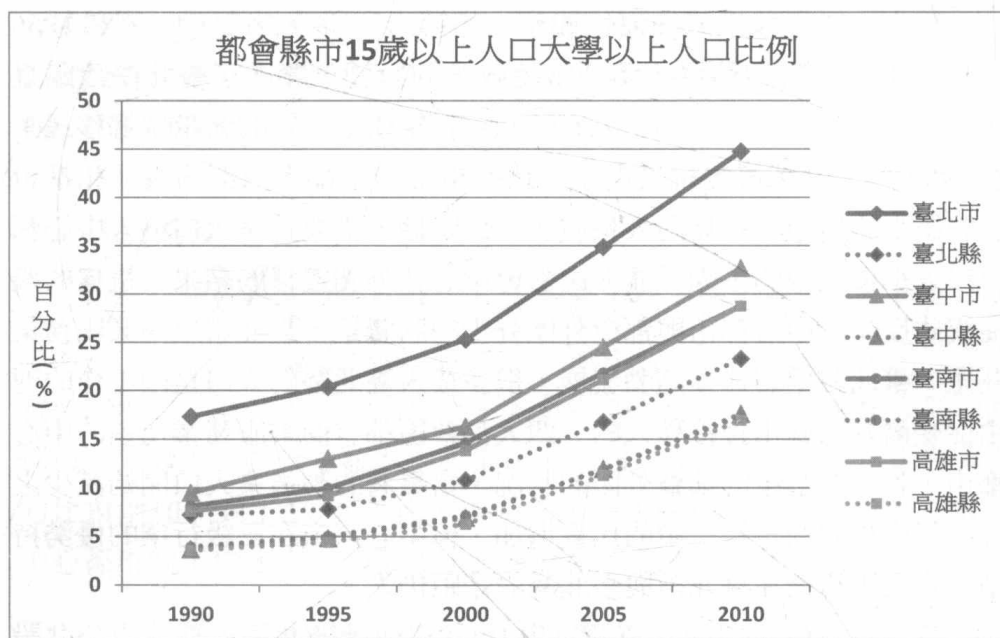
繼郊區化趨勢有「士紳化」現象，意指 1960 年代在英國出現的都市復甦現象，都市的低收入住宅區，經過都市更新之後成為中產階級的住宅區。這種大都市中的復甦現象，在 1980 年代才伴隨著全球都市的議題而為人注意。位於全球重要節點的都會，很多在 1980 年代之後出現人口再成長。中心都市內新興工商服務業的成長與破舊地區的都市更新，吸引了年輕中產階級工作者入住，造就了都市的復甦。士紳化仍屬大都會中心都市部分地區的發展，很難完全顛覆郊區化的優勢；不過，郊區化導致中心都市衰退再有士紳化的現象，的確是英美都市發展的路徑。第六章或第七章，可與上述的議題對照出臺灣不同的發展樣態。

首先，從遷移模式的變化觀察。如第六章所分析的，1940 和 1950 年代是來自外省的移民，受到當時政策的影響，開啟了臺北縣西臨臺北市地區的人口成長；到了 1960 和 1970 年代是島內的大量城鄉移民；在 1980 年代區域遷徙規模漸小，比較重要的是都市內部的遷徙和都會區的擴張的現象。在島內大量城鄉移民時期，工業化是人口移入中心都市以外都會地帶的主因，並非由都會中心往外圍遷移的結果。這樣的遷徙模式反映的中心都市與都會外圍分化的狀態是，臺北市以商業服務業為重，臺北縣則製造業蓬勃發展，很多移入臺北縣的人口是因工作的理由從臺灣其他縣市直接移入的。四大都會區都有商業服務業為主的中心都市，和工業為主的都會外圍的狀況。當臺灣的製造業人口開始減少之後，都會外圍的三級行業的比重增加，但中心都市在三級行業的優勢持續，產業服務業在臺北市與臺北縣的差距仍大。

第六章以醫療與教育資源呈現 1990 年前後臺北縣與臺北市公共設施的差距。臺北市在教育和醫療設施的優越地位，不只在量，還有公私部門的差距。臺北市公部門占的比重大，臺北縣私部門占的比重大。臺北縣在教育和醫療設施方面已有相當改善，但是與臺北市仍差異明顯。以高中與高職學校的分布而言，臺北縣公立高中已增加數所，但學生仍

以臺北市的公立高中為優先選擇。<sup>10</sup> 臺北縣的公立醫療院所增加，但屬醫療中心層級的醫院，仍都在臺北市。這種長遠累積下來的差異很難完全克服。產業的分化以及公共資源的差異，都促成了中心都市在日間活動人口的吸力。臺北縣在1980年以後的人口成長的力道大於臺北市，但臺北市來自外縣市的通勤與通學的活動人口卻大於臺北縣。從人口移動、產業發展、居民的社會經濟地位，我們很難推論在臺灣因人口在都會外圍的增加造成中心都市衰退的趨勢，反而是中心都市的優勢未曾稍減。

在以上中心都市與都會外圍的人口與資源分布特質之下，衍生兩種現象。首先，臺北縣的三級行業就業人口，很多以臺北市為工作地，二



資料來源：各年度人力調查資源統計年報

<sup>10</sup> 近十幾年來在大學聯考後的排行榜，最具競爭力的前十名高中，見不到臺北縣，即新北市的學校，這不是居住在臺北縣的考生的競爭力弱，而是他們與臺北市屬於同一高中就學區，國中畢業時便以臺北市的最具競爭力的幾所高中為目標，有很多高分者都進入了臺北市的高中。反觀原來並不起眼的桃園縣武陵高中，在近十幾年來，卻都在前十名之列，這是桃園都會發展的結果，雖鄰近臺北縣市，但卻自成一個高中就學區，而保持了縣內高中的競爭力。



級行業與非受僱的工作人口則以本鄉鎮市或本縣為主。其次，相應於三級產業的優勢，居住人口的社經地位以中心都市較高，都會外圍的較低。如第七章呈現的，臺北市與新北市大學以上教育程度居民都告增加，但百分比差距持續擴大。此種對比亦可見於其他都會。如上圖所示，實線是中心都市大學人口比例的變化，虛線是縣區的變化。各都會都呈現中心都市的優勢以及與鄰縣差距日增。此外，臺北市的大學人口比例明顯大於其他三都市，而高雄市的比例與臺南相近，還低於臺中市，臺北縣大學以上教育人口比例亦高於其他三縣，似乎也呼應了北部優勢及高雄的相對劣勢。

## 都市意象與生活型態

都市研究另一個主要議題是都市意象與日常生活。在第十一章就引用著名都市學家 Claude Fischer 的說法：人類歷史上對都市生活的看法，很早就有著幾組對立的觀點：「自然／藝術」、「熟悉／陌生」、「社區／個人」、以及「傳統／變遷」。自 1920 年代，渥斯（Wirth）的都市決定論及其影響的後續研究，大部分著重在熟悉與陌生以及社區與個人兩組對立概念，建構了都市生活的負面論點，諸如社區失落、緊密社會網絡的消失、都市居民的心理壓力與焦慮、以及反都市心態。都市決定論認為，都市的規模與複雜導致上述的負面的都市社會心理。後有副文化論認為，都市中仍見緊密的人際關係，但由於都市的規模夠大，形成具有不同副文化的各類團體，這些副團體及其副文化的衝擊，是讓都市人感到社會解組的主要因素（以上各論點詳見第三篇各章）。

副文化論已經隱含了都市在某些資源或日常生活上的優勢，有些活動或是展示，只有在人口達到一定規模的都市才得以形成或推動，人們是因都市的就業與教育機會而移往都市。因此從「自然／藝術」與「傳統／變遷」的對立這兩組概念討論，就不能完全以負面的角度看待大都市。這也呼應了從資源角度反映的都會優勢。本篇四章，從這些不同的面向討論都市意象與生活型態。第八章和第九章以人際關係以及對都市生活的態度為討論對象，比較反映「熟悉／陌生」與「社區／個人」的