

“需要性写作”

实践论

王学进◎著

光明日报出版社

“需要性写作”

实践论

王学进◎著

光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

“需要性写作”实践论 / 王学进著. -- 北京: 光明日报出版社, 2016. 1

ISBN 978 - 7 - 5112 - 9963 - 5

I. ①需… II. ①王… III. ①作文课—教学研究—小学 IV. ①G623. 242

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 019449 号

“需要性写作”实践论

著 者: 王学进

责任编辑: 曹美娜

责任校对: 张明明

封面设计: 中联学林

责任印制: 曹 净

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市东城区珠市口东大街 5 号, 100062

电 话: 010 - 67078251 (咨询), 67078870 (发行), 67019571 (邮购)

传 真: 010 - 67078227, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E - mail: gmcbs@gmw.cn caomeina@gmw.cn

法律顾问: 北京德恒律师事务所龚柳方律师

印 刷: 北京天正元印务有限公司

装 订: 北京天正元印务有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

开 本: 710 × 1000 1/16

字 数: 188 千字

印 张: 14

版 次: 2016 年 3 月第 1 版

印 次: 2016 年 3 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5112 - 9963 - 5

定 价: 35.00 元

版权所有 翻印必究

序

拿到王学进老师给我的专著电子稿时,我一点都不惊讶,因为这本是意料之中的事儿。

2006年暑假,王学进老师从盐城滨海来到了常州市实验小学。2007年,在学校整体规划青年教师专业发展之路时,他基本确定了在作文教学方面走出一条属于自己的路的发展思路。因为,他从师范毕业开始就对写作教学感兴趣并已经为之进行了一段时间的实践探索;还因为,他对小学语文教学中“让学生习得表达能力很重要”的深刻认识。于是,一个十年计划渐渐萌芽。他希望通过五年的自我实践,找到提高学生作文写作能力的基本策略;再通过五年的科学研究,能够让更多的老师和他一起研究习作教学。这份计划如期实施。最初,他以自己的班级为实验班,序列性、主题式开展作文教学研究探索。而他也是最勤奋的笔耕者。他个人的论文总是全校每年发表最多的;同样的,全校各班学生的习作发表之最也是他的班级。习作发表的快乐与成就感助推了学生们习作兴趣与水平的提升,而学生的成长也渐渐催生了他要及时整理与提升习作教学经验的愿望。于是,他有了“一年做一个小课题、写一篇好文章”的目标。从“为什么写”到“如何写”“怎么改”,他用科学研究的成果一次次证明了自己努力的成效——连续三年围绕“习作”的话题写成的专业论文均获得了江苏省“教海探航”征文一等奖。2013年,他成功申报了江苏省科学规划课题《小学生“需要性写作”的实践策略研究》;2015年,他有了自己

的区级研究工作室,带领来自全区的十位青年教师共同开启了研究“需要性写作”之路。至此,从个体的实践到团队的研究,他正逐步实现着“十年计划”的研究梦。

“需要性写作”是王学进老师原创的研究概念。需要性写作,即为激发和满足学生“自由表达与交流的需要”而进行的作文指导活动。这一概念的提出是源于他对学生写作现实的准确把脉与分析。他认为,唯有满足学生真实需要的写作教学或实践才是最有效的。因此,研究学生的习作需要、习作策略、习作评改成为他研究的三部曲。《习作,你关注“为什么写”了吗?》从写作的原点出发审视当下习作教学激不起学生写作能动性的主要原因,旗帜鲜明地提出了习作教学应重点关注“为什么写”这一直指儿童习作动机、言语生命能动发展的逻辑原点。在需要理论、读者理论、评价理论的观照下,让习作真正成为孩子日常生活、情感表达、自我实现的需要,从而催生他们自我表达与交流的生命欲求,最终为孩子的言语生命积蓄自由发展的精神力量。“需要性写作”有两大展开维度:一是为激发学生自我表达的需要和与他人交往的需要,旨在激发和顺应学生的“内在言说需要”,还原写作的“交际”功能;一是从学生的写作实际出发,针对学生作文中遇到的实际困难提供切实可行的、有针对性的帮助,旨在满足学生的“克服写作困难需要”。“需要性写作”概念的提出走过了实践历练、哲学思辨的过程。本书将向广大读者全面阐述其内涵之广度,其对学生写作能力提升之力度以及对促进儿童言语生命发展之高度。本书中呈现的学生习作是对“需要性写作”研究有力的佐证。

王学进老师这本专著的诞生,不禁让我想到了青年教师专业发展与成长的一般规律。

目标导航,明确方向。青年教师的专业成长首先要有明确的方向。究竟对哪方面的教学研究感兴趣?自己的专业特长是什么?将形成怎样的教学风格?……必须要把这些问题想清楚。王学进老师对写作教学感兴趣,既是源于自己对写作的喜欢,也是对写作教学的钟爱。因此,当他选定写作教学开展研究之时,就意味着自己首先要付出艰辛的努力投身

于写作的实践与研究之中,其次要舍得为学生习作能力的提升付出更多业余时间。王学进做到了。他十年的辛苦付出换来了学生整体习作水平的提升,表达能力的增强,而自己也逐渐确立了专业特长,渐渐形成了自己的教学风格:依需要而教,为自由而写。

专注执着,不懈努力。每一点成功都是辛苦付出的结果,每一位青年教师的成长都是专注执著的回报。对于青年教师的成长,不必苛求面面俱到,完美无瑕。每一位优秀教师的成长也是“术有专攻”。所以,选定了发展方向后,是需要付出不懈的努力的。王学进老师在写作教学研究之路上一路执着前行。每一次的省“教海探航”获奖之时,正是他新一年研究主题确立之时。花上一年时间做研究,写一篇重量级文章,真正验证了“好文章是做出来的”。这一路默默付出的艰辛与汗水、执着努力的坚守与刻苦,只为想在“需要性写作”方面能有建树,造福学生,也助推自我的成长。

及时积累,提升经验。青年教师想在某一方面取得成绩,不只需要实践智慧,还需要理论智慧。而这种智慧的转化需要时间的磨砺、学习的坚持。这几年,王学进老师每年都以十几篇论文发表的数量让人佩服,更以核心期刊发表的质量令人信服。每一篇文章都是他对自己教学的点滴思考、及时记录,更有及时的学习、深入的钻研。这种“零星”经验对于形成整本专著有着重要的意义与价值。

最后,我要真诚祝贺王学进老师的第一本专著出版。我相信,“需要性写作”的研究仍然在路上。十年诞生了一本“实践论”,我希望,王学进老师再花十年乃至更长的时间,能够诞生一本“理论”专著。真诚地期待着!

是为序!

常州市实验小学校长 杨文娟

2015. 11

前言

德国哲学家雅斯贝尔斯认为,教育须有信仰,就是要通过培养不断地将新一代带入人类优秀文化精神之中,让他们在完整的精神中生活、工作和交往。而作为承载言语交际功能的写作活动,不经意间成了我和学生精神生活的栖息地。

记得刚毕业时,十分喜欢翻阅学校订阅的各种教育杂志,尤其是对杂志中跟写作有关的教学设计和论文情有独钟。那时的我很纯粹,就是想从这些星光璀璨的文章中获得一些教学生写好作文的方法。每有会意,便欣然忘我。带着学来的做法,走进课堂,有时能获得满堂彩,更多的是“四不像”,不明白为什么别人成功的做法到我的课堂上就“寸步难行”。原来,我关注的是教师“如何教”,仅仅停留在机械、无视本班学情的“方法论”层面,我陷入了空洞说教的泥淖,我在枯燥地教学生“怎么写”。

当我扬帆劈波在“教海”中前行时,我发现活动是孩子们乐此不疲的,于是,我开始研究习作教学的活动设计。有段时间,我痴迷于习作活动的设计,每每看到精彩的活动设计,我都会在班上激情演绎。有了成功的经验,我会模仿电视上竞技类、娱乐类节目设计一些学生喜闻乐见的活动。那几年,我和我的学生沉浸在活动作文的喜悦之中,“非常6+1”“超级震撼”“三星智力快车”等娱乐类节目,稍加改变便进入了我们的习作课堂。可能是丰富多彩的活动激发了学生参与的热情,一周一次的活动作文课成了他们最美好的期待。那一阶段对于我来说也是最幸福的记

忆,同事还打趣地说我每月都是“丰收的季节”,《“玩儿”出来的作文》《向你介绍我的卧室》等多篇活动作文教学设计发表在《江苏教育》《小学语文教学》等杂志上,而我最有成就感的是,短短几年时间,学生发表的活动作文高达百余篇,时至今日,学生在各级各类报刊上发表习作已有七百余篇。可以说,活动作文的挖掘为学生提供了源源不断的写作素材,学生再也不用为“写什么”而犯愁了!

很快,我发现,我虽然在想方设法充实学生的生活,但我所开展的活动都是散状的,缺少串点成网的“线”。习作教学的研究要走向深入,最不能欠缺的就是统领所有活动的“灵魂”,我应该建构网状的习作坐标。于是,我试图撑一支长篙,向“教海”更深处漫溯。当研究不断深入,我以学生的姿态带着学生慢慢前行时,我一次又一次地叩问自己:当下的孩子欠缺的是活动素材吗?习作教学的终极价值仅仅是为学生提供写作的素材吗?在我“众里寻她千百度”时,一个偶然的时机,福建师大潘新和教授的《语文:表现与存在》成了我写作教学的精神导师。渐渐地,我开始关注“读者意识”,注意了解学生的“写作生存状态”。就在那时,我猛然间顿悟:写作,必须关联学生的“需要”。写作应该成为学生自我表达与交流的需要。于是,我从写作动力学的源头出发,建构习作教学新坐标——“儿童自我需要习作”的实践探索。我从马斯洛的需要理论出发,着眼于“读者意识”开辟习作教学的新路径:读者理论呼唤我们关注“为什么写”;需要理论引领我们关注“为什么写”。我深知只有将习作的着力点引向“为什么写”这一写作的逻辑起点,从孩子的生活需要出发,催生他们自我表达与交流的生命欲求,我们的习作教学才能为孩子的言语生命蓄积自由发展的精神力量。由此形成的论文《习作,你关注“为什么写”了吗》获得省2011年“教海探航”论文评比一等奖,同时发表于《江苏教育》(教学版)(2012.4),并被人大书报资料中心《小学语文教与学》(2012.9)全文转载。

正是这篇凝聚着我多年实践经验、跃动着孩子们言语心跳的文章奠定了“需要性写作”的发展根基。顺着“需要性写作”这一主干,我和孩子

徜徉在写作的过程之中。当《思维力：儿童习作生命涵养的“维他命”》《探寻习作过程性指导的有效策略》两篇花了两年时间“做”出的文章再获江苏省“教海探航”一等奖时，“需要性写作”这一彰显草根本色的写作新主张越发弥足珍贵。

“人人都是吸纳的树，个个成为分享的源”，这是我校的教育哲学。在此分享理念观照下，我有了与大家分享写作教学实践智慧的冲动。当《小学生“需要性写作”的实践策略研究》成功获批江苏省“十二五”教育科学规划课题时，我们学校的“需要性写作”研究团队成立了。课题组从需要层次理论、读者理论、写作动力学理论、写作学理论、评价理论、发展心理学理论等方面入手，凭借问卷、访谈、作文样本分析，把脉学生真实的写作需求，不断探寻学生写作自信养成的原始密码、写作水平提升的有效策略。本书将全面、立体地呈现“需要性写作”在实践探索 and 理论创新层面所做的积极探索，希望能为致力于改善当下学生写作面貌的老师和家长以思维启迪。

“需要性写作”研究是个全新的视域，我们并不是为了追求所谓的标新立异，更没有“哗众取宠”之意，只因我们贴孩子真实的“写作需要”而行，为滋养孩子持久的言语表达自信而来，所以我们一直行走在“路”上。如今，“需要性写作”研究团队已借区第二届工作研究室的东风，劈波斩浪地驶向“需要性写作课程群”的建构与实施彼岸了。

常州市实验小学 王学进

2015年11月10日

目 录

CONTENTS

第一章 “需要性写作”的现实召唤	1
一、习作教学无视学生的“自我表达之需”	1
二、习作教学漠视学生的“与人交流之需”	3
三、习作教学忽视学生的“难点解决之需”	4
第二章 “需要性写作”的理论建构	9
一、“需要性写作”的意义探寻	10
二、“需要性写作”的儿童立场	14
三、“需要性写作”的理性建模	18
第三章 “需要性写作”的实践探索	45
一、小学阶段“需要性写作”目标、内容的整体架构	45
二、小学生习作自信心养成的主要策略	54
三、小学生习作困惑时教师给予帮助的有效策略	115
参考文献	204
后 记	205

第一章

“需要性写作”的现实召唤

一、习作教学无视学生的“自我表达之需”

写作本应成为学生自我表达和与人交流的需要,可在实践操作中,学生的表达之需被完全禁锢,习作教学成了教师的一厢情愿——我让你写什么,你们就得写什么。学生被当作接受知识的容器、应付完成习作教学任务的木偶;学生被视为没有任何生活储备的空壳,每到写作课就为学生现场创设一段情景,美其名曰,为学生的写作提供素材;不管学生已有的相关经验有多丰富,只能用同一的写作思路来指导统一的素材,有人认为这是为了增强习作指导的实效性,至于学生富有个性的思想、独特的眼光只能成为“尘封的记忆”,没机会“公布于众”。这样的结果只有一种:用统一的指导让“不同的嘴说相同的话”。

五年级下册《身边的小能人》教学案例:

为了指导学生写好《身边的小能人》,教师让班上的悠悠球高手当着全班同学的面要上几招,过程中引导学生认真观察,活动结束后要求全班学生将自己看到的写下来。结果学生苦不堪言,抽丝般地写出大同小异的干涩的作文。

教学现场:

师:今天,我们的作文课要写一个“悠悠球高手”。下面,我们有情XXX为我们露一手。其他同学认真看,等会我们要将他玩耍的过程写

下来。

(学生一片唏嘘)

学生现场表演。

(其他学生再没有兴致可言,只能勉强配合当个观众。)

当我们原本趣味横生的活动被赋予了更多的人物时,我们再怎么精心策划的活动都不能取得理想的效果。要不,怎么会有一位教育家曾经这样说过:“当学生感觉不到你在教育他时,教育是最有效的。”

习作教学的理想之境是让学生在不知不觉中习得作文的乐趣,于润物无声中提升作文的能力。

我们的习作不是观看“时装表演”,写出千人一面的“实体素描”,而应让每位学生都成为个性鲜明的设计师,用他们手中的笔绘就出各具特色、风格迥异的“人间万象图”。诸如案例中,台上的悠悠球高手一定是我心中的小能人吗?每个人心中的小能人是不一样的,可能在你看来是小能人,在我看来却不然。可以想见,那些对悠悠球不感兴趣的同学即便台上的表演精彩分层也“与我无关”,实在要写也只能将所见程序式地介绍一下。其间并无学生个人情感流露。一篇缺少自我情感参与的文章根本不能称作“文章”,只能看作一堆毫无生命力的文字叠加。这样的作文并没能调动学生鲜活的生活储备,也就触及不了学生的“情感内核”,即使写,也是替他人立言。并没有进入“我要将我眼中的小能人介绍给大家”的能动写作状态。

崔允漷教授已在《有效教学:理念与策略(上)》一文中做过十分清楚的阐述:有效教学是在美国实用主义哲学和行为主义心理学影响下产生的,这两种理论成为有效教学的支撑性理论。实用主义哲学更关注行动、实践和经验,主张回归生活。不难理解,实用主义哲学的思想至今对课程改革,对教学改革仍有指导意义。而行为主义心理学则不然,虽然时常还能看到这一理论的影子,但它的致命缺陷是忽略学习者的情感、动机等,因为虽然“刺激和反应可以说明人类的某些学习,但是许多研究表明,要解释一般意义的学习,必须考虑人们的思想、信念和情感”。

遗憾的是,在有效教学的实践中,我们不难发现,教师常常把学生的学习兴趣、情绪、信心等问题搁置起来,剩下的只有效率、效果。其实,事实已经不止一次地给我们以警醒:不关注、不激发学生情感,不顾及、不调动学生兴趣的教学绝对是低效的甚至是无效的。习作教学犹是如此。

二、习作教学漠视学生的“与人交流之需”

《义务教育语文课程标准(2011版)》是这样定义写作的——写作是运用语言文字进行表达和交流的重要方式,是认识世界、认识自我、创造性表述的过程。写作的功能定位得很清晰,要义之一就是“与人交流”。既然是“与人交流之需”,我们的习作教学就要从真实的生活语境出发,体现写作的“交际功能”。其实,写作的交际功能由来已久,美国等西方的写作课程标准一直将写作定位为“与人交流”,它是生活的需要,人与人之间沟通的需要。习作教学的现实地位是怎样的呢?无须我们多言,大家心知肚明。且看下面的教学案例,你是否有同感呢?

六年级上册《介绍一种美味》教学案例:

为了让学生写好美味,有真情实感。教师买了好多寿司,课上每人一份,现场品尝。品之前,教者提醒学生:你们别光顾着吃,用鼻子闻一闻,用眼睛看一看;正当学生吃得津津有味时,教者发话了:这样的美味可不是好吃的,今天的作文就是——介绍一种美味。下面大家拿出笔开始写作吧!随即,全班一片哗然,继而相视无语,一脸无奈。

为什么学生对活动兴趣高涨,而对活动后的写作“无动于衷”、异常冷漠?学生除了明白今天的活动是为了完成老师布置的作文,再也找不到写作这篇作文的理由,更不明白是为什么而写,完全处于“被写作”状态,即便是写,也是“为完成教师的任务而写”。一个不知道“为什么而写”的人自然缺乏主动写作的热情。

为什么备受追捧的“活动作文”中的“作文”激不起孩子主动书写活动的激情、欲望?我们不妨从写作的原点出发来审视这一敏感而沉重的

话题。如果按写作的逻辑顺序,应该是为什么写、写什么、怎么写。

放眼当下的作文教学,最不缺的是“怎么写”;而现今比较流行的活动作文只是解决了“写什么”的问题;至于对写作的本源,也就是写作的原动力——“为什么写”则无暇顾及。“为什么写”的问题,实际涉及两个方面:一是写给谁看,二是写了做什么用,想解决什么问题。这两方面是相互联系的,归结起来就是写作的目的问题。所以,我以为,整个写作应从从记忆呈现的角度(告诉读者什么)和从交流的角度而言(考虑读者对象)。也就是说写作教学应该让学生明确“我们为谁写作”“作文写给谁看”,根据不同的读者对象指导学生选择不同的语体和语言的表达方式。这恰恰是当前作文教学所缺乏的。

厘清了此关联,对于习作教学中的“活动热热闹闹,作文快快乐乐”现象就不足为奇了。

三、习作教学忽视学生的“难点解决之需”

当下学生的思维力缺失却没有得到应有的关注,具体表现在——

现象一:美国协和大学的 Moon 教授在“东西文化差异”的专题讲座中特别提到,东方学生刚来美国上大学的时候,他们写作的论文美国教授读不懂,因为观点不明确,不像美国论文写作时紧紧围绕观点展开论述,开头提出观点,中间证明观点,最后总结观点。

留美的大学生尚且如此,心智稚嫩的小学生习作思维能力又处于怎样的发展水平呢?

现象二:当下学生的作文往往只顾着往下写,对于自己到底想表达什么意思却不甚了了,结果自然是只有文字,没有思想;只有下笔千言,没有框架构思;只有线性的点状表达,没有网状的思维聚焦。

学生写作思维力缺失的主要原因有——

因素一:课程目标的疏漏

《语文课程标准》(实验稿)在课程总目标中指出:“能具体明确、文从字顺地表述自己的意思”,何为意思?语言文字等的意义。可以说,大凡

是词句都有其存在的意义,这样的目标定位并没能突出“思维”的特有价值;而《语文课程标准》(2011版)对于写作课程的目标表述是这样的:“能具体明确、文从字顺地表达自己的见闻、体验和想法。”很明显,无论是见闻、体验还是想法都是有着明确的目标指向的,都在指向“思维力”的有效落实。由“意思”到“想法”的细微变化正是为了弥补原有课程目标中“思维力”的疏漏。

因素二:写作教学观的错解

多数教师认为写作是难以教会的,唯有给学生一定的构段谋篇样式才能以不变应万变,于是习作教学中出现了老师为学生提供几个写作框架,学生只要往给定的框架内填上优美的语句这一无视学生思维发展的荒唐之举。长此以往,学生的构思能力逐渐退化,思维能力自然得不到发展。

《语文课程标准》(实验稿)在对于写作教学给出的具体建议是“应抓住取材、构思、起草、加工等环节,让学生在写作实践中学会写作”,而修订后的2011版新课标对写作教学的建议表述是这样的:“写作教学应抓住取材、立意、构思、起草、加工等环节,指导学生在写作实践中学会写作。”前后变化在哪里?增加了“立意”二字。立意,即确定作品主题也。显然,以往的只追求学生的自由表达而忽略对文章立意的训练则是教师作文指导的严重过失。

再则,有些老师对“我手写我口,我手写我心”缺乏准确的理解,认为写作应给学生足够的自由,他们想写什么就写什么,想怎么写就怎么写,这些观点貌似准确,实则不然,要知道即使是自由写作、任意发挥,也是有前提的——那就是围绕某种特定的意思思维自由驰骋。一旦缺失此前提,学生的思维势必走向散漫。

夏丏尊先生认为写作中的思维力明显的特征即“有中心”,作文的中心也就是指作文要表达统一的意思,这里的统一即指事项的统一或情调的统一。有了想要表达的统一事项或统一情感,才好选择合适的材料或对既定的材料进行恰当地取舍。

在美国人看来,要解决写作难题,首先应该解决思维问题。思维遵循着一套程序,它有一个严密的过程,它是从低级阶段向高级阶段逐步过渡并发展变化的。因此,写作与思维密切相关。他们认为训练写作从接受写作过程的概念开始。在美国,无论是哪个年级,教室里几乎都悬挂着“构思——写作——修改——校对/编辑——出版/递交”这些类似“写作过程”的字样。美国小学从一年级起,就要求学生写作时关注文章的开头和结尾,这种开头直奔主题直抒胸臆、中间运用细节和证据证明中心、篇末点题的“三段论”方式,成为美国学生作文的组织和结构方式的特征。

正如卡内基教学促进会主席欧内斯特·波伊尔所说:“清楚的写作导致清晰的思维,清晰的思维又是清楚地写作的基础。也许,与其他的交际形式相比,写作使我们为自己的语言负责任,最终使我们成为积极思考的人类。”

王荣生先生在《我国的语文课为什么几乎没有写作教学》一文中指出:中小学有“当堂作文”,但所谓当堂作文,只是给学生写作的时间罢了,具体的写作过程教师很少顾及,更缺乏有效的指导。架空写作的过程性指导,弱化写作过程的有效指导已成为当下大部分写作课堂不争的事实。难怪倪文锦惊叹:现在几乎看不到教师如何指导学生写作文。教师在写作课堂上的无作为、不作为,问题到底出在哪里?

当前教育界信奉这样一种定论:好的学生不是教出来的,差的学生是教不好的。写作,更是如此,它取决于个人天赋、家庭环境和课外阅读等因素。受此“写作不可教论”的影响,大多数习作指导课缺乏清晰的教学目标,缺乏有效的活动设计,缺乏针对性的过程展开。

一些老师认为习作是极具个性化的思想表达活动,教师的介入会固化学生的思维,唯有让他们自由写作才能激发他们的写作兴趣,因为兴趣是最好的老师。与其束缚他们的思维,不如放手,让他们“爱写什么就写什么”。于是,习作不需要教成了一线教师的集体无意识

行为。

教师在写作课上的多数角色就成了学生写作指令的发出者,至于想教给学生一些具体的写作方法更是“谈教色变”,毕竟修订版新课标将唯一能发挥教师“教”作用的一句话“力求写作知识的精要有用”也无情地删除了。

由此出现教师在学生写作过程中的严重缺位、坐以虚位也就不足为奇了。

习作,果真不需要教,不可教吗?笔者在广泛阅读古今中外的经典写作理论之后,欣喜地发现写作不仅可“教”,有时还不得不“教”。

西方国家的写作教学一直宣扬这样一个观念:“写作是可教的,作家是可以培养的。”2011年由中国人民大学出版社出版的创意写作书系《开始写吧》《成为作家》《小说写作教程》等系列著作都在传递着和我们根深蒂固的偏见迥然不同的观点:写作固然是一个很难看透的“黑匣子”,但是,写作技能是可以通过有效的训练得以提高的。即便是文学创作,也有可以使创作技巧能突飞猛进的“路数”。教师一旦发现这些写作“路数”并教给学生,就能使学生的创作技能取得飞跃式进步。在美国,作家主要是通过“工作室”培养。在“工作室”,导师(一般都是成功的作家)传授创作的技能,组织学生进行创作与互相讨论。这些工作室不仅仅开在大学里,还开在校园之外,任何一个热爱写作并希望成为作家的人,都可以报名参加各种“工作室”来提高自己的写作能力。这些在全美遍地开花的“工作室”向世人说明了这样一个道理:人人都可以成为作家。每一个人独特的人生经历和感悟,都是成为作家最大的资本。

我们的写作教学并不是向着培养作家努力,但在“写作不可教”的当下,我们是否可以重塑写作可“教”的思想高塔?

写作教学有三个重要方面:有写作动机、有东西可写、能够写出来,相对应的分别是写作的兴趣、内容和技巧。叶黎明认为,写作课所能教的,应该放在第三个方面,即具体的表达方式、结构技巧和过程写作策