



先秦儒道
生死哲学

The Pre-qin Confucianism Taoism
Philosophy of Life and Death

杨爱琼 / 著



人民
出版
社

先秦儒道
生死哲学

杨爱琼 / 著

责任编辑:洪 琼

图书在版编目(CIP)数据

先秦儒道生死哲学/杨爱琼 著. —北京:人民出版社,2016.12

ISBN 978-7-01-016319-2

I. ①先… II. ①杨… III. ①儒家-死亡哲学-研究-先秦时代 ②道家-死亡哲学-研究-先秦时代 IV. ①B222.05 ②B223.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 128937 号

先秦儒道生死哲学

XIANQIN RUDAO SHENGLI ZHEXUE

杨爱琼 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2016 年 12 月第 1 版 2016 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:18.25

字数:300 千字

ISBN 978-7-01-016319-2 定价:59.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序 言

杨爱琼女士2011年考取湖北大学伦理学专业的博士研究生,主修中国伦理思想史。读博期间她刻苦努力,阅读了大量的中国伦理思想史的著作,并进行了独立思考,撰写了《先秦儒道生死哲学研究》这篇博士学位论文,2014年她以全优的成绩通过了博士学位论文答辩。近两年,她根据评审专家的意见和建议,对博士学位论文作了多次修改,最近准备交由人民出版社出版,书名改为《先秦儒道生死哲学》,在这部著作即将付梓之际,作者邀请我为此书作序,我就不揣浅陋,谈自己的几点读书体会。

读过这部书稿后,我认为这部著作有三点是值得肯定的:

一是研究的角度比较新颖。研究先秦儒家哲学和道家哲学的论著可谓汗牛充栋,但从生死哲学的角度进行比较研究的论著并不多见。作者在这方面做了一些尝试,这种探索精神是值得肯定的。由于现代中国人一般都忌讳言“死”,所以对“生死”问题讨论得就比较少,但“生死”又是任何人都无法规避的问题,也是古代中外哲学家关注和反思的一个重要领域,“生死观”的不同往往折射了一个哲学家的价值取向和人生境界。作者以“生死”问题为切入点,比较分析先秦儒道哲学之异同,可以说是抓住了问题的要害。

二是对儒道生死哲学异同点的分析把握比较中肯。作者认为,儒家和道家作为中国传统哲学的主流,以人生哲学为其学说的主旨,以对生死问题的思考和解决为其思想的旨归。先秦时期的儒家、道家因其共同的社会背景和生活环境,使其生死哲学有一些相通之处,比如两者都重视生命,尊重人的生命价值。

但因二者人文情怀的倾向性不同,导致他们的生死哲学也存在较大差异。

总体而言,先秦儒家的生死哲学建立在对社会秩序认同的基础上,其着眼点在于整个社会秩序的稳定,个人仅仅是维护社会秩序的棋子;先秦道家的生死哲学则建立在对个体生命认同的基础上,其着眼点在于个体精神的独立。就修身、养生而言,儒家以心为本,强调心对身的包容和统摄;道家则以身为本,注重心对身的维持和养护。就价值指向而言,儒家寄意于“乐”,道家钟情于“真”。

实现理想人格的路径不同:儒家推崇学“仁”,道家重视体“道”。儒家思想代表了中国人注重现世,讲求实用的心态,追求和探讨的是生命的现实、现世意义问题,通过修身养性提高生命的道德境界,力图在对“仁”的追求中,实现自我与他人、与天下的联通,获得实现终极价值目标——“修身齐家治国平天下”,最终达到生命存在之个体化与普遍性的整合,从而实现了对生死的超越。道家思想则更鲜明的代表了士人对精神自由的追求和向往,尽管也追求涵养生命、修养身性,其目的并不在于提高现世生命的价值和意义,而在于“道”,在于对“道”的体认和追求,并在此过程中,最终实现人、“道”合一,实现精神的绝对自由。

作者的这些见解无疑是有新意的,也是中肯平实的。

三是这部论著的框架结构比较严谨。除绪论讨论选题的缘由、选题的意义和研究综述外,第一至七章之间逻辑关系明确,可谓环环相扣。由第一章先秦生死观的概述这一话题引出第二章先秦儒家对“生”的反思和第三章先秦儒家对“死”的反思;与此相对应就有了第四章先秦道家对“生”的反思和第五章先秦道家对“死”的反思;然后水到渠成就有了第六章先秦儒道生死哲学比论;最后一章(即第七章)再论述先秦儒道生死哲学之影响。整部论著的行文显得是一气呵成,结构完整。

正是因为作者谋篇布局比较注重逻辑性,所以这部论著具有较强的说服力。读者从书中能够体会到作者的观点是持之有据、言之有理的。

正如作者所言,本书也还存在一些不足之处,比如对西方哲学家关于生死哲学思想的掌握还不够全面。如果作者有西方哲学家的深邃的生死哲学智慧作这项研究的知识背景,可能对儒道生死哲学的认识就会更加深刻,得出的结论可能更有价值。瑕不掩瑜,尽管这部论著还有一些不足,作者的有些观点也

还有讨论的余地,但我相信这部论著能给读者一些人生的启迪,可以让我们的生命更有意义、更有价值!

我希望作者“百尺竿头,更进一步”。写出更多更有价值的论著,启迪人们的智慧,丰富人们的精神生活。

陈道德

2016年3月19日

于武昌沙湖之畔

目 录

序 言	陈道德 1
绪 论	1
第一章 先秦生死观概述	17
第一节 殷周时期人们对生死的一般认识	17
第二节 春秋时期人们对生死的思考	50
第二章 先秦儒家对“生”的反思	57
第一节 重身	58
第二节 修身	65
第三章 先秦儒家对“死”的反思	89
第一节 鬼神观——百众以畏,万民以服	90
第二节 丧礼——慎终	96
第三节 祭祖——追远	110
第四节 超越生死 永恒不朽	125
第四章 先秦道家对“生”的反思	131
第一节 生之本然	132
第二节 生之应然	142
第三节 生之必然	149

第五章 先秦道家对“死”的反思	174
第一节 生命之本质	174
第二节 死亡之层级	191
第六章 先秦儒道生死哲学比论	208
第一节 相通与相异	208
第二节 差异之原因	234
第七章 先秦儒道生死哲学之影响	250
第一节 先秦儒道生死哲学之于道教	250
第二节 先秦儒道生死哲学共同构成“士”之精神品质	254
第三节 先秦儒道生死哲学之现代价值	259
第四节 对先秦儒道生死哲学的质疑	263
结 论	268
参考文献	271
后 记	282

绪 论

一、选题缘由、意义

人类特有的、对生命的感知和体验,可以称之为生命意识。人类在摆脱动物状态、进入历史之中时,囿于认识水平而对自身的生命现象缺乏最基本的感知,故此难以产生生命意识。“自然死亡,对于原始人是一个极其陌生的观念。”^①随着人类自身认识能力的不断发展,越来越多的同伴死亡现象的不断出现,使人们渐渐地产生了有关生命存在、生存的基本认识,“人类一旦认识到个体生命的存在与消失,生命意识也就产生了”^②。

生命意识的产生是人类认识史上的一次巨大进步。生命意识觉醒后,人类开始关注自身的生命存在与死亡。人们发现了生命存在的可爱与美好,同时也意识到了个体生命随时所面临的死亡威胁。随着人类自身生命意识的不断发展,人们清醒地认识到个体生命衰老死亡现象的不可抗拒、无法逃避。一旦能够认识到自身死亡的不可避免和个体生命存在时间的短暂,人类的生命悲剧意识随之产生。人类的生命悲剧意识,从根本上讲,源于人类对必死命运的无奈和畏惧。“动物从不真正知道死亡为何物,因而也从不像人那样以某种自然方式对死亡沉思冥想,它仅凭本能来摆脱死亡的魔爪——然而人则不行,死亡的惨状总是浮现在他的面前。”^③于人类而言,死亡是残酷的,但同时

① (奥)西格蒙德·弗洛伊德著,林尘等译:《弗洛伊德后期著作选》,上海:上海译文出版社1986年版,第48页。

② 詹福瑞:《生命意识的觉醒与儒、道生命观》,见《中国文化研究》2003年秋之卷,北京:北京语言大学出版社2003年版,第68页。

③ (德)叔本华著,范进等译:《叔本华论说文集》,北京:商务印书馆1999年版,第421页。

又是真实的、在所难免的。面对死亡,人类并没有退却和屈服,而是不断思考、探索、抗争。对生死问题所作的不同的思考和探索,产生了不同的文化,铸就了不同的民族性格。

雅斯贝斯以为:“在中国,孔子和老子非常活跃,中国所有的哲学流派,包括墨子、庄子、列子和诸子百家都出现了。和中国一样,印度出现了《奥义书》和佛陀,探究了从怀疑主义到诡辩派、虚无主义的全部范围的哲学可能性。伊朗的琐罗亚斯德传授一种挑战性的观点,认为人世生活就是一场善与恶的斗争。在巴勒斯坦,从以利亚经由以赛亚和耶利米到以赛亚第二,先知们纷纷涌现。希腊贤哲如云,其中有荷马、哲学家巴门尼德、赫拉克利特和柏拉图、许多悲剧作者,以及修昔底德和阿基米德。在这数世纪内,这些名字包含的一切,几乎同时在中国、印度和西方这三个互不知晓的地区发展起来。”^①这一时期就是所谓的“轴心”时期,至此,对整个世界、对人类社会、对人自身,人类对自身发展有了大概的方向。“人类一直靠轴心时代所产生的思考和创造的一切而生存,每一次新的飞跃都回顾这一时期,并被它重燃火焰,自那以后,情况就是这样,轴心期潜力的苏醒和对轴心期潜力的回归,或者说复兴,总是提供了精神的动力。”^②并非同一序列的不同发展阶段的中国、印度和西方,是“同时代的并无联系地并列存在的一个整体”^③,辉煌的“轴心时代”由此铸就。雅斯贝斯强调,“轴心时代”所发生的重大精神变革及其由此所开创的精神资源,直到今天,仍是我们生活世界的基本精神根基。

处于“轴心时代”的先秦时期是中国传统文化之发轫期,萌生、发展于这一时期的先秦文化奠定了中国传统文化的基础,规定了中国传统文化发展的方向。成为中国传统文化主流的以及影响民族性格至深的则是儒道哲学。

死亡问题在日常生活中,很少被主动提及,除非与我们有某种关联,即使发生关联,也尽量隐晦而非直接的提及死亡。谈死色变,似乎提到死,死亡就

① (德)雅斯贝斯著,魏楚雄、俞新天译:《历史的起源与目标》,北京:华夏出版社1989年版,第8页。

② (德)雅斯贝斯著,魏楚雄、俞新天译:《历史的起源与目标》,北京:华夏出版社1989年版,第14页。

③ (德)雅斯贝斯著,魏楚雄、俞新天译:《历史的起源与目标》,北京:华夏出版社1989年版,第18页。

会随之而来,将人带离生活世界。故此,“死”不仅有诸多的替代词汇,而且不同身份和地位之人的“死”,称谓也是不同的,比如皇帝之死,称为“驾崩”、“宾天”或是“大行”;普通人之死,称为“故”、“卒”、或“歿”等。另外,性别、年龄不同,对死亡的称谓也不同,年轻女性之死,称为“香消玉殒”等。不同的宗教流派对死亡的称谓也是不一样的:道教称之为“仙逝”或是“升天”等;佛教称之为“涅槃”或是“圆寂”等。以此来回避死亡问题。

但是,无物不死,“龟蛇虽寿,犹有竟时”,死亡无可替代。面对死亡,人类无处可逃。事实上,正是因为死亡的存在,才让生命本身以及生命的存在具有意义和价值。生死无可逃避,但是却可以选择生命存在、生存的方式。因为“死”,“生”才是可贵和值得珍惜的;因为“生”,“死”的方式是可以有多种的,尽管最终的结果一样。因为“生”,作为类的人会永远活着,是无限的存在;因为“死”,作为个体的人终将消逝,是有限的存在。生活于有限与无限之中的个体,如何面对生死?

有死的存在,在面对生命存在有限的前提下,在理解和运用有限中,显现出对生命存在的态度、对生与死的态度,在此过程中,所呈现出的观点和看法构成了生死哲学。从自然科学的角度而言,生死是一种自然现象,唯有直面和顺应,除此之外,别无他法。但是,从宗教和哲学的角度而言,生死不是事实,而是观念、心态和境界,既可以选择,也可以超越。

当今社会,物质文明程度是以往社会难以比拟的,但是人们并没有比物质匮乏的先民更快乐、更幸福,相反觉得生存压力大,生活乐趣少,迷失了生命存在的意义,因而更迷茫。一方面,不珍惜生命,自杀与他杀现象频现;另一方面,畏惧死亡,尤其是癌症病人,缺乏直面死亡的勇气,拒绝接受死亡,导致精神和身体遭受极大的折磨,最终逝去时极为痛苦,生命的质量因此而失色不少。由此,生死问题更应该得到重视和进一步的探究,为现代人如何正确面对生死,提供更多的思考和选择。因此,回溯至传统文化,尤其是先秦儒道生死哲学,是很有必要的,可以从中找寻生命存在的意义和价值,以支撑现代人不断前行,这是我关注此选题的现实缘由。

儒家和道家作为中国传统哲学的主流,以生命存在为其学说的主旨,以对生死问题的思考和解决为其思想的旨归。在生命存在的意义、生与死的价值

选择等基本问题的理解和把握上,儒家与道家有明显的分歧,导致二者的生死哲学表现出较大的差异。

“未知生,焉知死”,奠定了儒家对生死问题的基调:较之于死,生最重要,明白“生”,懂得“生”的道理,自然会明白死的道理。先秦儒家并非不重视死亡,恰恰相反,儒家也重“死”,只不过,更重视“生”,“死”服从于“生”,重“死”是为了“生”,“生”甚于“死”。海德格尔对待生死的态度正好与先秦儒家相反,他认为,死亡才会使人真正明白生的意义和价值。然而,无论是以生为立足点,还是以死为出发点,均是为生命存在寻找意义。可见,意义的获得对人来说才是真正的需求。

先秦儒家注重生命的社会取向,以社会伦理价值的实现为生命存在的最高价值,但是在追求社会价值的过程中逐渐将生命存在本身遗忘。在追寻道德伦理至善的过程中,生命存在的意义由道德伦理来决断,从而导致生命存在不得不屈从于社会伦理道德规范,而本真的生命存在被遮蔽,乃至被扼杀。

而先秦道家立之于“道”,体察天地万物而探生死之本质,关怀生命存在之状态。老庄生死哲学立足于道论,老子之“道”,庄子承之,并对“道”的存在方式——“自然”,进一步的、多角度的,予以阐述和发挥,使之成为体认生死,回归生命存在之本真状态的根本。先秦道家更多的关注生命存在本身,以生命存在之自然为本位,以维护生命存在、实现生命存在之自然本性为最高追求,从现实、现世的生存状况入手,通过文化和价值批判,以“道”论为核心而构建起的生死哲学。立足“道”论,形成“道通生死”、“生死齐一”的核心观念,这一路径的开显,显现了先秦道家对个体生命本真生存状态的追求以及对生死的超越。但是,由于过于强调生命存在的自然性,忽视其社会性,使先秦道家对生命本真状态的追求失去现实基础,人成为不完全的人。

生命之诞生本无意义,只不过是父精母血的偶然而随机的组合。人类如同宇宙世界中存在的万事万物一样,渺小而卑微,宛如浮尘,但因为会思考、会想象,而努力找寻生命存在、生存的意义和价值,找寻生命的支点,支撑人类成为宇宙间独一无二的存在。“思想形成人的伟大。人只不过是一根苇草,是自然界最脆弱的东西;但他是一根能思想的苇草。……我们全部的尊严就在于思想……能思想的苇草——我应该追求自己的尊严,绝不是求之于空间,而

是求之于自己思想的规定。我占有多少土地都不会有用；由于空间，宇宙便囊括了我并吞没了我，有如一个质点；由于思想，我却囊括了宇宙。”^①先秦儒道生死哲学对生死的理解和解读，可以为人们以何种姿态立于天地间提供某种参考或选择，或道德主义的，或自然主义的，并以此为支撑，走完人生的旅程。

人之一生，有一个短暂但必经的阶段——濒死或临终。人们如何才能从容不迫又有尊严地离开？唯有真正认识生命，认识生命存在、生存的本质。否则，只能恐惧而又痛苦地等待死亡的不期而至。如此，无疑会破坏人生旅途中的种种美好经历，为生命存在带来难以弥补的缺憾。这种缺憾可以从儒道生死哲学的研究中获得在一定程度上上的弥补。先秦儒家对生命传承的重视、对家族宗族的认同，既可以使心灵有所安顿和归依，又可以强化家族宗族内的沟通和联系，从而感知生生不息的生命之流。先秦道家“道通生死”、“生死齐一”、“乐死”的态度，可以使人们领会到生死同质，从而坦然面对死亡，在死亡来临前保持内心的平静与安宁。

人是必死的，但是消逝的只不过是肉体生命，人是可以超越肉体生命而存在的。对先秦儒、道生死哲学的研究和整理，可以为人们超越肉体生命提供某种范式：通过积极有为、不断进取、至于至善而获得社会的认可；或在体“道”的过程中，不断回复到生命存在之本真状态，而与“道”合一，获得精神生命的绝对自由，最终使社会生命和文化（精神）生命超越时空，以实现对生死的超越。

总之，探讨先秦儒道生死哲学，从其生死智慧中，可以为现代人直面生死提供某种范式，为迷失的心灵找到栖息之地，是该选题的意义之所在。

二、研究述评

在传统观念中，死亡问题是人们极力回避的话题，所以，对生死问题的系统研究相对而言不多。随着近年来对生死问题的重视，学界对此逐渐关注，以专著的形式探讨生死问题。

^①（法）帕斯卡尔著，何兆武译：《思想录——论宗教和其他主题的思想》，北京：商务印书馆1986年版，第157—158页。

(一) 国内学者对生死问题的研究

1. 以死亡为研究主题,着重探讨死亡与其他命题的关系

段德智的《西方死亡哲学》,该书从理论层面阐释了西方哲人对死亡问题的思考和探索,探讨了死亡之必然与偶然、灵魂之存在与否、生命存在之有限与无限、个体与群体之生死、面对生死,人之自由选择、生死之拒斥与坦然等等有关死亡之形而上学层面上的问题。

本书认为,西方死亡哲学作为一个不断发展中的系统,包含着四个具有质的差异性的发展过程:诧异——渴望——漠视——直面。与一般哲学无二,西方死亡哲学可视为人生哲学或生命哲学的延伸和扩展,同样具有人生观、价值观的意义,对西方死亡哲学的研究颇具资料价值。

吴兴勇的《论死生》,以全新的视角,对生命和死亡问题进行全面探讨,从人生哲学、社会学、生命学、史学、死亡学等多个学科,对死亡问题和现象,进行全面、深入的阐述,在此过程中,将古今中外的诸多学者对生死问题的独特见解融入其中,力图揭示出:可怕的不是死亡本身,而是对死亡的畏惧,唯有消除这种畏惧,才能真正提高生活质量。本书旨在消除死亡带给人们的种种畏惧、空虚、沮丧、悲观、绝望等等负面情绪,从而以积极的态度面对人生。

庚镇城的《生命本质的探索》,在阐述、分析、比较西方学者的生命观的过程中,探讨何谓对生命的正确认识。在此过程中也阐明了,在探求生命存在之本质的过程中,既要囿于当时的科学技术发展水平,同时也会为研究者本人的世界观所左右。因此发达的科学技术背景、正确的理论思维方式,两者皆是获得对生命存在的正确认识所不可偏废的重要因素。

靳凤林的《死,而后生:死亡现象学视阈中的生存伦理》,首先剖析国内外死亡学研究现状,在此基础上提出建立新型的、形上的死亡学——死亡现象学。必然死亡的命运,促使人类克服死亡所带来的恐惧感、虚无感,并努力战胜死亡。在此过程中,产生了真善美的信念,并以不同的文化形式加以表现,以此来彰显生命存在、生存的意义和价值,从而实现生死超越。

2. 从应用伦理学的角度,研究探讨因死亡而引发的诸多问题

刘自觉的《解析死亡:走入神秘幽暗的世界》,从相关联的诸多学科探究了不同领域的死亡问题;翟晓梅的《死亡的尊严》是一部研究有关安乐死问题

的专著。杨鸿台的《死亡社会学》从社会学的角度,探讨死亡因文化和社会的不同而引发的、各类不同的社会问题。

3. 从比较的角度,探讨中西生死哲学

黄应全的《生死之间》,从文学和哲学的角度,阐述了中西方不同的生死观。作者认为生死问题源于对生死的体验。首先从科学和哲学的角度界定生死,认为从科学的角度看,生死是生命的有无问题;从哲学的角度看,生死是人生的成毁问题。并进而从文学和哲学的角度,探讨了生死的五种不同态度:通过常人的漠然和哲人的超然来说明生死两顺——平平淡淡的解脱;通过安乐死和自杀来说明爱生恶死——痛不欲生的选择、通过追逐外物和献身于有价值的事业来说明舍生忘死——殒身不悔的追求;通过原始人的生死互渗原则、中国老百姓的人鬼往来、基督教的灵魂不灭和死而复活、佛教徒的生死轮回和生死超离、道教徒的长生不死、儒生的青史留名以及哲学家的死而不往老说明永生不朽——长存不朽的渴望、通过人是有死的这一人生悲剧来说明人面对死亡应该采取的态度是:向死而生——悲剧人生的执着。

作者认为,生死只是人类才有的问题,最能唤起这一问题的是死亡恐惧体验,生死问题发端于死亡问题。作者倾向于将生死解释为人生的成毁,而非生命的有无;否定永生不死的可能,认为人终将沦入虚无的悲剧命运。因为人终将有死,而不可避免的坠入悲剧性的命运之中。死亡使一切有价值、无价值同归于毁灭,但是为抗拒这一悲剧命运,人必须直面死亡,采取积极的生存态度。

冯沪祥的《中西生死哲学》,主要探讨了不同类型的生死观,其中包括西方文学中的生死观、世界宗教生死观、西方哲学生死观、儒家生死观、道家生死观以及佛家生死观。

西方文学中的生死观,主要从著名生死学家卡洛(David Carral)的名著《生死的况味》(*Understanding Death*)中,引述十八位文学作品加以论述而成。在写实主义作品中,可以完整地看到:面临死亡之前,主角的各种情绪及心境;从人道主义作品中,可以挖掘出面临死亡,临终者的真实心态;从存在主义作品中,可以体察出临终者对生命之感触。

世界宗教生死观则是探讨基督教、印度教、佛教和回教四大总对生死的看法。

西方哲学生死观则是将西方哲学史分为四个时期,每一时期选取有代表性的哲学家,通过探讨这些哲学家的生死观来反映整个西方哲学对生死的总的看法和态度。

儒家生死观的论述也是选取的具有代表性的哲学家,来加以阐述的;至于道家生死观,则是选取道家最有代表性的老子和庄子的生死观来加以表现。同时,基于道教和道家的渊源关系,本部分还论述了道教经典中的生死观,以及道教民间信仰所折射出的生死观。

孙春晨的《生死论》,则是站在哲学的高度,分别从儒家、道家、悲观主义、存在主义的角度对生死进行了阐释。在此基础上,又从实践意义上对生之于人生的价值、死的必然与超然进行了详细的阐述。

作者认为,儒家将生死矛盾落实到有限的人生之中加以阐释,体现了儒家重视现实世俗生活、强调德性人生的思想特征;以庄子为例,探讨了道家的自然主义生死观,认为庄子自然主义生死观具有鲜明的相对主义和不可知主义特征。一方面,这种生死观告诉人们,生死是一种自然现象,有生就有死,不必为生死纷争而干扰心灵的宁静。从这个角度看,庄子自然主义生死观对超越死亡的恐惧,在心理上有一定的安抚和慰藉作用。另一方面,由于对生死采取了相对主义和不可知主义的态度,庄子并未直接面对现实存在着的生死问题,没有把握住人类生死的本质;以叔本华为例,探讨了悲观主义生死观,认为其用悲观的态度来看待生死,其生死观揭示了人类生命意义和价值中的消极一面。叔本华对生命的悲观认识,看到了人生艰难的一面,也看清了人性中不断追逐物欲的弱点。它启发我们,人不可把自身的意志力无限扩大,在整个大自然中,人的力量是有限的,如果任由自己的意志摆布,其结果必然是一场悲剧。但是,叔本华对生活的态度过于悲观和消极了,生活中充满快乐和希望,人不只是物欲的奴隶,人有自我调节生活欲望的能力,当基本的物欲需求得到满足后,绝大多数人会思考生活的平衡,寻求物质满足与精神快乐的结合。至于存在主义生死观,作者则分别阐述了海德格尔和萨特两位存在主义大师之间的异同。

霍韬晦的《走出死亡》,以人类生命成长的源泉和资源——历史文化作为切入点,选取中西历史上最具典范的贤哲:西方的苏格拉底、耶稣;东方的孔

子、老子、庄子、佛陀等,详尽论述了这些典范人物如何面对死亡、如何坚定信念以成就完满人格,获得对生死的超脱,最终走出死亡。本书最后探讨了葬礼的深层次的历史文化意义,认为死亡之于人而言,是生命的一种回归。

陆扬的《死亡美学》,以美学为视角,用充满哲理的、诗歌一般的语言,探讨了中、西方之生死观念的不同,以及崇高、悲剧、宗教、鬼怪灵魂世界之与死亡之间的审美关系。

4. 按派别对中国传统的生死智慧进行梳理、介绍、研究

袁阳的《生死事大——生死智慧与中国文化》,对中国传统的生死智慧从文化社会学的角度进行了初步的展示。看中国古代众生是如何思考和看待生死问题,是怎样逃避与反抗死亡,以及怎样在与鬼神、自然和自我心灵的交流中消解死亡恐惧、求取心理平衡、组织社会生活的。

靳凤林的《窥视生死线:中国死亡文化研究》,对死亡文化,从传统儒家、道家、道教、佛教、鬼文化、丧葬文化以及传统文学等等角度,进行了细致而深刻的探讨和研究,在此过程中,阐明了对死亡文化进行研究之于现代的意义和价值之所在。

在具体的论述中,对儒家的死亡文化采取的是纵向的研究方法。道家的死亡文化采取的则是横向的、以点带面的方法,以庄子为主,兼论老庄之间的传承。

至于道教死亡文化,则是从道教理论的来源,一整套神仙学说来加以阐述;佛教死亡文化,从佛教的成因、在中国的传播、与死亡相关的佛教基本理论、释迦牟尼的临终示法、佛教的神通异能和神话传说来进行探讨的。

从成因、主要内容以及流变中,可以概括出鬼文化的特征:鬼世界具有宗法性和伦理性、巫鬼合一、鬼、神、仙相通、深受佛教影响的地狱观念,并由此而得出鬼文化的政治伦理作用。丧葬文化则从葬礼制度着手进行阐述。至于中国文学中的死亡描写,是从死亡描写在文学中的地位与作用,死亡描写中所蕴含的民族精神来加以阐述的。

陈战国、强昱的《超越生死——中国传统文化中的生死智慧》,对传统文化中的生死观,进行了哲学和宗教维度的介绍和研究,认为:在宗教和哲学中,生死被视为一种观念、心态和境界,生死因观念、心态和境界的相异而呈现不