



俄罗斯 “新马克思主义者” 社会主义思想

杜宝玲/著



THE SOCIALISM THOUGHT OF
NEW MARXISTS IN RUSSIA

辽宁省哲学社会科学规划基金项目（项目号：L15BKS013）



俄罗斯 “新马克思主义者” 社会主义思想

杜宝玲/著



① 辽宁人民出版社

© 杜宝玲 2016

图书在版编目 (CIP) 数据

俄罗斯“新马克思主义者”社会主义思想 / 杜宝玲
著. —沈阳: 辽宁人民出版社, 2016.7

ISBN 978-7-205-08695-4

I. ①俄… II. ①杜… III. ①新马克思主义—研究—俄罗斯 IV. ①D089

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 191716 号

出版发行: 辽宁人民出版社

地址: 沈阳市和平区十一纬路 25 号 邮编: 110003

<http://www.lnpublish.com.cn>

印 刷: 辽宁奥美雅印刷有限公司

幅面尺寸: 170mm×240mm

印 张: 11.25

字 数: 180 千字

出版时间: 2016 年 7 月第 1 版

印刷时间: 2016 年 7 月第 1 次印刷

责任编辑: 阎伟萍

装帧设计: 琥珀视觉

责任校对: 赵 晓

书 号: ISBN 978-7-205-08695-4

定 价: 35.00 元



序



《俄罗斯“新马克思主义者”社会主义思想》这本专著的作者杜宝玲是我的博士研究生。我与她的师生缘始于一封手书。2009年，在没有得到电话号码和电子邮箱的情况下她用特快专递给我写了一封信，简要地介绍了自己的情况，表达了希望就读我的博士研究生的愿望。对于出身于经济学始终从事苏东（独联体中东欧）国家问题研究的我来说，遇到一位本科学俄语、已经涉足世界经济研究的考生着实是一件欣喜之事。转年杜宝玲以我所在的南开大学马克思主义教育学院总分第一名的成绩考取了国外马克思主义研究学科博士研究生。这一年我承担了国家社科基金项目《前苏联地区马克思主义理想信仰研究》（后来结项为“优秀”），杜宝玲成为项目研究的主要成员，先后发表了《苏联解体带给俄罗斯的消极后果》、《俄罗斯左翼学者对社会主义的新研讨》等一系列研究成果，以此为依托完成了博士毕业论文《俄罗斯“新马克思主义者”社会主义思想研究》，被评选为优秀博士毕业论文。此次出版的这本专著就是杜宝玲在其博士毕业论文的基础之上修改而成的。

《俄罗斯“新马克思主义者”社会主义思想》一书以当今活跃于俄罗斯社会的“新马克思主义者”为研究对象，将其社会主义思想划分为四个组成部分：对马克思社会理想的再认识；对苏联社会主义失败原因的分析；对俄罗斯资本主义的批判；对未来社会主义的展望。就每一部分进行了充分的论述，力图对其社会主义思想观点进行全面、系统、深入的梳理和研究。该书的贡献和特色主要体现在以下几个方面：

第一，研究视角方面。20世纪90年代苏联解体、苏共垮台，苏联社会

制度发生根本改变，马克思主义在俄罗斯失去了国家意识形态的地位，取而代之的是意识形态的多元化。这一错综复杂、变化深刻的历史进程，不得不让人们思考，苏联究竟为什么会发生剧变？苏联共产党为什么会失去政权？对于上述问题，亲身经历过苏东剧变的俄罗斯左翼学者必定更有发言权。鉴于此，该书作者选择“新马克思主义者”的社会主义思想为研究视角，力求对上述问题进行客观、系统的剖析。此外，从目前我国国外马克思主义研究的现状来看，传统的“西马”研究占据主要阵地。相比之下，对独联体中东欧原社会主义国家马克思主义理想信仰和共产党等左翼力量生存发展状况等问题的研究尚不充分。从一定意义上说《俄罗斯“新马克思主义者”社会主义思想》这本专著填补了这方面研究的空白，其创新意义不言而喻。

第二，内容资料方面。为使整个研究论证更加充分，内容更加翔实，作者通过多种渠道查阅中俄文资料，我也通过在俄罗斯工作的朋友帮助她收集和购买了有关俄罗斯“新马克思主义者”的图书资料，尽力占有俄罗斯“新马克思主义者”社会主义思想方面最权威、最前沿的资料。经过艰苦的筛选、翻译、梳理、加工过程，提炼出当代俄罗斯“新马克思主义者”的社会主义思想。丰富的文献资料为本书的写作奠定了坚实的基础。

第三，研究框架方面。该书在绪论部分勾勒出一个完整的研究框架，以当代俄罗斯“新马克思主义者”社会主义思想产生的历史背景为切入点，解读了“新马克思主义者”对马克思社会理想的再认识、对苏联解体原因的剖析、对俄罗斯资本主义的批判及对未来社会主义的构想，并对其其中的一些观点进行了评析。以研究内容的系统性和完整性，力求研究结果的科学性和合理性。

完成博士论文的写作既是对博士学习阶段的总结和检验，又是为今后从事科研工作的蓄力和铺垫，所以不少博士生毕业以后，会迎来研究成果的井喷状和高峰期。我祝愿杜宝玲以这本专著的出版为新的起点，在科研中取得新的成绩。

丁 军

2016年6月6日



前 言



本书以当代俄罗斯“新马克思主义者”社会主义思想为研究对象，将“新马克思主义者”社会主义思想分为对马克思社会理想的再认识、对苏联社会主义失败原因的分析、对俄罗斯资本主义的批判以及对俄罗斯未来社会主义的展望几大部分，系统地对其进行了阐述。

作者首先梳理了俄罗斯“新马克思主义者”的形成背景及其发展。从国际背景来看，20世纪末苏东剧变后，国际共产主义运动陷入低潮，然而随着国际共产主义运动在低谷中局部复兴以及全球性问题日益尖锐，更多的人开始对社会主义进行探索。从国内背景说，俄罗斯正处于从计划经济向市场经济、从激进民主化向权威主义政治、从马克思主义向思想多元化转变的历史时期。这一切都为当代俄罗斯“新马克思主义者”研究社会主义思想提供了背景基础。正是在这样的历史背景下以布兹加林、斯拉温等人为代表的俄罗斯“新马克思主义者”形成并逐步发展壮大，其社会影响也不断扩大。

俄罗斯“新马克思主义者”社会主义思想以对马克思社会理想的再认识为切入点。“新马克思主义者”首先揭示马克思社会理想的本质体现在是人道主义的体现、是“真正历史”的开始、具有科学性三个方面。然后从生产力发展轨迹、政治经济学视角及资本主义危机三个角度论证了马克思社会理想的现实性。

对苏联社会主义失败原因的思考构成俄罗斯“新马克思主义者”社会主义思想的重要组成部分。“新马克思主义者”将苏联社会主义失败的原

因主要归结为三个方面。一是布兹加林的“突变社会主义说”，本书阐述了“突变社会主义”的内涵、“突变社会主义”的表现及“突变社会主义”的结果。二是布拉夫卡的“社会创造缺失说”，文中对社会创造的本质、社会创造对文化的依赖、社会创造缺失的表现及结果进行了论述。三是科尔加诺夫、斯拉温、什特尔布尔等提出的“矛盾积累说”，包括社会经济矛盾的积累、政治矛盾的积累、党内矛盾的积累。

俄罗斯“新马克思主义者”从诸多方面对资本主义进行了尖锐的批判。主要包括对资本主义理论上的批判和对俄罗斯资本主义现实的批判。“新马克思主义者”首先批判了资本主义私有制及全球资本对世界的统治，另外又对俄罗斯私有化政策的必要性、合法性及效率进行了批判，最后，“新马克思主义者”从经济出现严重倒退、人民生活水平下降，社会矛盾凸显、危机更加严重，理想信念混乱、恐怖暴力事件频发，国际地位下降、沦为世界“外围国家”等几个方面论证了资本主义带给俄罗斯的严重后果。

在思考与批判的基础上，俄罗斯“新马克思主义者”对俄罗斯未来社会主义充满信心并对其进行了展望。包括三方面的内容：一是对俄罗斯未来社会主义的总体设想：未来的社会主义是过渡性历史进程、未来的社会主义是民主社会主义。二是提出俄罗斯未来社会主义复兴的途径：发展创造性劳动，推动文化建设；培育后市场关系，加强民主化管理；联合国际力量，发挥无产阶级及左翼作用。三是指出俄罗斯未来社会主义复兴的障碍：总体性前提条件尚未成熟；民主建设困难重重；工人运动发展不够充分。

在结束语中，作者尝试对俄罗斯“新马克思主义者”社会主义思想的进步性与局限性进行辩证的分析。

C 目录

CONTENTS

序	1
前 言	1
绪 论	1
一、选题背景与选题意义	1
二、研究现状综述	3
三、本书研究思路、研究方法与内容结构	13
四、本书的创新点与不足之处	15
第一章 “新马克思主义者”社会主义思想的形成与发展	17
第一节 国际背景：机遇与挑战并存的世界	17
一、国际共产主义运动在低谷中局部复兴	17
二、全球性问题日益尖锐	19
第二节 国内背景：转型进程中的俄罗斯	22
一、经济：由计划经济向市场经济的转变	22
二、政治：由激进民主化向权威主义政治的转变	23
三、思想：由马克思主义向多元化的转变	24
第三节 “新马克思主义者”社会主义思想发展概述	25
一、“新马克思主义者”的产生	25
二、“新马克思主义者”主要代表人物	27
三、“新马克思主义者”社会主义思想轨迹	33

第二章 “新马克思主义者”对马克思社会理想的再认识	35
第一节 马克思社会理想的本质	35
一、马克思社会理想是人道主义的体现	36
二、马克思社会理想是“真正历史”的开始	41
三、马克思社会理想具有科学性	45
第二节 马克思社会理想的现实性	50
一、从生产力发展的轨迹看马克思社会理想的现实性	51
二、从政治经济学视角看马克思社会理想的现实性	54
三、从资本主义危机看马克思社会理想的现实性	58
第三章 “新马克思主义者”对苏联社会主义失败原因的思考	61
第一节 “突变社会主义”说	61
一、“突变社会主义”的内涵	62
二、“突变社会主义”的表现	63
三、“突变社会主义”的结果	65
第二节 “社会创造缺失”说	66
一、社会创造及其本质	66
二、社会创造与文化的关系	71
三、社会创造缺失的表现及后果	75
第三节 矛盾积累说	79
一、经济矛盾的积累	79
二、政治矛盾的积累	83
三、党内矛盾的积累	88
第四章 “新马克思主义者”对资本主义的批判	92
第一节 对资本主义理论上的批判	92
一、对资本主义私有制的批判	92

二、对资本霸权统治世界的批判	96
第二节 对俄罗斯私有化政策的批判	99
一、对私有化政策必要性的批判	99
二、对私有化政策执行中不法行为的批判	100
三、对私有化政策效率的批判	103
第三节 对俄罗斯资本主义现实的批判	106
一、经济增速下滑，人民生活质量下降	106
二、社会矛盾凸显，危机更加严重	111
三、思想体系混乱，恐怖暴力事件频发	119
四、国际地位下降，沦为世界“外国国家”	121
第五章 “新马克思主义者”对俄罗斯未来社会主义的展望	124
第一节 对俄罗斯未来社会主义的总体设想	124
一、未来的社会主义是过渡性历史进程	125
二、未来社会主义是民主社会主义	131
第二节 俄罗斯未来社会主义复兴的途径	134
一、发展创造性劳动，推动文化建设	135
二、培育后市场关系，加强民主化管理	135
三、联合国际力量，发挥无产阶级及左翼作用	141
第三节 俄罗斯未来社会主义复兴的障碍	144
一、总体性前提条件尚不成熟	145
二、工人运动发展不够充分	149
结束语	154
参考文献	156
后 记	166



绪 论



一、选题背景与选题意义

（一）选题背景

20世纪，是人类社会全面发展的世纪，同时也是发生深刻而剧烈变革的世纪。在众多的历史事件中，20世纪90年代在苏联大地上发生的翻天覆地的变化无疑是最引人注目的。苏联解体、苏共丧失执政地位、苏联社会制度发生根本改变、国家政权出现更迭等诸多问题无不引起世界的极大关注。苏联解体后，马克思主义在俄罗斯失去了国家意识形态的地位，取而代之的是意识形态的多元化；社会主义制度不复存在，随之而来的是资本主义。20多年来，俄罗斯等国在选择激进变革之时，在西化的道路上摇摇摆摆，甚至一度失去了前进的方向，至今仍徘徊于前进的“十字路口”。

20多年的时间里，人们对待马克思主义和社会主义的态度，也从苏联解体之初的诋毁、抨击走上了冷静思考并认真研究的道路。尤其是进入到21世纪以来，随着人们思想观点的日趋理性成熟和社会宽容度的不断提高，俄罗斯学术界的马克思主义、社会主义研究也开始呈现微弱复苏的趋势，一些坚持从事马克思主义思想研究、坚持社会主义发展道路的学者，不断以各种方式，对马克思主义、社会主义进行新的诠释、反思和创新，其社会影响亦有所增强。

东欧剧变、苏联解体，社会主义遇到了严重挫折。这一错综复杂、变化深刻的历史进程，向人们、更向一切马克思主义者和共产党人提出了许多重大课题：世界社会主义的这种变化究竟是什么原因引起的？世界上第一个社会主义国家苏联究竟为什么会发生剧变？具有几十年执政经验的苏联共产党为什么会失去政

权？我们中国共产党和中国社会主义事业应该如何引以为戒，从而在已有成就的基础上继续开辟光明的未来？只有把这些问题思考和研究清楚了，我们党才能更好地巩固和加强自己，更好地运用马克思主义中国化的理论成果领导人民在新的历史条件下谱写出中国发展的新篇章。

正是在这样的背景下，本书选择在当今俄罗斯表现活跃的“新马克思主义者”为研究对象，力争对其社会主义思想观点进行全面、系统、深入的梳理和研究。

（二）选题意义

1. 理论意义

苏联解体以后，俄罗斯问题引起我国学术界广泛关注。然而通过查阅大量资料，作者发现相对于俄罗斯经济和政治转型而言，有关当代俄罗斯左翼学者马克思主义、社会主义思想的研究还处于比较薄弱的状态。一方面，研究俄罗斯问题的专家学者的研究方向主要集中在俄罗斯的经济和政治转型方面，较少论及转型过程中的俄罗斯马克思主义及社会主义思想。另一方面，研究俄罗斯马克思主义及社会主义的又偏重于俄罗斯共产党，而对当代俄罗斯左翼学者社会主义思想的研究少之又少。

从目前我国国外马克思主义研究的现状来看，西方发达国家的马克思主义研究占据了主导权。无论是理论上的阐释，还是实践上的介绍，都以西方发达国家为主，尤其以美国、英国、澳大利亚、加拿大等英语语系国家为重点。相比之下，关于俄罗斯马克思主义、社会主义的介绍和研究却是非常之少。虽然从学术研究的角度讲，选取不同发达国家马克思主义的典型模式并分析其特色和发展规律是十分必要和重要的，但对国外马克思主义的研究应该提倡多样性，这样才能获得比较完备的知识和信息。

因此，本书试图对俄罗斯“新马克思主义者”社会主义思想观点进行较为全面系统的介绍与阐述，并对一些问题提出自己的粗浅看法，以丰富我国理论界对这一问题的研究。

2. 现实意义

研究当代俄罗斯“新马克思主义者”社会主义思想能够为中国特色社会主义

理论与实践提供参考与借鉴，具有积极的现实意义。

首先，有助于我们进一步研究苏联解体的深层次原因，在中国特色社会主义现代化建设道路上少走弯路。作为20世纪最重大历史事件的苏联解体，其原因一直是理论界研究的重点，本书通过对当代俄罗斯“新马克思主义者”对苏联解体原因的解读能够从新的角度对这个问题进行挖掘。如今我国正处于改革的攻坚期、发展的关键期、矛盾的凸显期，以史为鉴，可以使我们在中国特色社会主义现代化建设道路上少走弯路。

其次，有助于我们更全面地了解俄罗斯资本主义的现实，坚定走中国特色社会主义道路的信念。20世纪90年代初，包括俄罗斯在内的苏联民众带着美好的憧憬进入资本主义社会。20多年过去了，资本主义制度不仅没有实现俄罗斯自由主义者承诺的美好未来，相反，与苏联时期相比，当代俄罗斯在经济、政治、社会及国际地位方面都出现了消极的方面。事实告诉人们，资本主义并非像资产阶级学者宣扬的那样自由、平等、民主，至今它依然是少数人剥削多数人的社会。在当前我国的历史条件下，只有中国特色社会主义才能发展中国。因此必须坚定走中国特色社会主义道路的理想信念。

最后，有助于我们深化对社会主义的认识，增加中国特色社会主义理论建设的科学性。“什么是社会主义，怎样建设社会主义”至今依然是我党亟待解决的重大问题。本书通过解读当代俄罗斯“新马克思主义者”对未来社会主义的构想，能够促进对社会主义的认识。虽然当代俄罗斯“新马克思主义者”对未来社会主义的构想存在着一定程度的空想性，甚至有些与经典马克思主义者的观点背道而驰，但不容否认的是其中部分认识是正确的、科学的。正是在对正确科学思想借鉴、错误非科学思想批判的过程中能够增加中国特色社会主义理论建设的科学性。

二、研究现状综述

（一）研究现状

作者通过南开大学图书馆、北京国家图书馆及中国哲学社会科学综合信息支持系统查询发现目前学界还没有研究当代俄罗斯“新马克思主义者”社会主义思

想的专著，有关该主题的研究仅散见于一些学术论文中。根据不同的搜索词可查到的相关论文资料若干篇。具体可以分为以下几类。

1. 按照关键词“俄罗斯社会主义”搜索

可以找到与本论文相关的期刊论文3篇。一是四川大学黄金辉教授的《20世纪90年代俄罗斯社会主义观述评》^①，该文将俄罗斯社会主义划分为结构社会主义与价值社会主义两大流派，并对结构社会主义流派的代表人物莫斯科师范大学教授鲍·斯拉温（即本论文所研究的“新马克思主义者”代表人物之一）的社会主义观点做了简要阐述。在社会主义本质问题上，斯拉温指出，马克思、恩格斯认为社会主义是一条通向“自由王国”的道路。在自由王国里，没有人剥削人的现象，没有劳动者与生产资料、劳动与政权和文化相分离的现象，个性的自由和全面发展将获得保障。在社会主义公有制条件下，社会财富的全民所有制成为劳动人民获得解放和自由的经济前提。斯拉温同时指出，苏联社会主义的失败，不是马克思的科学社会主义理论的失败，而是背离了这一理论所导致的失败。进而主张从本体论的角度理解个人原则和公共原则和谐一致的社会主义，也就是说，应把它看成是一种具体的社会形态，而不是某种社会形态中存在的某种因素，更不是伦理学范畴。用公平、正义、集体主义等概念界定社会主义的方法，是抽象的、与现实生活脱离的方法。二是中国社会科学院刘淑春研究员的《俄罗斯社会主义流派评析》^②，该文简要介绍了“新马克思主义”创始人布兹加林的社会主义观点。他指出，社会主义革命意味着对生产者与生产资料相分离的社会经济和政治关系进行改造，从盲目的、无政府状态的“必然王国”向人类自觉遵循社会发展规律的“自由王国”的飞跃；苏联的社会主义是一种变异的社会主义，确切地说，就是一种官僚的或极权的社会主义，其主要特征包括指令性经济、压制个人权利和自由、全面国家化、平均主义等；未来的社会主义将是后资本主义社会，是对整个异化世界包括现代资本主义的一个否定，是一个“自由王国”，即共产主义。到达未来社会要经过人民民主主义革命和社会主义革命两个阶段。社

① 社会科学研究，2000，3：29~32

② 今日东欧中亚，2000，4：4~11

会主义革命的任务是破坏资本主义私有制的基础，在保留小股东权利的情况下，实现国有化，并将大的资本集团交给集体管理，把政权转到有志于共产主义革命并开始付诸实践的革命力量手中。这种政权的转变应通过和平民主的方式实现，即以多数人的选择为依据；新世纪社会主义的主要社会基础是一切具有联合创造能力却丧失在直接的劳动和社会生活中进行创造活动可能性的人。产业无产阶级可以成为各种社会力量的社会基础。作为机械大工业附属品的雇佣工人，他们的劳动和历史地位都正在成为过去。三是中央编译局李兴耕研究员的《苏联解体以来的俄罗斯社会主义》^①，该文简要阐明了布兹加林的基本观点：批判地继承经典马克思主义的成果；批判对马克思主义的教条主义解释；强调现时代是社会生活的基础本身发生了全球性的质变的时代；辩证地对待“现实社会主义”的经验。布兹加林认为马克思主义理论具有重要现实意义，赞成马克思提出的关于人的全面自由发展是共产主义最高任务的论述，并试图把实现这一任务与推进人的创造性活动联系在一起。布兹加林批评对马克思主义的教条主义解释，同时也反对西方的新自由主义。主张用“另一种全球化运动”替代目前的资本主义主导的全球化。针对俄罗斯自由主义经济学家盖达尔和马乌在俄国《经济问题》杂志上发表的《马克思主义：在科学理论和“世俗宗教”之间——自由主义的辩护》文章中提出所谓“自由主义的马克思主义”，布兹加林予以反驳，指出当代马克思主义者积极参加了20世纪和21世纪的所有英勇的和悲剧性的事件，他们懂得在各个具体国家和具体时期的历史过程不是线性的，可能出现逆向的、倒退的历史时期。但是历史发展的实际的长远趋势是不可逆转的。由此得出结论：俄国不需要“自由主义的马克思主义”，生产力的发展将在长期的、非线性的、全球性的、从“必然王国”向“自由王国”的转变过程中，导致必须使人摆脱一切异化形式的积极的社会解放。

2. 按照关键词“新马克思主义”搜索

可以找到相关论文1篇，即上海财经大学教授李新、上海财经大学博士后研

^① 科学社会主义，2006，2：111～116

究人员刘晓音的《俄罗斯新马克思主义经济思想述评》^①，该文从新马克思主义与马克思主义的关系、新马克思主义的反全球化思想、新马克思主义的社会转型理论、新马克思主义对社会主义的理论诠释、新马克思主义对市场原教旨主义的抨击等五个方面对布兹加林的理论观点进行了系统的解析。在新马克思主义与传统马克思主义的关系方面，布兹加林认为，新马克思主义是最适合研究21世纪社会生活的理论，但也必须辩证地对待20世纪的马克思主义理论。主要包括三个方面的内容：第一，应当继承传统马克思主义及其现代国际流派的成就，同时必须批判斯大林教条主义。第二，《资本论》和马克思、恩格斯其他著作的经典思想只有在一定条件下才能适用于当今世界，应当修正和发展传统马克思主义的基本理论。第三，新马克思主义主张在同其他学派公开对话中得到发展。第四，对苏联“现实社会主义”的经验持辩证态度，一方面是僵死的官僚专政制度矛盾的集合，另一方面又是真正社会主义关系的萌芽。布兹加林反全球化思想包括，第一，批判不均衡的全球化。指出，全球化的实质在于经济、政治及至于精神生活的统治权转移给了“全球游戏人”，他们一方面在经济、军事、政治方面是最有实力的机构，垄断着现代世界经济发展的最重要资源，另一方面，要求世界经济、政治和信息游戏的所有参加者对新自由主义思想，享受（对跨国公司和穷国的）“双重标准”和表面上反垄断的“自由”竞争框架内形式上的平等。布兹加林指出，全球化是极不平等的进程，极端贫困世界越来越远离全球化的中心。第二，主张社会主义一体化模式。布兹加林在批判全球官僚资本的霸权和统治后指出世界各国有必要团结起来反对新自由主义的扩张，反对国际“市场原教旨主义”浪潮，主张人民、公民及其民主建立的代表性组织的一体化。布兹加林认为世界一体化的最高要求是后资本主义、社会主义的一体化，最低要求则是在国际层面上发展社会主义市场经济原则。布兹加林的社会转型理论包括，第一，从物质资源和狭隘的物质需要转向文化价值的实现。第二，人的活动内容从重复性转向创造性，新的物质生产主要体现在以创新活动提高物质要素的质量。第三，对自由王国的描述：自由王国是辩证地否定人类社会异化生活的所有历史，并继承创新

^① 学习与探索，2006，3：173～180

和争取社会解放的历史，其发展可以划分为两个阶段：形式上的劳动解放阶段和实际上的劳动解放阶段。对于社会主义的理论诠释，布兹加林认为，社会主义不是共产主义的第一阶段，也不是“社会化的资本主义”，而是国际范围内经济必然王国和异化的世界向“自由王国”转变的统一的、曲折和矛盾的进程。社会主义制度的一个简单标准就是保证比资本主义甚至“后古典”资本主义有更高程度的经济绩效和人的自由和谐发展。最后布兹加林对市场原教旨主义进行了抨击：首先分析了市场原教旨主义的实践和方法论根源。市场原教旨主义认为对融合于市场体系中的经济主体而言，不需要其他的理论，除了市场不存在并且永远不会出现任何其他的世界，任何指出市场不是唯一的、可能的制度的理论流派都是危险的。其次，揭示前市场经济关系及其现实意义。最后提出后市场经济关系命题。布兹加林指出，放弃市场原教旨主义范式，国家的社会经济活动就可以看作是一种过渡形式。放弃市场原教旨主义，提出后市场关系，可以表明国家的经济活动不是对经济的外部政治力量干预，而是新经济关系、新经济主体的诞生。

3. 按照本文研究所涉及的“新马克思主义者”代表人物名字为关键词搜索

有关布兹加林的论文6篇。哈尔滨工程大学陈红教授的《布兹加林的马克思主义再现实化思想述评》^①，从马克思主义再现实化的历史背景、理论前提、基本观点等方面对布兹加林的马克思主义再现实化理论进行阐述。布兹加林指出，近年来，特别是2008年世界经济危机以后，在俄罗斯马克思的书籍再次成为畅销书，这是人们对马克思主义存在巨大理论需求的外在表现。布兹加林认为，在经济、社会政治、精神生活等领域矛盾越突出、在解决这些问题时现代社会系统局限性越凸显，那么就越多需要马克思主义。正是在这样的历史背景下，布兹加林提出马克思主义的再现实化问题。在布兹加林看来，马克思主义再现实化的实现需要一定的理论前提：首先应该批判20世纪教条主义的马克思主义和形形色色的反马克思主义；其次要认真分析和研究经典马克思主义理论，明确其现实意义和价值。马克思主义的再现实化基本观点主要包括辩证法、劳动价值理论和剩余

^① 马克思主义研究，2012，1：145～150