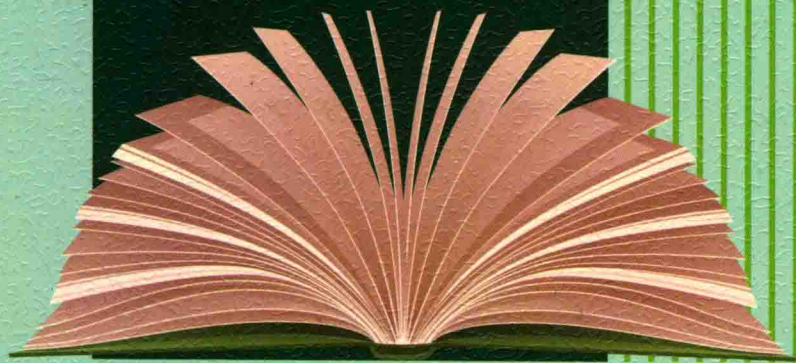




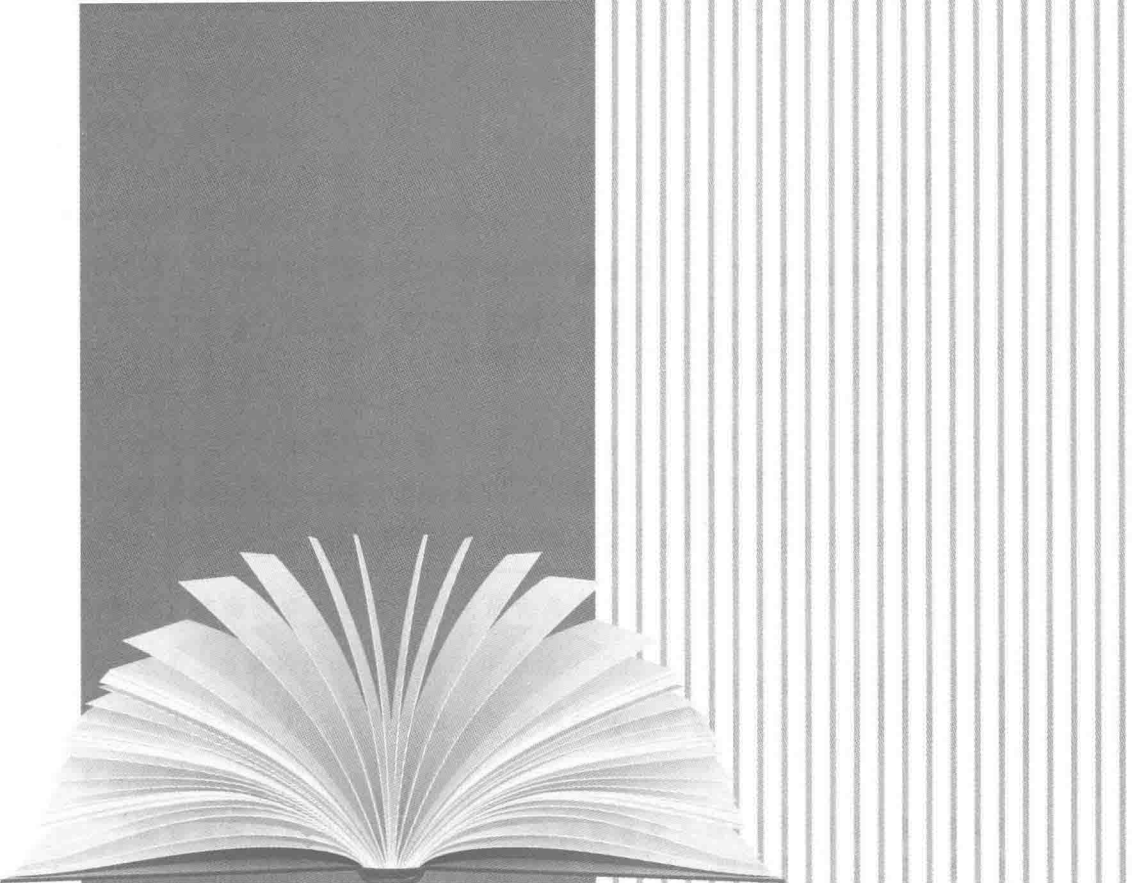
GAOXIAO XUESHENG GUANLI GONGZUO
FAZHUIHUA YANJIU

高校学生管理工作 法治化研究

曾瑜 邱燕 王艳碧 ◎编著



西南交通大学出版社



GAOXIAO XUESHENG GUANLI GONGZUO
FAZHUIHUA YANJIU

高校学生管理工作 法治化研究

曾瑜 邱燕 王艳碧 ◎编著

西南交通大学出版社
• 成都 •

图书在版编目 (C I P) 数据

高校学生管理工作法治化研究 / 曾瑜, 邱燕, 王艳碧
编著. — 成都: 西南交通大学出版社, 2016.7
ISBN 978-7-5643-4842-7

I. ①高… II. ①曾… ②邱… ③王… III. ①高等学
校—学生—学校管理—研究 IV. ①G645.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 175644 号

高校学生管理工作法治化研究

曾瑜 邱燕 王艳碧 编著

责任编辑 罗爱林

封面设计 严春艳

出版发行 西南交通大学出版社
(四川省成都市二环路北一段 111 号
西南交通大学创新大厦 21 楼)
发行部电话 028-87600564 028-87600533
邮政编码 610031
网 址 <http://www.xnjdcbs.com>

印 刷	成都蓉军广告印务有限责任公司
成 品 尺 寸	170 mm × 230 mm
印 张	15.25
印 数	251 千
版 次	2016 年 7 月第 1 版
印 次	2016 年 7 月第 1 次
书 号	ISBN 978-7-5643-4842-7
定 价	58.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换

版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

前 言

随着我国依法治国方略的提出和不断推进,高等教育管理体制改革不断深入,其内部治理结构也不断优化,同时中国特色社会主义教育法律体系逐渐形成,使高校学生管理工作法治化具有重要意义,也具有可行性。但是从现实来看,当前高校学生管理工作法治化仍然存在诸多问题,《高校学生管理工作法治化研究》一书即是编者基于高校学生管理实践,结合长期学生工作系统思考的结果。

撰写本书的第一个目的在于,三位撰写者都长期从事学生思想政治教育、学生管理等教学和研究工作,对学生管理过程中存在的法律问题进行了长期思考,为了理清一些法律问题的源头,进一步指导学生管理工作实践,编者更多地从实践经验出发,探究了高校学生管理面临的新媒体境遇、高校学生管理队伍的继续教育、高校学生管理制度规章、高校学生管理中法律的实施等具体、典型的学生管理问题,使研究结论具有一定的说服力。

撰写本书的第二个目的在于,高校学生管理工作法治化问题长期以来受到学界的广泛关注,但研究碎片化、低层次、经验性等特征较为明显,为了系统梳理高校学生管理工作的法治理论问题,撰写者对高校学生管理的理论依托、新时期的理论变革、学生管理的法理反思等进行了深入探究,力图较为全面地把握高校学生管理工作法治化的基本理论问题。

三位撰写者结合自身的学科优势和研究特长,对研究内容进行了详细分工,曾瑜同志承担本书选题、框架设计、文献梳理等基础研究性工作,同时承担本书第一章、第三章、第四章的具体研究及撰写任务,合计11万字。邱

燕同志承担了第二章，第五章第二、三节，第七章第二、三节的具体研究及撰写任务，合计 6 万字。王艳碧同志主要负责研究调研和问卷调查等工作，并承担了第五章第一、四节，第六章，第七章第一节及附录的具体研究及撰写任务，合计 8 万字。贵州师范大学李祥副教授、贵阳幼儿师范高等专科学校宋璞老师等为研究调研提供了便利，也为研究提出了许多建设性的意见。本研究中一些相关成果经过系统整理和不断提炼，也在相关专业的核心期刊上得以发表，后续我们将围绕具体问题进一步深化高校学生管理工作法治化的问题研究。

编著者

2016 年 4 月

目 录

第一章 导 论	001
第一节 问题的提出	001
第二节 高校学生管理法治化研究：基于 CiteSpace 的可视化分析	005
第三节 新媒体时代的高校学生思想政治教育工作 ——高校学生管理法治化的现实境遇	019
第四节 高校学生管理法治化问题研究的内容框架	027
第二章 高校学生管理的制度变革	030
第一节 我国高校学生管理制度变迁的基本线索	030
第二节 我国高校学生管理制度变迁的主要轨迹	031
第三节 我国高校学生管理制度变革的经验反思	045
第三章 高校学生管理法治化的理论基础	050
第一节 高校学生管理的理论依托	050
第二节 社会转型期高校学生管理理论的变革	063
第三节 高校学生管理的法理反思	081
第四章 高校学生管理法律规范体系	087
第一节 高校学生管理相关的法律文本分析	087
第二节 高校学生管理相关的部门规章	092
第三节 大学章程中高校学生管理相关内容分析	111
第五章 高校学生管理法治化的现状调查	120
第一节 高校学生管理法治化的实施形式	120
第二节 高校学生管理中法律纠纷的主要类型	130

第三节	以继续教育推进高校学生管理工作的专业化	141
第四节	高校学生管理法治化现状调查分析	149
第六章	高校学生管理中存在的法律问题及原因反思	156
第一节	高校学生管理中存在的法律问题	156
第二节	高校学生管理法律问题产生的原因	181
第七章	高校学生管理工作法治化路径分析	202
第一节	宏观与微观相结合的高校学生管理法治化路径	203
第二节	法治观念与法治文化互相促进的高校学生管理法治化路径	210
第三节	法治管理制度建设与教育行政执法机制相互配合	220
附 录		230
参考文献		233

第一章 导论

第一节 问题的提出

学生是高校管理中最重要主体，是高校正常运行的核心要素之一，没有学生，高校难以存在。对于高校学生管理的定义，当代学者从不同的视角出发有不同的理解，顾明远等编写的《学校学生管理运作全书》中，将“学校学生管理”定义为：学生管理是学校对学生在校内外的学习和活动进行计划、组织、协调、控制的总称。它是学校管理者组织、指导学生，按照教育方针所规定的教育标准，有目的、有计划、有组织地对学生进行各种教育，使学生在德、智、体、美、劳几方面得到发展，成长为社会主义事业接班人的过程。^①顾翔编写的《大学生管理》中，将“大学生管理”定义为：是高等学校领导者和管理人员为了实现学生管理的目标，合理地组织人、财、物、时间、信息等，有计划地指挥、协调、监督和实施有关大学生成长和发展的各项活动的总称。^②《普通高等学校学生管理规定》第四条规定，学生管理是指高校对学生从入学到毕业在校阶段的管理，是对高校学生学习、生活、行为的规范。^③从以上对于高校学生管理的定义来看，其涉及学生学习、生活、行为和资源合理运作等诸多方面的内容，可以说，高校学生管理是高校人才培养的一个复杂保障系统，对于高校办学质量的提升和办学目的的实现具有重要的影响。但是相比之下，长期以来，高校学生管理呈现出僵硬、盲目的管理模式和方法，难以实现为人才培养服务的目标和价值，要提高高校学生管理的有效性和针对性，实现高校育人目标，必须从观念、制度、管理方式等诸多方面入手进行全面的改革和推动，而在这其中，通过实现高等教育学生管理法治化，保障学生的学习权益，促进高校学生

① 顾明远等：《学校学生管理运作全书》，开明出版社1995年版，第3页。

② 顾翔：《大学生管理》，华东师范大学出版社1988年版，第1页。

③ 教育部：《普通高等学校学生管理规定》。

管理制度、模式和观念与大学生成长特征相契合,是当前高校学生管理工作变革的重要议题,具有独特的价值和时代意义。

高校学生管理工作法治化中的“法”,一般有广义和狭义两种理解,有学者提出从广义上来看,“法”主要包括《中华人民共和国高等教育法》《中华人民共和国教师法》《中华人民共和国学校教育法》《中华人民共和国宪法》中有关高校教育之类的法律法规,同时还涉及民法、刑法、行政法等各种部门法和部门规章。从狭义上讲,“法”主要是指有关高校教育的专门性法律、法规和规章。^①我们认为,无论是广义的解释还是狭义的解释,都是围绕着必须遵循国家制定的社会共同遵守的法律法规展开的,而从狭义的层面上来讲更多是有针对性的问题,主要是涉及高等教育本身的规律和特点而制定的法律法规。例如,《普通高等学校学生管理规定》(教育部令第21号)就是专门针对高校学生管理问题而出台的部门规章,是我们考量高校学生管理法治化的重要制度,也是各高校办学过程中依法实施对学生管理的重要法律依据。可以说,高校学生管理必须以法律为依据、以法律为准绳,如果没有学生管理相关法律法规的保障,学生管理工作将无法可依,高校管理的资格和权力无法可依,学生受教育权利也难以真正得到保障和实现。

高校学生管理法治化的目的是,在学生管理工作当中,做到有法可依、有法必依、违法必究的内涵式发展路线,逐渐消除高校学生管理工作中的领导主观意志决定和任职周期导致的短期行为等问题。随着我国依法治国方略的提出和相关政策的不断推进,高等教育管理体制的改革不断深入,同时各个教育法律法规的颁布和执行,使依法治校成为高校学生管理的重要内容,但是高校学生管理工作法治化仍然存在诸多问题,需要我们进一步探究突破。这些问题主要体现在以下几方面:

第一,现行法律与高校学生规章制度尚不完善,难以满足高校学生管理工作法治化对制度保障的相关的要求。有学者认为,高校学生管理“无法可依”,主要表现为对某些学生管理活动没有相应的校规校纪规定,或虽然存在相应校规校纪规定,但其内容违反国家有关法律规定,造成了一种实质上的“无法可依”^②。当前,高校学生管理相关法律法规并

① 何晓磊:《“法治”理念下高校学生管理工作的研究》,中央民族大学2007年学位论文,第5页。

② 孟宣廷:《高等学校学生管理法治化研究》,大连理工大学出版社2005年版,第11页。

不多见,虽然随着教育法律体系的健全和完善,许多法律已经逐渐涉及学生管理的合法性问题,但涉及高校学生权利保障的内容还较为单一,在司法实践上,除了涉及学生身份改变(如开除学籍、勒令退学)、涉及学生最终评价(如难以得到毕业证、学位证等)这些内容的司法救济渠道外,学生在学习过程中因管理带来的权利问题,难以通过外部法律机制予以保障和协调。不仅如此,在一些高校已有的学生管理制度中,更多体现的是对学生管理权力的彰显,管理过程中的程序正义、学生权利救济等问题,也很少涉及,这并不符合依法治校的精神。有学者就此提出,高校学生管理行为或规章制度的制定严重缺位或与现行法律相矛盾,主要体现在现有的管理规章制度过于陈旧、不健全,现实中存在许多缺位现象,保障学生具体权利的法律严重缺位,严重落后于时代的发展;高校的很多规章制度与现行国家的法律法规相矛盾,学生缺乏合理的申诉制度和应有的救济途径,学生权利受到侵害^①。

第二,高校学生管理体制不科学、不完善,加之管理者管理理念滞后,造成高校学生管理工作法治化进程推进缓慢。高校对学生管理的权力是法定的,许多权力是通过法律授权从教育行政部门转移至高校实施的(如对学生学位的考核和授发),但由于相关管理体制不健全,高校自身学生管理体制行政化倾向也十分明显,造成了学生管理机制间不协调、内容形式与法治精神相悖的局面。由于近年来高校办学自主权落实问题尚在解决过程之中,高校学生管理中的权力分配问题还没有得到较多关注,高校与政府间法律关系的争议、高校学生管理权力的性质等问题都还是学界讨论的难题,这使相关管理体制的优化缺乏指向性的精神指导,高校学生管理工作法治化进程推进制度环境阻碍较大。与此同时,尽管高校学生管理工作法治化的理念已经深入人心,但对法治化的理解却争议颇多,尤其是作为管理者而言,除了一些管理者自身法律意识淡薄,人治思维严重外,一些高校管理者认为学生管理工作法治化就是要强调管理者的权力和权威,法治实践的目标也是实现学生遵纪守法和消除法律纠纷,对学生权利保障和救济,特别是通过法律途径依法维权并不关注甚至排斥。由于高校学生管理工作法治化需要管理者的推动和具体实施,所以管理者自身理念的偏差也是阻碍法治化进程的重要原因。

① 何晓磊:《“法治”理念下高校学生管理工作问题研究》,中央民族大学出版社2007年版,第23-25页。

第三,学生权利救济渠道不畅,学生法治教育实效不佳。维护和保障学生的合法权利是高校学生管理工作法治化的核心任务,当侵权现象出现时,急需建立有效的法律救济渠道。一般的救济途径包括申诉、民事诉讼和行政诉讼等。有学者提出,尽管2005年教育部颁发的《普通高等学校学生管理规定》中规定了学生申诉的基本程序,很多高校的规章制度中也规定了申诉制度,但规定得不够明确,缺乏可操作性,难以确保申诉的公正性,导致这一机制在很大程度上处于闲置状态。^①学生权利救济渠道不畅更多地表现在,学生寻求权利救济的时间成本和物质成本较高,同时在绝大多数情况下,除了学校内部的调节机制,其他救济渠道更容易使问题和矛盾公开化,并使救济本身成为一种对抗性的法律活动,并不利于学生权利的根本实现。在传统高校学生法制教育中,我们更倾向于对其守法意识的培养,而对其权利意识则避而不谈,在教育方式上路径选择单一,教育偏理论性。有的学者还指出,在高校学生管理工作当中,过于注重法治管理而忽视学生的品德素质培养,会造成“法治”与“德治”不协调,所以在学生管理工作中,强化法律校规的管理手段的同时,应该完善以教育警示为主要形式的德育工作^②。因此,高校学生权利救济渠道不畅,学生法治教育实效不佳的情况严重影响高校学生权益的实现,违背高校学生管理工作法治化的初衷。随着高等教育从精英化向大众化转变,高校学生人数增多,社会经济的发展也使高校学生权利诉求复杂化、多元化,高校学生管理工作在这样的背景下,更需要尽快引导和帮助学生适应大学环境,提高认知能力。从现状来看,当前高校学生思想政治教育工作是由多部门、多主体共同完成的,在这个过程中难以适应学生个性化、针对性管理的要求,特别是对许多学生权利救济的诉求避而不见甚至排斥,在思想政治教育活动中也不涉及,教育者自身法治观念不强,依法治校自觉性缺乏,这进一步增加了高校学生管理工作法治化的难度。

总的来说,随着改革的不断深入和社会转型的加速,中国进入社会结构转型的特殊时期。一般认为,狭义上的社会结构是指社会领域内各要素之间的稳定关系及构成方式,包括制度结构、阶层结构、组织结构、

① 许金招:《略探高校学生管理法制化之必然性及实现途径》,载《学术论丛》2009年。

② 陆伟,王知春:《高校学生管理工作法治化探究》,载《管理探索》2015年,第34页。

文化心理结构等内容。当前,影响中国社会结构的主要包括法律保障、制度建设、阶层结构、文化意识形态等。在社会转型期的大背景下,中国高等教育的发展也处于深刻的变革当中,由精英教育向大众化教育转变、单一办学模式向多元化办学模式转变、学生管理经验化向学生管理法治化转变。大学生是高等教育管理最重要的主体,其群体的特征受到社会变革的影响而发生了根本性的变化。大学生管理的法治化问题成为当前高校最为紧迫的任务,是保障学校良好运行,人才培养的重要条件。可以说,高校学生管理法治化是中国高等教育现代化的必由之路,学生管理只有通过法治化才能规范化和科学化,才能增强其管理质量、管理效率、运行力等。建设高校学生管理法治化工程,要从复杂系统论的视角出发,深入开展高校学生管理工作法治化的问题研究,通过抓住核心关键的点,以点带面的方式加强不同要素和主体之间的联系,实现高校学生管理法治化的内涵式发展,实现高校办学的法治化目标。

第二节 高校学生管理法治化研究: 基于 CiteSpace 的可视化分析

高校学生管理法治化是落实国家法治建设、推进依法治校进程的必然选择,也对适应高等教育内部结构治理优化改革、新时期高校学生思想政治教育工作新诉求具有积极而重要的意义。随着我国法治化进程与教育的不断深化,传统的高校学生管理模式已经不能满足当前的国家发展和社会要求。因此,学界和高校越来越关注和重视高校学生管理法治化的研究和实践。在依法治国的大背景下,我国颁布制定了一系列的政策法律来支持高校学生管理法治化建设,加之目前高校的法律纠纷问题和侵权问题不断发生,高校学生管理法治化逐渐成为学界关注的热点,同时也亟须学界针对这一议题进行研究,以提供理论和可行性建议的指导。我们运用 CiteSpace 软件对知网数据库中关于高校学生管理法治化的文献进行可视化分析,以为全面了解当前学界研究状况、展望研究前景和趋势提供借鉴。

一、研究方法

(一) CiteSpace 简介

美国德雷克赛尔大学陈超美团队开发的 CiteSpace 是一款在科学文献中识别与可视化新趋势与新动态的 Java 应用程序,已成为信息分析领域中影响力较大的信息可视化软件。^①近年来,我国学术界逐渐兴起运用科学知识图谱的方法来把握学科的研究前沿和知识基础发展动态的浪潮。高校学生管理法治化是实现依法治校的基础和前提,因此我们运用 CiteSpace 软件对高校学生管理法治化相关文献中的作者、关键词、研究机构、热点以及趋势进行了可视化分析,显示了国内关于高校学生管理法治化的研究历史、现状、研究力量的分布、研究和主要研究领域,并根据 CiteSpace 形成的图谱,对国内学者关于高校学生管理法治化的研究热点和现状进行了概括总结。

(二) 数据的来源

文献数据分析来源于中国知网数据库(CNKI),检索的时间为:2015年11月10日,检索文献数据的范围:2000—2015年,以“高校学生管理法治化”为主题词,其他检索条件均不限制,经过检索,得到625条相关文献,再经过人工剔除会议、报纸、辑刊,最终得到593篇文章,将这593篇论文的作者、题目、关键词、主题词、文献的引文等全记录信息导入 CiteSpace 软件,利用 CiteSpace 软件进行论文发表年代分布、合作者、学科领域、合作机构、合作国家、期刊共引、作者共引等信息分析,绘制网络可视化图谱。

(三) 技术处理

一是数据格式转换。检索到的文献记录以 Refworks 的格式导出,导出的文献记录中包含的信息有作者、关键词、题名、研究机构、摘要、

^① Chen C M: *CiteSpace II: Detecting and visualizing emerging trends and transient patterns in scientific literature*, Journal of the American Society for Information Science and Technology, 2006, 57(3): 359-377.

发表年份、期刊、卷次。选择 CiteSpace 3 软件中自带的格式转换器, 将 Refworks 格式文件转换为 CiteSpace 3 可用的 ownload_***.txt 格式。

二是 CiteSpace 3 软件设置。时间分区 (Time Slicing): 从 2000 年到 2015 年, 每两年一个分区; 术语 (Term Type): 凸显术语 (Burst Term); 节点类型 (Node Types): 分别选取了作者 (Author)、机构 (Institution)、关键词 (Keyword)。

三是数据可视化。分三次对已有的数据进行可视化, 节点类型分别选取了作者 (Author)、机构 (Institution)、关键词 (Keyword), 分别得到了作者、机构、关键词的可视化图谱。

二、结果分析

(一) 高校学生管理法治化相关文献的作者分析

参数设置中时间跨度设为“2000—2015”, Time Slice 设为 2, Node Type 选择 Author, TopN = 10 过滤掉每个时间切片中发文量排在 10 之后的机构与作者, 仅使发文量排在前 10 的机构和作者显示在生成的图谱中, 以对网络进行简化。最终得到节点数为 183, 连线数为 24, 密度为 0.001 4 的作者分析图谱 (如图 1.1 所示)。图 1.1 中节点中心代表对应的作者, 节点年轮表示发文量随时间的分布情况, 年轮的颜色代表相应的发文时间, 如深色代表较早的时间, 浅色代表最近的时间, 年轮厚度与相应时间的发文量成正比, 因此节点直径越大, 表明发文量越多。按照发文量进行排名的顺序依次为: 严彦、吴涛、肖平、许璐璐、游敏惠、陈勇、朱方彬, 发文量依次为: 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3。作者之间的连线代表他们之间的合作关系, 作者之间有合作关系的分别有: 游敏惠—朱方彬、江厚亮—郭玉松—张爱芳、邓珊珊—李文、马晓丽—查志刚、鹿士义—吴斌中、阮方明—刘淑媛、严彦—杨朝晖、颜辉—付伟、翟新明—余广俊、王刚山—王嘎利。作者之间连线的颜色代表首次合作时间, 连线粗细与合作次数成正比, 例如严彦—杨朝晖在 2008—2010 年首次进行了合作, 合作次数较多, 翟新明—余广俊在 2012—2014 年进行了首次合作, 合作次数低于严彦—杨朝晖的合作次数。从图 1.1 中我们可以发现, 近几年来研究高校学生管理法治化的学者越来越多, 并且发文量也

逐渐增加,如余广俊、严彦、杨朝晖、朱方彬等。除此之外,与2010年之前相比,近几年高校学生管理法化研究的学者们更注重相互之间的合作研究,例如,翟新明—余广俊、严彦—杨朝晖、马晓丽—查志刚、阮方明—刘淑媛。总而言之,研究高校学生管理法化研究的学者越来越多,呈逐渐递增的趋势,学者之间相互合作研究将取代早年学者们单兵作战的研究状况。图1.2为作者引用计数分析表。

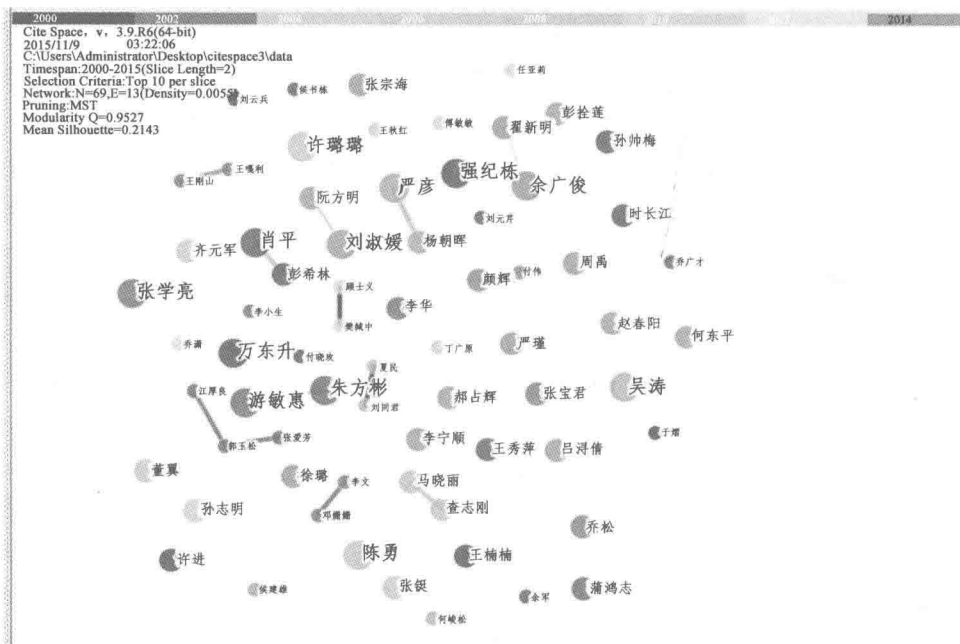


图 1.1 高校学生管理法化相关文献作者分析图谱

CITATION COUNTS

The top ranked item by citation counts is 严彦 (2008) in Cluster #1, with citation counts of 3. The second one is 吴涛 (2006) in Cluster #1, with citation counts of 3. The third is 肖平 (2006) in Cluster #1, with citation counts of 3. The 4th is 许璐璐 (2012) in Cluster #1, with citation counts of 3. The 5th is 游敏惠 (2008) in Cluster #1, with citation counts of 3. The 6th is 陈勇 (2008) in Cluster #1, with citation counts of 3. The 7th is 朱方彬 (2008) in Cluster #1, with counts of 3. The 8th is 余广俊 (2013) in Cluster #1, with citation counts of 3. The 9th is 强纪栋 (2009) in Cluster #1, with citation counts of 3. The 10th is 万东升 (2010) in Cluster #1, with citation counts of 3.

citation counts	references	cluster #
3	严彦, 2008, SO,V,P	-1
3	吴涛, 2006, SO,V,P	-1
3	肖平, 2006, SO,V,P	-1
3	许璐璐, 2012, SO,V,P	-1
3	游敏惠, 2008, SO,V,P	-1
3	陈勇, 2008, SO,V,P	-1
3	朱方彬, 2008, SO,V,P	-1
3	余广俊, 2013, SO,V,P	-1
3	强纪栋, 2008, SO,V,P	-1
3	万东升, 2010, SO,V,P	-1

图 1.2 作者引用计数分析

（二）高校学生管理法治化相关文献的产出机构分析

参数设置中时间跨度设为“2000—2015”，Time Slice 设为 2，Node Type 选择 Institution，TopN = 10 过滤掉每个时间切片中发文量排在 10 之后的机构，仅使发文量排在前 10 的机构显示在生成的图谱中，以对网络进行简化。最终得到节点数为 67，连线数为 2，密度为 0.000 9 的机构分析图谱（如图 1.3 所示）。图 1.3 中，节点中心代表对应的机构，节点年轮表示发文量随时间的分布情况，年轮的颜色代表相应的发文时间，如深色代表较早的时间，浅色代表最近的时间，年轮厚度与相应时间的发文量成正比，因此节点直径越大，则表明发文量越多。从图 1.3 中我们可以看出，按照机构发文量进行排序分别为：广东商学院、陕西理工学院、武汉科技大学文法与经济学院、四川理工学院学报编辑部。发文量依次为：4，4，3，3，3。机构之间的连线代表他们之间的合作关系，连线颜色代表首次合作时间，连线粗细与合作次数成正比。例如，成都大学文学与新闻传播学院与河北工业职业技术学院高职所在 2008—

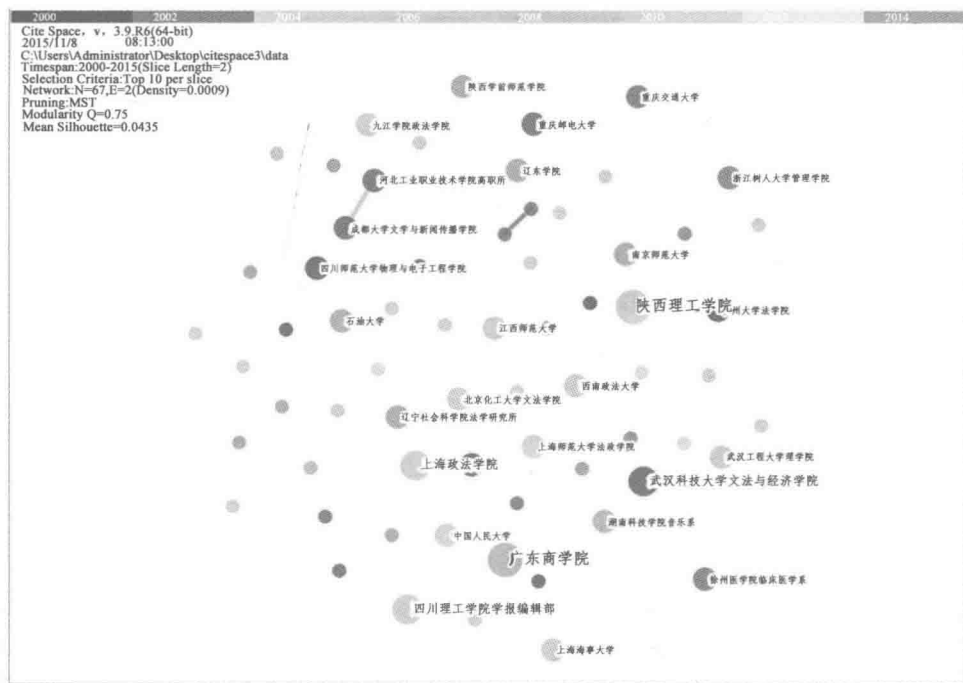


图 1.3 高校学生管理法治化相关文献产出机构分析图谱

2010 年首次进行了合作研究、华中师范大学思政所与华中师范大学法律系在 2002—2004 年首次进行了合作研究。图 1.4 是产出机构引用计数分析, 机构引用计数排名分别为: 广东商学院-4、陕西理工-4、武汉科技大学文法与经济学院-3、四川理工学院学报编辑部-3、上海政法学院-2、成都大学文学与新闻传播学院-2、湖南科技学院音乐系-2、石油大学-2、上海师范大学法政学院-2、辽东学院-2。

CITATION COUNTS

The top ranked item by citation counts is 广东商学院 (2010) in Cluster #11, with citation counts of 4. The second one is 陕西理工学院 (2013) in Cluster #0, with citation counts of 4. The third is 武汉科技大学文法与经济学院 (2008) in Cluster #43, with citation counts of 3. The 4th is 四川理工学院学报编辑部 (2010) in Cluster #0, with citation counts of 3. The 5th is 上海政法学院 (2008) in Cluster #0, with citation counts of 3. The 6th is 成都大学文学与新闻传播学院 (2008) in Cluster #1, with citation counts of 2. The 7th is 湖南科技学院音乐系 (2008) in Cluster #9, with citation counts of 2. The 8th is 石油大学 (2003) in Cluster #13, with citation counts of 2. The 9th is 上海师范大学法政学院 (2014) in Cluster #14, with citation counts of 2. The 10th is 辽东学院 (2010) in Cluster #17, with citation counts of 2.

citation counts	references	cluster #
4	广东商学院, 2010, SO, V, P	11
4	陕西理工学院, 2013, SO, V, P	0
3	武汉科技大学文法与经济学院, 2008, SO, V, P	43
3	四川理工学院学报编辑部, 2010, SO, V, P	0
3	上海政法学院, 2008, SO, V, P	0
2	成都大学文学与新闻传播学院, 2008, SO, V, P	1
2	湖南科技学院音乐系, 2008, SO, V, P	9
2	石油大学, 2003, SO, V, P	13
2	上海师范大学法政学院, 2014, SO, V, P	14
2	广东商学院, 2010, SO, V, P	17

图 1.4 产出机构引用计数分析

(三) 高校学生管理法治化相关文献的关键词分析

参数设置中时间跨度设为“2000—2015”, Time Slice 设为 2, Node Type 选择 Keyword, TopN = 10 过滤掉每个时间切片中发文量排在 10 之后的关键词, 仅使发文量排在前 10 的关键词显示在生成的图谱中, 以对网络进行简化。最终得到节点数为 33, 连线数为 33, 密度为 0.625 的关键词分析图谱 (如图 1.5 所示)。图 1.5 中, 节点中心代表对应的关键词, 节点年轮表示发文量随时间的分布情况, 年轮的颜色代表相应的发文时间, 如深色代表较早的时间, 浅色代表最近的时间, 年轮厚度与相应时间的发文量成正比。图 1.5 中, 节点大小的排序依次为: “学生管理” “法治化” “高校” “高校学生管理” “法治” “高等学校” “依法治校” “学生权利” “高校学生” “管理法治化”。关键词之间的连线代表他们之间的相互关系, 连线粗细与它们综合研究的次数成正比。例如, 与“学生管理”相关的关键词有“法治化” “高校” “高等学校” “对策” “法制化” “管理