

爱情社会学

Sociology of Love

孙中兴◎著



阅读本书可能只需要一周的时间
其中的内容却会让你受益终生

Sociology of Love

台湾大学
孙中兴教授
陪你回到
爱情的原点



人民出版社

爱情社会学

孙中兴 著



人民出版社

责任编辑：武丛伟

装帧设计：孙文君

图书在版编目（CIP）数据

爱情社会学 / 孙中兴 著. — 北京：人民出版社，2017.3

ISBN 978-7-01-016666-7

I. ①爱… II. ①孙… III. ①爱情—社会学 IV. ①C913.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2016）第 214270 号

爱情社会学

AIQING SHEHUIXUE

孙中兴 著

人民出版社 出版发行

（100706 北京市东城区隆福寺街 99 号）

北京汇林印务有限公司印刷 新华书店经销

2017 年 3 月第 1 版 2017 年 3 月北京第 1 次印刷

开本：880 毫米 × 1230 毫米 1/32 印张：11.875

字数：160 千字

ISBN 978-7-01-016666-7 定价：36.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话：（010）65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话：（010）65250042

自 序

001

我念大学的时候，因为爱情问题的困扰，其实大部分时间是告白失败或失恋，让我以为这都是我的“个人问题”，甚至以为是“老天有意的安排”。后来渐渐发现这真是个“社会议题”，许多人都跟我有同样的困扰。我那时候就想，爱情这种事情应该是可以教、可以学的；也许通过“教”与“学”就能替人（特别是失恋的人）减少几分痛苦，也可以替人间减少若干遗憾。于是我开始注意到我念的社会学中有关爱情的研究，准备有朝一日要来开设这样的课程。

1996年我第一次在我服务的台湾大学开设“爱情社会学”。开学后第三周，忽然课堂上出现了很多记者，听完第一堂课之后，就开始采访我。那堂课讲的是欧洲中古阿伯拉（Abelard）和爱绿苕丝（Heloise）的故事，可是记者大概考虑到这个故事不是一般读者熟悉的，所以只写了我在课堂上从这

个故事中归纳的“老少配”和“备胎论”。万万没想到，这个原来是提振同学听课兴趣的结论就变成了报纸报道的重点。后来广播电台也邀我，我抱着能够宣扬我理念的雄心壮志赴约，却发现主持人多半都不在乎我要说的，我自己只是成为媒体的“当周焦点”。我要宣扬的理念并不是他们关心的重点。

后来陆续也有不同的出版社来询问我有没有出书的计划。我自己因为有“写作障碍”，写本学术专著都有困难更何况通俗书，所以无法自己动笔。大部分出版社大概以为我是“拿俏”，就不再联络。可是就是有个出版社动了脑，想出“我来讲而让别人来写”的办法。他们就请编辑来上课，希望能做出一本有特色的爱情书。她上课上得开心，也照我上课的样子记下内容，可是一旦形成文字，就惨不忍睹。这计划就泡汤了。后来也尝试请我的学生中文笔比较好的来做，也都不能尽如人意。就这样，这门课就一直是一门课，也有越来越多的讲义，就是无法变成一本让人可以阅读的书。

2010年秋季，“爱情社会学”开始录像变成“台大开放式课程”的一门课，万万没想到，一开始居然蝉联点阅人数的第一名，甚至是第一门冲破十万点阅人数的课程，后来才被“红楼梦”所取代。更没想到，大陆的几个网站也转载了这门课，有些网站还精心配上原来没有的字幕，因此这门课也变成大陆同学广为流传的“公开课”。也从此开始有大陆同学写信给我分享他们收看课程的收获和私人烦恼，也有大陆自由行观光客来听课，以及大陆来台交换生在路上巧遇要求合影签名的“光

荣事迹”(刚好有一群朋友在旁目睹,才知道我说的“我的课在大陆很多人看”不是吹牛)。这都让我受宠若惊。

大陆的出版社也因此跨海来求稿。情形就像当初台湾的出版社一样。听到我没有稿子就退场的大有人在。只有一两位编辑想到一些特别的做法,最后武丛伟老师的做法最打动我,她请人先将录像课程和我的讲义先腾录下来,我前后再请冯忠恬、李思仪和何思莹三位同学帮忙,特别是何思莹同学认真地回头再从录像课程和讲义中做了很多补充,才有现在各位读者手中这本书出现。

003

其实“爱情社会学”这门课程的内容是经过几次转变的,并不是一直就是现在各位看到的这样的篇章结构。

最当初我的构想是个三部曲结构。我一直以来的专长都在“社会学理论”,对于爱情的进入点原来也是从这个角度,所以“爱情与社会学理论”是我的“初心”所在,可是“社会学理论”这个课名会吓走很多人,所以我就“偷天换日”把“爱情与社会理论”放在课程的尾端,多放了“中外爱情故事”的部分当成一个开头,中间经过选定的几个“爱情与社会”的主题,这样凑成了最当初的“爱情社会学”的授课内容。随着每年我的讲义更新,“爱情与社会”的主题不断扩充到可以独立成一门课,所以就叫作“爱情社会学”;“中外爱情故事”也越搜集越多,也独立命名为“爱情历史社会学”;“爱情与社会理论”也就从原先的“首部曲”成了三部曲中的最后一部。

回到我开这门课的原始想法,其实是跟我教书的原始想法

相一致的：教育是要让我们成为更好的人。我相信社会学的知识来自观察和研究人们的生活，因此也应该对人们的生活有帮助。而要帮助我们研究的对象，我们必须讲他们听得懂的语言。这对教“社会学理论”的人来说，“要将西方概念转化成中国的日常语言”尤其是个挑战。我就是秉持着这么简单的理念，在没有现成教科书可用的情况下，结合了我不断广泛阅读的成果，设计出了这么一门“三部曲”的课，也很幸运在教了快二十年的时间里，接近了当初的理想。各位现在看到的书也只是现阶段的成果。

004

特别感谢我历年来的学生以及收看网络课程的各地同学，你们的热情回馈，让我深刻了解到我的课程对大部分学生而言真是一门很有意义的课程。

我希望我的课程只是一个开头，让未来的研究者或教学者能在这个基础上另辟蹊径，通过不断的批评和改进，引进更多的研究成果，让这个领域更能贴近一般人的生活，进而帮助大家有能力面对、思考、解决自己或身边人的爱情问题。

我也要感谢我的家人在我成长过程中给予我的各种关爱，让我在学习理论之余，还有更多实际的感受。

最后，我想起恩师爱新觉罗·毓璠先生曾经问过门人的话：“学生”到底要学什么？“学生”的“生”到底是什么？可惜，我没亲耳听到老师给答案。但是从当老师的第一天开始，我就不断思索：“生”是什么？目前的大学教育好像都集中在替学生的“生涯”，好像忘了“生活”、“生命”、“生态”和“生

生不息”的这几个“生”字所包含的层面。我希望我的“爱情社会学”以及我所开的其他课程，都在这几个方面做出一点小小的努力。

孙中兴

台湾大学社会学系教授

2015年溽夏于台北

目 录 CONTENTS

自 序	/ 001
第一讲 爱情是什么——大哉问	/ 001
第二讲 爱情是什么颜色的？	/ 039
第三讲 学会好好爱	/ 051
第四讲 爱情的依附风格	/ 079
第五讲 怦然心动：爱情的开始	/ 097
第六讲 怎样才幸福：爱情的维系	/ 119
第七讲 分手快乐：爱情的结束	/ 151
第八讲 爱情的偏差行为与犯罪	/ 179
第九讲 性·力·爱	/ 203
第十讲 身体·自我·爱情	/ 227
第十一讲 爱情·婚姻·家庭	/ 259
第十二讲 爱情与人际关系	/ 289
第十三讲 爱情与文化	/ 329
参考文献	/ 355

爱情是什么？这是一个大问题，看似简单，实则难以回答，很多人需要花一生去追寻。虽则难以回答，我们也要勉为其难，寻找线索，回答这一问题。

中西文化中的爱情概念

中英文相关概念连连看

中 文		英 文
爱 / 情		love
情 / 感		like
恋爱		feelings
好感		relationship
喜欢		eros
一见钟情		agape
思念		philia
告白		intimacy

续表

中 文		英 文
迷恋		passion
打枪		commitment
发卡〔被发好人卡〕		infatuation
交往		courtship
约会		“into”
在一起		“in”
同居		“with”
求婚		fall in love
订婚		love at first sight
结婚		dating
性		romantic attachment
欲		unrequited love
上垒		engagement
劈腿		proposal
外遇		marriage
捉奸（抓猴）		affair
爱人		fling
情人		old flame
情夫／情妇 （奸夫／淫妇）		break-up
失恋		divorce
分手		date rape
离婚		domestic violence
殉情		Valentine's Day
情杀		honeymoon
约会强暴		Cupid

续表

中 文		英 文
家庭(婚姻)暴力		living together
情人节		crime of passion
月老		
蜜月		
婚纱摄影		

论及爱情，很多人喜欢从西方谈起，因为西方人很容易研究；中国文化则与之有着一定的差异。我们来看看中英文相关概念连连看。你看，左边和右边是连连看，不是对应的，不是第一行对应第一行，第二行对应第二行。这是连连看，需要读者自己去连连看。因为我们现在讲爱情，中文就是“爱情”，英文对应就是 love，看似没有太大的问题，但是如果在不同的时空，这个问题可能就很大，或同一个时空有时候我们讲的爱意义都不太一样。中文有时候单用一个“爱”字，有时候用“爱情”，所以那个“/”就是指可以分开，也可以合起来的意思。再说情字，有的时候是指情感，有的时候是指恋爱。像在中文、日文里面都有告白这个概念，但是在英文里面，你要怎么去讲告白？

有人说，confession 是告白，在英语文化中，到教堂去那叫 confession，爱情还用 confession，这听起来怪怪的，不是那样的意思。

爱的层面与迷思

再讲一个问题，就是爱的层面跟迷思。迷思就是一般人常见的、没有经过理智反思的思想。譬如，曾经有一个男孩子问我，老师，女人是不是很难了解？通常问这种问题的，背后都有一个故事。我后来才知道他的女朋友跟他分手了，但是他一直不知道为什么，所以提出了“女人很难了解”这样的问题。很难了解的一个原因，会不会因为你从来没学着去了解呢？我于是问他，数学难不难？他说很难。我说你去问数学系的学生，有人觉得很难，有人就觉得不难，你觉得问题在哪里？有的时候不在问题本身，而在于你对这个问题的态度：你有没有想尽办法去了解它、解决它。

爱的第一层面是宇宙层面。在西方的神话中，爱是宇宙的动力，是生的力量，与灭的力量相对。有一部电影叫做《第五元素》。因为希腊人讲四个元素——地、水、火、风。中国也有五行，不过，中国的五行与爱没有任何关系。可是《第五元素》电影还没有演，我就知道第五个元素是什么，就是爱。西洋歌剧有一部叫《图兰朵公主》，图兰朵公主为了给祖先报仇，昭告天下，如果有男人能猜出她的谜语，她就嫁给那个人，如果猜不出来，就杀了那个人。很多人都猜不出来。谜底是什么？爱。所以你答不出来的东西用爱就可以解决。这是西方人一直拥有的想法。西方的基督教基本上就是希望用爱来解决世

界的问题。我们中国人很少有这种用爱解决问题、化解宇宙危机的故事。所以爱是宇宙的动力这一点一直是西方人所强调的。加上爱有时候会与性、与繁衍后代扯在一起。通常讲，有了爱才会有性行为，才会有后代，所以后代被称为爱的结晶。

爱的第二层面是生理层面。譬如，头发的长短。头发长短对男生影响不大，对女生影响就非常的明显。特别在我们以前的年代，女生在念大学之前不准留长头发，那时候头发要在耳上一公分，耳边要剃得清清爽爽，那时候我们叫西瓜皮，再美的女生剃成那样，都萌不起来。所以我们那个时代大学女生高考完毕第一件事情，就是留长头发。长头发有人留的好看，有人留的不太符合个性，可是大家都要留长头发。为什么呢？我们那时候流行一首歌的歌词中有一句叫“长发为君剪，短发为君留”，头发不是你自己的，是根据你喜欢的那个人喜欢的样子来的。我留学回国的时候发现刘德华当时有一些影迷的团体，因为他说过喜欢长头发女生，所以刘德华的影迷都是长头发的。所以长头发、短头发或男生要不要抓头发，或者理光头什么，有时候是对方的期待。有时候你会以为那是对方的期待，譬如你跟你喜欢的女孩子去看电影，她说，孙老师的发型好酷，你就开始觉得，真的吗？下礼拜你就搞成我这种样子，然后就把自己变得很胖、很老，这真的作践自己了，不需要这样。再如，穿衣服。你说穿衣服不都是格子衬衫吗？有些男生不一样，谈了恋爱之后会各种衣服换来换去。再如，忽然间爱干净了，不一定爱漂亮，爱干净，不化妆的女生忽然间化妆

了，这都是很奇怪的。

爱的第三个层面是心理层面。很多人喜欢问爱跟喜欢有什么差别。如果不是做学术研究，通常我们会觉得爱的程度比较深，喜欢的程度比较浅，爱的责任感比较重，喜欢没什么特别的责任感，是相对的。所以问这个没有太大意义。但是不知道为什么很多人很喜欢问。通常你怀疑，你是喜欢这个人，还是爱这个人的时候，那就看你对爱的界定。如果爱是相互的，你不知道对方的情意之前，是没有爱可言的。我喜欢他，但我不知道他会不会喜欢我。如果你喜欢他，他也喜欢你，OK，某种程度可能可以叫做爱。所以爱是很麻烦的事情，大家好像都知道自己讲的是是什么，其实可能都不知道。

爱也有情绪的问题。很多人认为爱的对立面就是恨，不，你太浅了，爱跟恨都还关心。爱的对立面是不关心——与我何干，这才是对立面。当一个人的生死你都不在乎的时候，这才可怕。你从爱一个人到恨一个人，这基本上还在同一个地方，因为你还在乎那个人，you care，等到 I do not care 的时候，那就很惨了。所以也有人研究恨，因为让世界毁灭的东西是恨，恨通常要靠爱来化解。嫉妒，很多人认为嫉妒是生活中的调味料。还有漠然，谈恋爱的两个人忽然间再也不打电话了，然后两个人的表情都漠然，你就知道这个人处在一个非常可怕的境界，如果这个人往楼高的地方去，你就要小心，他会跳楼；往河边去，小心他会跳水。人的行动跟他的表情也有关系。一个快乐的人溺水，大概真的纯属意外。一个不快乐的人要是溺