

王学典
著

把中国 『中国化』

人文社会科学的近期走向



上海人民出版社

王学典 著

把中国『中国化』

人文社会科学的近期走向



图书在版编目(CIP)数据

把中国“中国化”:人文社会科学的近期走向/王
学典著. —上海:上海人民出版社, 2017

ISBN 978-7-208-14275-6

I. ①把… II. ①王… III. ①人文科学-文集 ②社会
科学-文集 IV. ①C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 326854 号

责任编辑 张钰翰

装帧设计 范昊如

把中国“中国化”

——人文社会科学的近期走向

王学典 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.co)

世纪出版集团发行中心发行 上海商务联西印刷有限公司印刷

开本 635×965 1/16 印张 24.5 插页 2 字数 271,000

2017 年 1 月第 1 版 2017 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-14275-6/C·532

定价 68.00 元

序

本土化：学术与意识形态的双重诉求

所有关心中国时局的人都会发现,最近几年,整个中国的思想气候、文化气候、学术气候都在发生巨变,整个舆论环境正在被重构。这一状况正在促使人文社会科学产生结构性改变。经过三十多年的发展,中国人文社会科学这艘巨轮已远离起航时所依托的“文革”海岸,进入到一片相对陌生的水域。静水深流,烟波万顷,在这片空旷的水域里,这艘巨轮将会驶往何方:“文革”、“西方”还是“传统”?抑或某个未知的彼岸?这是所有关心中国未来的人们最想知道的。本书所收文章,反映了笔者近年对这一问题所作的跟踪观察和初步思考。

在我看来,整个中国正在朝着更加本土化的方向发展,当下中国人文社会科学的学科任务是加速向本土化转型。促成这一趋势性变化的当然有意识形态因素。在改革开放三十多年、中国综合国力在世界经济格局中掌握相当话语权之后,当局希望在世界文化话语体系中也掌握相应话语权,这大概就是近年来主流学术机构纷纷高扬“构建中国话语体系”大旗的出发点。但本土化显然还有更

充分的学术自身的原因——我们的人文社会科学学科体系,是20世纪初以西方特别是以欧美学术为蓝本建立起来的。这个体系的所有层面和板块主要是西方的,包括所有的研究范型、理论工具、方法路径、设计旨趣等,基本上是一种全盘性的横向移植。这套西方的解释体系与中国经验之间存在着巨大的脱节,则是自20世纪二三十年代以来学界有目共睹的事实。此一脱节现象近年表现尤剧。当“理论”和“模型”与“经验”不符时,我们应该放弃或调整什么是不言而喻的。这就是“本土化”或“中国化”主张的由来。譬如,中国近三十多年来以快速工业化为内容的经济奇迹的发生,用西方的“经济模型”是无法解释的,但我们又没有同步发展出基于中国经验的自己的“模型”,所以呼唤本土模型的主张应运而起。

其实,中国的本土化趋势早已被海外观察家敏锐地捕捉到了。当今世界所发生的最重大事件,就是在中国崛起的大背景下,世界经济、政治和军事重心正在东移。著名的《金融时报》首席外交事务评论员吉迪恩·拉赫曼先生用“东方化”这一概念来概括这种转移。他最近出版的专著《东方化:亚洲世纪的战争与和平》,已经引起西方主流学界的普遍关注。2016年8月15日,拉赫曼在《金融时报》发表《全球重心东移,西方霸权式微》的专栏文章,再次对他所提出的“东方化”及“东方化时代”概念进行了强调。我认为,拉赫曼提出的这两个概念十分重要:西方人眼中的“东方化”,不正是我们自己眼中的本土化吗?最近,著名汉学家包弼德先生在接受采访时说,“我认为目前中国的发展,在借鉴世界先进技术与文化的同时,更应着眼于自己的历史和文化……中国历史上许多思想家关于社会制度、政治、经济、文化以及如何改善人类福祉的看法,对于今天的中国和世界仍然具有借鉴意义”(见《华中科技大学学报(社会科学

版)》2016年第4期)。无论这些西方人作出这样的判断有何初衷,都表明他们已经观察到中国的现代化试图要走一条或许与西方不同的道路。

如同前面所说,本土化,已成为当下学术和意识形态的共同诉求。尽管来路与去向可能并不一致,但怀抱这一愿望的学者与政治家在这一点上可能已走到一起。这其中无疑包含着官方的政治考量,但更多的则是处在大过渡时代的中国学术发展的必然要求。正是因为存在这种纠缠,所以对本土化取向进行否定的学者往往会将学术本土化归结为对政治的依附。这其中多多少少存在着误解。关于本土化的争论往往成为意识形态上的站队,原因也在于此。这也反映出转型期中国学术的一种无奈。

自从本书的若干篇章刊布之后,不少朋友,特别是熟悉并关心我的老朋友,就产生了一个疑问:这个人是不是也“转向”了?有的朋友甚至开玩笑说,早岁“西学”,晚年“中学”,是近现代中国学术史上一个常见的现象,现在又添了一个新例证。笔者的解释是:这些文章不过是指出了一些正在发生的变迁,某种已形成趋势的走向,如此而已。这就如同我说天要下雨或已经下雨了,并不意味着我祈盼下雨或不希望下雨一样,我只是指出了事实而已。这样解释是想说明:事实判断与价值判断是不应混淆的两回事。

笔者认为,在事实判断与价值判断之间,前者似乎对学者更为重要,因为它是所有认知形成的基础。即使事实判断与价值立场存在冲突,我们也必须本着对对象负责的精神首先作出事实判断。这是一个学者,特别是一个学术史研究者应该独立于研究对象的最起码要求。坦率地讲,当前人文社会科学的转向与我及相当一部分有启蒙背景的人的心理预期有着不小的差距,也屡屡有让人感到愕然

之处,但我觉得,个人的情感倾向与揭示出真正的学术变迁相比并不更加重要,在学术研究中我们只有尽量克制自己的好恶,才能更加接近真相本身。

将散见于众多报纸、杂志上的演讲、访谈、报告等结集出版,是河北人民出版社王静兄的提议,没有他的动议和催促,笔者是想不起来做这项工作的。这项工作的繁杂是可想而知的,克服这种繁杂将这一工作完成的是山东大学墨子研究所副教授郭震旦博士。震旦是我的老学生和同道,是他把我一些多年未曾实现的愿望变成了现实,在这个过程中,完全没有任何工作之外的考虑,纯属牺牲,这种古风让我感动。本书稿能通过上海人民出版社问世,刚刚卸任的王兴康社长是“助产士”,笔者与兴康兄结识已有15年的历史,他的见识及为人的磊落与豪爽,使我们一见如故,长期合作。通过兴康兄,又幸遇本书责编张钰翰兄,钰翰兄以他的学养和精湛的编辑功夫,使本书稿以如此理想的面貌呈现在读者面前。感谢上述诸位。

目 录

序 本土化:学术与意识形态的双重诉求 /1

人文大势

中国向何处去:人文社会科学的近期走向 /3

把中国“中国化”

——人文社会科学的转型之路 /30

历史上的“中国”该如何被叙述

——试答基辛格之问 /47

倡导一种对待国学的理性态度 /57

西方儒学研究新动向 /62

我们必须以国家儒学院自期

——写在山东大学儒学高等研究院重新组建之际 /73

复兴儒学,山东肩负特殊使命 /84

新启蒙仍是当下中国思想界的一支劲旅

——写在《中国政治思想通史》出版之际 /89

2014 年度中国人文学术十大热点 /97

2015 年度中国人文学术十大热点 /103

近年儒学研究十大热点报告 /111

重返本土的中国史学

从反思“文革”史学走向反思改革开放以来的史学 /121

从史学理论重返历史理论 /134

在创造历史中研究历史 /144

从西方话语中拯救中国历史：“本土化”史学的回归 /156

从“河东”到“河西”：历史学的冷热轮回 /166

学苑省思

中国现代学术史上的顾颉刚

——写在《顾颉刚全集》出版之际 /177

把顾颉刚研究推向一个新高度

——在《顾颉刚全集》出版发布会上的讲话 /186

《尚书》学：从顾颉刚到刘起钊 /189

“顾颉刚研究”应更多地纳入到学术史范畴中去 /196

启蒙的悖论

——庞朴与八十年代传统文化的复兴 /199

庞朴：出入于史学、朴学和哲学之间 /211

庞朴先生纪略 /218

千秋万岁名 寂寞身后事

——痛悼张金光先生 /224

学术与意识形态的高度结合

——山东大学 1950 年代文科辉煌的由来 / 235

走一条不为时风所动的厚重办刊之路

——为庆祝《文史哲》创刊 60 周年而作 / 241

走一条宽广的人文学术人才培养之路 / 245

让世界更好地了解和观察中国

——《文史哲》英文版发刊词 / 252

坚持“学术本位” 鼓励成名成家

——对“学术立校”主张的初步理解 / 255

从“谁主沉浮”到“我的工作在哪里” / 260

与媒体谈传统文化复兴

推进儒学研究 重建礼仪之邦 / 267

与新华网记者谈儒学 / 280

中国文化内部各大板块之间应该展开对话

——“凤凰国学”就“儒墨高端对话”访王学典教授 / 286

协同创新打造国际一流儒学重镇

——访儒学高等研究院执行副院长、

《文史哲》杂志主编王学典教授 / 308

汉学与宋学并重 德治与法治共进

——山东大学王学典教授谈儒学的发展 / 318

历史学若干基本共识的再检讨及发展前景

——访王学典教授 /325

“数十年人文思潮之起伏尽收眼底”

——访《文史哲》杂志主编王学典教授 /346

让世界了解中国人文学动向 /356

对话,文明相处的最好方式 /361

文史复兴:重建山大人文学科的话语权和号召力

——访王学典教授 /367

不图腰缠十万贯,但求坐拥五车书 /378

人文大勢

中国向何处去：人文社会科学的近期走向

这里我想就当前人文社会科学的基本走向问题谈一点看法。如同大家都已感受到的变化一样，最近思想文化领域的的确确出现了一些趋势性的东西。整个中国的精神气候、文化气候、学术气候正在发生深刻变迁，整个舆论环境正在被重构，换句话说，风向变了，原来刮西风，现在变成东风了，原来刮南风，现在刮北风了。而眼下我们正处在这个重大变迁发生的过程之初。

整个中国正在朝着更加本土化的方向发展

这个变迁是怎样发生的？它的走向如何？它意味着什么？这是我要探讨和回答的问题。

中共十八大之后，比较大的思想文化事件有这样几个，它们虽然正在或已经发生，但未必会引起大家认真的思考。一是习近平总书记 2013 年 11 月 26 日到山东曲阜考察并发表了一番非常重要的讲话。2015 年上半年在曲阜参加会议期间，我专门问了问题：习总书记到曲阜的时候到没到过孔府？人家说，那当然到了。这个举动

非同小可,我们且不论他讲话的内容,就他到这个地方本身那就带有巨大的象征意义,象征意义远远大于它的实际意义。

二是2014年9月24日习近平总书记在国际儒联发表的关于儒学和传统文化的长篇讲话,发表的稿子有5000多字,全面谈到了他对儒学的认识。这一举动意义尤其重大,因为曲阜之行仅仅是开了一个小范围的座谈会,而在国际儒联的讲话则是面对海内外300多名学者。“文革”结束之后三十多年来,中国共产党人对儒学、对孔子、对传统文化态度一直比较暧昧。但是习近平总书记这两个讲话,特别是在国际儒联的讲话,很鲜明地表达了执政党对儒学的态度,对传统文化的态度,对中华文化复兴的态度,所以这个讲话尤其值得重视。

当然这是两个比较大的事件,还有几个小事件也希望大家关注。一个是习近平总书记到北京大学《儒藏》编纂中心去看望汤一介先生,与汤一介先生进行交流。这意味着什么呢?他到北京大学去看望中国传统文化、中国儒学的代表人物汤一介先生,这就带有特殊的意味、特殊的标志性。另外李克强总理隆重接待饶宗颐先生,而饶宗颐先生是海内外公认的国学大师,是两岸三地、汉语学术界共同推重的一个人。而且这个新闻还在中央电视台新闻联播上播了很长的时间。

还有一个细节,2015年4月23日是世界读书日,主管宣传的中央领导人出现在中华书局的纪念会上。中华书局是以出版古籍为主的出版社,而且领导人去的时候我看见一个非常熟悉的身影在那个地方晃动——陈来先生,他是儒学研究的代表人物。而且陈来先生不光是在读书日上晃动,我看在各种重要活动上他都在晃动。在此之前晃动的是另一部分人,所以我个人认为这些细节非常有代表

性,包含深意。我希望这些细节促使大家思考我下边将要谈的问题。

另外,现在遍布大中小学的读经班,各种各样的国学班风起云涌,北京大学、人民大学、清华大学等到处都在办国学班。同时,近年来,各种国学机构、儒学研究机构、传统文化研究机构像雨后春笋般争先恐后地出现,恰好在这个时候几乎没有一个西学研究机构出现。这是当前我们所感受到的一些事实。这些事实都昭示了一个问题,就是我们的精神气候、文化气候、学术气候正在发生深刻的变迁,正在发生方向性的转折,而这一点是诸位应该高度关注的。

问题在于从这些现象当中我们能得出一些什么结论?我提出下面几点跟大家交流。

一、整个中国正在朝着更加本土化的方向发展。这是从上面的这些细节当中我个人得出的一个结论。三十年河东,三十年河西,以三十年为界我们至少可以划分为这样几个阶段:一是从1919年到1949年,全盘西化,向西方完全打开了大门,占主流地位的是以胡适为代表的自由主义思潮,马克思主义虽然日渐强大,但并没占主流地位。从1949年到1978年底中共十一届三中全会召开,我们几乎完全向西方关上了大门,这个关门本身是不是本土化大家可以讨论。也就是说从1949年到1979年这三十年,怎么概括这个趋势,我们可以讨论。当然,我个人认为从1949年到1979年这些年也是一个本土化的趋势,但是这个本土化是和中国另外的思想流派联系在一块的,和今天国家领导人所推动的本土化有完全不同的内容和内涵。我认为从1949年到1979年,是法家学说占主流地位的一个时期,我们很多东西在法家化,反对温良恭俭让,拒绝仁义礼智信,和儒家学说对着干。法家的东西加上以阶级斗争为纲,加上阶级观

点,加上毛泽东思想,这就是我们前三十年的基本情况,总的趋势是向西方关上了大门。

从1979年到2009年或者是到中共十八大,整个这三十年是在反“文革”、清算“文革”、质疑“文革”的基础上展开的,大的口号叫改革开放,全面向西方开放,所以八十年代是个西化占主流的时代,这一点为大家所公认。1989年之后,好像是提倡传统文化,但在我看来,如果说思想界八十年代是轰轰烈烈的西化的话,那么九十年代则是悄无声息的西化。1998年,思想界曾经提出过一个判断:自由主义浮出水面。就是自由主义作为一个意识形态,它恰好是在九十年代被公开化的,不是在八十年代公开化。公开地打出自由主义的旗帜是在1998年,那一年有一篇文章,题目就是“自由主义浮出水面”。所以从形式上看,1989年之后的风向也发生很大的变化,至少对传统文化的研究、对儒学的研究不像八十年代一样被压抑,但同时,西化的思潮也在继续深入。近一段时间,有关方面呼吁高校清理正在使用的英文原版教材,这些西方的原版教材,都是九十年代进入高校的,即使到2000年之后也是这样。大学各专业特别是经济学、法学、政治学全盘和西方接轨,所以近三十年来的主要趋势像八十年代一样,它的基本面、主流的思潮仍然是西化。尽管在这同时,儒学研究、传统文化研究、国学研究也得到了一定程度的复兴,但这个复兴的程度远没有最近几年轰轰烈烈。

从中共十八大之后,一个全面本土化的时代已经开始,我们正在进入新的时代。前一阶段教育部长袁贵仁的一篇讲话在舆论界引起很大反响,讲话的主旨是要清理西方教科书当中所隐藏的西方的价值观念。我想跟大家说的是,这只是一个信号、一个开端,这个趋势还在深入。换句话说,从中共十八大之后,一个全面的、立体化